

Құқық және Мемлекет

Право и Государство

Конституциялық саясатты жүзеге асырудағы адам құқықтарын қорғау мәселелері

Свой путь независимости

Научиться жить по Конституции

Цель – бесплатные законы для всех





**Сапалы ж
жолымен**

Служени
качестве



К читателю

Право и государство – два органически связанных явления. Государство устанавливает право, а право является методом реализации политики государства. Надо полагать, именно это обстоятельство, главным образом, было взято во внимание при определении наименования научного журнала КазГЮУ «Право и государство», четвертый в этом году, не совсем обычный номер которого мы предлагаем вашему вниманию.

Нестандартный, постольку поскольку мы решительно поменяли редакционную политику нашего журнала, как в структурном, так и в содержательном плане. Она будет направлена на поиск актуальных правовых проблем, их обсуждение с выработкой мотивированных рекомендаций для процессов правотворчества, правоприменения и формирования надлежащей правовой культуры всех субъектов права. При этом мнение по данным вопросам смогут высказать все – от маститых профессоров до молодых магистрантов, докторантов PhD, а также практикующие юристы.

Цель журнала в стратегическом плане – сделать его более востребованным в юридических кругах, а также полезным для юридической практики. С учетом перспектив развития журнала формировался и состав редакционного совета и редколлегии журнала. К примеру, в редакционный совет вошли известные ученые–правоведы и юристы-практики, представляющие все важнейшие научные школы и направления правовой науки. Этому послужат оригинальные интервью с нашими респондентами – известными учеными – правоведами нашей страны, которые поделятся своим видением тех или иных проблем совершенствования национальной правовой системы и юридической науки.

Глубоко символично и то, что журнал издается накануне 20-летия независимости Республики Казахстан и перед наступающим Новым 2012 годом. Собственно, существование журнала - это также результат суверенного развития нашего государства.

Я вижу и смею надеяться, что только общими усилиями мы сделаем журнал главного юридического вуза страны отвечающим потребностям общества и государства в области эффективного проведения правовой политики нашего государства на современном этапе.

*С наилучшими пожеланиями и поздравлениями,
Главный редактор журнала,
ректор КазГЮУ,
д.ю.н., профессор
М. Козамов*



КазГЮУ - доступность качественного образования!

*... доступность и качество
образования для нашей молодежи
это то, что всегда было и остается
в числе наиболее жизненно важных
приоритетов государства...*

Президент Республики Казахстан
Н. Назарбаев



КазГЮУ – лучшее образование для уверенного будущего!!!

Содержание

Свой путь независимости 4

Научиться жить по Конституции.. . . . 7

Конституция «юридическая» и
«фактическая» 10

Наш путь справедливости 15

И делом право утверждал.. . . . 21

Отчет за 20 лет – Комитету ООН 28

Становление
и развитие судебной власти
в Республике Казахстан. 31

Цель -
бесплатные законы для всех 36

Помощь правом и словом 40

Конституциялық саясатты
жүзеге асырудағы адам
құқықтарын қорғау мәселелері 43

Ғылыми лингвистикалық
сараптаманы институциялаудың
кейбір мәселелері.. . . . 46

Трудности перевода. 51

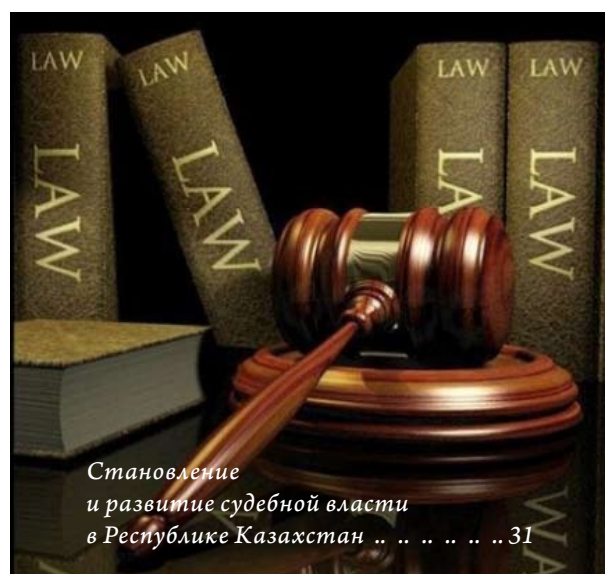
Dura lex, sed lex 54



Свой путь независимости 4 стр



Отчет за 20 лет –
Комитету ООН.. . . . 28 стр



Становление
и развитие судебной власти
в Республике Казахстан 31

но-азиатского региона стал председателем авторитетной европейской организации – ОБСЕ.

Главным результатом председательства Казахстана стало проведение в Астане после 11-летнего перерыва Саммита ОБСЕ, на который собрались 73 делегации стран-участниц и партнеров организации, а также представители международных и неправительственных структур. По итогам Саммита принята Астанинская декларация, подписанием которой все участники и партнеры ОБСЕ подтвердили верность принципам и стандартам этого объединения.

Возможно, в будущем название документа – Астанинская декларация – станет для меж-

дународной политики таким же необходимым термином, как и Хельсинкский заключительный акт. Поскольку в свете существующих вызовов глобальной безопасности значение принятого в Астане документа со временем будет только возрастать.

В феврале 2011 года в Астане и Алматы состоялись 7-е зимние Азиатские игры. Эти соревнования по масштабу сопоставимы с Олимпийскими играми. Получение права на проведение международных состязаний такого уровня – безусловное достижение для любой страны. Казахстан этого добился и достойно провел Азиаду. Это шаг на пути к

проведению в Казахстане Олимпийских игр.

С июня 2011-го Казахстан председательствует в Организации Исламская конференция. Как отметил Глава государства Нурсултан Назарбаев в своем выступлении на Саммите ОБСЕ, несмотря на то, что ОИК не имеет религиозной направленности в деятельности, Казахстан на посту председателя объединения намерен продвигать принципы межрелигиозной толерантности, успешно реализуемые в республике. Президент предложил использовать для этого площадку Съезда лидеров мировых и традиционных религий как в рамках ОБСЕ, так и ОИК.



Несмотря на существующие опасения новой волны экономического кризиса, казахстанская экономика демонстрирует стабильность.

В 1994 году ВВП на душу населения, рассчитанный методом доходов, составлял чуть более семисот долларов. К 1 января 2011 года он вырос более чем в 12 раз и превысил 9 тысяч долларов США. Как отметил в своем Послании народу Казахстана 2011 года Президент Назарбаев: «Мировой опыт показывает, что в первые 20 лет независимости ни одна страна не достигала такого результата».

Например, ВВП на душу населения Южной Кореи за первое двадцатилетие суверенного развития вырос в 3 раза, Малайзии - в 2 раза, Сингапура - в 4 раза, Венгрии - в 5 раз, Польши - в 4 раза».

Для сравнения, в странах СНГ – ровесницах Казахстана - темпы экономического развития значительно отличаются. По данным Статистического комитета СНГ, с 2000-го по 2010 годы в Киргизии ВВП вырос лишь в 3,2 раза, в Азербайджане – в 8,8 раза. Показатель ВВП на душу населения в Узбекистане в 2008 году составлял 2,6 тысячи долларов США, в Казахстане аналогичный показатель в том же году составлял 7,3 тысячи долларов США.

На декабрь 2010 года номинальная зарплата одного работающего в Казахстане в

долларах США по курсам национальных банков была одна из самых высоких в СНГ, выше только в России и Беларуси.

Как показывает практика, многие антикризисные меры государства оказались своевременными, а некоторые – превентивными. Это подтверждают не только экономические показатели республики, но и факты принятия аналогичных мер в других странах. Решение Евросоюза о выделении Ирландии более 67 миллиардов евро для стабилизации финансовой системы страны путем вливаний в банковские структуры свидетельствует о неизбежности, необходимости и правильности подобных мер. Лидеры стран ЕС в рамках прошедшего в Брюсселе 26 октября 2011 года саммита согласовали план рекапитализации европейских банков в сумме более 100 млрд. евро. Однако разница состоит в том, что Казахстан реализовал антикризисные мероприятия гораздо раньше и за счет собственных ресурсов, накопленных в Национальном фонде. Тезис Президента Казахстана о том, что средства фонда помогут стране пережить возможные кризисы, доказал свою актуальность и справедливость на практике.

Кроме того, по поручению Главы государства за счет средств Нацфонда реализуется программа поддержки малого и среднего бизнеса,

призванного стать основой стабильной казахстанской экономики, устойчивой к потрясениям. Разработаны и реализуются программы «Дорожная карта бизнеса-2020», Форсированного индустриально-инновационного развития. По этим программам за 2010 и половину 2011 года запущено 227 проектов на сумму более 900 млрд. тенге, создано 29 тыс. новых постоянных рабочих мест.

Предстоит сделать многое для воплощения задуманного. Но нет ничего невозможного для тех, кто, уже достигнув одних вершин, стремится к новым. Очередные достижения еще одного года независимости Казахстана сменятся новыми, еще более грандиозными, ибо «дорогу осилит идущий».

Как писал Президент: «Мы живем в очень важное, трудное и, вместе с тем, замечательное время. Очень часто я ловлю себя на мысли о том, что от каждого из нас, от того, что мы сегодня делаем и что сделаем, зависит то, в какой стране будут жить все последующие поколения казахстанцев. Потому задача государства должна состоять в предоставлении равных возможностей для роста и реализации своим гражданам вне зависимости от пола, возраста, национальной или этнической принадлежности, региона, в котором они проживают, и любых других различий».

Научиться жить по Конституции

«Наилучшая Конституция есть та, к которой привык народ» — это утверждение известного английского философа и юриста Бентама Иеремии сохраняет свою актуальность и по сей день. В отличие от государств, которые традиционно принято именовать «классическими демократиями», Конституция независимого Казахстана не имеет вековой истории. Между тем, за 20 лет независимости наша страна прошла такой путь развития, который другие страны проходили за столетия. В этом плане развитие Основного закона республики стало результатом целой цепи важнейших событий нашей истории.

После распада Советского Союза 15 республик, которые входили в его состав, приобрели суверенитет. Два года спустя в Казахстане была принята новая Конституция 1993 года, отдельные моменты в положениях которой были взяты из Конституции Казахской Советской Социалистической Республики 1978 года.

Конституцию 1993 года историки называют Конституцией переходного периода. Она не соответствовала ни требованиям времени, ни принципам построения новой модели государства. Тогда ученые, историки и юристы во главе с Нурсултаном Назарбаевым принялись за работу над новым основным законом страны. 30 августа 1995 года на республиканском референдуме по инициативе Первого Прези-

дента Казахстана был принят новый Основной закон, закрепивший базовые принципы нашей государственности, создавший правовой фундамент для системных социально-экономических и политических реформ.

«При разработке новой Конституции предлагались разные варианты. Наши ученые, правоведа, которые входили в рабочую группу, более правильной, более приближенной считали французскую модель конституции. При этом за основу была взята не только французская, но и конституции других стран. Давались возможности политическим партиям, был создан двухпалатный парламент (в 1993 году был однопалатный парламент - авт.)», - говорит вице-министр юстиции Амиржан Аманбаев.

С принятием новой модели государства в стране появился институт президентства, двухпалатный Парламент, Правительство, орган конституционного контроля — Конституционный совет. Депутат Мажилиса первого созыва Рысты Жумабекова с теплотой вспоминает, как зарождалась законодательная власть страны: «Мы счастливы, что с тепер уже далекого 1995 года мы живем по канонам нашей Конституции, новой Конституции независимого Казахстана. Все нормы прописаны в главном законе нашей жизни, они направлены на человека. Я считаю, что это самая большая, главная страница в нашей исто-



*Амиржан Аманбаев
вице-министр юстиции
Республики Казахстан*

рии, нашей независимости - принятие Конституции 1995-го. Я счастлива, что тогда мы пришли в первый профессиональный парламент, так же утвержденный канонами Конституции, были первыми профессиональными депутатами, для многих это было непонятно, и для меня - тоже, в принципе. Я приехала из глубинки, из Павлодарской области, работала в селе, для меня это все было впервые. На волне демократии пришедшие в депутатский корпус, мы были полны сил, энергии, у нас было очень много всевозможных идей и все это нужно было в рамках закона делать, а нам хотелось все и сразу. История, она на то и история, что все свои страницы она пишет аккуратно, не торопясь».

Один из разработчиков Конституции нашей страны - ученый-правовед Максут Нарикбаев вспоминает, что прежде чем остановиться на главных принципах построения новой модели государства, был изучен опыт 100 демократических стран всего мира.

Конституция провозгласила принцип равенства всех перед законом и судом, в качестве высших ценностей – человека, его жизнь, права и свободы, признав их абсолютными и неотчуждаемыми. В условиях формирования правовой базы строящейся страны, Конституция на протяжении нескольких месяцев была единственным новым законом молодого государства.

«В те годы я работал генеральным прокурором страны. Через 6 месяцев как-то начал объезжать регионы, знакомиться с руководителями районных прокуратур. В городе Алматы смотрю - у прокуроров районов нет Конституции. Это главный



*Нарикбаев М.С.
Президент Казахского гуманитарно-
юридического университета*

надзорный орган, прокурор - надзорное лицо, а Конституция - закон прямого действия, других законов еще не приняли, значит нужно руководствоваться Конституцией и уже проверять законность тех или иных принятых административных постановлений и решений. Мне пришлось освободить двух про-

куроров районов города Алматы за то, что у них не было в кабинете Конституции», - рассказывает Максут Султанович.

Достигнутые за годы становления суверенного Казахстана успехи в экономике, стабильность, межнациональное и межконфессиональное согласие, развитие политических институтов поставили со временем вопрос о возможности модернизации ряда положений действующей Конституции. И эта модернизация была успешно осуществлена путем принятия конституционных поправок.

По мнению вице-министра юстиции Аманбаева, «с экономическим, политическим развитием нужно вносить изменения». «Нельзя думать, что Конституция принята один раз, и все, на всю жизнь. С 1995 года дважды вносились поправки и изменения, нужно было расширить полномочия Мажилиса Парламента, Сената. Впоследствии изменяли порядок назначения руководителей государственных структур, подотчетных Президенту. Затем изменения в выборном процессе. В 1998 году вносилось 19 поправок, 2007 году - более 50», - говорит Аманбаев.

«Вдохновителем всей работы был Нурсултан Абишевич Назарбаев, именно он определял те основные идеи, которые должны лечь в основу главного закона страны. Под его руководством вносились многочисленные поправки, которые были сформулированы в процессе всенародного обсуждения проекта Основного

закона. Многие уже забыли, но его дважды публиковали для всенародного обсуждения, и тысячи поправок было предложено, многие поправки вошли в текст основного закона», - вспоминает председатель Конституционного Совета Республики Казахстан Игорь Рогов.

Внесенные в Основной закон поправки привели в действие новую систему сдержек и противовесов, в рамках которой важнейшие функции управления государством находятся теперь в руках не только исполнительной власти, но и Парламента, который фактически формирует Правительство.

«Современный мир, если он действительно выбрал путь демократии, путь правового государства, без Конституции не может считаться таким. Все законы, издаваемые по многих направлениям жизнедеятельности государства, берут свои основы от Конституции. Должно быть соответствие, поэтому есть у нас Конституционный Совет, который охраняет Конституцию. Наша страна еще не определилась, какой быть нашей экономике. Мировые стрессовые ситуации, которые имелись за последние несколько лет, позволяют нам сомневаться в правильности, в эффективности чисто рыночной, либеральной экономики. Казахстан еще находится в поиске пути, не только в экономическом плане, в поиске своей политической системы. Как заявил Президент, нам нужно демократизировать

парламент, нам нужно пересматривать местное самоуправление. Так что страна еще находится на пути выбора нашей конечной цели, какой быть нашей стране. Поэтому к Конституции, разумеется, очень осторожно нужно относиться, бережно, но она будет подвергаться отдельным изменениям и корректировкам», - считает Максут Нарикбаев.

Самое важное - внесение в Конституцию модернизационных изменений - не только не привело к каким-либо негативным последствиям для граждан республики, но, напротив, позволило сделать конкретные шаги по наполнению реальным содержанием понятия — «народ Казахстана». Конституция - это не абстрактный юридический документ. Действенная Конституция - это и законы, и вся правоприменительная практика. Поэтому важен не только сам текст Основного документа, но и его реальное воплощение в жизнь.

«Объезжая страну, иногда в больших аудиториях я специально задаю вопрос. Несколько лет подряд, к сожалению, ответ не изменяется, задаю один вопрос: «Сколько статей в нашей конституции посвящены правам человека, то есть вашим правам?» Единственный раз в одной из областей, всего один студент-юрист ответил, что есть 30 статей, посвященных правам человека. Такое наше отношение - граждан Казахстана - к своим правам, даже не знают какие у них права! А это не нужно искать в других законах, открой



*Рогова И.И.
Председатель Конституционного
Совета Республики Казахстан*

Конституцию и можно уже логически делать вывод - по какой статье ваши права нарушены», - считает заместитель председателя Общественной палаты при Мажилесе Парламента Максут Нарикбаев.

Необходимо научиться жить по Конституции, чтобы это стало привычкой - говорят юристы. А для этого надо сформировать у граждан желание и потребность жить в соответствии с ее нормами и принципами, на деле считать ее Основным законом республики.

«Сегодня обвинять молодежь в том, что они не знают, сколько статей в Конституции, нельзя. Но они должны знать основные принципы. Это значит - гражданин, человек, его права и свободы. С этого надо начинать, каждый человек, уважающий себя гражданин нашего государства, должен знать свои права и обязанности», - считает вице-министр юстиции Республики Казахстан Амирхан Аманбаев.

«В науке часто говорят, что есть фактическая конституция,

есть юридическая конституция. Юридическую конституцию принять, в принципе, не сложно, здесь нужна хорошая правовая база, воля тех, кто принимает этот закон. Гораздо сложнее, чтобы фактическая конституция соответствовала юридической конституции. За 20 лет нашей независимости, 16 лет действия Основного закона можно сказать, что эти понятия - юридическая и фактическая конституция - очень тесно сблизились». Таково мнение председателя Конституционного Совета Республики Казахстан Игоря Рогова.

В этом году Конституции Казахстана исполнилось 16 лет. Это достаточный срок, чтобы проверить состоятельность Основного закона. Она обеспечивает стабильное поступательное развитие страны, закрепила новый конституционный строй и создала предпосылки для его развития на базе основополагающих общедемократических ценностей.

«Очень отрадно, что решением Президента военный парад проводится только в День Конституции, потому что мы в независимом Казахстане выбрали путь к демократии, к правовому государству. Значит, Конституция - это основной закон, который должен нам всегда напоминать о верховенстве закона в таком обществе, которое мы выбрали», - отмечает заместитель председателя Общественной палаты при Мажилесе Парламента Максут Нарикбаев. ■

Дана Тлеубек

Конституция «юридическая» и «фактическая»



Интервью Председателя Конституционного Совета Республики Казахстан Рогова И.И. журналу «Право и государство»

1. Позиция Председателя Конституционного Совета, которая неоднократно озвучивалась публично, – потенциал Конституции не исчерпан. Насколько за годы независимости наполнены реальным практическим содержанием нормы Основного Закона и внесенные в Конституцию изменения?

- Во всех современных государствах в качестве основного связующего элемента правовой системы признается Конституция, вокруг которой развивается все законодательство страны, создаются и эволюционируют общественные и государственные институты.

Конституция регулирует основополагающие общественные отношения с учетом длительной перспективы их развития. Потенциал Конституции раскрывается по мере создания необходимых социально-экономических, политических, культурных и иных условий, что и делается в стране.

Конституцию нельзя понимать узко, как сугубо юридический документ. Действительная Конституция – это еще и законы, и вся правоприменительная практика, которая является индикатором правильности развития государства и общества. В этой связи важен не только сам текст

конституции, но и его реальное воплощение в жизнь. Важен не только комплекс прав и свобод, но и то, как он реализуется.

За 20 лет Казахстану удалось добиться сопряженности так называемых «юридической» и «фактической» конституций, то есть реализации в значительной мере конституционных положений на практике. Этому во многом способствовала и способствует жесткая установка Главы государства на обеспечение всемерной реализации потенциала Конституции во всех сферах жизни. В Концепции правовой политики, одобренной Указом Президента от 20 сентября 2002 года, отмечалось, что правовые идеи Конституции должны воплощаться в законодательных, организационных и других мерах, направленных на утверждение в Казахстане институтов демократического, светского, правового и социального государства. В действующей Концепции пра-

вовой политики до 2020 года, утвержденной Главой государства в августе 2009 года, этот курс сохранен, и в качестве основной задачи конституционного права определена полнокровная реализация правовых ценностей, идей и принципов Конституции, в первую очередь в деятельности органов государственной власти и ее должностных лиц, обеспечение при этом как прямого действия норм Основного Закона, так и реализацию его потенциала через текущее законодательство и правоприменение.

По мнению не только казахстанских юристов, но и многих зарубежных экспертов, наша Конституция соответствует требованиям международных стандартов.

2. В первые годы независимости существовал Конституционный Суд, который затем трансформировался в Конституционный Совет.

Почему произошло такое перепрограммирование, как изменялась суть деятельности органа конституционного контроля за годы независимости? Кто возглавлял Конституционный Совет за годы его существования, кто в нем работал?

- Вопрос очень серьезный, и я как никто другой имею возможность сравнивать эти два института на основе личного опыта. Должен сказать, что оба института работают достаточно эффективно, просто разные задачи стоят перед этими органами. Если Конституционный Суд – это судебный орган, который стоит на защите Конституции, то Конституционный Совет чаще называют квазисудебным органом.

Давайте поговорим о плюсах и минусах этих органов. К плюсам Конституционного Суда можно отнести то, что он мог рассматривать иски, исходящие не только от должностных лиц, депутатов, Президента, Премьер-министра, но и от граждан. Что касается Конституционного Совета, то его преимущество по отношению к Конституционному Суду заключается, в первую очередь, в том, что он осуществляет так называемый «предварительный конституционный контроль». То есть закон, принятый Парламентом, но еще не вступивший в силу, подвергается до подписания его Президентом проверке в Конституционном Совете. В случае, если Конституционный Совет признает тот

или иной закон не соответствующим Конституции, закон не подлежит подписанию Президентом и считается неприятым. На той стадии развития, на которой сейчас находится Казахстан, когда необходимо принимать большой массив законов и сразу проверять их на конституционность, наверное, эта модель более предпочтительна, потому что дожидаться, когда закон вступит в силу, и лишь потом обращаться в Конституционный Совет, это, наверное, менее продуктивно.

К недостаткам Конституционного Совета иногда относят то, что он не рассматривает обращения граждан, но эта «ущербность» компенсируется тем, что он вправе рассматривать обращения судов. Когда суд, рассматривая то или иное дело, засомневается в конституционности какой-либо нормы закона, что она в нарушение Конституции ущемляет права и свободы человека и гражданина, он вправе приостановить производство и обратиться в Конституционный Совет, а граждане могут заявлять соответствующие ходатайства перед судом. Есть свои плюсы и минусы у каждого из этих институтов. Мне представляется, что для Казахстана на данный момент модель Конституционного Совета наиболее приемлемая.

Давайте посмотрим зарубежную практику. В Конституционный Суд Украины поступает много обращений, но большей частью туда обращаются депутаты. Что же касается граждан, то они тоже не могут напрямую

туда обратиться, а только через суд общей юрисдикции. В Украине местный суд, прежде чем обратиться в Конституционный Суд, сначала должен ходатайствовать об этом через Верховный суд. У нас же любой суд может напрямую обратиться к нам. В каждой стране свои правила.

Еще на что хотелось бы обратить внимание. Практика показывает, что во многих странах наблюдается определенная конкуренция между судебными органами – судами общей юрисдикции и конституционными судами. Наглядно мы видим это на примере Российской Федерации, где одно время даже в прессу всплескивались дискуссии между руководителями Верховного и Конституционного судов. У нас этой проблемы быть не может, потому что Конституционный Совет не является судебным органом. Неважно, в какой форме функционирует тот или иной институт конституционного контроля, главное, чтобы он достаточно эффективно защищал Конституцию. В Европе в большинстве стран существуют конституционные суды, но есть и другие органы. К примеру, конституционный совет есть во Франции, в Испании – конституционный трибунал. На других континентах тоже нет полного единообразия. В Алжире и Марокко – конституционные советы. Почему в Казахстане функционирует именно Конституционный Совет? Наверное, здесь во многом сыграло роль то обстоятельство, что, когда

готовился проект нашей Конституции, определенное влияние на него оказали французские специалисты. В составе рабочей группы были господин Роллан Дюма (бывший председатель Конституционного Совета Франции) и Жак Аттали (советник Государственного Совета Франции).

Что касается экс-членов Конституционного Совета, то вообще членами Конституционного Совета назначаются, как правило, видные юристы Республики с опытом работы в Администрации Президента, в судах, органах юстиции и прокуратуре, в вузах и других научных учреждениях. С 1996 года состав Конституционного Совета обновлялся пять раз – в 1999, 2002, 2005, 2008 и 2011 годах.

До меня Конституционным Советом руководили два Председателя – Ким Юрий Алексеевич и Хитрин Юрий Александрович. Оба внесли большой вклад как в формирование национальной правовой системы независимого Казахстана, так и в становление Конституционного Совета и формирование практики конституционного контроля.

Следует отметить и экс-членов Конституционного Совета Сабикенова С.Н., Бусурманова Ж.Д., Мамонова В.В., Акуева Н.И., Ихсанова У.К., Шопина В.Д., Темирбулатова С.Г., Котова А.К., Есенжанова А.Е., Омарханова К.А., Бычкову С.Ф., Абишева Х.А., Балтабаева К.Ж., которые приложили все свои усилия для обеспечения в стране режима конституционной законности.

3. В процессе государственного строительства законодательные решения возникающих проблем находились постепенно, с течением определенного времени. Но постоянно возникают все новые и новые вызовы, связанные с глобализацией, развитием технологий, коммуникаций и т.п. Насколько эффективно развивается правовая система Казахстана в свете вызовов современности, в т.ч. религиозного экстремизма и международного терроризма?

- На этот вопрос могу ответить только как юрист.

Глобализация – это, очевидно, необратимый процесс. Стабильность и безопасность государств подрывается терроризмом, религиозным экстремизмом, агрессивным сепаратизмом. Огромную опасность несут в себе незаконная торговля наркотиками и оружием, нелегальная миграция, торговля людьми и организованная преступность.

В условиях обострения угрозы терроризма в некоторых странах мира были приняты законодательные и иные меры, в определенной степени ограничивающие некоторые естественные права человека, закрепленные в основополагающих международных актах. При этом иногда возникает коллизия между универсальными стандартами защиты прав и свобод человека и интерпретацией этих прав различными государствами в конкретной исторической обстановке. Полагаем, что такая

коллизия возможна лишь в определенных пределах, позволяющих государству позиционировать себя как демократическое и правовое.

Указанными соображениями руководствовался и Казахстан при проведении в стране в 2007 году конституционной реформы. Так, касательно дискуссионного вопроса о смертной казни Казахстан придерживается позиции ее поэтапной отмены, в связи с чем поправки в Конституцию существенно сокращают сферу применения данной меры наказания. Если до этого момента Конституция допускала установление смертной казни за все особо тяжкие преступления, которых в Уголовном кодексе предусмотрено свыше 50, то теперь это возможно лишь за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время, с предоставлением приговоренному права ходатайствовать о помиловании.

Сегодня, в условиях глобального распространения актов международного терроризма, стало очевидно, что мировое сообщество еще не выработало эффективных средств борьбы с этим чрезвычайно опасным явлением. Соответственно, и значительная часть населения рассматривает сохранение смертной казни как средство противодействия терроризму. Именно поэтому, адекватно угрозам XXI века, Казахстан по сути приравнял террористические преступления,

сопряженные с гибелью людей, к преступлениям, совершаемым в военное время, применение смертной казни за совершение которых не противоречит Второму Факультативному протоколу к Международному Пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни.

4. Как оценивает эффективность механизмов защиты прав и свобод гражданина в Казахстане Председатель Конституционного Совета Игорь Рогов?

- Современное казахстанское общество развивается в направлении осознания ценности каждой личности, признания и защиты ее достоинства, утверждения идеи неотъемлемых и неотчуждаемых прав и свобод человека. За годы независимости Казахстана в сфере защиты прав и свобод человека сделано немало. Развита и постоянно совершенствуется независимая судебная система. Учрежден институт Уполномоченного по правам человека, деятельность которого дополняет существующие государственные правозащитные механизмы. Казахстаном ратифицирован ряд международных универсальных актов в области защиты прав человека.

Каждый человек, который следит за происходящими в стране процессами, видит, что разница между началом-серединой 90-х г.г. и настоящим временем - колоссальная. Позитивные изменения произошли у всех: государственных служащих, ор-

ганизаций, граждан и др. Гражданине все чаще стали обращаться в суды за защитой своих прав и свобод. В деятельности государственных органов на передний план стали выходить именно эти вопросы.

Что касается внешней оценки, то могу сказать, что она не совсем отличается от внутренней. Международные эксперты признают прогресс, достигнутый в Казахстане в сфере защиты прав человека. Выступая на открытии международной конференции, посвященной 15-летию Конституции Республики, Президент Венецианской комиссии Совета Европы Джанни Букикио сказал, что в течение этих 15 лет Конституция Казахстана обеспечила стабильность и прочную основу для строительства современного государства, и мы видим тот очевидный прогресс, достигнутый Казахстаном с момента обретения независимости.

Думаю, что это объективная оценка, основанная не только на полученной из разных источников информации, но и на собственных наблюдениях.

Со всей определенностью можно сказать, что времена, когда Казахстан занимал лишь «оборонительную» позицию и ограничивался только своими оправданиями о ситуации с правами человека перед международными правозащитными структурами, прошли. Теперь мы готовы продемонстрировать, что можем не только исправлять имеющиеся недостатки, но и быть примером для других стран.

В то же время руководство страны четко осознает и тот факт, что говорить о полном решении имеющихся проблем еще рано. Глава государства в своем очередном послании народу Казахстана, озвученном на совместном заседании палат Парламента, еще раз заострил внимание на необходимости дальнейшей гуманизации уголовной политики, смещения акцентов с внутриведомственных интересов на защиту прав граждан, а также формирования новой правоохранительной системы, соответствующей высоким международным стандартам.

Самое главное - государство недвусмысленно выразило свое твердое намерение продолжить реформу в рассматриваемой сфере. Наша с вами задача – провести глубокий анализ и предложить конкретные меры.

5. Ваше поздравление нашим читателям в канун 20-летия Независимости Республики.

- Казахстанцы все свои достижения приурочивают к предстоящей важной дате – 20-летию Независимости Республики Казахстан. Этот праздник значим для каждого. Позади 20 лет новейшей истории, которые изменили нашу жизнь и нам есть чем гордиться. Народ Казахстана живет в мире и согласии.

В преддверии Государственной Независимости нашей страны желаю всем крепкого здоровья, долгих лет жизни, мирного неба, созидательного труда во благо нашей Родины, семейного благополучия и дальнейших успехов. ■

Наш путь справедливости

Интервью президента Казахского гуманитарно-юридического университета М.С.Нарикбаева журналу «Право и государство»

Позиция председателя Конституционного Совета, которая неоднократно озвучивалась публично – потенциал Конституции не исчерпан. Насколько за годы независимости наполнены реальным практическим содержанием нормы Основного закона и внесенные в Конституцию изменения? Какова динамика законодательного развития, достигнуты ли намеченные результаты, в какой степени реализованы первоначальные нормы и введенные новеллы?



То, что заявлял председатель Конституционного Совета, что потенциал Конституции не исчерпан – это правильно. Но, на мой взгляд, пришло время по некоторым направлениям развития нашего государства, в политическом аспекте, в аспекте государственного управления делать конституционные реформы. Об этом как лидер партии «Әділет» я неоднократно заявлял. Это предусмотрено программой нашей партии, нашей политической платформой, которую мы назвали «Наш путь справедливости». О чем я веду речь? Во-первых, система государственного управления, на мой взгляд, подходит к такой точке, ког-

да начнется застой. Не движение общества вперед, а топтание на одном месте. Хотя по кое-каким направлениям общество уже начало двигаться назад. Во-первых, те реформы в направлении демократии, принятые 10-11 лет назад по судебной системе, по правоохранительным органам, приняты были одни, а через 10 лет мы возвращаемся назад. Я имею в виду, например, возврат системы исправительных учреждений из Министерства юстиции опять в Министерство внутренних дел. Если мы действительно двигаемся к демократическому обществу, а мы обязаны это делать, то тогда это было правильно воспринято и ми-

ровым сообществом, международными организациями, которые постоянно работают в этом направлении. И именно принимая во внимание наши международные обязательства, уже подписанные обязательства, мы заложили в планы, это было давно, еще в начале нашей независимости, закладывали в программу судебной реформы передачу пенитенциарной системы из системы МВД в органы Министерства юстиции. Сделали. Вдруг, чего испугались? Тех фактов, которые были? Не дай бог, чтобы они были, конечно, но они были и раньше. Были и будут. Это во всем мире есть такие факты. Испугались этого, или руководс-

тво Министерства юстиции побоялось дальше делать. Это проблемно, конечно, проблемная структура, она связана не с простым народом, а с преступным миром, опыта мало. Мне кажется, это – одна ошибка. Второе. В той же правоохранительной системе. Ликвидировали региональные структуры транспортной прокуратуры и транспортной милиции. И что получилось? Это около пятисот, если я правильно помню, если не больше, линейных отделов милиции по республике. Ими взялись руководить, сидя в Астане. Ликвидировав три межобластных транспортных милиции и транспортные прокуратуры. Для чего. У нас знаете – показуха! То, что вот эти реформы проводятся, не выносясь в народ, не обсуждая с обществом, где-то келейно. Участвуют только те органы, которые должны эту реформу сделать. Каждый тянет одеяло на себя. И в конечном счете вот такая вот ситуация получается. И третья. В соответствии с законом «О судебной системе и статусе судей» 2000 года мы добились, чтобы судьи в организационном плане были независимы от исполнительной ветви власти. Для этого ушли от Министерства юстиции. Ушли, организационные вопросы передали самой судебной системе. Но для того, чтобы исключить

переподчинение судей от исполнительной власти судебному чиновнику, в законе было установлено положение о Комитете по судебному администрированию, который хотя формально находился при Верховном Суде, через механизм назначения председателя Комитета президентом страны напрямую не подчинялся судебному чиновнику в лице председателя Верховного Суда. А в областях и районах они были независимы от местных властей. Тем более 9 месяцев назад президент Казахстана на заседании Высшего судебного совета говорил о том, что надо дальше расширять полномочия этого Комитета, демократизировать его дальше. Проходит 10 лет, президента переубеждают и вообще ликвидируют этот Комитет, передавая полностью в подчинение председателю Верховного Суда. Конечно, если председатель Верховного Суда – демократичный человек, то независимость сохранится. А если нет, то – нет. Вот эти отходы, возвращение назад по кое-каким, на мой взгляд, очень правильным решениям, возвращает нас на 10 лет назад. А если так будет продолжаться, мы не будем менять систему государственного управления, политическую систему, то начнется застой, стагнация, распад общества. Президент Назарбаев на последних до-

срочных выборах озвучивал, что будет многопартийный парламент, будет серьезная корректировка в судебной системе, будет создано реальное местное самоуправление. Этого сегодня у нас нет. Ну, дай бог. Надеемся только на это.

Все названные проблемы – это следствие необходимости конституционных изменений или недостаточной реализации положений действующей Конституции?

И недостаточной реализации положений Конституции в том числе. Но конституционные реформы необходимы. Это моя позиция, позиция партии «Адилет». Понимаете, чтобы перейти от суперпрезидентской формы правления к парламентско-президентской, мы должны все-таки один институт ликвидировать, упразднить. На наш взгляд, это институт премьер-министра. Сейчас что получается. Президент наш по Конституции - над тремя ветвями власти, как арбитр. А на самом деле получилось так, что он напрямую руководит, правда без формальных механизмов: подписания документов и т.п., Правительством. Потому Правительство стало безответственным, не отвечает ни перед Парламентом, ни перед Президентом. Прикрывается институтом президентства, должностью президента, особенно таким

политиком мирового масштаба, как Нурсултан Назарбаев, прикрываются его именем, его должностью, ссылаются, что это все делается только по его указанию, а сами не отвечают ни за что. Вот хотя бы один вопрос. Не исполняется стабильно закон «О республиканском бюджете». Сколько денег, миллиардные суммы! Раньше о миллионах была речь, сносно было, слушать было легче, а сейчас миллиардные суммы. На несколько десятков миллиардов тенге бюджет не исполняется. Они сами закладывали, сами лоббировали перед Парламентом, добились принятия тех вопросов, которые сами лоббировали, через закон. Не исполняют. А не исполнение закона - это я не знаю! Бюджет – это самое главное для Правительства, для исполнителей. Мы знаем хоть одного наказанного за неисполнение бюджета? Ни Правительство не подает в отставку, ни министр конкретный, ни аким области. Поэтому эта система, когда есть президент, есть еще Правительство, привела к безответственности Правительства. Мы должны либо уйти от института президентства. Но этого нельзя делать, потому что наш менталитет такой. Вообще, менталитет народа такой, он привык к единому подчинению, более реально верит в личность. Но Назарбаев же - не вечный. А такие люди, как Назарба-

ев, которые могут управлять такой сильной властью, как у нас сейчас, президентской формой, это суперпрезидентская форма правления, только такие личности могут. А если придет более слабая личность? Вот эту сильную власть он черт его знает, во что превратит. Видите, в чем дело. Поэтому это в целях демократизации общества, в целях будущего. Чтобы будущие поколения жили в более демократичном обществе, более реально могли участвовать в управлении государством, надо нам что-то делать. А для того, чтобы упразднить институт премьер-министра, требуются конституционные изменения, поэтому я говорю об этом.

Т.е. реальная политическая и экономическая жизнь Казахстана требует изменения системы государственного управления, а это невозможно без внесения изменений в Конституцию, это так?

Мы должны перейти к парламентско-президентской форме правления, а парламентско-президентская форма невозможна, пока есть президент, а еще и премьер-министр, понимаете. Один из этих институтов должен уйти. Или останется, например, институт Лидера нации, как король в Испании или королева в Великобритании. А правительство будет при-

ходить через выборы. Или так, или премьер-министр упраздняется, остается президент, как в Америке. Через выборы приходит победившая партия, формирует правительство и через выборы уходит. Вот так должно быть. Но для нашей партии и для меня лично более видится, и будет отвечать менталитету нашей страны, и будет очень демократично вот именно такой сценарий, когда парламентско-президентская форма правления. Тем более, мы считаем, что нужно более реальное местное самоуправление. Самое демократичное управление, когда народ может участвовать в государственном управлении через местное самоуправление. А для этого необходимо разделить действующий закон на два закона: «О местном государственном управлении» и «О местном самоуправлении». Все. И особенно многие бюджетные статьи надо передавать местному самоуправлению, чтобы они решали, куда тратить эти бюджетные деньги, и они же контролировали. Передавая местному самоуправлению, т.е. народу, населению в лице этих органов, распределение и реализацию бюджетных средств, мы передаем им же ответственность. Вот такая форма. Мы вместе с партией «Нур Отан» изучали опыт Австрии и Польши. Там нет коррупции! Нет коррупции!

Сам народ берет на себя обязанности, сам контролирует, сам реализовывает эти средства. Вот к чему мы должны идти. А это тоже требует конституционной реформы, изменения Конституции. Акимы всех уровней должны избираться народом. Пусть они представляются главой государства или премьер-министром. Но они должны полностью избираться населением. На таких выборах, где участвуют политические партии, оппонируют друг другу. Можно смешанную систему сделать, и мажоритарную, и пропорциональную. Часть - так, часть - так. Тогда все население может участвовать в выборах. Вот к этому должны прийти. Кроме того, мы считаем, что Сенат должен избираться по мажоритарной системе. А не так, как сейчас. Это тоже, знаете, выборы сомнительные, когда депутаты маслихатов собираются и избирают сенаторов. Очень сомнительные. Вот такие моменты. В судебной системе, мы думаем, что все-таки пришло время создания окружных судов, чтобы было доверия больше нижестоящим судам. Да, сейчас кое-что делается Верховным Судом, новым председателем Верховного Суда, но почему-то кое-какие структуры, которые решают судьбу того или иного закона, почему-то не хотят создания окружных судов. Я думаю, к этому

мы должны прийти. Народ созрел. Можно создать в нашей стране 5 окружных судов: восток, запад, север, юг и Центральный Казахстан. Окружные суды становятся апелляционной и надзорной инстанцией для судов первой инстанции. Тогда Верховный Суд будет исключительно надзорной инстанцией. Может быть, пришло время где-то пересмотреть назначение судей Президентом. Идею эту я сам «толкал» в свое время, я считаю, что это правильный подход, когда судьи назначаются именно Президентом. Но мне кажется, все-таки пришло время, может быть, районных судей избирать народом, понимаете. Я сам народным судьей работал, дважды избирался, я не видел никакого давления со стороны населения. Чтоб давили на судью, как избиратели. Наоборот, судья постоянно докладывает населению о состоянии преступности, о нарушении законности в районе, где он работает, с учетом своей судебной практики. Но это мое мнение. А все эти вопросы требуют конституционных реформ. Поэтому я говорю, что наша страна нуждается в конституционной реформе.

В 1995-1996 годах Вы работали Генеральным прокурором, с 1996 по 2000 год – председателем Верховного Суда Республики Ка-

захстан. Как изменялась деятельность правоохранительных органов за годы независимости? Как изменялась сама правовая система республики?

В целом, есть концепция правовой реформы. У нас, вообще-то, в законодательном плане не все плохо. Можно сказать даже хорошо. Вот именно вопрос правового развития, направление – оно нормальное. У нас самый большой минус – в исполнении законов. А почему законы плохо исполняются? Это как раз минусы той системы, о чем я говорил. Когда стоит вопрос исполнения, тут мы начинаем «шататься и хромать», «падать и вставать», и т.д., образно говоря. Поэтому я опять прихожу к тому, что нужно серьезно менять нашу систему государственного управления. Демократизировать ее больше, чтобы народ участвовал в управлении государством.

В процессе государственного строительства законодательное решение возникающих проблем формировалось постепенно, с течением времени. Но постоянно возникают все новые и новые вызовы, связанные с глобализацией, развитием технологий, коммуникаций и т.п. Насколько эффективно развивается правовая система Казахстана в свете вызовов современности,

в т.ч. религиозного экстремизма и международного терроризма, национальных и языковых вопросов?

Глобализация – это не что-то ожидаемое. Мы уже живем в глобальном мире. Но по некоторым вопросам мы не успеваем, не успеваем. Интернет, знаете, поменял все. Развитие интернета поменяло все мышление. За секунды твои слова могут стать достоянием другой части света, секунды какие-то через интернет. Т.е. мы живем уже в глобальном мире. И самое главное, когда-то я уже об этом говорил, знаете, самое главное – в этом глобальном мире кое-какие нации могут вообще потерять свое лицо. Если в правовом плане мы где-то не будем соответствовать, не будем защищены от глобальных интересов. Поэтому роль юристов, роль права с каждым днем возрастает. И наши юристы, наши правоведаы, особенно находящиеся во властных структурах, должны учитывать это. Чтобы наше национальное законодательство через понятие международного права не стало придатком интересов какого-либо конкретного государства. Поэтому сейчас в этом вопросе должны – в вопросе статуса, роли национального права, где-то не поддаться тому, знаете, что везде мы должны соответствовать. Национальные должны быть особенности, а это только че-

рез национальное право. Национальное право надо сохранить. Чтобы не оказаться на обочине дороги, мы должны развивать свое национальное право.

Т.е. должен быть баланс между национальным и международным правом для того, чтобы сохранить национальную идентификацию?

Абсолютно. Должен быть баланс.

Нынешний председатель Национального Банка Казахстана Григорий Марченко часто отвечает на те или иные вопросы, используя собственный пример. Как оценивает эффективность механизмов защиты прав и свобод гражданина в Казахстане председатель партии «Адилет» Максут Султанович Нарикбаев?

Правовые механизмы защиты прав и свобод человека у нас есть. Но опять мы «хромаем» при реализации. Идем на нарушения закона, начиная с маленького чиновника и кончая некоторыми большими, высокими должностями, мы сплошь и рядом нарушаем законы. Я это не придумываю, это я не голословно говорю. Возьмите статистику Генеральной прокуратуры, статистику за год, за 2 года, за 5 лет, и вы увидите такие цифры нарушений закона! А за каждым нарушением закона нарушены права и свободы

конкретного человека, интересы государства и т.д., и т.д.

В последнее время по моей инициативе создана Коалиция по защите прав и свобод человека. Это – не дань моде, это была необходимость. Конечно, тогда обратились ко мне верующие, когда готовился новый закон о религии и религиозных объединениях. Обратились, ожидая от меня большой помощи. Действительно, помощь какая-то была все-таки. Мое выступление на заседании Общественной палаты, мое выступление на заседании рабочей группы Мажилиса Парламента РК, когда обсуждали этот закон, дали толчок кое-каким корректировкам проекта закона. Это признавали сами депутаты, представители Агентства по делам религий, по этому вопросу. Насколько это все подействовало? Одно предложение, самое главное мое предложение, которое было поддержано многими, оно не было воспринято. Это касалось пункта 2 статьи 7 закона, где говорится, что запрещается совершение религиозных обрядов в государственных учреждениях, учебных заведениях и т.д. Мы предлагали в скобках хотя бы или через запятую записать: «За исключением обряда молитвы». Я читал недавно на одном из интернет-сайтов ответ представителя Агентства по делам ре-

лигий на вопрос: «Что будет, если человек будет читать молитвы в своем служебном кабинете? Будет ли это нарушением?». Он ответил, что да, это будет нарушением, и человек должен выбрать, будет ли он работать на госслужбе или соблюдать религиозные обряды. Но молитва – это частное дело, право души что-ли, удовлетворение души, потребность души. И насколько это правильно – принимать такое положение законодательно? Можно же было регулировать это внутренним распорядком госучреждений и т.п. Это, конечно, моя личная позиция.

В этой связи, не противоречит ли норма закона положениям Конституции о свободе совести?

Конечно, противоречит.

А почему же тогда Конституционный Совет не выступает с оценкой конституционности нормы закона?

Никто не обращается пока.

Без обращения КС такие действия не производит?

Да-да. Должны обратиться, а обратиться могут только конкретные должности или конкретные структуры, видите, в чем дело. Депутат может обратиться, председатель того или иного суда через какой-то судебный процесс, президент может обратиться.

Т.е. ограниченное количество людей может обратиться, но пока никто не обращается. Поэтому они этот вопрос пока не затрагивают.

Ваше поздравление нашим читателям в канун 20-летия независимости республики.

Я поздравляю всех казахстанцев. Все-таки - 20 лет независимости! Страна добилась очень больших успехов.

Хотя больше чем одна треть этого периода ушло на выживание, выход из того развала экономического, социального, политического строя, который нам выпал после развала такой державы, как Советский Союз. Там была единая экономическая система, развалились, и мы получили обломки государственного строя. Из этого положения 7 лет чистых ушло на выживание, на то, чтобы переломить психологию наших земляков, казахстанцев при переходе от тоталитарной системы, от плановой экономики к рыночной экономике, от тоталитарного, однопартийного режима к многопартийному, демократическому обществу. У нас все-таки 70 лет люди жили в том обществе. Абсолютно другие ценности, другая идеология. А тут – на тебе. Мы выбрали капитализм вместо той системы, которая не признавала этот самый капитализм. Все эти годы ушли

на это, на выживание. Какие только трудности мы не переживали. Создание своей валюты: какие трудности, какое время пришло! Рыночные цены на все товары, даже на хлеб. Это было тревожное время. Если сравнить, из 20-ти лет только 12 лет чистых – на строительство, на созидание, на строительство экономического блага, на развитие экономики, на развитие других отраслей государственного строительства. Сегодня Казахстан как независимое государство состоялось, мы признаны всем мировым сообществом. Мы являемся членом ООН, практически всех международных организаций, где мы не только платим взносы, но и уже успели побывать в положении руководителей организации. Я имею в виду ОБСЕ. Это же знаете, никто из постсоветских государств не добился, даже Россия не была. Это очень большие результаты. Но, конечно, хватает и задач. Хватает проблем. Я думаю, наш народ, казахстанцы, в т.ч. наши читатели, а я знаю, кто читатели нашего журнала «Право и государство», они достойны, и я убежден, мы в силах, имеем силу, имеем убежденность, чтобы наше государство, наш независимый Казахстан не только совершенствовался, но и добился очень высоких результатов в поставленных целях. ■



И делом право утверждал

(памяти академика С.З. Зиманова)

Салык Зиманович Зиманов (1921 – 2011) – выдающийся ученый, педагог, государственный и общественный деятель. Он прошел суровые жизненные университеты, стал первым доктором юридических наук из числа казахских ученых, первым деканом юридического факультета КазГУ (ныне – КазНУ им. аль-Фараби), первым директором Института философии и права Академии наук Казахской ССР, первым юристом-академиком АН КазССР. Первопроходцем он и останется навсегда в нашей памяти.

Фронтвик

Салык Зиманович мечтал поступить в мединститут, но в связи со смертью отца, который поддерживал в семье культ образования и искусства, ему пришлось изменить свои планы. Окончив учительские курсы, он стал преподавать в средней школе в Форт-Шевченко Мангистауского района тогдашней Гурьевской области. Затем была служба в армии. Салык уже готовился к демобилизации, когда началась Великая Отечественная. После учебы в Сухумском военном училище его назначили командиром батареи в действующую армию.

Воевать довелось на Закавказском, Северокавказском, Воронежском, Степном, Украинском (первом и втором), Белорусском

(первом и втором) фронтах, а также в Северной группировке войск. Участвовал в форсировании Буга, Днестра, Одера, прошел с боями территорию СССР, Румынии, Польши, Германии. Был несколько раз ранен... За этими скупыми строками биографии – суровые и жестокие будни самой кровопролитной из войн. Однажды офицер Зиманов с группой смельчаков захватил стратегически важную для наступления армии высоту, и, чтобы ее снова не занял противник, вызвал огонь на себя. Свидетельством воинской доблести фронтвика служат награды – два ордена Отечественной войны I степени, орден Красной Звезды, медали «За оборону Кавказа», «За взятие Кенигсберга», «За взятие Берлина».

Среди особо памятных событий Великой Отечественной войны для Салыка Зимановича стал день 3 мая 1945 года, когда он принял участие во встрече союзных армий на Эльбе. Доблестный сын казахского народа дослужился до заместителя командира минометного полка. В начале 1945 года он командовал артиллерией 66-й механизированной бригады. После войны служил начальником штаба артиллерийского полка.

Путь юриста: от студента до академика

Демобилизовавшись в 1946 году, 25-летний гвардии майор выбрал себе не менее ответственную стезю. Он работал сначала стажером, затем следователем Гурьевской облпрокуратуры, потом следователем по важнейшим

делам прокуратуры КазССР в Алма-Ате. После успешного окончания Всесоюзного юридического заочного института (ВЮЗИ) он стал аспирантом сектора права АН КазССР с прикомандированием к Институту государства и права АН СССР (Москва). Первым его научным руководителем был доцент Л.В. Дюков – один из основателей юридического образования в Казахстане.

После защиты кандидатской диссертации по юридическим наукам в совете Института права АН СССР в Москве Зиманов стал старшим научным сотрудником, заведующим сектором права АН КазССР и начал преподавать в Алма-Атинском государственном юридическом институте (АГЮИ). Талант, воля, командирский опыт, авторитет фронтовика и целеустремленность стали важным подспорьем для становления научного работника, преподавателя и организатора образования и науки.

16 сентября 1952 года он стал директором Алма-Атинского государственного юридического института, а после его преобразования в юрфак КазГУ – первым деканом этого факультета. Смелым и решительным шагом молодого директора института было командирование сразу 12 аспирантов, в основном из числа казахов, в Москву для завершения кан-

дидатских диссертаций при поддержке московских коллег. Такое решение позволило создать национальный кадровый состав для развития юридического образования и юридической науки в Казахстане. Те аспиранты составили позднее старшее поколение ученых-юристов Казахстана XX века.

Зиманов был также первым директором нового в системе АН КазССР Института философии и права, который он возглавлял 11 лет. В эти годы он публикует свои блестящие сочинения об общественном и политическом строе Казахстана XVIII – XIX вв. Как главный редактор готовит к изданию трехтомник «История государства и права Советского Казахстана».

Лао-цзы различал две категории мудрецов – действующих путем бездействия и действующих путем активных действий, полагая, что второй путь больше обречен на опасности и ошибки. Для Зиманова естественен второй путь, но во многих случаях судьба уберегла его от ошибок, хотя и они, как и у всех людей, также случались.

Зиманов порой проявлял себя как «волютарист», жестко проводя свое мнение, безоговорочно поддерживая тех, кого считал талантливыми, полезными и перспективными. Иногда

это приводило к конфликтам с коллегами, но во многих случаях помогало делу. Он активно содействовал становлению и росту таких известных ученых, педагогов, общественных и государственных деятелей, как Ж.М. Абдильдин, Е.Б. Абдрасулов, Ю.Г. Басин, К.А. Жиренчин, М.А. Кул-Мухаммед, Б.А. Майлыбаев, К.А. Мами, А.К. Мухтарова, С.У. Узбекулы, Н.У. Усерова, Н.А. Шайкенов и др.

2 июня 1961 года он первым из казахских ученых-юристов защитил докторскую диссертацию на тему «Политический строй Казахстана конца XVIII – первой половины XIX вв.». Защита состоялась в Институте государства и права АН СССР в Москве. В диссертации Зиманова давалась новая интерпретация ряда исторических вопросов, использовался обширный массив архивных материалов из ЦГИА Казахстана.

В 1964 году Салык Зиманович стал профессором, а через три года его избрали первым казахским юристом-академиком АН Казахской ССР. Позже Зиманов стал главным ученым секретарем президиума АН КазССР, а затем заведовал отделом в Институте философии и права и много сил отдал формированию казахстанской школы историков и теоретиков права.

Депутат исторического Верховного Совета

Девяностые годы – самый активный период политической и государственной деятельности академика. Зиманов был депутатом Верховного Совета КазССР и Республики Казахстан XII и XIII созывов в период провозглашения и формирования независимого государства.

Это было драматичное время попыток реформирования СССР, его распада, формирования СНГ из числа бывших союзных республик. Салык Зиманович участвовал в подготовке республиканской концепции Союзного договора, во встречах представителей союзных республик по подготовке и доработке Союзного договора накануне распада СССР.

Зиманов возглавлял комиссию по подготовке окончательной редакции проекта исторической Декларации о государственном суверенитете Казахской ССР. При принятии Декларации 25 октября 1990 г. выступил с обоснованием необходимости ее принятия. Был он и членом комиссии по подготовке исторического Конституционного закона «О государственной независимости Республики Казахстан», принятого 16 декабря 1991 г.

Памятным для Салыка Зимановича стало участие в официальной делегации при

подписании первого межгосударственного соглашения суверенного Казахстана – Договора о взаимоотношениях и сотрудничестве Казахстана и России. Возглавлял он и экспертную группу при подготовке проекта Конституции Республики Казахстан 1993 г.

В этот период закладывались основы новой экономической и социальной политики государства. Необходимо было искать источники финансирования в условиях сокращающейся государственной поддержки социальной сферы, формировать и реализовывать стратегию социальной политики в рыночных условиях.

Много сделал для блага государства и народа Салык Зиманович будучи председателем Комитета по делам ветеранов и инвалидов Верховного Совета РК и председателем Комитета конституционного законодательства и по правам человека Верховного Совета РК. Весом его вклад в общественную жизнь страны и как члена Консультативного совета при Президенте РК, а также члена Национального совета по государственной политике РК.

Заслуги ученого получили достойную государственную оценку. Он – лауреат Президентской премии мира и духовного согласия, награжден Государственной премией

Республики Казахстан и орденом «Отан».

Лектор и учитель

Зиманов уже в 60-е гг. фактически был официальным главой казахстанской школы ученых-юристов. Обучавшемуся в аспирантуре КазГУ в 1970-х гг. автору этих строк посчастливилось ближе познакомиться с Салыком Зимановичем, слушать его лекции по проблемам теории государства и права.

Его лекции всегда были продуманы и глубоко прочувствованы. Они представляли собой авторское видение вопросов теории права и выступали своего рода экскурсиями по некоторым участкам переднего края теоретических размышлений, в лабораторию ученого, где для учеников открывались элементы внутренней стороны научного творчества: черновики, наброски, гипотезы, не только итоговые, но и некоторые предварительные наблюдения и размышления.

Ораторские способности Зиманова общепризнанны. «Сколько раз я был свидетелем того, – вспоминает академик НАН РК М. Баймаханов, – как люди, затаив дыхание, ловили каждое слово Салыка Зимановича и с благодарностью воспринимали крупницы знаний, добытых им в процессе научных поисков».

Зиманов всегда осознавал ответственность как главы юридической науки Казахстана за свои слова, имидж, лекции, доклады. В 70-е годы он вел семинар в Институте философии и права, где молодыми учеными-юристами (историками и теоретиками права) периодически читались доклады с приглашением преподавателей и аспирантов кафедры теории и истории государства и права КазГУ. Здесь обсуждались проблемы истории обычного права, социологии права.

Салык Зиманович постоянно поддерживал молодых ученых. Наверняка многие могут вспомнить разные случаи из своей жизни. Например, в период утверждения моей кандидатской диссертации, защищенной в Институте философии и права АН КазССР в начале 1977 года, С. Зиманов (он был многие годы председателем диссертационного совета) написал большое письмо в ВАК СССР в Москву в поддержку новизны диссертации и диссертанта.

Особое значение имели и его традиционно добрые напутствия и пожелания, которые он делал, надписывая свои книги. Его дарственные надписи вдохновляют, укрепляют уверенность. Каждую надпись на книгах он составлял обдуманно, проникновенно. Все они уникальны и стали самосто-

тельным жанром литературного творчества, в котором своеобразно отражена личность этого незаурядного человека.

Отеческая поддержка учеников ярко проявилась в 1990-х гг., когда значительная группа исследователей под его руководством завершала докторские диссертации. Большой заслугой С. Зиманова явилось то, что он активно занимался подготовкой ученых юристов-историков, защищавших диссертации на казахском языке.

Три года мне довелось работать с Зимановым в качестве его заместителя в диссертационном совете по защите докторских диссертаций при Институте государства и права. Салык Зиманович активно поддерживал новое поколение докторов наук, многие из которых проявили себя как талантливые ученые, организаторы науки, политические и государственные деятели.

Зиманов строго спрашивал со своих учеников при подготовке диссертации, но на защите они чувствовали его искреннюю и надежную поддержку.

Историк государства и права

Знаковым для Салыка Зимановича стал 2009 г., когда в свет вышло его 10-томное собрание сочинений и многие труды ученого стали

более доступны для читателей. Среди них такие значительные работы, как «Общественный строй казахов первой половины XIX века» и «Политический строй Казахстана конца XVIII и первой половины XIX века». Не менее важным исследованием стала книга о России и Букеевском ханстве.

Как историк права С. Зиманов изучал также историю государства и права советского Казахстана. Под его руководством изданы три тома истории государства, посвященные трем десятилетиям советского периода. По уникальности собранной информации работа не утратила ценности и по сей день. Более полную и откровенную оценку советского законодательства Зиманов дал позже. «В советском законодательстве, – отмечал он, – реализовывалась идеология диктатуры власти партии и бюрократического аппарата, ради которой приносились жертвы и законы, и народные массы, вернее последние являлись полем или фоном демонстрации господства и абсолютизации власти». С преодолением этих черт советского государства и права, считал Зиманов, связано обретение независимости Республикой Казахстан.

В фокусе внимания С. Зиманова всегда находились проблемы обычного права. В 50-х гг. XX в. под его редак-

цией была издана известная книга об уголовном праве казахов Т.М. Култелеева – первого кандидата юридических наук из числа казахских ученых.

В 1981 г. Зиманов, воздавая должное научному наследию и памяти С.Л. Фукса (1900–1976), подготовил к изданию его книгу «Обычное право казахов в XVIII – первой половине XIX века».

К заслугам Зиманова относится осмысление системы обычного права кочевой цивилизации как занимающей особое место среди исторических мировых правовых систем. «Казахское право («жаргы»), – писал он, – это во многом селективное право, выражающее общее и особенное в развитии кочевого общества на Восточном Дашт-и Кыпчаке (Кыпчакской степи). Оно представлено как бы естественным отбором из правовых массивов кочевых обществ, сменяющих друг друга на протяжении многих веков в истории Центральной Азии. Следовательно, в нем есть нормы и следы от гуннов и тюркских каганатов, от кыпчаков и Монгольской империи».

С этим стратегическим интересом Салыка Зимановича к обычному праву был связан и осуществленный им замысел фундаментального десятитомного издания сборника материалов

«Древний мир права казахов» по программе «Культурное наследие» (2001–2008 гг.), посвященного истории обычного права казахов и суду биев.

В последние годы Зиманов много внимания уделял популяризации истории и значению казахского суда биев как уникального исторического явления, «вобравшего в себя общекультурные ценности», «ценности народной демократии и народовластия в более естественных формах». Обоснование идеи уникальности суда биев сформулировано академиком наиболее концентрированно в предисловии к материалам международной конференции 2008 года о суде биев как уникальной судебной системе. «Суд биев, – резюмировал С. Зиманов, – провозгласил и воплотил в своей реальной деятельности фундаментальные принципы моральных и организационных ценностей, столь необходимых для судебной власти без различия исторических эпох».

К числу классических работ по истории политической и правовой мысли Казахстана относится и книга С.З. Зиманова и А.А. Атишева «Политические взгляды Чокана Валиханова», которая заложила фундамент научного исследования жизни и политических идей мыслителя.

Знание досоветской истории помогло Зиманову в период реформ 1990-х гг. В его научном багаже был накоплен значительный исторический опыт, идеи. Эта закономерность стала общей для постсоветских стран. А наиболее подготовленными к переменам оказались теоретики, историки правовой мысли, специалисты по международному и сравнительному праву. Через таких людей исторический опыт народа и международный опыт как бы «перекачивался» в современное общество. Идеальный и духовный арсенал прошлого работал на современность, помогая найти оптимальные пути и формы развития.

Теоретик. Знаковые обсуждения

По количеству исторических работ Зиманов преимущественно ученый-историк. Но, как участник правового и государственного строительства независимого Казахстана, он не мог обойти и вопросы теории, методологии и философии права.

В 1982 г. Зиманов выступил с докладом «Общая теория права и ее место в системе правоведения». Этот доклад был издан в виде брошюры и обсуждался на объединенном методологическом семинаре юристов и философов Института государства и права АН с при-

глашением преподавателей кафедры теории и истории КазГУ. В докладе, в преддверии многоплановых реформ, Зиманов подчеркивал возрастание роли общетеоретических концепций, системного осмысления проблем.

Благодаря С. Зиманову казахстанские теоретики не остались в стороне от дискуссии о правопонимании, развернувшейся в СССР в начале 1980-х гг. 23 марта 1984 г. в Институте философии и права АН КазССР состоялось знаковое обсуждение дискуссионной статьи В.С. Нерсесянца (в последующем – академика РАН) «Право: многообразие определений и единство понятия».

Книга Нерсесянца «Право и закон» (1983) и указанная его статья оказали влияние на переосмысление традиционных подходов к правопониманию в советской теории права. В статье активно использовались термины естественно-правовой доктрины: «антиправовое законодательство», «правовой закон» и другие, но автор, как и в других своих работах, подчеркнуто не отождествлял данную концепцию с теорией естественного права и рассматривал ее как фундаментальный блок правопонимания для ряда доктрин. Концепция различения права и закона Нерсесянца, впоследствии вошедшая в

учебники по истории политических и правовых учений и теории государства и права, сыграла позитивную роль на последнем этапе советской и первом этапе постсоветской теории права и государства. Концепция не только расширила, но и углубила правопонимание, восстановила естественную связь современной теории с исторической правовой мыслью. Содействовала восприятию идей о правах и свободах человека как фундаментальных правовых ценностях. Зиманов поддержал движение мысли в этом направлении.

24 декабря 1986 г., в период декабрьских событий, Зиманов участвовал во встрече в Академии наук КазССР с прибывшим из Москвы членом Политбюро ЦК КПСС М. Соломенцевым. В своем выступлении он открыто сказал о некомпетентном вмешательстве отдела пропаганды и агитации ЦК КПК в вопросы науки, о положении казахского языка, недостатках в воспитательной работе с молодежью, уровне научных разработок по национальным вопросам.

Говоря о состоянии казахского языка, он сказал: «Я никогда не слышал о том, чтобы кто-нибудь из членов бюро ЦК КПК выступил перед казахской молодежью на казахском языке. Дело доходит до того,

что на совещаниях, слетах чабанов и животноводов в областях, районах, да и в столице, где собираются 80–90% казахов, говорят только на одном языке – русском, а не на двух – казахском и русском. В результате задача, ради которой созван форум, не достигается. Как правило, аульные животноводы уезжают с этих собраний не с новыми установками, а лишь с новыми вещами, приобретенными в специальных магазинах, открытых специально для них». Позже он внес посильный вклад в укрепление государственного языка уже как депутат Верховного Совета. С самостоятельной позицией, избегающей крайностей, но с ярко выраженным стремлением всемерно поддержать развитие казахского языка, он выступил с конкретными предложениями в марте 2010 года во время дискуссии о проекте Доктрины национального единства.

О роли, ответственности и развитии государства

Деятельность Зиманова как депутата во многом была связана с новым определением границ социальных обязанностей и ответственности государства. Эта тема в начале XXI в. была им продолжена в ином контексте.

Зиманов предложил теоретическое обоснование ак-

тивной роли государства как защитника национальных интересов, экономической и экологической безопасности в связи с разработкой транснациональными компаниями недр Казахстана.

Поводом для серии его статей, позже составивших книгу «Государство и контракты в сфере нефтяных операций», стала ситуация, сложившаяся на казахстанском шельфе Каспийского моря. В связи с выходом одной из сторон, участвующих в контракте по разработке крупного месторождения нефти «Кашаган», Республика Казахстан выразила желание купить долю выходящего из договора участника, но встретила сопротивление иностранных партнеров.

В момент заключения контракта страна, находившаяся в кризисе, не имела средств для приобретения доли. Однако, окрепнув, она уже располагала деньгами, достаточными для ее покупки. Возник вопрос: что в этой ситуации можно сделать для обеспечения национальных интересов? В какой роли выступает государство как сторона контракта, согласие которого требуется по закону при перемене собственника доли в контракте? До какой степени иностранные партнеры, учитывая свои экономические выгоды, могут

противостоять республике и не учитывать ее интересы? Эти вопросы были связаны с поисками оптимального соотношения частного и публичного права в новой исторической ситуации и требовали ответа.

Зиманов выступил с позиций разграничения ряда смежных вопросов, которые до этого времени в отечественной теории права и государства рассматривались не дифференцированно, без детальной проработки. Салык Зиманович признал неприемлемой концепцию минимизации роли государства и тем более полного устранения его из сферы экономики, по крайней мере для развивающихся стран, в том числе для постсоветских. Он разграничил вмешательство государства в соответствии с законом и вопреки закону.

Экономика, особенно сфера недропользования и добычи энергоресурсов в условиях глобализации, выступает областью столкновения интересов крупных и мощных субъектов (государств, ТНК). И только государство, а не частные лица, способно в этой сфере выражать и отстаивать национальные интересы – общие для всех граждан страны, обеспечивать защиту природы, развитие образования, здравоохранения, социальную защиту, в том числе за счет средств от продажи полезных ископаемых.

В ряде публикаций последних лет и записках, адресованных Главе государства Н.А. Назарбаеву, а также в Администрацию Президента РК, Салык Зиманович высказывал свои соображения о современной политике и необходимых с его точки зрения неотложных мероприятиях по совершенствованию государства и законодательства. Это касается сохранения государственного участия в организации науки и воссоздания Национальной академии наук как своего рода генерального штаба в сфере организации и управления наукой, мер по развитию государственного языка, роли государственной бюрократии, обоснования необходимости сильной президентской власти, реформирования правоохранительных и судебных органов.

Как ученого-юриста, Зиманова отличал широкий, синтетический, междисциплинарный, философско-историко-правовой подход. Он более полувека являлся главой юридической науки и одной из самых влиятельных фигур среди ученых-юристов, активным участником процесса теоретического и практического формирования государственно-правовых основ нового независимого государства.



Отчет за 20 лет – Комитету ООН

За годы независимости государством проделана большая работа по утверждению принципов правового государства и демократических традиций.

В рамках 102-й сессии Комитета ООН по правам человека в Женеве состоялась защита доклада о выполнении Республикой Казахстан Международного Пакта о гражданских и политических правах. Это первый доклад, который был представлен Казахстаном за 20 лет независимости. Возглавлял делегацию нашей страны вице-министр юстиции Дулат Куставлетов: «Казахстан выбрал курс на демократизацию, на соответствие стандартам международных требований. Мы являемся полноправным членом ООН, мы признаем все требования комитетов ООН. Данный отчет - это обширная тема, которая затрагивает все стороны жизни человека, все его политические права, его гражданские обязанности и права».

Казахстанская делегация подробно проинформировала Комитет ООН о принимаемых Казахстаном мерах по совершенствованию национальных механизмов соблюдения и защиты прав человека. Состоялся конструктивный диалог между членами делегации и экспертами Комитета, в ходе которого были рассмотрены вопросы демократического и политического развития Казахстана с момента обретения независимости. Экспертами Комитета отмечены существенные достижения страны за короткий исторический период, в том числе динамичное экономическое развитие, внутривнутриполитическая стабильность, укрепление институтов гражданского общества и реформы в области правовой политики.

- Эксперты интересовали разнообразные вопросы. Это касается и законодательно-правовой базы государства, динамики его развития, прав осужденных, вопросов средств массовой информации, свободы совести, свобо-



*Дулат Куставлетов
вице-министр юстиции*

ды вероисповедания, вопросов политических партий, то есть сфера большая, - рассказывает Дулат Рашидович.

Делегация Казахстана на высоком уровне заявила о нашей стране как об ответственном члене мирового сообщества, верном принятым на себя обязательствам. За-



*Нурай Оразов
вице-министр информации и связи*

чита итогового документа проходила перед весьма искусственными международными экспертами и оппонентами.

- Двадцатилетний наш путь мы выложили в таком коротком отчете, он был предоставлен своевременно, что особо подчеркнули члены комитета ООН. Показательна реплика одного из членов комитета, который сказал, что качество задаваемых вопросов и их содержание не соответствует первому отчету государства. То есть динамика развития нашего государства превзошла уровень стран, отчитывающихся впервые. Перед нами отчитывалась, например, Болгария, и у международных экспертов была возможность сравнить, что, где и как происходит, - говорит вице-министр юстиции.

Национальный доклад был детально проанализирован. Все возникающие вопро-

сы и замечания обобщались и представлялись отчитываемому государству. Ответы в виде письменных комментариев направлялись в Комитет ООН по правам человека. В таком порядке казахстанской стороной были внесены дополнения к докладу примерно по 30 позициям.

- По оценке международных экспертов участие Казахстана во многих международных позитивных инициативах - это твердый путь Казахстана на демократизацию, на то, чтобы мы стали именно активным, а не просто членом мирового сообщества. Инициативы нашего Президента поддерживаются за рубежом, и это отражается на положении, на имидже государства, на том, как нас воспринимают, как воспринимают наши достижения, - говорит Дулат Куставлетов.

В работе над Национальным докладом активное участие приняли общественные объединения. Наряду с правительственным вариантом свой «со доклад» подготовили различные представители «третьего сектора». В числе его авторов - Алматинский Хельсинкский комитет, Международный фонд защиты свободы слова «Адил соз», Общественный фонд «Хартия за права человека», Казахское бюро по правам человека и соблюдению законности и еще десяток других НПО.

- Больших каких-то вопросов о том, что это антагонизм двух

документов, не было. Это подтвердили и члены комитета, и сами представители гражданского общества. Я удовлетворен этим отчетом, и удовлетворен не просто тем, что документ хорошо представлен, а тем, что есть о чем говорить, и это нужно показать, - рассказывает Дулат Рашидович.

В выступлениях членов комитета ООН содержалось по несколько развернутых вопросов. К примеру, о соотношении норм международного права и действующего законодательства Казахстана, о том, как Конституционным советом стимулируется исполнение Пакта, о роли и месте прокуратуры и Уполномоченного по правам человека в правоохранительном механизме. Интересовали экспертов и меры по совершенствованию системы отправления правосудия и профилактике коррупции среди служащих Фемиды, законодательному регулированию Интернета, о борьбе с терроризмом и многие другие. Особую заинтересованность международных экспертов вызвало выступление вице-министра информации и связи Казахстана Нурая Оразова:

- Государство занимается выявлением противоправного контента в любом средстве массовой информации, и это касается не только экстремизма и терроризма, это касается в целом противоправной информации, любой. И для того, чтобы наших граждан

оградить от противоправного контента, необходимо принимать какие-то действенные меры. Помимо досудебного урегулирования, мы пишем письма, просим снять противоправный контент с интернет-сайтов и т.д., к нам идут навстречу. Мы обращались с подобными вещами к mail.ru, к другим каким-то крупным интернет-ресурсам и они идут навстречу. Но если на сайте располагаются такие материалы, как изготовить бомбу на маминой кухне, либо распространяется фетва о джихаде против казахстанской полиции и тому подобные материалы, которые напрямую угрожают жизни и здоровью наших граждан, естественно, в этом случае мы реагируем в рамках законодательства. Конкретно, был закрыт целый ряд порно-сайтов, ряд экстремистских сайтов, пропагандирующих радикализм, нетерпимость, религиозную в частности, насилие, конкретно физическое.

Вопрос ликвидации расовой дискриминации - один из приоритетных для Комитета ООН по правам человека. Именно поэтому экспертов Комитета заинтересовал уникальный опыт нашей страны по созданию Ассамблеи народа Казахстана. А представлял ее заместитель заведующего секретариатом Ассамблеи народа Казахстана Леонид Прокопенко:

- Слушали очень внимательно, в частности, их очень

интересовали полномочия Ассамблеи. Ассамблея - это конституционный орган, который образуется Президентом РК и имеет очень большие полномочия. В него входят практически все руководство страны, все без исключения главы регионов Казахстана, акимы областей, городов Астаны и Алматы. Согласно закону решения Ассамблеи являются обязательными для рассмотрения всеми государственными органами и аккуратно исполняются. В 2010 году Главой государства был принят уникальный документ, согласно которому впервые международные стандарты в области защиты прав этнических меньшинств в области интеграции полиэтничных обществ были сформулированы не на уровне отдельных элементов законодательства, а на уровне стратегического приоритета государства.

Практически все члены комитета в своих выступлениях высказали удовлетворение о проделанной Казахстаном работе, а также представительном составе делегации. В сессии Комитета ООН приняли участие 20 руководителей госорганов, ответственных за претворение в жизнь норм того или иного положения пакта. В этом международные правозащитники усмотрели проявление уважения Казахстана к Пакту.

- Это путь целого государства, наш народ прошел его за двадцатилетие. Наше обще-

ство соответствует требованиям мирового сообщества. Этот отчет, который характеризует наш путь, наши достижения, ориентиры нашего дальнейшего движения и все, что мы сейчас имеем и есть в этом отчете, - отмечает Дулат Куставлетов.



Леонид Прокопенко
заместитель заведующего
секретариатом Ассамблеи народа
Казахстана

Положительная оценка экспертами ООН доклада о выполнении Республикой Казахстан Международного Пакта о гражданских и политических правах - это наглядный пример того, какой потенциал заложен в Конституции нашей страны и сколько усилий государства и гражданского общества прилагается для реализации положений основного закона. Можно с уверенностью говорить о том, что на сегодняшний день в Казахстане достигнут оптимальный баланс между национальным и международным правом. ■

Становление и развитие судебной власти в Республике Казахстан



После обретения Республикой Казахстан суверенитета развитие демократических процессов в стране было неразрывно связано с реформированием и укреплением судебной системы. Это было обусловлено кардинальными изменениями в социально-политической жизни общества, новыми экономическими отношениями, необходимостью создания качественно новой судебной системы, способной стать надежным гарантом законности и правосудия, защиты конституционных прав и свобод граждан.

За годы независимости решены вопросы и реализованы наделены сущностные задачи в области совершенствования законодательного обеспечения судебной деятельности, реорганизации судостроительства и судопроизводства, повышения независимости судей, укрепления их статуса, повышения материального обеспечения. Главным завоеванием судебного реформирования в Казахстане стало то, что судебная власть утвердилась как самостоятельная ветвь государственной власти, способная защитить гражданина, интересы общества и государства.

Вхождение нашего национального судейского сообщ-

ества в состав высокоавторитетной Международной ассоциации судей в качестве полноправного члена этой организации, безусловно, является большим достижением и свидетельством признания нашей судебной системы как отвечающей требованиям международных стандартов.

Вступление в эту международную организацию делает Казахстан узнаваемым в мире, дает дополнительный толчок развитию нашей судебной системы, как одного из важных инструментов в выполнении программы Главы нашего государства, преследующей цель вхождения Республики в число 50 наиболее развитых стран мира.

В основе судебной системы Казахстана лежит принцип независимости судебной власти от законодательной до исполнительной ветвей власти, а также принцип независимости и несменяемости судей.

Эти основополагающие принципы нашли отражение в Конституции страны и закреплены в Конституционном законе «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», Концепции правовой политики Республики Казахстан.

Одной из главных гарантий независимого правосудия стало реальное разделение компетенции исполнительной и судебной ветвей власти

Важным этапом оптимизации администрирования судебной системы стал Указ Президента Республики Казахстан от 12 октября 2000 года «О мерах по обеспечению функционирования новой системы судебного администрирования», которым был создан Комитет по судебному администрированию при Верховном Суде Республики Казахстан.

Комитет и администраторы судов в областях, выполняя организационные, финансовые и материально-технические функции, обеспечили независимость местных судов от местных органов исполнительной власти.

Вместе с тем, наделение администраторов судов функциями по исполнению судебных актов и производства дознания не позволяло им в полной мере заниматься вопросами организации работы местных судов. Деятельность по организационному, финансовому и материально-техническому обеспечению местных судов превратилась из основной в факультативную, носящую вспомогательный характер. Такое положение обязывало председателей и судей местных судов автономно заниматься решением организационных и обеспечительных вопросов отправления правосудия. Сложившаяся ситуация требовала неотложного принятия мер по перераспределению функ-

ций и определению ответственности соответствующих структур уполномоченного органа по организационному, финансовому и материально-техническому обеспечению местных судов.

В этой связи на V съезде судей Президент Республики Казахстан выдвинул требование освободить судей от несвойственных для них функций, определив главной и единственной их задачей отправление правосудия. Решение этой задачи обусловило принятие комплексных мер по администрированию местных судов к современным тенденциям развития судоустройства и судопроизводства.

17 августа 2010 года Президент страны провел совещание по вопросу реформирования правоохранительных органов и судебной системы, по результатам которого был издан соответствующий Указ. Данный документ является итогом проведенной в нашем государстве работы по правовому реформированию и направляет на следующий этап развития правовой системы.

Потребность сегодняшнего исторического периода правового развития выявила необходимость передачи функций по исполнению судебных актов в ведение Министерства юстиции. Организационное, материально-техническое и иное обеспечение судов, руководство деятельностью судебных приставов ныне осу-

ществляет Департамент по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде.

В настоящее время в Казахстане действует единая судебная система, которую составляют Верховный Суд и местные суды.

Говоря о несомненных достижениях реформ, мы также имеем в виду кардинальный пересмотр устаревших подходов к общественному статусу судьи, подбору и расстановке кадров. В этом ряду и принципиально новый порядок формирования судебного корпуса - введение конкурсного отбора, который носит публичный, а ныне «многоступенчатый» характер. Законодательно предоставлена возможность судебной системе вести отбор кандидатов на занятие вакантной должности судьи, поскольку допуск к участию в конкурсе осуществляется при наличии положительного заключения пленарного заседания областного суда. Наличие аналогичного заключения необходимо и при участии в конкурсе на должность судьи областного суда. Пленарное заседание областного суда обсуждает вопрос о передаче в Судебное жюри материалов в отношении судьи, имеющего низкие показатели по отправлению правосудия или два и более дисциплинарных взыскания за нарушение законности при рассмотрении судебных дел, и по итогам обсуждения выносит соответс-

твующее решение. Указанное свидетельствует о том, что вопросы подбора судебных кадров носят демократичный характер и предоставляют судебной системе самостоятельно решить, кому вершить правосудие.

За годы независимости наше государство не только обрело реальный суверенитет, но и стало качественно иным с точки зрения социально-экономических процессов. Быстрое изменение экономических правоотношений и появление множества новых законов потребовало повышения профессионального уровня, постоянного совершенствования и обновления знаний законодательства, правильного его применения.

Это выдвинуло перед нами необходимость принятия мер по созданию эффективной системы подготовки и профессиональной учебы судебных кадров. Указанная задача решается созданием Института правосудия Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, который осуществляет подготовку магистрантов, повышение квалификации судей и работников судебной системы.

В целях повышения квалификации впервые назначенных на должность судей и обеспечения их независимости реализуется программа менторства. Данная програм-

ма направлена на профессиональную поддержку молодых судей на основе построения партнерских отношений между судьей-ментором и молодым судьей для развития традиций передачи опыта и консультативной поддержки молодых специалистов.

Конституционно закрепленные принципы независимости, неприкосновенности судей, назначаемость на бессрочной основе стали одним из основополагающих начал деятельности судов. Свое реальное воплощение получила регламентация социальной защищенности судей - существенно выросла их заработная плата. Финансирование судов, материальное и социальное обеспечение судей, а также предоставление им жилья производятся за счет средств республиканского бюджета в размерах, достаточных для полного и независимого осуществления правосудия, о чем прямо предусмотрено в Конституционном законе «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» от 25 декабря 2000 года. Отражением дальнейшего процесса укрепления подлинной независимости судьи и повышения его статуса в обществе является введение особой формы прекращения полномочий судьи - отставка. Отставкой признается особая форма прекращения полномочий судьи, имеющего безупречную репутацию,

с сохранением за ним звания судьи, принадлежности к судебному сообществу, гарантии личной неприкосновенности и иных материальных и социальных гарантий, предусмотренных настоящим Конституционным законом.

Судебная реформа - это, прежде всего, реформы судоустройства и судопроизводства. Решается комплекс проблем, связанных с дальнейшим приведением судебной системы в соответствие с международными принципами и стандартами, предполагающими усиление роли суда в государственном механизме, укрепление его правозащитной функции. Данному процессу способствует ратификация Казахстаном 21 ноября 2005 г. Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах и 28 ноября 2005 года - Международного Пакта о гражданских и политических правах. Согласно поправкам в Конституцию, введено судебное санкционирование ареста, что означает, что вопрос о даче санкции на арест рассматривается в судебном порядке, основанном на равноправии сторон и соблюдении принципа состязательности.

Казахстан последовательно проводит курс на либерализацию и гуманизацию наказаний. Одним из важных компонентов в этом направлении является фактическая отмена смертной казни. Указом Пре-

зидента страны от 17 декабря 2003 года объявлен мораторий на применение смертной казни. В связи с конституционными нововведениями (от 21 мая 2007 г.) теперь смертная казнь как исключительная мера наказания устанавливается только за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время, с предоставлением осужденному права ходатайствовать о помиловании.

Другой аспект - дифференциация уголовной ответственности, более широкое применение судом альтернативных санкций, не связанных с лишением свободы. Суды сегодня имеют возможность назначать наказания, не связанные с лишением свободы, в частности, в отношении лиц, впервые совершивших преступления, не представляющие большой общественной опасности, к женщинам, несовершеннолетним, людям преклонного возраста. Главным критерием признаются интересы общественной безопасности, что означает, с одной стороны, сохранение повышенной ответственности за тяжкие преступления, а с другой - применение более мягких мер воздействия к тем, кто не требует столь сурового к себе отношения.

В выборе модели судостроительства мы пошли по пути слияния судов, объединения в единую гражданскую кол-

легию гражданских и хозяйственных коллегий, создания специализированных судов. Для нас было важно пойти на такие прогрессивные преобразования. И, надо признать, новая система сработала и доказала свою действенность и жизнеспособность.

Новые социальные отношения, порожденные условиями рыночной экономики, обусловили развитие специализации судов. В республике созданы и успешно действуют специализированные экономические и административные суды.

Одним из условий успешного развития экономики является создание благоприятного инвестиционного климата в государстве и обеспечение их защиты в соответствии с международными стандартами. С этой целью в г. Алматы создан региональный финансовый центр, в рамках которого образован и действует специализированный финансовый суд, рассматривающий споры между участниками указанного центра с особым правовым режимом.

В Республике успешно апробирован пилотный проект «Ювенальная юстиция в Казахстане», по результатам которого в двух городах республики в порядке эксперимента образованы специализированные ювенальные суды. В следующем году будут созданы такие суды во всех областях и крупных городах республики. Эти суды помо-

гут утвердить эффективную систему по защите прав несовершеннолетних.

Значимой вехой дальнейшего развития правового и демократического Казахстана следует считать введение в нашей стране с января 2007 года института суда присяжных. Привлечение граждан к отправлению правосудия всегда рассматривалось как черта, присущая демократическому государству. В законе четко определены цели и механизмы функционирования суда присяжных, подробно регламентированы процедуры судебного разбирательства, совещания присяжных и судей, порядок голосования и принятия решения. Гарантируется исключение какого-либо влияния на присяжных со стороны профессионального судьи, а принятие законного и справедливого решения по уголовному делу обеспечивается тайным голосованием в совещательной комнате и подсчетом голосов.

Изменилось и процессуальное законодательство, оно главным образом связано с введением института апелляции, изменением подсудности уголовных дел, порядком пересмотра не вступивших в законную силу постановлений и приговоров суда. Все эти меры нацелены на оптимизацию судопроизводства, создание благоприятных условий участникам процесса и позволяют максимально уп-



Ештай Ақжан Жайлауханұлы
Председатель Акмолинского областного суда

ростить и ускорить порядок прохождения и разрешения судебных дел.

С 6 августа 2011 года действует Закон РК «О медиации». Этот институт в сфере уголовного и гражданского судопроизводства должен обеспечить упрощение судопроизводства в целях оперативной и справедливой защиты прав и законных интересов граждан, юридических лиц и государства, расширить сферу судебного контроля.

Открытость и прозрачность судебной процедуры, доступность судебных решений - неотъемлемые составляющие правосудия. Поэтому одним из главных итогов этой работы стало создание базы судебных решений Верховного Суда и областных судов, размещенной на официальном веб-сайте Верховного Суда. Это уникальный ресурс, вобравший в себя решения по наиболее сложным вопросам материального и процессуального права, доступ к которому

имеют не только судьи, но и любой потенциальный пользователь Интернета. Оперативному доступу местных судов к судебной практике вышестоящих инстанций будет реально способствовать

проводимая сегодня компьютеризация судов республики, внедрение современных информационных технологий. В 2009 году завершено внедрение «Единой автоматизированной информационно-аналитической системы судов» во всех судах. Единая база судебных решений всех судов республики стала одной из составляющих этой системы. Официальные сайты областных судов содержат раздел «Справочник по судебным делам», в котором размещается информация о текущих судебных процессах. Кроме того, для удобства посетителей в зданиях судов установлены терминалы «Справочник по судебным делам». Эта система открыта благодаря программе «электронного правительства», внедряемого повсеместно в нашей стране по поручению Главы государства.

Для повышения доверия граждан к судебной системе, улучшения доступа участников судебного процесса к

точному, полному и качественному протоколу судебного заседания в судах республики наряду с автоматизированными программами компьютерного распределения дел вводятся и такие новые информационные технологии, как цифровая запись хода судебных заседаний. При этом цифровая запись судебного процесса должна быть использована не только судьями, но и другими участниками процесса (защитой, прокурором, подсудимым и так далее), а также для защиты судебной системы от необоснованной критики, исходящей от средств массовой информации.

Итоги реформирования судебной системы в Казахстане демонстрируют состоявшуюся реальную судебную власть в Республике. Сегодня суды становятся ключевым инструментом разрешения социальных конфликтов в обществе, обеспечения реальной защиты прав и свобод человека. Дальнейшее развитие казахстанской государственности, реальное обеспечение конституционных прав и свобод граждан диктуют совершенствование судебной системы, решение новых актуальных задач. Важнейшими направлениями становятся повышение уровня профессиональной подготовки судей, совершенствование процедур судопроизводства и расширение доступа граждан к правосудию. ■

Цель - бесплатные законы для всех

В современном обществе нет таких сфер жизнедеятельности человека, где не применялись бы компьютерные технологии. И в этом смысле сфера права - не исключение. Постоянное реформирование различных сфер деятельности молодого суверенного государства, построение новых экономических отношений, их единство и взаимосвязь с социальными аспектами жизни невозможны без совершенствования законодательной базы. В целях создания действенного механизма формирования и реализации государственной правовой политики в июне 1993 года при Министерстве юстиции был создан Республиканский центр правовой информации.

- В Казахстане с принятием независимости реформированию подлежали все общественно-политические отношения, возникали новые правовые отношения, в целом проходил процесс перехода правовой системы от советского строя к новому суверенному развитию в стране. Создание РЦПИ проходило одновременно с организацией таких институтов, как Научно-исследовательский Институт Законодательства, специализированное предприятие по выпуску юридической литературы, а также создание известного КазГЮА - высшего учебного заведения, специализирующегося на выпуске юридических кад-

ров, - вспоминает заместитель директора РГПИ «Республиканский центр правовой информации» МЮ РК Раушан Жантасова.

Основной сферой деятельности предприятия является обеспечение ведения Государственного реестра нормативных правовых актов Республики Казахстан. Это единая система государственного учета нормативных правовых актов Республики Казахстан, в которой содержатся реквизиты и сведения информационно-справочного характера об этих актах.

- Государственный реестр нормативно-правовых актов представляет собой единую систему учета НПА, содержащую реквизиты акта и другие данные информационно-справочного характера. В настоящее время государственный реестр содержит более шестидесяти тысяч документов. Кроме того, наше предприятие занимается информационно-правовым обеспечением государственных органов, а также других юридических и физических лиц, которые заинтересованы в получении достоверной полной информации по нормативно-правовым актам, - рассказывает директор центра Ербол Оспанов.

Новые нормативные правовые акты, изменения и дополнения уже принятых, поиск утративших силу актов по всем

разделам законодательства можно быстро найти и изучить только при помощи компьютерных поисковых программ.



*Ербол Оспанов
директор РГПИ «Республиканский
центр правовой информации»*

- В стране в среднем в месяц принимается свыше 500 документов, часть из них, а именно около 18%, вносят изменения и дополнения в текущее законодательство, а они, в свою очередь, изменяют более широкий пласт ранее принятых нормативно-правовых актов. По оценкам наших экспертов, где-то порядка 50% всех принимаемых в стране нормативно-правовых актов в той или иной степени подлежат корректировке. Другими словами, законодательство Казахстана настолько мобильно, что практически проследить за ним в традиционном, в бумажном варианте достаточно сложно, - говорит Раушан Жантасова.

Республиканский центр правовой информации - раз-

работчик первой в Казахстане электронной информационно-поисковой системы «База данных «Закон». Это крупнейший электронный свод законодательных, подзаконных и иных актов на государственном и русском языках. Он содержит более 10 тысяч документов. Программная оболочка базы имеет широкие поисковые и сервисные возможности, которые позволяют ориентироваться как в нормативном массиве в целом, так и в отдельных его разделах. Причем обновление базы производится ежедневно.



*Раушан Жантасова
заместитель директора*

- Вся лавина бумажных нормативно-правовых актов переводится в электронный формат, она при помощи компьютерных технологий систематизируется, выводится в удобный для пользователя формат. В итоге буквально одним нажатием кнопки из тысячи и тысячи документов можно найти тот единственный искомый, который нужен в той или иной

ситуации. Начиная с 2009 года реализован социальный проект, благодаря которому любой желающий может обратиться в точку общественного доступа, которые мы организовали на базе центра обслуживания населения, в публичных библиотеках, в вузах, в информационно-справочных киосках судов, обратившись в которые вы найдете той или иной текст интересующего вас нормативно-правового акта, - разъясняет Раушан Жантасова.

Наличие в базе возможности сохранения предыдущих редакций нормативных актов и библиотеки утративших силу документов позволяет проследить хронологию внесенных изменений. Сервисные возможности базы данных позволяют осуществить переход от одного нормативного правового акта к другим по гипертекстовым ссылкам. База данных снабжена комментариями, словарями, сформирован архив утративших силу документов. Существует возможность одновременного просмотра в двухоконном режиме текста на государственном и русском языках. Для реализации возложенных на РЦПИ задач в масштабах республики создана сеть филиалов по всем регионам. Штат 16 филиалов представлен высококлассными специалистами: инженерами-программистами, системотехниками, юристами, экономистами. Все региональные подразделения центра участвуют в обеспече-

нии единого государственного учета нормативных правовых актов РК, формировании базы данных «Регион».

- Уже больше двух лет в базе данных «Закон» мы создали специальный раздел и назвали его «Аймак». Все нормативно-правовые акты, которые принимаются в регионах, а это решения маслихатов, акиматов, которые обязаны проходить учет и регистрацию в органах юстиции - после этого в электронном виде попадают к нам. Наши сотрудники их обрабатывают, вносят в государственный реестр нормативно-правовых актов. А также по необходимости (практически 99% правовых актов) мы заносим в нашу базу данных «Закон». Для чего это делается? Для того, чтобы население в случае необходимости могло найти любой акт районного, поселкового уровня. В то же время это удобно. Если, например, документ принимается в Костанае, его может посмотреть госчиновник в Шымкенте. Ему интересно, какие решения принимались, их период действия, какую пользу они приносят или же наоборот, - рассказывает Ербол Оспанов.

Шесть лет назад по поручению Министерства юстиции РЦПИ разработал программное обеспечение «Прием и регистрация документов» для Центров обслуживания населения по принципу «одного окна». Также центр обеспечивает информационное на-

полнение нормативной базы веб-портала «электронного правительства» и веб-сайта Правительства Республики Казахстан и Министерства юстиции по разделам «Законодательные акты», «Акты Президента Республики Казахстан». Кроме этого, проведены исследовательские работы в сфере национальной и экономической безопасности государства. Активную работу ведут и сотрудники региональных филиалов.

- Мы на постоянной основе ведем работу с органами регистрации, с органами юстиции по недопущению ошибок. Конечно, по тексту иногда бывают ошибки, по юридической технике, где-то нестыковки какие-то. Мы все это исправляем. И, надо сказать, за последнее время органы, которые принимают такие решения, подтянулись, ошибки уменьшились процентов на 70, - говорит Ербол Оспанов.

Важную роль в деятельности РЦПИ имеет международное сотрудничество. В ноябре 2010 года в столице Республики Беларусь, в г.Минске на III Международной научно-практической конференции «Информационные технологии и право» «Республиканский центр правовой информации» Министерства юстиции Республики Казахстан представил выступление на тему «Правовая информатизация в Казахстане: история, перспективы». Доклад

получил высокую оценку международных экспертов.

- В сфере международного сотрудничества Центром заключены договоры по информационно-правовому обмену с Интеграционным Комитетом ЕврАзЭС, Экономическим судом СНГ, Национальным центром правовой информации Республики Беларусь, научным центром правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации, с Министерством юстиции Республики Таджикистан и с Министерством юстиции Кыргызской Республики, - отмечает директор РЦПИ Ербол Оспанов.

В современном обществе, где в последние годы произошло коренное изменение роли компьютерной техники, владение базой данных законодательства РК становится в один ряд с такими качествами, как умение читать, писать. Это необходимый инструмент в работе всех государственных органов, организаций и предприятий независимо от форм собственности.

- Сейчас мы живем в мире высоких технологий. Кто владеет информацией, тот владеет всем миром. Поэтому любой человек в каждодневной своей жизни сталкивается с проблемами, которые в той или иной степени затрагивают его интерес. Чтобы защищать свои интересы, для того, что-

бы не ходить по библиотекам, по магазинам, как раз и существует наша программа, которая позволяет очень быстро найти любой документ, работать с ним. При достаточном финансировании в 2012 году предприятие планирует обеспечить всеобщий бесплатный доступ к нормативно-правовым актам. Любой человек, абсолютно бесплатно, зайдя на сайт Министерства юстиции, сможет получить эту информацию. В настоящий момент организационные вопросы, подготовительные работы предприятием уже начались, и в скором времени любой человек сможет бесплатно получить эти акты. Почему человек должен платить за получение информации, которая защищает его конституционные права? К этому мы и стремимся, - разъясняет Директор РГП «Республиканский центр правовой информации» МЮ РК Ербол Оспанов.

За 18 лет своего существования РЦПИ из небольшого отдела в Министерстве юстиции вырос до самостоятельной компании, имеющей развитую филиальную сеть, и прочно занял лидирующее место на рынке информационно-правовых услуг Казахстана. С учетом задач, стоящих перед компанией, можно с уверенностью сказать, что на сегодня РЦПИ - это проводник информационно-правовой политики государства. ■



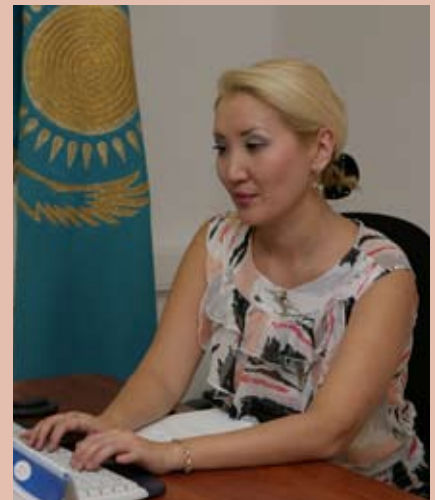
Помощь правом и словом

В современном обществе юридическая информация имеет важное значение в жизни каждого гражданина. Сама жизнь в правовом государстве регламентирована теми или иными законами и правилами. Владеть всей базой законодательных актов не под силу даже многим юристам, а жителям, не имеющим отношения к юриспруденции, приходится еще сложнее. Для того, чтобы граждане имели доступ к качественной правовой помощи, в Казахстане создано специальное подразделение –

бесплатная Правовая информационная служба.

- Правовые вопросы - это любая жизненная ситуация, которая так или иначе закреплена законодательством. Каждый человек - будь то гражданин РК или иностранец, пребывающий в нашей республике, должен знать, какими законодательными актами регламентировано то или иное действие, - рассказывает руководитель Правовой информационной службы Гульжан Касенова.

История правовой информационной службы на-



*Гульжан Касенова
руководитель Правовой
информационной службы*

чалась в январе 2009 года с создания при Министерстве юстиции Республики Казахстан Call-центра.

Подразделение консультировало население только по вопросам государственных услуг, которые на тот момент оказывали Центры обслуживания населения. С течением времени специалисты провели мониторинг вопросов, поступающих на телефоны операторов. Оказалось, что казахстанцев интересуют проблемы, выходящие за пределы компетенции только одного министерства. Так, 5 января 2010 года была создана Правовая информационная служба для оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи населению по всем правовым вопросам.

- По практике нашей работы нам звонят физические лица, которые хотят сами что-то сделать, без юристов. Часто к нам звонят и представители юридических фирм, они запрашивают у наших операторов-консультантов информацию, касающуюся изменений в законодательстве нашей страны, - говорит Гульжан Касенова.

Бесплатная юридическая консультация позволяет избежать многих ошибок при принятии того или иного решения в бизнесе или в повседневной жизни. Сотрудники Службы всегда в курсе последних изменений в существую-

щем законодательстве, а значит и консультация, оказываемая специалистами, всегда проводится с учетом этих изменений.

- К нам, в основном, обращаются рядовые граждане, которые не имеют ни времени, ни финансовой возможности обратиться к юристам. Они могут обратиться по телефону в Астане 580058, по которому мы даем мгновенную юридическую помощь. Зачастую мы являемся населению последним звеном, когда они не могут получить ответ на интересующий их вопрос, - рассказывает оператор-консультант Гульсум Тогайбаева.

Согласно данным мониторинга, на сегодняшний день более 70% звонков поступают из городов Астана и Алматы. Жители регионов пока не готовы довериться телефонным консультантам. Справочные службы госорганов консультируют население только по узкоспециальным вопросам, касающимся их компетенции. Сотрудники же Правовой информационной службы консультируют по широкому спектру вопросов, с которыми граждане сталкиваются ежедневно. Для того, чтобы специалисты были в курсе последних изменений в существующем законодательстве, проводятся различные се-



*Гульсум Тогайбаева
оператор-консультант*

минары по повышению их квалификации. Опытные операторы-консультанты дают полезные советы в таких вопросах, как получение государственных услуг, различных лицензий и разрешений, необходимых для осуществления деятельности, по жилищным спорам, гражданским правоотношениям, т.е. по вопросам, с которыми ежедневно сталкивается каждый гражданин. Иногда приходится исполнять и функции психологов.

- Люди к нам звонят, когда они уже очень обозлены, нервные, нам приходится сначала их выслушать. Ведь самое главное, что нужно человеку - чтобы его выслушали, - считает оператор-консультант Асема Байсеитова.

Основной поток вопросов, волнующих граждан, направлен на четыре государственных органа:



Асем Байсеитова
оператор-консультант

Министерство юстиции, Генеральную прокуратуру, Министерство труда и социальной защиты населения и Верховный суд. Как рассказывает руководитель Правовой информационной службы, в случае необходимости более подробного ответа оператор может соединить абонента с госорганом, в компетенцию которого входит задаваемый вопрос. В каждом государственном органе есть ответственные лица, взаимодействующие с правовой информационной службой.

В рамках государственной программы развития сельских территорий в службе взялись за внедрение нового проекта. В целях предоставления консультаций Службой для всех регионов страны с 2012 года подключается единый номер 119, дозвон на который будет бесплатным со всех точек респуб-

лики и мобильных телефонов. Таким образом, жители самых отдаленных регионов страны смогут получить бесплатную правовую информацию.

- В моей практике был один раз такой вопрос. Звонили из Москвы с передачи «Жди меня». К ним поступило письмо, в котором мужчина написал, что хочет найти данные о своих родителях и родственниках. Человек, которого он все время считал отцом, подобрал его после крушения самолета. Мужчина работал в аэропорту и усыновил мальчика. Перед смертью он рассказал своему взрослому сыну правду. Самолет летел через Казахстан, поэтому поиски начались именно с нашей страны. Мы координировали всю поисковую работу, связывались с отделом документирования, ЗАГСом и другими службами. Вышла эта программа, нам прислали благодарность, а мужчина нашел своих родственников, - вспоминает оператор-консультант Асема Байсеитова.

Помощь в юридических тонкостях незаменима в любой сфере деловой активности. Но для того, чтобы проконсультироваться у хорошего юриста, нет ни средств, ни возможности. Кроме этого, человеку зачастую требуется живой

диалог и индивидуальная консультация.

- Гражданина вообще интересует конкретная жизненная ситуация, и если он пойдет в библиотеку и прочитает тот же самый гражданский кодекс, он может не понять данный кодекс. Оператор-консультант путем наводящих вопросов выясняет, что именно нужно этому гражданину. Есть люди, которые не хотят общаться со специалистом, которому попал звонок, а требуют конкретного оператора, иногда называя его своим правовым ангелом, - рассказывает Гульжан Касенова.

О том, что консультации правовой информационной службы востребованы населением, говорит тот факт, что количество звонков, поступающих на телефоны операторов-консультантов, увеличивается день ото дня. Только за 9 месяцев 2011 года их количество превысило 214 тысяч. Это наглядный пример того, что казахстанцы стали более ответственно относиться к принятию решений в правовых проблемах. И самое главное, теперь граждане знают, где можно искать бесплатную скорую юридическую помощь.■

Конституциялық саясатты жүзеге асырудағы адам құқықтарын қорғау мәселелері



А.Х.Махметова

Конституциялық құқық және мемлекеттік басқару кафедрасының оқытушысы, заң ғылымының магистрі

Біздің елімізде тәуелсіздіктің алғашқы күндерінен бастап-ақ азаматтардың құқықтары мен бостандықтарының сақталуына жеке назар аударылып келеді. Соның айқын бір көрінісі Конституцияның I бабында адам құқықтарын сақтау нормасы бекітіліп, азаматтардың құқықтары мен бостандықтарына, мүдделеріне арналды. Бұл демократиялық ашық қоғамда өмірдегі барлық құндылықтардың ішінде адам құқықтары мен бостандықтары ғана ең маңызды рөл атқарады. Демек, адам құқықтары мен сақтау тетіктерін іске асыру, олардың орындалуына кепілдік беруді күшейту Елбасымыздың сындарлы саясатының арқасында екені сөзсіз. [1, 226 б] 1994

жылдың 12 ақпанында Елбасы Адам құқықтары жөніндегі республикалық комиссияны құру туралы жарлыққа қол қойды. Осы кезден бастап Адам құқықтары жөніндегі комиссияның жаңа ережесі бекітіліп, ол мемлекет басшысының жанында жұмыс жасайтын болды. Бұл оның мәртебесінің маңыздылығын көрсетеді, сол себепті комиссияға іс-қимыл жасауға жеткілікті түрде құқық берілген. Адам құқықтарын қорғау мемлекеттік тәжірибесін маңызды шешімдердің бірі деп айтуға болады. Қоғамдық пікірді, қолданыстағы заңдарды зерттеп адам құқықтары саласындағы жағдайды азаматтық қоғамның сұраныстары туралы мәліметті қарастыруға болады. Адам құқықтары мен бостандықтары жөніндегі мемлекеттік саясатты жетілдіруді және халықаралық ынтымақтастықты күшейтуді жүзеге асыру қажет. Қазақстан Республикасында қазіргі кезеңде ұлттық іс-қимыл жоспарының ұсынымдарын іске асырудың мониторингімен, азаматтық қоғамның институттарымен, халықаралық ұйымдармен, шетелдік елшіліктермен өзара жұмыс жасау арқылы мемлекеттің оң нәтижесін құрумен айналысуға болады. [2, 286]

2010-2011 жылдар аралығында Адам құқықтары жөніндегі комиссия мемлекеттік органдар, қоғамдық ұйымдар және халықаралық сарапшылармен бір-

лесе отырып, адам құқықтары мен бостандықтарының сақталуына мониторинг жүргізді. Ең алдымен еліміздегі адам құқықтарының жағдайына тоқталып өтсек, құқық қорғау органдарындағы ұлттық заңнаманы халықаралық құқықтық актілермен салыстыру қажет. Алғашқы тергеу-тексеру барысында адам құқықтарын сақтау, сондай-ақ ақпарат алуға азаматтардың консти-туциялық құқықтарын қамта-масыз ету мәселелеріне қатысты ұсыныстар берілсе деп есептеймін. [3, 180]

Бүгінде ұлттық заңнамаға, құқық қолдану тәжірибесінде адам құқықтары жөніндегі халықаралық стандарттарды енгізу мәселесі барлық деңгейлерде және құқық қорғау форумдарында талқылануда. Оның үстіне бұл мәселе Қазақстанның ЕЫҚҰ-да төрағалық етуіне байланысты өзекті мәселеге айналды. Ұлттық жоспардың кейбір қағидалары Қазақстан Республикасындағы құқықтық саясат жөніндегі тұжырымдамасында өз орнын тапты. Осыған орай Ұлттық жоспардың кейбір ұсынымдарын іске асыру мақсатында мемлекеттік органдар бірқатар нормативтік актілерді қабылдады. Мәселен, заңдарды жетілдіруге, қоғамды ақпараттандыруға, құқық қорғау органдарының кәсіптілігін жоғарылатуға бағытталған 2010-2020 жылдарға арналған БҰҰ азаптауға қарсы

комитетінің ұсынымдарын іске асыру жөніндегі іс-шаралар жоспары, азаптау және қатыгездікке байланысты арыздарды тексеру туралы нұсқаулық бекіді. [4, 160]

Қазіргі кезде мемлекеттік және құқық қорғау органдарының қызметінде адам құқықтары әлі де сөзсіз басымдыққа ие болған жоқ. Мемлекеттік органдар және басқа ұйымдар қызметінде көбінесе тар ведомстволық және корпоративтік мүдделерді алға қояды. Адам құқықтарын сақтау жөніндегі түйінді мәселелерді шешу - бұл қорытындысы барлығының күш салуына байланысты кешенді, көп еңбекті қажет ететін мақсатты міндет. Адам құқықтарын қамтамасыз ету және қорғау саласындағы мемлекеттік институттардың және үкіметтік емес құқық қорғау органдарының жұмысы әрқашанда жүйелі емес. Өкінішке орай, адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын бұзу жағдайлары әлі де кең таралған, бұқаралық ақпарат құралдарында да азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын бұзу фактілері туралы ақпарат көп. Негізгі себептердің ішіне патернализм және құқықтық нигилизм дәстүрлері арқылы көрсетілетін қоғамдық сана-сезімнің инерциясы, азаматтарға өз құқықтарын және бостандықтарын жүзеге асыруға кедергі жасайтын заңнамадағы және құқық қолдану тәжірибесіндегі кемшіліктер деп көрсетеміз. [5, 72] Өйткені, адам құқықтарын және бостандықтарын жүзеге асыру үшін құқықтық тетіктер мен

процедуралардың бірыңғай, дәл үйлестірілген жүйесі керек. Осыған байланысты, бірыңғай стратегия өндіру Қазақстандағы адам құқықтары саласындағы жағдайды жақсарту жөніндегі мемлекеттік құрылымдар мен үкіметтік емес ұйымдардың күштерін біріктіру арқылы Адам құқықтар мен бостандықтарын қамтамасыз ету және қорғау бойынша тұжырымдаманы енгізу негізгі мақсат.

Әрбір егемен мемлекеттің өз дамуының негізгі бағыттарын айқындайтын конституциялық саясаты болады. Қазақстан Республикасының конституциялық саясатының негіздері 1995 жылдың 30 тамызында бүкіл халықтық референдумда айқындалған болатын. Еліміз тәуелсіздігінің алғашқы күндерінен-ақ мемлекет басшысы - Елбасы Н.Ә. Назарбаев жүргізіп отырған конституциялық саясат арқасында Қазақстан бүгінгідей жетістікке жетіп отыр. Аталған конституциялық саясатта Адам құқықтары мен бостандықтарына ерекше назар аударылып келеді. [6, 82] Меніңше, мемлекеттік саясаттың бір түрі ретінде конституциялық саясат мемлекеттік органдар мен азаматтық қоғамның елдің конституциялық дамуын конституциялық құқықтық реттеудің, тиімді жағдайын құру жөніндегі ғылыми негізделген, дәйекті және жүйелі түрдегі қызметі болып табылады. Ол стратегиялық жоспардың заңдық идеялары мен қағидалары әзірлеу мен іске асырудан, Кон-

ституция мен конституциялық заңнаманы қабылдаудан, жетілдіруден және жүзеге асырудан тұрады. Мемлекеттің негізгі заңы мемлекеттің конституциялық саясатын жүзеге асыру құралы болып табылады. Өз кезегінде, конституциялық реттеу мен әдістерінің ерекшеліктеріне қарай конституция нормалары тікелей және жанама қолданылады. [7, 90] Егер конституциялық реттеудің жоғары деңгейінде бағаланып жатса, мемлекеттік органдар мен азаматтар арасындағы конституциялық құқықтық қатынастарда олардың құқықтары мен міндеттері формальді түрде айқындалып, белгіленуі қажет. Бұл азаматтық, әкімшілік, еңбек, қылмыстық, жер, қаржы құқығының және оның өзге де салаларының нормаларымен қамтамасыз етіледі. Соңғы жағдайда конституциялық нормалар, құқықтық тиісті салаларында нақтылана келе, жанама қолданылып отырады. Конституциялық нормалар Конституцияда көзделген заңнамалық актілерді шығару түрінде де қолданылуы мүмкін. Мысалға, негізгі заңның адам құқықтарын қорғау мәселесіне кеңінен назар аударуы. Кей жағдайларда Конституция құндылықтар жүйесін біріктіріп, оларды құқықтық реттеуді, іске асыру және қорғау кепілдіктерін белгілеуді заң шығарушының айрықша құзыретіне жатқызады. [8, 55] Мысалы, Конституцияда белгіленген құндылықтар иерархиясына сәйкес адамның және азаматтың құқықтарын,

бостандықтары мен мүдделерін қорғау Қылмыстық Кодекстің бірінші кезектегі міндеті деп айқындалған. Конституциялық құндылықтардың мазмұнын толтыру кезеңінде қайшылықтар болуы мүмкін. Осы игіліктер мен оларға қол сұғылуына мемлекет тарапынан шара қолдану деңгейінің арақатынасы халықтың құқықтық мәдениетіне, әлеуметтік-экономикалық жағдайларға, тарихи кезеңнің ерекшеліктеріне және басқа да жағдайларға байланысты болуы мүмкін. Сөз бостандығы құқығын және тұлғаның абыройы мен қадір-қасиетінің қорғалуына заңнамалық реттеу мәселелері жала жапқаны және қорлағаны үшін қылмыстық жауаптылық шараларын белгілеуге қатысты пікірталас негіз болды. Сондықтан, конституциялық және жай заңдар, заңға тәуелді актілер қабылданғанда, сондай-ақ бүкіл

құқық қолдану тәжірибесінде қалыптастырылған негіз етіп алынған Конституциялық саясатын білдірудің негізгі нысаны болып табылады. Конституциялық саясат та мемлекетіміздің өзі сияқты үнемі даму үстінде. Қазақстанда 1998 - 2007ж. аралығында жүргізілген конституциялық реформалар соның жарқын дәлелі. Уақыт бұл шешімдердің дер кезінде және дұрыс қабылданғанын көрсетті. Өзінің стратегиялық бағыт-бағдарын таңдап алған мемлекет пен қоғам үшін қолданыстағы Конституцияның реттеушілік құрылымы адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын, меншік нысандарын еліміздегі ұзақ мерзімді қажеттілік пен тарихи даму үрдісін ескереді. [9,88] Осы Конституция негізінде ұлттық заңнама өмір сүріп, мемлекеттік және қоғамдық институттар құрылып, дамып отырды.

Қазақстанның конституциялық заңнамаларында адам құқықтарына қатысты жағдайлар бойынша халықаралық құқық қорғау құрылымдары алдында ақтаумен ғана шектеліп, кемшіліктерін толығымен шешу басты мақсат болып табылады. Мемлекетіміз осы бағыттағы жұмысты жалғастыра беруге ниетті екенін байқаймыз. Адам құқықтары мен бостандықтарының сақшысы - тәуелсіз сот жүйесі құрылып, үнемі жетілдіруде. Адам құқықтары жөнінде уәкілетті институт құрылып, оның қызметі мемлекеттік құқықтарды қорғау тетіктерін толықтырды. Адам құқықтары мен бостандықтарына жауап беретін негізгі Конституциялық заңымыз күрделі мәселелерді шешу жолдарында жұмыс жасайды. Яғни, мемлекетіміздің басты қазынасы - адам мен азаматтың құқықтарын қорғау басты міндет болып табылады. [10,108]

Резюме

Основные вопросы по решению прав человека являются значимыми задачам, включающими в себя огромный труд и всю силу ожидаемого результата. Работа государственных институтов и негосударственных органов по защите прав человека - периодическая и несистематизированная.

Основным решением по защите прав человека является государственная практика в этой области. Можно рассмотреть общественное мнение в области исследования законов в общепринятом пользовании и в защите прав человека при гражданской общественной потребности.

Summary

Solving the topical problems on the protection of human rights is the task which needs much work and so much effort.

The work of the state institutions and non-governmental law-enforcement bodies which are engaged with the providing and protection of human rights is not always systematic.

The state practice on protection of human rights is considered to be one of the important solutions. Studying the social opinion and the laws in force it's possible to consider the conditions and demands of civil society in the field of human rights.

Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Қазақстан Республикасының Конституциясы, Алматы: Жеті жарғы.- 2002.
2. Қазақстан Республикасының Конституциясы: «Тұрақтылық және динамизм», Алматы: Жеті жарғы.- 2007.
3. Атаханова С.К. Конституциялық құқықтық нормаларды жүзеге асыру, Алматы: Юрист.- 2006.
4. Котов А.К. Конституционно-правовое становление Казахстана как нового независимого государства, Алматы: Жеті жарғы.- 2001.
5. Сман А. Конституционно-правовые основы политических прав и свобод граждан РК, Астана: Заңгер.- 2002.
6. Сапарғалиев Г. Проблемы конституционной ответственности, Алматы: Жеті жарғы.- 2001.
7. Сапарғалиев Г. Правовые проблемы унитаризма в РК, Алматы: Жеті жарғы.- 2000.
8. Пильников А.И. Органы конституционной юстиции в обеспечении прав человека, Алматы: Юрист.- 2002.
9. Егемен Қазақстан \ И.Рогов, Конституциялық саясат мәні, Астана 2010, 28 тамыз
10. Сапарғалиев Г. ҚР Конституциясы, Алматы: Юрист.- 2002.

Ғылыми лингвистикалық сараптаманы институциялаудың кейбір мәселелері



*Н.М. Примашев,
Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты
Лингвистика орталығының
бастығы - бас сарапшы,
з.г.к.*

Соңғы жылдары Қазақстан Республикасының қолданатын заңнамасының мемлекеттік тіл - қазақ тіліндегі нұсқасы сапасының төмендігі туралы көп айтылып та, жазылып та келеді. Бұл мәселені шешу туралы тапсырманы Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаев заң шығару субъектілерінің, заң ғылымының алдарына талай рет қойды. Осы тапсырманы орындау мақсатында Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2010 жылғы 22 қаңтардағы №19 қаулысы бойынша «мемлекеттік мекеме»

мәртебесіндегі «Қазақстан Республикасының Заң шығару институты» құрамында Лингвистика орталығы құрылды. Аталған орталықтың негізгі міндеті - заңнамалық актілердің қазақ және орыс тіліндегі мәтіндерінің сәйкестігі бөлігінде ғылыми лингвистикалық сараптама жасау болып белгіленді.

Өткен мерзім ішінде ғылыми лингвистикалық сараптаманың құқықтық және әдістемелік негіздері жасалды. Атап айтқанда, 1998 жылғы 24 наурыздағы Қазақстан Республикасының «Нормативтік құқықтық актілері туралы» Заңына, Қазақстан Республикасы Үкіметінің «Норма шығармашылығы қызметін жетілдіру жөніндегі шаралар туралы» 2002 жылғы 30 мамырдағы №598 қаулысына, «Қазақстан Республикасы Үкіметінің Регламенті туралы» 2002 жылғы 10 желтоқсандағы №1300 қаулысына, «Қазақстан Республикасының уәкілетті органдарында заң жобалау жұмыстарын ұйымдастыру ережесін бекіту туралы» 2003 жылғы 21 тамыздағы №840 қаулысына, «Қазақстан Республикасындағы норма шығармашылығы қызметін жетілдірудің кейбір

мәселелері туралы» 2010 жылғы 22 қаңтардағы №19 қаулысына, «Қазақстан Республикасы қатысушы болуға ниеттенетін халықаралық шарттар бойынша, сондай-ақ халықаралық шарттардың жобалары бойынша ғылыми сараптама жүргізу қағидасын бекіту туралы» 2010 жылғы 14 қыркүйектегі №938 қаулысына ғылыми лингвистикалық сараптама бойынша тиісті өзгерістер мен толықтырулар енгізілді.

Ғылыми лингвистикалық сараптаманың әдістемелік негізі – «Заң жобаларының қазақ және орыс тілдеріндегі мәтіндерінің тең түпнұсқалығы бөлігінде ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізудің әдістемелік нұсқаулығы» Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Заң жобалау қызметі мәселелері жөніндегі ведомствоаралық комиссияның 2011 жылғы 8 тамыздағы екі жүз елуінші отырысында мақұлданды. Комиссия мүшелерінің кейбір пікірлері мен ұсыныстары ескеріліп, өңделген бұл нормативтік құжат орталық мемлекеттік органдардың барлығына жіберілетін болады.

Қ а з а қ с т а н
Р е с п у б л и к а с ы н ы ң

қолданыстағы заңнамасына сәйкес нормативтік құқықтық актілер жобаларына құқықтық, экологиялық, экономикалық, криминологиялық, сыбайлас жемқорлыққа жағдай туғызатын нормаларды анықтау және т.с.с. түрлі сараптамалар жүргізіледі. Бірақ олар жобаның тілдік мәселелерін, бірінші кезекте, мәтіндердің сәйкестігін тексеруді қамтымайды. Қазақстан Республикасының қостілді тәжірибесіне сәйкес нормативтік құқықтық актілердің мәтіндерінің бір-біріне, шындығында мемлекеттік тілдегінің орыс тіліндегімен бірдей болуы талап етіледі. Осыған орай, енді ғана қолға алынған жаңа институт - ғылыми лингвистикалық сараптаманың өз ерекшеліктері бар. Бірінші ерекшелік оның объектісінде, яғни, заңнамалық актілерде. Өйткені құқықпен филологияның түйісінде жататын құқықтық нормалардың табиғатын зерттеу - күрделі мәселе (аударма болғандықтан, қазақ тіліндегі кейбір нормалардың тілдік тұрғыдан еш мінсіз, ал құқық жағынан мағынасын жоғалтып, кейде қарама-қарсы болып жататыны соның айғағы. Ұлттық заңнамада осы сияқты құқықтық сапасы өте жоғары, ал тілі

түсініксіздерге де мысалдар жеткілікті. Сонымен қатар, заң бүкіл қоғамдық қатынастарды реттейтін болғандықтан онда құқықпен тіл білімімен қатар мәдениет, әдет-ғұрып, діл мен дін, салт-дәстүр сияқты салалар талаптары да ескерілуі қажет. Мысалы, қазақ халқы еш уақытта «азаматша», «жесір атаналар», «ер жынысты азаматтар» және т.с.с. сөздер мен тіркестерді қолданған емес. Қолдан жасалған кемшіліктердің тәуелсіздік жылдарында көптеп орын алуы өкінішті жайт.

Қ а з а қ с т а н Республикасының қостілді мемлекеттік саясат және басқару жағдайында бұл тәжірибе одан әрі шилелене түсетіні анық, сондықтан жаңа институтты тезірек енгізіп, сапалы құқық нормаларын жасау заң шығарушыларға, оны әзірлеушілер мен мамандарға үлкен сын. Қарастырылып отырған институттың екінші ерекшелігі - құқық нормаларының тілдік ресімделуінің тексерілуіне қарамастан, ғылыми лингвистикалық сараптаманың құрытындысы жүргізілетін барлық ғылыми сараптамалар сияқты (орындалуы міндетті болып табылатын экологиялық сараптама қорытындысынан

басқалары) ұсынымдық сипатта болуы. Қазақ тілінің бай қоры мен салалық, диалектикалық, биліктік және т.с.с. ерекшеліктерді ескеретін болсақ, заңнамада бірізділікті қамтамасыз ету қиын және ұзаққа созылатын процеске айналары сөзсіз. Сондықтан ғылыми лингвистикалық сараптама қорытындысы құқықтық күш беруді қажет етеді.

Біздің ойымызша, ғылыми лингвистикалық сараптаманың тілдік-теориялық негіздерінің жоқтығы оның үшінші ерекшелігі деуге болады. Өкінішке орай, Қазақстан Республикасында заң тілімен, заңдарды аудару мәселелерімен айналысатын мамандар жоқ екен. Сондықтан болашақты ойлап жоғары оқу орындарында болашақ филологтарға заң тілін, ал заңгерлерге тіл негіздерін үйреткен дұрыс болар. Заң тілінің ерекшеліктері де терең теориялық зерттеулерді қажет етеді.

Жоғарыда келтірілгендер ғылыми лингвистикалық сараптаманың теориялық жай-күйі деуге болады. Ал оның тәжірибелік деңгейі қалай? Бұл мәселе де өзекті, өйткені тың сараптама тәжірибесі оның теориясын жасақтауға, жетілдіруге мүмкіндік беретіні анық.

Ғылыми лингвистикалық сараптаманың тәжірибелік құрастырушысы енді ғана қолға алынып жатыр. Заң

талаптарына қарамастан әзірлеуші мемлекеттік органдар бұрын қалыптасқан тәжірибе мен дағдылар жалғасып келеді. Осы күнге дейін жүз отыздан астам заң, заңға тәуелді құқықтық актілер жобалары мен халықаралық шарттарға ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізілді. Лингвистикалық сараптама объектілері – заң, заңға тәуелді құқықтық актілер, халықаралық шарттар жобалары, бірінші кезекте, олардың қазақ тіліндегі нұсқаларында үлкен олқылықтардың орын алып отырғанын көрсетеді. Негізгі қоғамдық қатынастарды реттейтін кейбір нормативтік құқықтық актілер қателерден бас көтере алмайтындай кейпінде. Олардың құқықтық салдарын зерттеуді есептемегенде, елестетудің өзі де қиын.

Қолданыстағы заңнама қателерінің көптігі сонша, оларды нормативтік құқықтық актілердің иерархиясы бойынша келтіруге де болады. Қателер Қазақстан Республикасы Конституциясынан бастап барлық деңгейіндегі мемлекеттік органдардың құқықтық актілері мен ресми құжаттарында кездеседі.

Мысалы, біздің ойымызша, Конституциядағы: шамашарқы, нендей бір, етене, дәлме-дәл, ғұмыр бойы, баянды етілген, аластауға бол-

майды, болуы танылмайды, рулық астамшылық, ана мен әке және бала мемлекеттің қорғауында болады, доғарады, стаж, практика, процент және т.с.с. көптеген қателер оның қазақ тіліндегі мәтінінің сапасы жоғары емес екенін көрсетеді. Конституцияның тілдік қателерге (құқықтықтары жеке мақалаға татиды) толы болуы - бүкіл ұлттық құқық жүйесінің сапасыздығы деп тұжырымдауға болады.

Қ о л д а н ы с т а ғ ы заңдардың тілдік кемшіліктеріне: азаматтық заңдар қалыбы, іркіліссіз жұмыс істеу, Мәжіліс Төрағасының қызметіне кандидатураларды (үміткерлер лауазымдарға ғана болады), әскери кораблінде, ғылыми ұйымының өтініші, ведомстволық, ақылға қонымды мерзім, тұл қалған еркек және т.с.с. нөпір сөздер мен тіркестерді жатқызуға болады.

Заңға тәуелді құқықтық актілер қателеріне: нормативтік құқықтық кесім, әкесінің атын өзгерту, бала асырап (қыз асырап) алу, былау/себезгі, құлақтандыру, дұрыс мекенжайы, автоматтық кескіш қаруы, саясат қызметшісі, жиі кездесетін аңдар және құстар, жиі топырықты, жол жүрушілер киімі, қашық шет елдегі шет ел тұлғалары, діни табынушылықты жіберу орны, жауапты мемлекеттік лауазыммен айна-

лысатын тұлға және т.с.с. қаптаған қалың қателерді келтіруге болады.

Көлікке қатысты бір нормативтік құқықтық актіде «летний состав» деген сөз «жазғы құрам» деп аударылған (сондағы «жазғы алаң» деген сөзді әркім өз әлеуетіне қарай аударар). Осындай сапасыз деңгейдегі құқықтық нормативтік актілерді бүкіл дүние жүзі күлетін «dumb laws» (ағылш. - ақымақ заңдар) қатарына жатқызуға болатын шығар.

Жоғарыда келтірілген мысалдарды көптеп келтіруге болады, олардың шегі жоқ сияқты. Біздің ойымызша, олардың жіберілуі жалпы заң шығару билігіне, заң шығару процесіне немқұрайлылықпен қарауға байланысты сияқты. Біз білетін тәжірибеде, заңнамалық актілердің орыс тіліндегі жобалары егжей-тегжейлі зерделеніп, қарастырылып, келісіліп болғаннан соң ғана қазақ тіліне аударуға өте қысқа уақытқа аудармашыларға ысырыла салынады (3 аудармашыға үш күнге 620 беттік құжатты аударуға бергенде сапа туралы сөз орынсыз болар. Өкінішке орай мұндай тәжірибе барлық мемлекеттік органдарда кездеседі).

Заң шығару процесінде жетіспей жататын ресурстың бірі – уақыт. Берілген тапсырманы жоспарланған мерзімде қалай болса да орындауға

үйренген мемлекеттік аппарат көбінесе оның сапасы туралы мәселені ойламайтын сияқты. Ал мұндай көзқарас заң шығару процесінде, адамдардың тағдырын шешетін, құқықтық салдары орасан заңдарды қабылдауда өте қауіпті. Ілеспе құжаттарда «теріс салдар туғызбайды» деген үйреншікті жолдардың соңында не тұрғанын болжау, пайымдау әрбір орындаушының-мемлекеттік қызметшінің азаматтық парызы болуы қажет. Сондықтан жоспар мен уақытқа бас ұра бермей, сапа мен жауапкершілікке де баса назар аудару қажет. Бұл тұрғыда Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаевтың «уақыт жағынан ыңғайсыз болса да, сапалы заңдар болуы керек» деген сөздерін басшылыққа алу қажет [1].

Уақытқа қоса, біздегі объективтік себептердің бірі қазақ тілінің сөз қорының байлығында. Яғни көп нұсқалықтан орыс тіліндегі заң мәтінін қанша рет қазақ тіліне аударсаң да кемшілігі шығып тұрады. Сондықтан тәжірибені қарама-қарсы өзгерту күн тәртібінен түспей келеді. Заң жобалары қазақ тілінде дайындалып, орыс тіліне аударылуы әзірге арман. Заң шығару субъектілерінің тек қана қазақ тілінің ережелеріне бағынуы келешектің талабы. Осыған орай, әзірге Қазақстан Республикасы заңнамасының және лингвистикалық

сараптамалардың сапалы болуы орыс тіліндегі мәтінге байланысты. Ал оған келгенде әзірлеушілер - мемлекеттік органдар өкілдері олардың үлгілі, кемшіліктерінің жоқ екенін, барлық жағынан сапалы дайындалғанын, тиісті мемлекеттік органдармен, лауазымды тұлғалармен келісілгенін түсіндіруге тырысып жатады. Сондықтан оған өзгерістер енгізу туралы ұсыныстарды ескергілері де келмейді. Орталық органдарда әзірленетін жобалар аса ыждаһаттылықпен қорғалады, ал жобалары басқа елдерде жасалатын жобалар туралы айтпауға да болады. Қалыптасқан тәжірибе бойынша, орыс тіліндегі мәтіндер қолдан жасалған емес, көктен түскен дүние іспетті.

Бірақ, соның өзінде де, заңнамалық актілер жобаларын тілдік тұрғыдан зерттейтін Лингвистика орталығының мамандары, басқа да мамандар, кейде әзірлеушілердің өздері де кемшіліктер тауып жатады. Мысалы, біздің ойымызша «отечественные поставщики работ, услуг - физические и (или) юридические лица, являющиеся резидентами Республики Казахстан, использующие не менее девяноста пяти процентов местных трудовых ресурсов Республики Казахстан по выполнению работ, оказанию услуг», «образовательное становление», «постквалификационные

требования», «таможенная территория Таможенного союза», «в целях социальной поддержки молодежи в Республике Казахстан социальные службы осуществляют деятельность», «до двадцати четырех часов последнего дня срока», «при возможности различного понимания слов» және т.с.с. сөйлемдер мен тіркестерде тілдік қателер бар. Оларды түзетуге ұсыныстар жасау Лингвистика орталығының негізгі міндеттерінің бірі. Сондықтан барлық заңнамалық актілер мен халықаралық шарт жобаларын әзірлеушілер - мемлекеттік органдардың ғылыми лингвистикалық сараптама қорытындысында көрсетілген кемшіліктермен келісіп (келіспейтінін тілдік ережелер тұрғысынан дәлелдеуге біздің еш қарсылығымыз жоқ), түзеткеннен қоғам мен тілдің ұтатыны анық.

Жоғарыда көрсетілген кемшіліктердің үлкен бір себебі ғылыми лингвистикалық сараптамаға қойылатын уақыт талаптарының бұзылуында. Әзірлеушілер асығыс жасалатын жобаларға асығыс ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізілуіне, бірақ міндетті түрде оң нәтижелі қорытынды алуға мүдделі. Олар бұл тұста мемлекеттік қызметтегі теріс тәжірибені

де кеңінен қолдануға тырысуда. Әкімшілік ресурстарды да жұмылдырған кездері болып жатады. Яғни, ғылыми лингвистикалық сараптамаға бөлінетін он бес күндік мерзімді ешкімнің де елегісі келмейді.

Ғылыми лингвистикалық сараптаманы институтациялаудың тағы бір мәселесі қорытындыны ресімдеуде. Қазіргі уақытта құзіретті органдар қолданыстағы заңнама мен қалыптасқан тәжірибеге сәйкес сараптама қорытындысын міндетті түрде екі тілде ресімдеуді талап етуде. Біздің ойымызша мұның еш қажеті жоқ, өйткені тілдік кемшіліктерді басқа тілге аударып бергеннен ешнәрсе өзгермейді және ол маңызды емес. Мысалы, қазақ тіліндегі мәтінде жіберілген «інің», «ының» сияқты жалғауларды, дұрыс аударылмаған «кинологиялық есеп» немесе қате ресімделген «Қазақстан Республикасы Премьер-Министрінің қызметін қамтамасыз ету жөніндегі қызметтер» деген сөздер мен тіркестер түзету туралы ұсыныстарды орысшаға аударғаннан не ұтамыз? Сондықтан ғылыми лингвистикалық сараптама

қорытындысын нормативтік құқықтық акт тілінде ғана жасауды заңдастыруымыз қажет. Бұл әрі уақытылы, әрі сапалы жобаның кепілі бола алады.

Заң бойынша негізгі және қосымша болып бөлінетін ғылыми лингвистикалық сараптама іс жүзінде өзгеше болып отыр. Аударма және әзірлеу сапасының төмендігіне байланысты нормативтік құқықтық актілердің жобаларына 4-5 рет ғылыми лингвистикалық сараптама жасалып жатқан жағдайлар бар. Оларға қоса, пысықталуға қайтарылған жобаларға өзгерістер енгізу (кейбіреулері тек сараптама кезінде ғана шығып жатады. Бәріміздің мақсатымыз - қазақ тіліндегі мәтінді талап, сапасын көтеріп, орыс тіліндегі мәтінмен тең түпнұсқалы етуге талпынып жатқанда, ең болмағанда орындаушының ескертуі де жеткілікті болар еді) өз алдына күрделі мәселе.

Ұлттық заңнаманың сапасын көтеру, әсіресе нормативтік актілердің қазақ және орыс тілдеріндегі мәтіндерінің сәйкестігін қамтамасыз ету үшін ғылыми лингвистикалық сараптаманың заң шығару процесіндегі рөлін күшейту қажет.

Біздің ойымызша, ол үшін кешенді шаралар қабылдануы, атап айтқанда: заң шығару процесінде ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізу кезеңін нақтылау, нормативтік құқықтық актілер жобаларын қазақ тіліне аудару үшін қажетті уақыт бөлу, ғылыми лингвистикалық сараптаманы объектісі бойынша нақтылау, ғылыми лингвистикалық сараптама қорытындысына міндеттілік құқықтық күшін беру қажет.

Жоғарыда келтірілген мысалдар мен ұсынылған шараларсыз-ақ заңнама сапасын көтерудің төте жолы, шындығында - қолданыстағы заң талаптарын қатаң сақтау екені бәріне де белгілі. Заң жобаларын жасау жұмыстарын реттейтін заңнамаға тақауда ғана енгізілген өзгерістер мен толықтырулар ғылыми лингвистикалық сараптаманың мақсаттарына сай келуі жайдан-жай оқиға емес. Заң сапасына оның жобасын әзірлеуші мемлекеттік орган басшысының тікелей жауапкершілігін енгізген норманың мультипликативтік әсерінің қомақтылығынан қоғам мен азаматтың мүдделі болуы табиғи және құқықтық заңдылық.

Қолданылған әдебиет:

1. Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаевтың «Нұр-Отан» ХДП-ның кеңейтілген бюро отырысында сөйлеген сөзі // www.inform.kz. 30.01.2010.
2. Қазақстан Республикасының Конституциясы. Алматы: Жеті Жарғы, 2007.
3. Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексі (Жалпы бөлім) // www.government.kz. (27.09.11)

Трудности перевода

Законопроектная работа – основа законодательства. И поэтому является одной из основных направлений деятельности Министерства юстиции. Для модернизации и усовершенствования процесса подготовки проектов законов решением Правительства в 2010 году Институту законодательства при Министерстве юстиции был придан особый межведомственный статус. В структуре института создан лингвистический центр, задачей которого является проведение экспертизы законопроектов и международных договоров на предмет аутентичности (соответствия) их текстов на казахском и русском языках.

«Что касается лингвистической экспертизы - это проблема не первого дня. Языковая проблема - тонкая материя. О ней спорят, говорят. Мы подходим к этой проблеме очень ответственно, основываясь на критических замечаниях парламента, общественности, других органов, которые анализируют наше законодательство. Острые вопросы аутентичности текстов на государственном и официальном языках. Это вопрос назревший, его депутаты

постоянно ставили перед премьер-министром. И он дал поручение, чтобы мы в стенах Института законодательства создали лингвистический центр. Он создан, он будет отвечать за лингвистическую экспертизу аутентичности текстов на государственном и официальном языках. Эта экспертиза должна быть непреложным документом, который, согласно правилам законодательской работы, является обязательным документом и должен поступать в правительство» - говорит вице-министр юстиции Дулат Куставлетов.

Критика Парламента, указывающего на ненадлежащую аутентичность текстов законопроектов на казахском и русском языках, обоснованна. Для решения данной проблемы законопроекты, подготавливаемые государственными органами, будут проходить обязательную лингвистическую экспертизу. Ее основной задачей является определение соответствия текстов проектов законов на казахском и русском языках.

«Иногда, если ты не понимаешь смысл русского текста, то не сможешь перевести на казахский, и, наоборот, с казахско-

го на русский, поэтому очень много проблем возникало. И в связи с этим Министерство юстиции создало при институте законодательства центр лингвистики, в котором мы собрали специалистов. Это очень сложно - найти филолога с юридическим мышлением и, наоборот, юриста с филологическим, лингвистическим мышлением. Мы таких людей собрали, 22 человека сейчас у нас в центре работают. При поддержке Правительства Министерство юстиции пошло на такой шаг. Я думаю, результаты этой лингвистической экспертизы в скором времени скажутся на качестве аутентичности текстов», - рассказывает директор Института законодательства Министерства юстиции Жумабек Бусурманов.

Для внедрения новых норм в мае 2011 года постановлением Правительства были внесены изменения в правила проведения научной экспертизы, организации законопроектной работы и регламент Правительства. Эти изменения четко определяют порядок проведения научной лингвистической экспертизы законопроек-

тов и проектов международных договоров.

«Один из признаков государственности - это язык. И то, что мы в течение 20 лет писали, начиная от концепции законопроектов, все на русском языке - это неправильно. Это, прежде всего, объясняется тем, что не было достаточного количества юристов-правоведов, владеющих государственным языком на достаточно высоком уровне. Легче переводить с казахского на русский, чем, как в настоящий момент, с русского на казахский. Поэтому, я полагаю, нам предстоит большая работа совместно с Министерством юстиции, с тем, чтобы обеспечить высокий уровень государственного языка в процессе законотворчества», - считает депутат Сената Парламента РК Серик Акылбай.

Автор первого и пока единственного закона, написанного на государственном языке, Аким Ыскак считает образование лингвистического центра большим рывком в процессе совершенствования отечественного законотворчества. В девятидесятых годах он разработал законопроект «О миграции населения», тогда же в наш обиход вошли понятия «оралман» и «репатриант».

«Законопроекты, которые поступают в парламент, всегда подвергаются критике депутатов. В казахском и русском варианте много несовпадений, и для решения этих проблем лингвистический центр очень нужен». Таково мнение депутата Мажилиса первого созыва и автора первого закона на казахском языке.

Министерством юстиции проведена большая работа по формированию межведомственной комиссии при Правительстве по урегулированию вопросов, возникающих в связи с неаутентичностью текстов законопроектов на государственном и русском языках. В ее состав включены представители терминологической комиссии, палат Парламента и госорганов.

«Сегодня стоит одна задача - все законопроекты должны готовиться на государственном языке, а потом уже переводиться на русский язык. Во исполнение поручения Главы государства, на мой взгляд, очень своевременно и четко отреагировало Министерство юстиции



*Жумабек Бусурманов
директор
Института законодательства
Министерства юстиции*

во главе с министром Рашидом Тусупбековым, которое в составе Института законодательства создало такой орган, на сегодняшний день занимающийся лингвистической экспертизой», - полагает депутат Мажилиса Парламента РК четвертого созыва Владимир Нехорошев.

Своевременность решения о создании лингвистического центра подержали как юристы, так и ученые-филологи. По мнению доктора филологических наук, профессора Серика Негимова, «перевести на казахский язык юридические термины - это дело непростое, очень много неточных изложе-

ний. Поэтому Министерство юстиции и лингвистический центр Института законодательства начали большую работу, и необходимо ее продолжать».

Но все же больше всего о необходимости обеспечения аутентичности текстов говорят юристы правоприменительной практики. Ведь зачастую неправильно переведенный текст совершенно меняет смысл закона.

«В практике, мы – правоприменители – встречаемся с трудностями аутентичности перевода. Об этом мы говорим и в средствах массовой информации, но, однако, до сегодняшнего дня это не решалось. Например, кража – это тайное хищение чужого имущества, а казахский перевод звучит как «кража – это тайная кража чужого имущества», «ұрлық» – ол да «ұрлау» деп жазылған, это – неаутентичность перевода. Похожий неверный перевод есть во многих статьях Уголовного Кодекса. Например, «свидетель» и «понятой» – это два разных понятия, имеющие большое значение в уголовном судопроизводстве, но, однако, казахский перевод этих слов идентичен между собой. Там «свидетель» и здесь «свидетель» переведены на казахский язык как «куә» и «куәгер», вот так

переведено. А на практике правоприменитель из-за этого испытывает затруднения, поэтому приходится всегда брать два текста закона – русский и казахский», – рассказывает судья Верховного Суда Толебай Кожан.

Для выработки единых стандартов при переводе юридических терминов на государственный язык по поручению Премьер-Министра Республики Казахстан Карима Масимова была создана рабочая группа. Одна из задач группы – создание словаря юридических терминов.

«В состав рабочей группы вошли юристы, лингвисты, депутаты и сотрудники аппаратов госорганов, ведь между ними часто бывает недопонимание в юридических терминах на казахском языке, и это должно решить проблемы, возникающие в переводах законов. Если мы приведем в порядок все термины, то в будущем можно будет писать законы на казахском языке», – считает депутат Мажилиса Парламента РК четвертого созыва Уалихан Калижанов, входивший в состав рабочей группы.

Членами рабочей группы был разработан проект словаря юридических терминов. Его направили на утверждение Государс-

твенной терминологической комиссии при Правительстве Республики Казахстан.

«Наша цель – выработать единые подходы в правительстве, в государственных органах, в Администрации Президента и в Парламенте, использовать одни и те же термины, которые мы признаем за основу. Надеюсь, что мы достигнем соглашения со всеми структурами, которые сталкиваются с прохождением законодательных и нормативных актов, которые будут заниматься законотворчеством, чтобы это было единообразное применение. Я думаю, это будет большой вклад в развитие законодательства, чем споры и пустые поиски, о том, как нам что делать. Надо работать, и работать, начиная с нормативно-правовых актов. Это – наша задача, которую мы хотим реализовать», – констатирует вице-министр юстиции Дулат Куставлетов.

Совместная работа ученых, представителей исполнительной и законодательной ветвей власти будет способствовать совершенствованию законопроектной деятельности и повышению качества законов. И это существенно повысит статус казахского языка и расширит сферу его применения. ■

Дана Тлеубек

Dura lex, sed lex

(Дура лекс, сэд лекс)

«Суров закон, но это - закон», т. е. каким бы ни был суровым закон, его следует соблюдать.

Вступая в стены университета, он [студент] с первых шагов и до выхода оплетен целой сетью обязательных лекций, экзаменов, зачетов, конспектов и т.д. Как дико звучат все эти слова для слуха европейского или даже старого русского студента, а между тем находились поколения учащих и учащихся, которые не могут себе представить свободной университетской науки от этой школьно-полицейской обстановки. И опять, куда бы ни шло, если бы все, что стесняет студента в его академической свободе, было делом определенного закона — *dura lex, sed lex*. Но наоборот, он видит, что этот закон нарушается на каждом шагу.

К. А. Тимирязев,
Академическая свобода (Наука и демократия. М., 1953, с. 21—22).

В каком смысле судья может «преобразовать» закон? Если предписание закона достаточно категорично, то как бы оно ни было противно естественному чувству справедливости, судья, скрепя сердце, должен подчиниться ему. *Dura lex, sed lex*.

Г. А. Джанишев.
О старом и новом направлении гражданской кассационной практики (М., 1881, с. 3).

Колеблясь между безусловным обвинением и оправданием, — находя первое жестоким, а второе несправедливым, — присяжные, во многих случаях, не мирились с знаменитым изречением «*dura lex — sed lex!*» и, предпочитая несправедливость жестокости, выносили оправдательные приговоры.

А. Ф. Кони,
Судебная реформа и суд присяжных (СС, т. 4, с. 215).

Если бы даже штрафы и были строги, — он ближе подошел к Лыжину, — то и тогда ни единой полупшки не следует отдавать. *Dura lex, sed lex!* Штрафы законные и их мы имеем право взимать.

П. Д. Боборыкин,
Перевал (Собр. романов, т.8, с. 122).

Отсутствие уважения к законам — наш национальный недостаток. Знаменитое: закон законом, а дружба дружбой — пора оставить. Нашим лозунгом, — нашим лозунгом должно быть другое... *Dura lex, sed lex*.

Стефан Жеромский,
Бездомные (Избр. соч., т. 2, с. 444).



А. Ф. Кони, Константин Константинович Арсеньев (СС, т. 5, с. 154); Он же. Нравственные начала в уголовном процессе (СС. т. 4. с. 44); Он же, Алексей Михайлович Бобрищев-Пушкин (Очерки и воспоминания. Спб., 1906. с. 793); В. Д. Спасович. Разбор 2-ой части «Курса гражданского права» К. Победоносцева (За много лет. Спб., 1872, с.152); Г. А. Джанишев, Как мы судили? (Сборник статей. М., 1914, с. 468); Вальтер Скотт, История одного преступления (см. *Novus nascitur ordo*).

ҚАЗАҚ ГУМАНИТАРЛЫҚ
ЗАҢ УНИВЕРСИТЕТИ
ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ МЕМЛЕКЕТ

ҚазГЗУ ғылыми-ақпараттық журнал
№4(53) 2011

1997 жылдан бері шығады
Құрылтайшы: «ҚазГЗУ» АҚ

Редакциялық алқа

Қоғамов М.Ш. – бас редактор
Жиренчин Қ.Ә. – бас редактордың орынбасары
Тұрашев Е.Н. – жауапты хатшы

Ударцев С.Ф.	Шапақ У.Ш.
Кереев А.А.	Хан В.В.
Баймаханов М.Т.	Джекебаев Ч.У.
Жүсіпов А.Д.	Тлембаева Ж.О.
Қаудыров Т.Е.	Нұртаев Р.Т.
Қосыбаев Ж.З.	Фаизова Р.С.
Чукмаитов Д.С.	Баталова А.К.
Құлжабаева Ж.О.	

Техникалық хатшы
Кудайбергенов Н.А.

КАЗАХСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВО И ГОСУДАРСТВО

Научно-информационный журнал КазГЮУ
№4 (53) 2011

Выходит с 1997 г.
Учредитель: АО «КазГЮУ»

Редакционная коллегия

Қоғамов М.Ш. – главный редактор
Жиренчин К.А. – заместитель главного редактора
Тұрашев Е.Н. – ответственный секретарь

Ударцев С.Ф.	Шапақ У.Ш.
Кереев А.А.	Хан В.В.
Баймаханов М.Т.	Джекебаев Ч.У.
Жусупов А.Д.,	Тлембаева Ж.О.
Қаудыров Т.Е.	Нуртаев Р.Т.
Қосыбаев Ж.З.	Фаизова Р.С.
Чукмаитов Д.С.	Баталова А.К.
Құлжабаева Ж.О.	

Технический секретарь
Кудайбергенов Н.А.

«Құқық және мемлекет» журналының редакциялық кеңес мүшелері

Абдиров Н.М.	Кубеев Е.К.
Ахпанов А.Н.	Мами Қ.А.
Бахытбаев И.Ж.	Мороз С.П.
Бекназаров Б.А.	Нарикбаев М.С.
Борчашвили И.Ш.	Рогов И.И.
Бусурманов Ж.Д.	Сарсембаев М.А.
Даулбаев А.К.	Сулейменов М.К.
Жумабеков О.И.	Тусупбеков Р.Т.
Жұмағұлов М.И.	Зиманов С.З.
Шакиров А.О.	Косанов Ж.Х.

ЖАЗЫЛУ ИНДЕКСІ 75762

Материалдарды қолдану кезінде «Құқық және мемлекет» журналына сілтеме жасау міндетті. Журналдың материалдарында білдірілген пікірлер әрқашанда редакцияның көзқарасымен сәйкес келмейді. Қолжазба қайтарылмайды.

Редакцияның мекен-жайы:
010000, Астана қаласы,
Қорғалжын тас жолы, 8
Тел.: (7172) 70 30 13
Факс: (7172) 70 30 39

Журнал Қазақстан Республикасы
Мәдениет және ақпарат министрлігінің
Ақпараттар және мұрағаттар
Комитетінде тіркелінген
Куәлік № 7742-Ж.
Таралымы 500 дана

Журнал докторлық диссертациялардың басты нәтижелерін жариялау үшін ҚР Білім және ғылым министрлігінің Білім және ғылым саласындағы бақылау комитетімен ұсынылған ғылыми басшылардың тізіміне кіреді.

Гарнитура KZ Times. Формат 64x92/8
Усл. печ. 24,5 л. Тираж 500 экз.

Отпечатано в ТОО «АстанаБланкИздат»
010000, г. Астана
ул. Орынбор, 8 блок 16 (в),
Тел.: 8 (7172) 50 24 54
Факс: 8 (7172) 50 24 42
Моб. 8777 537 0709

Члены Редсовета журнала «Право и государство»

Абдиров Н.М.	Кубеев Е.К.
Ахпанов А.Н.	Мами К.А.
Бахытбаев И.Ж.	Мороз С.П.
Бекназаров Б.А.	Нарикбаев М.С.
Борчашвили И.Ш.	Рогов И.И.
Бусурманов Ж.Д.	Сарсембаев М.А.
Даулбаев А.К.	Сулейменов М.К.
Жумабеков О.И.	Тусупбеков Р.Т.
Жумағұлов М.И.	Зиманов С.З.
Шакиров А.О.	Косанов Ж.Х.

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС 75762

При использовании материалов ссылка на журнал «Право и государство» обязательна. Мнения, высказываемые в материалах журнала не всегда совпадают с точкой зрения редакции. Рукописи не возвращаются.

Адрес редакции:
010000, г. Астана,
шоссе Қорғалжын, 8
Тел.: (7172) 70 30 13
Факс: (7172) 70 30 39

Журнал зарегистрирован
в Комитете информации и архивов Министерства культуры
и информации
Республики Казахстан.
Свидетельство № 7742-Ж
Тираж 500 экз.



ІСКЕРЛІК ӘКІМШІЛІК МАГІСТРІ • МАГІСТР ДЕЛОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ • MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION

МВА КазГЮУ -
Ваш карьерный рост
зависит от Вас!!!



Казакский Гуманитарно-
Юридический Университет