



M. NARIKBAYEV

KAZGUU
UNIVERSITY

**«Юридическое образование и наука:
современные проблемы и
перспективы совершенствования**

Материалы международной научно-практической конференции

Нур-Султан,
04 декабря 2020 года.

УДК 340

ББК 67.0

Ю70

Редакционная коллегия:

Калишева Ж.Г. – к.ю.н. доцент КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева,
Аубакирова И.У. – д.ю.н., Пен С.Г. – к.ю.н. доцент, Воронков Я., Бектибаева О.С.
– доктор PhD

Ю70 «Юридическое образование и наука: современные проблемы и перспективы совершенствования» / Материалы международной научно-практической конференции. Нур-Султан, 04 декабря 2020 года. / Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, Нур-Султан. – 279 с.

ISBN 978-601-08-0779-2

В сборник включены материалы участников международной научно-практической конференции, которая прошла в онлайн формате в Университете КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, 04 декабря 2020 года и явилась диалоговой площадкой, объединившей ведущих специалистов и экспертов из Казахстана, России, Германии и Украины, готовых поделиться идеями и предложениями по совершенствованию и развитию юридического образования и юридической науки, преемственности научных школ, воспроизводства научных кадров и научных изысканий, модели регулирования юридической профессии на основе лучших практик и новаций.

ISBN 978-601-08-0779-2

УДК 340

ББК 67.0

Содержание

Пленарное заседание

Когамов М.Ч.	Открытие конференции, приветствие участникам	3-4 стр.
Нарикбаев Т.М	Приветствие участникам конференции от имени Университета КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева	4-6 стр.
Дауленов М.М	О дальнейшем совершенствовании юридического образования	6 стр.
Атагазиева Б.С.	О некоторых направлениях организационно-правовой деятельности субъектов управления в сфере регистрационных и юридических услуг	7 стр.
Ударцев С.Ф.	Правовая наука: взаимосвязь с юридическим образованием, правом и практикой его реализации	8-25 стр.
Богданова Н.А.	Методологические функции конституционного права в системе юридического образования	25-39 стр.
Сауляк О.П.	Проблемы обеспечения качества закона: социальные и юридические критерии	39-48 стр.
Елюбаев Ж.С.	Регулирование юридической профессии: проблемы и перспективы	49-57 стр.
Дерра М.Н.	Регулирование юридической профессии в Западной Европе на примере Германии: доступ. в профессию, обеспечение качества профессии	57- 69 стр.

СЕКЦИОННЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

Секция 1. Юридическое образование и регулирование юридической профессии

Мельник Р.С.	Юридическое образование и регулирование юридической профессии	69-77 стр.
Скаков А.А.	Регулирование юридической профессии в Казахстане сегодня и в перспективе	77-80 стр.
Сошникова Т.А.	Актуальные проблемы совершенствования высшего юридического образования в России в условиях пандемии	80-91 стр.
Максимова О.Д.	Проблемы внедрения электронного обучения и	91-102 стр.

Калишева Ж.Г.	дистанционных образовательных технологий в высшем юридическом образовании России О современных проблемах развития юридического образования в Республике Казахстан	102-111 стр.
Костогрызова Л.Ю.	Проблемы и перспективы преподавания историко-правовых дисциплин в юридическом вузе	111-119 стр.
Алиханова Г.А.	О преподавании курса «Гражданское право» в современных условиях	119 –129 стр.
Возняк О.А. Бабаджанян Е.Л.	Юридическая клиника и метод case study: компетентностный подход в юридическом образовании	129-135 стр.
Ким К.В.	Инновационные технологии в организации учебного процесса по криминалистике	136-138 стр.
Темирбеков Ж.Р.	Искусственный интеллект и образование: некоторые аспекты	138-145 стр.
Возняк О.А.	Проектный метод в преподавании криминологии (на опыте Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева)	145 -153 стр.
Телибекова И.М.	Интеграция практического и теоретического компонентов при преподавании юридических дисциплин в условиях пандемии	153-161 стр
Амангосов Е.К.	Из опыта работы по предмету «основы права» в средне-специальных учебных заведениях	161-166 стр.

Секция 2. Юридическая наука

Мороз С.П.	Критический взгляд на развитие юридической науки в Республике Казахстан	166-177 стр.
Саяпин С.В.	О трех проблемах юридического образования и науки в Республике Казахстан	177-184 стр.
Аубакирова И.У.	Современные тенденции и перспективы развития теоретической юриспруденции в контексте типов научной рациональности	184-195 стр.
Шайкенов А.Н.	Современная теория права – перспективы развития либертарно-юридического правопонимания	195-202 стр.

Гурьянов А.А.	Некоторые методологические особенности исследования государства в XXI веке	203-212 стр.
Тлепина Ш.В.	Научная составляющая в современном юридическом образовании	212-228 стр.
Мусин К.К.	Вопросы совершенствования и гармонизации с конвенционными нормами законодательства о профессиональных союзах	228-237 стр.
Курсабаева З.И.	К вопросу о применении принудительных мер воспитательного воздействия в зарубежных странах	237-247 стр.
Абдильманов Э.У.	Реализация принципа социальной справедливости в условиях пандемии: правовое измерение	247-265 стр.
Ахметова Н.С. Жамау Н.Б. Саду Д.Г.	Соттық құқықшығармашылықтың түсінігі және белгілері Перспективы развития судебной системы Республики Казахстан в условиях цифровизации	266-271 стр. 271-279 стр.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

**Когамов М. Ч. – доктор юридических наук. профессор Университета
КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева - Модератор**

Уважаемые коллеги!

То что мы здесь собрались, в том числе с участием руководства Министерства юстиции и Министерства образования и науки Республики Казахстан, а также представительного научного юридического сообщества разных государств, уже указывает на высокую актуальность нашего мероприятия, поскольку процедуры и качество юридической науки и образования в настоящее время вызывают серьезную обеспокоенность, оставляют желать лучшее. Здесь накопились проблемы, требующие безотлагательного решения. Они, то есть проблемы, уже сейчас существенно сказываются на эффективности правового регулирования процессов правотворчества, правоприменения, а также повышения уровня правовой культуры субъектов

10. Пурахина Е.Г. Правовое законодательство – основа законности: Автореф. дис... канд. юрид.наук. – Нижний Новгород, 2003. – 26 с.
11. Радбрух Г. Философия права. - М.: Международные отношения, 2004. – 240 с.
12. Фролов В.В. Механизм обеспечения правозаконности в современной России: теоретико-прикладные аспекты. Автореф. дис... канд. юрид. наук. - СПб., 2002. – 25 с.
13. Экимов А.И. Политические интересы и юридическая наука // Государство и право. - 1996. - № 1. - С. 3-10.

Елюбаев Ж. С.

доктор юридических наук,

Председатель

Палаты юридических консультантов

«Kazakhstan Bar Association»

Регулирование юридической профессии: проблемы и перспективы

1. Предисловие

5 июля 2018 года был принят Закон РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи». Если раньше работа адвокатов регулировалась профильным Законом «Об адвокатской деятельности», то деятельность юристов, не имеющих лицензии адвоката, законодательному регулированию не подвергалась.

Если количество адвокатов в Казахстане на то время составляло всего 4,5 тыс. человек, то численность юристов юридических фирм, частнопрактикующих и корпоративных юристов было около 10 тыс. человек, а граждан нашей страны, получивших высшее юридическое образование и имеющих дипломы юристов

превышало более 400,000 человек. Таким образом, этот рынок нуждался в саморегулировании на основе профильного закона, где бы были закреплены основополагающие принципы и порядок деятельности нового правового института – палат юридических консультантов.

Согласно профильному закону Палата юридических консультантов – это саморегулируемая, основанная на обязательном членстве организация, созданная в целях регулирования деятельности по оказанию юридической помощи и контроля за деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований законодательства Республики Казахстан об адвокатской деятельности и юридической помощи, правил и стандартов палаты юридических консультантов, Кодекса профессиональной этики, включенная в реестр палат юридических консультантов, объединяющая на условиях членства не менее 50 юридических консультантов.

В настоящее время юридическим сообществом обсуждается спорный законопроект, инициированный депутатами Парламента РК, которым планируется внести в этот профильный закон изменения и дополнения. Это уже другая большая тема для разговора... Однако, хотелось бы отметить, что нормы этого законопроекта, касающиеся юридического рынка, прямо противоречат конституционному положению о свободе выбора профессии, а также принципам саморегулирования и предпринимательской деятельности.

2. Основные проблемы юридического сообщества¹

На сегодняшний день перед юридическим сообществом стоит множество вызовов и испытаний, среди которых, помимо прочего, отсутствие системного, фундаментального и практически ориентированного образования, низкий уровень правосознания общества, не всегда однозначное и последовательное нормотворчество и правоприменение, отсутствие механизма влияния на учебные

¹ Алиев Ф.Б., Развитие юридического сообщества в Казахстане: реалии и перспективы // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33224601

программы со стороны представителей профессионального юридического сообщества и профильного Министерства и многое другое. Большое количество проблем юридического сообщества и правоприменения авторы видят в стремительно ухудшающемся качестве юридического образования.

На одном из мероприятий Министерства образования, с участием представителей университетов и практикующих юристов, была озвучена цифра в примерно 400 тысяч юристов в Казахстане за три десятка лет независимости и почти 70 ВУЗов выпускающих около 10 тысяч юристов ежегодно. Юридические факультеты и специальности есть почти во всех ВУЗах. Выпускники непрофильных образовательных институтов зооветеринарной, агрономической и иной направленности сегодня составляют большинство. При этом, как представители адвокатуры, так и представители юридических фирм постоянно говорят об остром кадровом голоде, об отсутствии высококвалифицированных специалистов среди выпускников.

Низкое качество юридического образования привело к большому количеству «юристов», неспособных поддержать высокие стандарты профессии, обеспечить должное саморегулирование юридического сообщества. Следует отметить, что не каждый дипломированный юрист – юрист по призванию. Увы, за исключением нескольких сильных школ права и нескольких десятков прекрасных преподавателей, в целом, приходится констатировать низкий уровень юридического образования в стране.

Другой важнейшей проблемой юридического сообщества является все более усиливающиеся регуляторные и административные механизмы со стороны государства на представителей профессии, которые не решают обозначенные выше проблемы, при этом не содействуют профессиональному сообществу в их самостоятельном решении. Так, на сегодняшний день государство контролирует порядок вступления в адвокатуру, контролирует допуск к этой профессии путем прямого участия в аттестационном экзамене и лицензировании. В дополнение к этому не могут не настораживать учащающиеся случаи лишения адвокатов лицензии по инициативе государства.

В отношении другой когорты юристов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь, тоже все не так безоблачно. Последние поправки, которые парламентарии хотят внести в профильный закон, практически лишают юристов независимости при осуществлении ими профессиональной деятельности.

Отсутствие независимости и избыточные ограничения адвокатуры, а также ограничение саморегулирования и независимости деятельности юридических консультантов

Независимая адвокатура является гарантией права граждан на квалифицированную юридическую помощь, а через него – гарантией соблюдения всех остальных прав и законных интересов.

Так, государство принимает участие в деятельности адвокатуры на этапе вхождения специалистов в эту профессию: путем государственного лицензирования и участия государства в аттестации будущих адвокатов. Вместе с тем, во всех развитых странах, в ряды которых стремиться попасть Казахстан, адвокатура самостоятельно принимает решение о том, кому быть в ее рядах.

В последнее время, юридическое сообщество часто становится свидетелем судебных споров по инициативе государственных органов о лишении адвокатов лицензий на занятие адвокатской деятельностью. Вместе с тем, рассмотрение вопроса о соответствии поведения и деятельности того или иного адвоката стандартам адвокатуры должно являться компетенцией самой адвокатуры.

Законодательство об адвокатской деятельности накладывает необоснованные ограничения на адвокатов в части трудоустройства и занятия предпринимательской деятельностью, в результате чего нарушаются их конституционные права.

Все вышеперечисленное отрицательно сказывается на развитии сильной и независимой адвокатуры.

Что касается юридических консультантов, то эта категория юристов за два с лишним года со дня принятия профильного закона, продемонстрировали, что казахстанское юридическое сообщество способно эффективно консолидироваться и осуществлять свою деятельность на основе

саморегулирования. Учитывая, что квалификационные требования для статуса юридического консультанта включают в себя обязательный двухлетний стаж, а также обязательный аттестационный экзамен, у юридических консультантов есть все необходимые механизмы для контроля качества и соответствия профессиональным стандартам своих членов.

Вместе с тем, необходимо и дальше развивать этот правовой институт, для защиты прав и полномочий юридических консультантов, включая внедрение института запроса юридического консультанта, профессиональной тайны юридического консультанта по аналогии с адвокатами. Учитывая общественную важность независимости юридического сообщества, принципов и положений Предпринимательского кодекса и Закона «О саморегулировании», говорить о каком-либо вмешательстве государства в регулирование деятельности юридических консультантов ни в коем случае нельзя. Необходимо понимать, что независимые юридические консультанты, действующие в соответствии с принципами саморегулирования – это возможность для граждан и юридических лиц привлекать правовые механизмы по самым разным категориям вопросов.

3. Перспективы

Власть и юридическое сообщество сделали первый шаг к саморегулированию юридического рынка и юридической профессии, и это надо расценивать как положительный фактор развития правовой системы Казахстана. Между тем, дальнейшее развитие юридического рынка и юридической профессии должно проходить на основе принципов и стандартов, общепризнанных в мировой практике. Нам не нужно изобретать в этой сфере свой казахстанский путь, а надо ориентироваться на международную практику, поддерживаемую, например, ООН, где даже была создана Специальная комиссия по вопросам обеспечения верховенства права, независимой судебной системы и юридической профессии².

² Доклад Специального представителя Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов по вопросу о независимости судей и адвокатов, подготовленный во исполнение резолюции 35/11

Согласно рекомендациям этой Комиссии, институты адвокатуры и юридических консультантов должны отвечать, как минимум следующим требованиям:

- 1) независимости;
- 2) саморегулирования;
- 3) наличия общего права на защиту независимости юридической профессии и интересов ее представителей.

Деятельность адвокатов и юридических консультантов, как правило, считается независимой, если она в основном свободна от внешнего влияния. Наилучшей гарантией такой независимости является наличие саморегулируемого органа, под которым понимается организация, независимая от государства или иных государственных учреждений, способная устанавливать собственные правила и положения, самостоятельно принимать решения без влияния извне, представлять интересы своих членов и самостоятельно финансировать свою деятельность.

Соответственно, при оценке степени независимости такой структуры следует анализировать существующие юридические и административные положения и то реальное воздействие, которое они оказывают на способность юристов выполнять свои функции на независимой и беспристрастной основе.

Регулирующие органы адвокатуры (коллегии адвокатов) и юридических консультантов (палаты юридических консультантов, а также создаваемые на принципах добровольности ассоциации палат юридических консультантов) должны взять на себя важные функции по обеспечению саморегулирования этой сферы профессиональной деятельности, в частности:

- 1) разработку требований и процедур в отношении допуска к юридической профессии;
- 2) разработку кодекса профессиональной этики;

3) разработку типовых актов адвокатуры и палат юридических консультантов;

4) разработку правил и процедур дисциплинарных разбирательств в отношении адвокатов и юристов, нарушивших требования законодательства и норм профессиональной этики;

5) разработку правил и стандартов повышения квалификации.

Наличие и действенность этих функций, установленных или признаваемых законом, защищают юридическое профессиональное сообщество от внешнего вмешательства в их законную деятельность – от различных форм контроля и воздействия со стороны государственных органов и иных внешних субъектов правоотношений в сфере деятельности адвокатов и юридических консультантов.

При этом коллегии адвокатов и палаты юридических консультантов должны располагать достаточными людскими и финансовыми ресурсами, чтобы они могли выполнять свои функции независимо и самостоятельно. Так, важным средством обеспечения эффективности и независимости этих органов являются членские взносы. В случаях, когда необходимо привлечь средства из внешних источников, коллегиям и палатам следует всегда следить за тем, чтобы такое внешнее финансирование не ставило под угрозу их независимость.

Чтобы гарантировать независимость юридической профессии, большинство членов исполнительного органа в организациях юристов должны составлять сами юристы, избираемые такими же, как они, другими юристами. Члены исполнительного органа должны иметь возможность осуществлять свои функции без вмешательства извне. Ситуации, когда государство, особенно исполнительная власть, полностью или частично контролирует органы управления юристов или ее руководящий орган, несовместимы с принципом независимости юридической профессии.

В интересах защиты независимости юридической профессии вопросы регулирования допуска к юридической профессии, разработки и применения стандартов профессионального поведения, обеспечения повышения квалификации юристов и рассмотрения дисциплинарных дел в их отношении

должны находиться в ведении коллегии адвокатов и палат юридических консультантов.

Основой прав коллегии адвокатов и палат юридических консультантов должна быть защита ее индивидуальных членов, особенно в тех случаях, когда они не в состоянии сами себя защитить надлежащим образом. Обязанность же всех органов государственной власти - уважать функцию профессиональных организаций юристов по защите своих членов, с тем чтобы те имели возможность заниматься своей профессиональной деятельностью без каких-либо угроз, препятствий, преследований или неоправданного вмешательства.

Особо важным является установление требований и процедур допуска юридической профессии. Допуск к юридической профессии должна основываться не только на основе полученного высшего юридического образования, подтверждаемого соответствующим дипломом, но и на объективных критериях, предварительно установленных законом и уставами коллегии адвокатов и палат юридических консультантов. Доступ к профессии должен основываться на заслугах, с учетом квалификации, навыков и способностей кандидатов, а также их независимости и добросовестности. Важным инструментом в процессе отбора кандидатов могут быть экзамены/тестирование на знание законодательства Республики Казахстан. При этом участие государственных органов в оценке кандидатов может иметь негативное влияние на независимость юридической профессии.

Доступ к юридическому образованию и вхождение в юридическую профессию должны быть открыты для каждого, кто удовлетворяет установленным требованиям, и дискриминация в отношении допуска к юридической профессии по какому бы то ни было признаку не допустима.

4. Заключение

В заключении, хотелось бы отметить, что юридическая профессия является чрезвычайно важной для нормального функционирования общества. Юристы во все времена имели существенные привилегии в обществе, но и несли

повышенный объем обязанностей перед обществом. Ввиду особого объема прав и обязанностей юристов перед обществом юридическая профессия не может быть оставлена государством без какого-либо регулирования.

В то же время, поскольку независимость юриста является основополагающим условием для его деятельности, регулирование профессии государством сводится к установлению только наиболее важных принципов деятельности юристов и наделению профессиональных организаций юристов правами по саморегулированию в остальных вопросах. Саморегулирование юридической профессии на основе определенных принципов, установленных государством, должно предусмотреть механизмы, которые бы гарантировали обществу соблюдение юристами их предназначения как связующего звена между государственной машиной, включая суды, и гражданами, а также юридическими лицами.

Дерра М. Н.

адвокат, партнер адвокатской конторы

КАУР Rechtsanwaltsgeellschaft mbH

(г. Берлин, Федеративная Республика Германия)

Регулирование юридической профессии в Западной Европе на примере Германии: доступ в профессию, обеспечение качества профессии

1. Введение

Профессия адвоката в Германии всегда считалась очень престижной и вызывающей особое уважение. Если верить статистическим данным, по популярности у населения адвокаты занимают почетное второе место, уступив лишь врачам. По состоянию на 01.01.2020 г. Федеральная палата адвокатов Германии насчитывала 167 234 допущенных к профессиональной деятельности адвокатов. Учитывая, что население Германии в начале прошлого года