



M. NARIKBAYEV

**KAZGUU**  
UNIVERSITY

**«Юридическое образование и наука:  
современные проблемы и  
перспективы совершенствования**

Материалы международной научно-практической конференции

Нур-Султан,  
04 декабря 2020 года.

УДК 340

ББК 67.0

Ю70

*Редакционная коллегия:*

Калишева Ж.Г. – к.ю.н. доцент КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева,  
Аубакирова И.У. – д.ю.н., Пен С.Г. – к.ю.н. доцент, Воронков Я., Бектибаева О.С.  
– доктор PhD

**Ю70 «Юридическое образование и наука: современные проблемы и перспективы совершенствования»** / Материалы международной научно-практической конференции. Нур-Султан, 04 декабря 2020 года. / Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, Нур-Султан. – 279 с.

ISBN 978-601-08-0779-2

В сборник включены материалы участников международной научно-практической конференции, которая прошла в онлайн формате в Университете КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, 04 декабря 2020 года и явилась диалоговой площадкой, объединившей ведущих специалистов и экспертов из Казахстана, России, Германии и Украины, готовых поделиться идеями и предложениями по совершенствованию и развитию юридического образования и юридической науки, преемственности научных школ, воспроизводства научных кадров и научных изысканий, модели регулирования юридической профессии на основе лучших практик и новаций.

ISBN 978-601-08-0779-2

УДК 340

ББК 67.0

## Содержание

### Пленарное заседание

Когамов М.Ч.	Открытие конференции, приветствие участникам	3-4 стр.
Нарикбаев Т.М	Приветствие участникам конференции от имени Университета КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева	4-6 стр.
Дауленов М.М	О дальнейшем совершенствовании юридического образования	6 стр.
Атагазиева Б.С.	О некоторых направлениях организационно-правовой деятельности субъектов управления в сфере регистрационных и юридических услуг	7 стр.
Ударцев С.Ф.	Правовая наука: взаимосвязь с юридическим образованием, правом и практикой его реализации	8-25 стр.
Богданова Н.А.	Методологические функции конституционного права в системе юридического образования	25-39 стр.
Сауляк О.П.	Проблемы обеспечения качества закона: социальные и юридические критерии	39-48 стр.
Елюбаев Ж.С.	Регулирование юридической профессии: проблемы и перспективы	49-57 стр.
Дерра М.Н.	Регулирование юридической профессии в Западной Европе на примере Германии: доступ. в профессию, обеспечение качества профессии	57- 69 стр.

### СЕКЦИОННЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

#### Секция1. Юридическое образование и регулирование юридической профессии

Мельник Р.С.	Юридическое образование и регулирование юридической профессии	69-77 стр.
Скаков А.А.	Регулирование юридической профессии в Казахстане сегодня и в перспективе	77-80 стр.
Сошникова Т.А.	Актуальные проблемы совершенствования высшего юридического образования в России в условиях пандемии	80-91 стр.
Максимова О.Д.	Проблемы внедрения электронного обучения и	91-102 стр.

Калишева Ж.Г.	дистанционных образовательных технологий в высшем юридическом образовании России О современных проблемах развития юридического образования в Республике Казахстан	102-111 стр.
Костогрызова Л.Ю.	Проблемы и перспективы преподавания историко-правовых дисциплин в юридическом вузе	111-119 стр.
Алиханова Г.А.	О преподавании курса «Гражданское право» в современных условиях	119 –129 стр.
Возняк О.А. Бабаджанян Е.Л.	Юридическая клиника и метод case study: компетентностный подход в юридическом образовании	129-135 стр.
Ким К.В.	Инновационные технологии в организации учебного процесса по криминалистике	136-138 стр.
Темирбеков Ж.Р.	Искусственный интеллект и образование: некоторые аспекты	138-145 стр.
Возняк О.А.	Проектный метод в преподавании криминологии (на опыте Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева)	145 -153 стр.
Телибекова И.М.	Интеграция практического и теоретического компонентов при преподавании юридических дисциплин в условиях пандемии	153-161 стр
Амангосов Е.К.	Из опыта работы по предмету «основы права» в средне-специальных учебных заведениях	161-166 стр.

## **Секция 2. Юридическая наука**

Мороз С.П.	Критический взгляд на развитие юридической науки в Республике Казахстан	166-177 стр.
Саяпин С.В.	О трех проблемах юридического образования и науки в Республике Казахстан	177-184 стр.
Аубакирова И.У.	Современные тенденции и перспективы развития теоретической юриспруденции в контексте типов научной рациональности	184-195 стр.
Шайкенов А.Н.	Современная теория права – перспективы развития либертарно-юридического правопонимания	195-202 стр.

Гурьянов А.А.	Некоторые методологические особенности исследования государства в XXI веке	203-212 стр.
Тлепина Ш.В.	Научная составляющая в современном юридическом образовании	212-228 стр.
Мусин К.К.	Вопросы совершенствования и гармонизации с конвенционными нормами законодательства о профессиональных союзах	228-237 стр.
Курсабаева З.И.	К вопросу о применении принудительных мер воспитательного воздействия в зарубежных странах	237-247 стр.
Абдильманов Э.У.	Реализация принципа социальной справедливости в условиях пандемии: правовое измерение	247-265 стр.
Ахметова Н.С. Жамау Н.Б. Саду Д.Г.	Соттық құқықшығармашылықтың түсінігі және белгілері Перспективы развития судебной системы Республики Казахстан в условиях цифровизации	266-271 стр. 271-279 стр.

## ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

**Когамов М. Ч. – доктор юридических наук. профессор Университета  
КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева - Модератор**

Уважаемые коллеги!

То что мы здесь собрались, в том числе с участием руководства Министерства юстиции и Министерства образования и науки Республики Казахстан, а также представительного научного юридического сообщества разных государств, уже указывает на высокую актуальность нашего мероприятия, поскольку процедуры и качество юридической науки и образования в настоящее время вызывают серьезную обеспокоенность, оставляют желать лучшее. Здесь накопились проблемы, требующие безотлагательного решения. Они, то есть проблемы, уже сейчас существенно сказываются на эффективности правового регулирования процессов правотворчества, правоприменения, а также повышения уровня правовой культуры субъектов

3. Дмитриев Ю.А. Юрист в России больше, чем юрист // ЭЖ-Юрист. 2009. №25.
4. Камышанский В.П В России всегда было две беды... Сегодня - это юристы и экономисты // Юридическое образование и наука. 2008. № 2.
5. Подшибякин А.С. О проблемах юридического образования (мнимых и реальных) // Юридическое образование и наука. 2008, N 4.
6. Ратовская С.А. Практика студентов в 2020 году // Советник в сфере образования. 2020. №2. С. 29 – 37.
7. Сорина Г.В. Модернизационные процессы в управлении образованием // Вестник российского философского общества. 2008. №2. и др.
8. Шепелева О.С. Юридическое образование и подготовка юристов: что может подсказать зарубежный опыт? // Закон. 2019. N 9. С. 65 - 74.

**Максимова О.Д.**

доктор юридических наук,  
декан юридического факультета,  
заведующий кафедрой теории и истории государства и права,  
АНО ВО «Московский гуманитарный университет»

### **Проблемы внедрения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в высшем юридическом образовании России**

Российское общество в целом и академическое, и преподавательское сообщество в настоящее время вынужденно, с трудом преодолевает предубеждение против дистанционных и электронных методов обучения. В то же время эти методы обучения часть глобального процесса трансформации образования и получения знаний в условиях информационного общества. «Сегодня многие исследователи исходят из того, что человек в современном обществе не только сталкивается с огромным объемом знаний, но и нуждается в нем, чтобы в принципе иметь возможность жить в этом обществе. Для истории человечества характерно не только увеличение объема знания, но и изменение

его форм».<sup>1</sup> Любопытно, что в 2008 году проблема образования в материалах российских СМИ стояла по упоминаемости на 1 месте, в то время как в рейтинге личных проблем россиян эта проблема занимала лишь 13 место. «Налицо серьезные расхождения в приоритетах СМИ и их потенциальной аудитории, в их взглядах на реальность. Темы-лидеры по упоминаемости в СМИ (образование, положение молодежи и ситуация в армии) в рейтингах проблем, имеющих, по мнению наших сограждан, общественное или личное значение, занимают позиции во втором, а то и в третьем десятке».<sup>2</sup> Следовательно, в сфере образования российское общество демонстрирует ярко выраженный консервативный подход, придерживается традиционных форм обучения, в том числе старается оттягивать реализацию дистанционных образовательных технологий. В тоже время правоведы отмечают все большую востребованность информационных технологий в работе юриста, в юридической практике. Так, Т.А. Сошникова отмечает, что «информационные технологии все в большей степени внедряются в управление трудом, в правовое регулирование трудовых и иных, непосредственно связанных с ним отношений».<sup>3</sup>

И.У. Аубакирова пишет, что «внедрение в современных государствах электронного правительства, электронных государственных услуг связано с возрастающими масштабами развития электронной информации и коммуникационных технологий во все сферы общественного пространства».<sup>4</sup> Следовательно, «у общества возникает запрос к юридическому сообществу и системе юридического образования, которые должны готовить не просто

---

<sup>1</sup> Штер Нико Информация, власть и знание. СПб.: изд-во «Алетейя». 2019. С. 21.

<sup>2</sup> Львов С.В. Приоритеты СМИ и приоритеты общественного мнения при определении актуальных проблем // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2009. № 5. С. 24, 25. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_15548837\\_20714089.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_15548837_20714089.pdf) (дата обращения 3.12.2020).

<sup>3</sup> Сошникова Т.А. Использование информационных технологий при регулировании и защите трудовых прав работников // Государство и право XXI века: современные тенденции и новые вызовы. Материалы международной научно-практической конференции. М.: изд-во Московского гуманитарного университета. 2020. С. 76.

<sup>4</sup> Аубакирова И.У. Современные тенденции правового обеспечения оказания электронных государственных услуг: опыт Казахстана // Государство и право XXI века: современные тенденции и новые вызовы. Материалы международной научно-практической конференции. М.: изд-во Московского гуманитарного университета. 2020. С. 14.

знатоков действующего законодательства и специалистов, знающих механизмы правового регулирования, но юристов-профессионалов, которые могут анализировать сложные правовые проблемы, способны создавать аргументированные тексты, в которых дается решение этих проблем и способны на практике применять полученную с помощью машин информацию».<sup>5</sup>

В Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» имеется специальная статья 16 «Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий». Согласно п. 1 ст. 16 «под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников. Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников».<sup>6</sup>

За период с 1992 года по 2000 г. дистанционное обучение в России развивалось довольно медленно и не стало распространенной формой образования. Использовались разные термины для обозначения этого вида деятельности: дистанционные образовательные технологии, дистанционное образование, дистанционное обучение, электронное обучение.

---

<sup>5</sup> Максимова О.Д. Применение информационных систем в работе юриста: возможности, перспективы, проблемы // Государство и право XXI века: современные тенденции и новые вызовы. Материалы международной научно-практической конференции. М.: изд-во Московского гуманитарного университета. 2020. С. 52-53.

<sup>6</sup> Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 3.12.2020).



Высшее образование, в том числе юридическое, в России неожиданно, одномоментно, было переведено на дистанционный формат обучения в период пандемии COVID-19 весной 2020 года.

В то же время согласно постановлению «О состоянии и перспективах создания единой системы дистанционного образования в России», утвержденного Государственным комитетом Российской Федерации по высшему образованию от 31 мая 1995 года считалось, что переход в эту систему является: условием развития, участия и использование возможностей единого образовательного пространства мирового сообщества; обеспечением принципиально нового уровня доступности качественного образования, исключая территориальные барьеры; созданием и использованием новых форм обучения для повышения качества обучения при их интеграции с другими формами обучения.

Возникает вопрос, на какие социальные и профессиональные группы, изначально планировалось распространить ДО. Например, в Концепции развития системы дистанционного обучения (ДО) в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, обсужденной на заседании Координационного совета по технологиям дистанционного образования 11 апреля 2007 г., предполагалось использовать ДО для: специалистов, бакалавров, магистров, желающих повысить свою квалификацию по программам дополнительного образования; граждан, желающих пройти переподготовку в связи со сменой сферы деятельности (например, военнослужащих, увольняемых в запас); граждан, желающих получить дополнительные общеобразовательные услуги с целью получения дополнительных знаний (в частности, учащиеся средних школ и молодежь); студентов и аспирантов, в частности, при подготовке к сдаче кандидатского минимума; граждан иностранных государств.

В учебно-методическое обеспечение дистанционного обучения включались следующие компоненты: электронные и мультимедийные учебники; компьютерные обучающие программы; тесты для оценивания промежуточных результатов обучения; учебные видеофильмы; аудио- и видеолекции; модульные

учебники; а также новые приемы и методики использования информационных ресурсов и преподавания. В качестве средств коммуникации предлагались: электронная почта, доска объявлений, форумы и чаты.

Как уже было отмечено, начало работ по созданию дистанционного обучения (ДО) в России было положено изданием постановления «О состоянии и перспективах создания единой системы дистанционного образования в России», утвержденным Государственным комитетом Российской Федерации по высшему образованию 31 мая 1995 года № 6, в котором закреплялось, что ДО является наиболее перспективной формой образования широких слоев населения России в XXI веке; содействует непрерывному образованию граждан. Довольно любопытным документом явилась Концепция создания и развития единой системы дистанционного образования в России, которая была утверждена вышеназванным постановлением.<sup>7</sup>

Прошло довольно много времени и, наконец, в 2012 году был принят Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В п. 3 ст. 16 этого закона установлены требования к реализации образовательных программ с применением электронного обучения. Электронная информационно-образовательная среда должна включать: электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств и обеспечивающей освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся. На сегодняшний день создана нормативная база для развития электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> Концепция создания и развития единой системы образования в России (утверждена постановлением Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 31 мая 1995 г. №6). [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.dstu.edu.ru/ntb/sour/distobr.htm> (дата обращения 3.12.2020)

<sup>8</sup> См.: Бутова В.Н. К вопросы нормативно-правовой базы дистанционного обучения [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал «Известия регионального финансово-экономического института». URL: <https://science.rfei.ru/ru/2015/3/125.html> (дата обращения 3.12.2020).

Приказами Министерства образования и науки Российской Федерации 2014 и 2017 годов был установлен порядок применения дистанционных образовательных технологий.<sup>9</sup> Стоит обратить внимание на следующие положения установленного «Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ».

В пункте 6 данного порядка содержится актуальная норма о том, что «при реализации образовательных программ или их частей с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий организация самостоятельно и (или) с использованием ресурсов иных организаций обеспечивает идентификацию личности обучающегося, выбор способа которой осуществляется организацией самостоятельно. Действительно, на данный момент существуют проблема идентификации обучающихся, в большей степени эта проблема связана с техническими средствами с помощью которых осуществляется дистанционное обучение и взаимодействие преподавателей и студентов. К сожалению, не все участники процесса оснащены необходимым оборудованием, в том числе микрофонами и видеокамерами.

Согласно п. 7 вузы, в том числе юридические, получили право осуществлять образовательную деятельность в виде онлайн-курсов. Кроме того, оценка результатов обучения должна осуществляться путем организации образовательной деятельности в электронной информационно-образовательной среде, к которой предоставляется открытый доступ через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет».

Итак, с 2012 года в России внедряется дистанционное обучение, правда, с большим трудом. Представляется, что данная веха не случайна, так как с этого

---

<sup>9</sup> Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.08.2017 г. № 816 «Об утверждении порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» // URL: <https://base.garant.ru/71770012/> (дата обращения 3.12.2020).

момента мы можем говорить об относительной технической оснащенности общества средствами связи, так как у большинства потребителей появились смартфоны и персональные компьютеры (ноутбуки).

Наряду с очевидными преимуществами, положительной мотивацией и перспективой создания развернутой системы дистанционного обучения в вузе следует отметить и то, что существуют проблемы эффективности информационных технологий дистанционного обучения в преподавании юридических дисциплин в вузе.

«Согласно обобщенному подходу, цифровизация основана на трех китах. Первый - технологический (большие данные, искусственный интеллект, Интернет вещей). Второй – экономический, связанный с появлением новых акторов (GAFA – Google, Amazon, Facebook, Apple), которые навязывают новые способы предпринимательства. Третий – социальный, предусматривающий новые коллективные действия (совместное потребление, но также и новые формы регулирования и управления).<sup>10</sup>

Исходя из вышеназванного, можно выделить три группы проблемных задач. Первая группа - внедрение дистанционного обучения сопряжено с экономическими проблемами. Это обусловлено необходимостью осуществления весьма значительных вложений. Финансовые затраты связаны, прежде всего, с разработкой, тиражированием и сопровождением курсов дистанционного обучения; разработкой и созданием программного обеспечения, в том числе специальной корпоративной информационной системы. В настоящее время для проведения он-лайн курсов используются программы ZOOM, Microsoft Teams, Skype, то есть иностранные программы. Безусловно, требуется разработка отечественных аналогов. Есть российская разработка Телемост, созданная на платформе Яндекс, пока малоизвестная юридическим вузам.

Определенных финансовых затрат требует создание и использование электронных библиотек. Надо отметить, что информационная образовательная

---

<sup>10</sup> Талапина Э.В. Цифровая трансформация во Франции: правовые новеллы // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 4. С. 165.

среда и электронные библиотечные системы в России уже созданы. Студентами-юристами используются библиотеки «Юрайт», Znanium, библиотека СПС «КонсультантПлюс».

Еще одной группой проблем являются технические проблемы. Остро стоит задача обеспечения вузов современной компьютерной техникой, электронной почтой и выходом в Интернет, снабжения другими материально-техническими ресурсами.

И, наконец, основным для успешного внедрения дистанционных образовательных технологий является человеческий фактор. Только опираясь на высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав, можно решить эффективно данную проблему. Нужна положительная вузовская социальная среда, принятие идеологии дистанционного обучения, единое понимание всеми участниками образовательного процесса необходимости, сущности информационных технологий и основных направлений внедрения этих технологий в реальную практику вуза.

Немаловажное значение в связи с этим представляет высокомотивированное положительное отношение преподавателей права к проблеме дистанционного обучения, подкрепленное личной материальной заинтересованностью.

В связи с этим одной из важнейших проблем, которую предстоит решить, является необходимость разработки эффективной системы экономического стимулирования профессорско-преподавательского состава в практическом использовании технологий дистанционного обучения и особенно в период создания системы дистанционного обучения, разработки учебных программ, пособий, учебно-методических комплексов, сетевых технологий, обучающих программ и т.д. Тем более, что данная работа является без преувеличения сложной и требует от преподавателей дополнительных знаний, навыков и умений. Например, сегодня актуально использование искусственного интеллекта в обучении, в том, что данная проблема сложная никто не сомневается.<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> О проблеме искусственного интеллекта см. например: Потапов А.С. Искусственный интеллект

Стоит подчеркнуть, что «накопившийся опыт показывает, что в отношении одних, наиболее развитых в экономическом, информационном и технологическом плане государств и соответствующих правовых систем глобализм проявляется преимущественно в позитивном плане. Что же касается всех остальных государственных и правовых систем, то в отношении них он оборачивается зачастую своей противоположной стороной и проявляется в негативном плане».<sup>12</sup> Следовательно, отставание обществ и государств от этой общемировой тенденции само по себе несет угрозы, что заставляет современные государства активно работать в этом направлении. Таким образом, создание системы дистанционного обучения (ДО) возможно только при наличии у университетов, юридических вузов определенного кадрового, технологического и технического уровня. Построение системы ДО без серьезной опоры на качественное традиционное образование также не даст того эффекта, который ожидается от внедрения дистанционных технологий в существующий учебный процесс.

Отметим, что несмотря на множество проблем с реализацией ДО, преимущества для обучаемых несомненны. Такими преимуществами являются, например, доступность получения образования для большого числа желающих учиться, место проживания которых удалено от места нахождения выбранного вуза; реальная возможность реализации ускоренного варианта получения высшего образования в вузе; достаточная гибкость в выборе учебного заведения, места и времени обучения; экономия на транспортных расходах; значительное расширение оперативных контактов студентов с преподавателями за счет использования электронной почты, социальных сетей, аудио и видеоконференций.

---

и универсальное мышление. СПб., 2012. 712 с.

<sup>12</sup> Марченко М.Н. Глобализация и основные тенденции развития национальных и наднациональных государственно-правовых систем в XXI веке. М.: изд-во «Проспект». 2019. С. 9.

Представляется, что дистанционное обучение – будущее системы юридического образования в сочетании с классической очной формой. Вопрос соотношения этих двух форм обучения предстоит решить в ближайшее время. Возможно, современная заочная форма обучения будет преобразована в дистанционное обучение. И это позволит значительно улучшить качество подготовки, так как можно увеличить количество часов лекций и семинаров для заочников в он-лайн формате.

### **Библиография:**

1. Аубакирова И.У. Современные тенденции правового обеспечения оказания электронных государственных услуг: опыт Казахстана // Государство и право XXI века: современные тенденции и новые вызовы. Материалы международной научно-практической конференции. М.: изд-во Московского гуманитарного университета. 2020. С. 14-19.
2. Бутова В.Н. К вопросы нормативно-правовой базы дистанционного обучения [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал «Известия регионального финансово-экономического института». URL: <https://science.rfei.ru/ru/2015/3/125.html> (дата обращения 3.12.2020).
3. Концепция создания и развития единой системы образования в России (утверждена постановлением Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 31 мая 1995 г. №6). [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.dstu.edu.ru/ntb/sour/distobr.htm> (дата обращения 3.12.2020)
4. Львов С.В. Приоритеты СМИ и приоритеты общественного мнения при определении актуальных проблем // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2009. № 5. С. 20-30. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_15548837\\_20714089.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_15548837_20714089.pdf) (дата обращения 3.12.2020).

5. Максимова О.Д. Применение информационных систем в работе юриста: возможности, перспективы, проблемы // Государство и право XXI века: современные тенденции и новые вызовы. Материалы международной научно-практической конференции. М.: изд-во Московского гуманитарного университета. 2020. С. 48-53.
6. Марченко М.Н. Глобализация и основные тенденции развития национальных и наднациональных государственно-правовых систем в XXI веке. М.: изд-во «Проспект». 2019. 295 с.
7. Потапов А.С. Искусственный интеллект и универсальное мышление. СПб., 2012. 712 с.
8. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.08.2017 г. № 816 «Об утверждении порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» // URL: <https://base.garant.ru/71770012/> (дата обращения 3.12.2020).
9. Сошникова Т.А. Использование информационных технологий при регулировании и защите трудовых прав работников // Государство и право XXI века: современные тенденции и новые вызовы. Материалы международной научно-практической конференции. М.: изд-во Московского гуманитарного университета. 2020. С. 75-81.
10. Талапина Э.В. Цифровая трансформация во Франции: правовые новеллы // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 4. С. 164-184.
11. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 3.12.2020).