



M. NARIKBAYEV

KAZGUU
UNIVERSITY

**«Юридическое образование и наука:
современные проблемы и
перспективы совершенствования**

Материалы международной научно-практической конференции

Нур-Султан,
04 декабря 2020 года.

УДК 340

ББК 67.0

Ю70

Редакционная коллегия:

Калишева Ж.Г. – к.ю.н. доцент КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева,
Аубакирова И.У. – д.ю.н., Пен С.Г. – к.ю.н. доцент, Воронков Я., Бектибаева О.С.
– доктор PhD

Ю70 «Юридическое образование и наука: современные проблемы и перспективы совершенствования» / Материалы международной научно-практической конференции. Нур-Султан, 04 декабря 2020 года. / Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, Нур-Султан. – 279 с.

ISBN 978-601-08-0779-2

В сборник включены материалы участников международной научно-практической конференции, которая прошла в онлайн формате в Университете КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, 04 декабря 2020 года и явилась диалоговой площадкой, объединившей ведущих специалистов и экспертов из Казахстана, России, Германии и Украины, готовых поделиться идеями и предложениями по совершенствованию и развитию юридического образования и юридической науки, преемственности научных школ, воспроизводства научных кадров и научных изысканий, модели регулирования юридической профессии на основе лучших практик и новаций.

ISBN 978-601-08-0779-2

УДК 340

ББК 67.0

Содержание

Пленарное заседание

Когамов М.Ч.	Открытие конференции, приветствие участникам	3-4 стр.
Нарикбаев Т.М	Приветствие участникам конференции от имени Университета КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева	4-6 стр.
Дауленов М.М	О дальнейшем совершенствовании юридического образования	6 стр.
Атагазиева Б.С.	О некоторых направлениях организационно-правовой деятельности субъектов управления в сфере регистрационных и юридических услуг	7 стр.
Ударцев С.Ф.	Правовая наука: взаимосвязь с юридическим образованием, правом и практикой его реализации	8-25 стр.
Богданова Н.А.	Методологические функции конституционного права в системе юридического образования	25-39 стр.
Сауляк О.П.	Проблемы обеспечения качества закона: социальные и юридические критерии	39-48 стр.
Елюбаев Ж.С.	Регулирование юридической профессии: проблемы и перспективы	49-57 стр.
Дерра М.Н.	Регулирование юридической профессии в Западной Европе на примере Германии: доступ. в профессию, обеспечение качества профессии	57- 69 стр.

СЕКЦИОННЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

Секция 1. Юридическое образование и регулирование юридической профессии

Мельник Р.С.	Юридическое образование и регулирование юридической профессии	69-77 стр.
Скаков А.А.	Регулирование юридической профессии в Казахстане сегодня и в перспективе	77-80 стр.
Сошникова Т.А.	Актуальные проблемы совершенствования высшего юридического образования в России в условиях пандемии	80-91 стр.
Максимова О.Д.	Проблемы внедрения электронного обучения и	91-102 стр.

Калишева Ж.Г.	дистанционных образовательных технологий в высшем юридическом образовании России О современных проблемах развития юридического образования в Республике Казахстан	102-111 стр.
Костогрызова Л.Ю.	Проблемы и перспективы преподавания историко-правовых дисциплин в юридическом вузе	111-119 стр.
Алиханова Г.А.	О преподавании курса «Гражданское право» в современных условиях	119 –129 стр.
Возняк О.А. Бабаджанян Е.Л.	Юридическая клиника и метод case study: компетентностный подход в юридическом образовании	129-135 стр.
Ким К.В.	Инновационные технологии в организации учебного процесса по криминалистике	136-138 стр.
Темирбеков Ж.Р.	Искусственный интеллект и образование: некоторые аспекты	138-145 стр.
Возняк О.А.	Проектный метод в преподавании криминологии (на опыте Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева)	145 -153 стр.
Телибекова И.М.	Интеграция практического и теоретического компонентов при преподавании юридических дисциплин в условиях пандемии	153-161 стр
Амангосов Е.К.	Из опыта работы по предмету «основы права» в средне-специальных учебных заведениях	161-166 стр.

Секция 2. Юридическая наука

Мороз С.П.	Критический взгляд на развитие юридической науки в Республике Казахстан	166-177 стр.
Саяпин С.В.	О трех проблемах юридического образования и науки в Республике Казахстан	177-184 стр.
Аубакирова И.У.	Современные тенденции и перспективы развития теоретической юриспруденции в контексте типов научной рациональности	184-195 стр.
Шайкенов А.Н.	Современная теория права – перспективы развития либертарно-юридического правопонимания	195-202 стр.

Гурьянов А.А.	Некоторые методологические особенности исследования государства в XXI веке	203-212 стр.
Тлепина Ш.В.	Научная составляющая в современном юридическом образовании	212-228 стр.
Мусин К.К.	Вопросы совершенствования и гармонизации с конвенционными нормами законодательства о профессиональных союзах	228-237 стр.
Курсабаева З.И.	К вопросу о применении принудительных мер воспитательного воздействия в зарубежных странах	237-247 стр.
Абдильманов Э.У.	Реализация принципа социальной справедливости в условиях пандемии: правовое измерение	247-265 стр.
Ахметова Н.С. Жамау Н.Б. Саду Д.Г.	Соттық құқықшығармашылықтың түсінігі және белгілері Перспективы развития судебной системы Республики Казахстан в условиях цифровизации	266-271 стр. 271-279 стр.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

**Когамов М. Ч. – доктор юридических наук. профессор Университета
КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева - Модератор**

Уважаемые коллеги!

То что мы здесь собрались, в том числе с участием руководства Министерства юстиции и Министерства образования и науки Республики Казахстан, а также представительного научного юридического сообщества разных государств, уже указывает на высокую актуальность нашего мероприятия, поскольку процедуры и качество юридической науки и образования в настоящее время вызывают серьезную обеспокоенность, оставляют желать лучшее. Здесь накопились проблемы, требующие безотлагательного решения. Они, то есть проблемы, уже сейчас существенно сказываются на эффективности правового регулирования процессов правотворчества, правоприменения, а также повышения уровня правовой культуры субъектов

12. Штер Нико Информация, власть и знание. СПб.: изд-во «Алетейя». 2019. 571 с.

Калишева Ж. Г.

кандидат юридических наук,
доцент Департамента публичного права, профессор Университета
КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева

О современных проблемах развития юридического образования в Республике Казахстан

1. Профессия «юрист» должна регулироваться? Ответ- да, конечно!

Возникает вопрос есть ли требования, стандарты, которыми следует руководствоваться? Для ответа на данный вопрос обратимся к действующему законодательству Республики Казахстан и постараемся ответить на него.

В Соглашении о партнерстве между Правительством Республики Казахстан и Международным Банком Реконструкции и Развития по проекту «Развитие трудовых навыков и стимулирование рабочих мест», срок реализации настоящего проекта 5 лет (2016-2020 гг.) на сайте НПП «Атамкен»¹ представлена информация о составлении и согласовании перечня профессий (областей профессиональной деятельности, видов трудовой деятельности) для разработки профессиональных стандартов в рамках проекта «Развитие трудовых навыков и стимулирование рабочих мест».

В рамках данного проекта предусмотрена работа по становлению основ Национальной системы квалификации РК (НСК)- «инструмента повышения качества трудовых ресурсов и приведения их в соответствие с требованиями рынка труда». В развитии данного направления, в соответствии со статьей 117

¹ <https://atameken.kz/ru/pages/542-profstandart>, дата обращения 01.12.2020

Трудового Кодекса Республики Казахстан ², с изменениями и дополнениями с 01.01 2016 года разработка, введение, замена и пересмотр профессиональных стандартов объединениями работодателей утверждается НПП РК «Атамекен». Это законодательное закрепление, определяет важное положение к уровню квалификации и компетентности, к содержанию, качеству и условиям труда в конкретной профессиональной деятельности. Профессиональные стандарты должны разрабатываться профессиональными сообществами, в которых должны быть отражены квалификационные требования квалификации с едиными требованиями (к знаниям, умениям, навыкам, компетенциям), однако их по профессии «Юрист» нет.

В связи с чем, важное предложение:

Разработать Профессиональные стандарты по профессии «Юрист», привлекая в качестве разработчиков Профессиональные юридические сообщества – Казахстанский союз юристов, Ассоциацию Палат юридических консультантов «ҚАЗАҚСТАН ЗАҢ-КЕҢЕС», Палату юридических консультантов «Kazakhstan Bar Association», Республиканскую коллегия адвокатов, Республиканскую Нотариальную палату, как это имеет место по другим направлениям и профессиям, поскольку сотрудничество с работодателем и профессиональным сообществом даст положительный результат. АО «Центр развития трудовых ресурсов» в этом направлении в сотрудничестве с профессиональными юридическими сообществами и ассоциациями, проработал бы методику разработки профессиональных стандартов по профессии «Юрист». При разработке ПС в этой области могли быть учтены государственные общеобязательные стандарты Республики Казахстан, обратная связь работодателей и других заинтересованных сторон. На основе утвержденных НПП «Атамекен» профессиональных стандартов по профессии «Юрист» можно было осуществлять мониторинг количества и качества образовательных

² Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года (с изменениями и дополнениями на 07.07.2020 г.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38910832#pos=1801;-60, дата обращения 01.12.2020

программ, разрабатываемых вузами совместно с работодателями. Логика решения данного вопроса была бы понятна- есть Профессиональный стандарт, требующий разработки и внедрения качественных образовательных программ, отвечающим современным реалиям рынка юридических услуг.

2. Аккредитация образовательных программ

Первое- уникальные инновационные ОП, учитывающие специализацию.

От предоставления знаний к набору навыков, позволяющих выпускнику соответствовать ожиданиям работодателя. Образовательные учреждения должны разрабатывать портфель образовательных программ на уровне бакалавриата, магистратуры и докторантуры с учетом рекомендаций работодателей (IT-компетенции, практикоориентированность, навыки юридического письма, профессиональная практика, компетентное совершенствование навыков устной и письменной коммуникации на английском языке, необходимых в будущей профессиональной деятельности и т.д.) с привлечением к разработке и ее реализации практиков — представителей уполномоченных органов, ведущих зарубежных и отечественных компаний, разработка дополнительных образовательных программ major и minor. В рамках практикоориентированного обучения на заседаниях УМО по направлению «Право» неоднократно обращали внимание работодатели - международные фирмы «Grata», «Dentons», ЮФ «SIGNUM».

В современных условиях образовательные программы, предлагаемые университетами, должны в полной мере предоставить студенту как свободу выбора учебных курсов (дисциплин) в рамках образовательной программы, так и организацией образовательного процесса менеджментом образовательного учреждения. Следует отметить, что в вузах-членов УМО по направлению «Право» вузами разработаны каталог курсов по дополнительной образовательной программе «Minor». Так, в Евразийском Технологическом университете и Университетом Нархоз реализуется образовательная программа «Бизнес право». В ALMAU реализуются образовательные программы со специализацией «Правовое обеспечение бизнеса», программа Foundation со

специализацией «Предпринимательское право», «Финансовое право». В ЕНУ им.Л.Н. Гумилева реализуются новые образовательные программы в магистратуре – «Международный арбитраж», «Интеграционное право». В КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева реализуются образовательные программы «Английское право», «Бизнес и право», «Немецкое право». Отметим, организация учебного процесса университетами должна подкреплять теоретическое обучение практическими навыками как по изучаемым дисциплинам ОП, так и возможностью применять их в стенах вуза в период обучения. Так, в Университете КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева учебный процесс практикоориентирован, когда на преподавание специальных курсов и дисциплин приглашаются юристы-практики, так и организацией проведения учебного процесса в университете (например, moot court). Такое решение вопроса- синергия теории и практики дают результаты, когда в последующем студенты проходят учебную, так и профессиональную практику на базе юридических компаний.

Вторым примером, подкрепляющим теоретическое обучение практическими навыками выступает деятельность юридической клиники, когда студенты оттачивают как профессиональные навыки – «hard skills», так и мягкие навыки «soft skills» уже в университете. На примере деятельности вузов-членов УМО по направлению «Право» представляется необходимым отметить, как эти навыки могут быть реализованы в социокультурной сфере- поддержке социально-незащищенных слоев населения через оказание юридической помощи в юридических клиниках вузов (КИМЕП, КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева, ALMAU, Евразийская юридическая Академия). Профессиональные знания и навыки преподавателей и студентов в области юриспруденции, конкретно по отраслям права, необходимы при осуществлении юридической помощи, которая оказывается социально-незащищенным слоям населения. Эти профессиональные навыки – «hard skills» достаточно важны, поскольку здесь оттачивается уровень профессионализма в конкретной сфере права и уровень профессиональной компетентности. Однако, поскольку юристу надо будет рассматривать

конкретную жизненную ситуацию и правильно оказывать юридическую помощь, отмечу, что профессиональные навыки должны подкрепляться и мягкими навыками «soft skills»- коммуникативными, умения работать в команде, лидерскими качествами, навыками эффективного мышления и другими. В современных условиях актуальным вопросом выступает также мониторинг образовательных программ по признанию результатов обучения неформального образования. Так, например, в Университете КАЗГЮУ им.М.С.Нарикбаева обучающиеся могут пройти обучение по сертифицированной программе «TOLES» -Test of Legal English Skills (юридический английский) и сдать международный экзамен. Результаты обучения неформального образования по данной сертифицированной программе на основе сдачи международного экзамена признаются Университетом. Полагаю, такие возможности должны обеспечиваться вузами республики, чтобы быть конкурентоспособными на рынке и интеграции образовательной программы процессам глобализации, активным участием Республики Казахстан в международных процессах и международным стандартам.

Второй вопрос:

Рассмотрение вопроса аккредитации образовательных программ профессиональными юридическими сообществами позволит в условиях здоровой конкуренции вузов предложить качественные образовательные программы, отвечающим современным реалиям рынка юридических услуг.

Независимая профессиональная оценка качества образовательных программ работодателями будет стимулировать образовательные учреждения конкурировать на основе открытости, гласности и транспарентности. На сегодня Профессиональными сообществами юристов, в частности, 22 мая 2020 года Палатой юридических консультантов «Kazakhstan Bar Association»³ регламентированы Стандарты повышения квалификации KazBar -требования по аккредитации вузов и учебных программ. Стандарты утверждены Решением

³ Стандарты повышения квалификации KazBar // <http://kazbar.org.kz/kazbar/chlenstvo-v-kazbar/povyshenie-kvalifikaczii/> дата обращения 01.12.2020

Общего собрания Палаты юридических консультантов «Kazakhstan Bar Association» 28.02.2020 года, в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» от 05.07.2018 года. В настоящее время Палатой юридических консультантов «Kazakhstan Bar Association»⁴ аккредитованы программы Школы дополнительно юридического образования «Iustus» при поддержке, Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева и юридической фирмы «De Facto», Университета Нархоз-«программы повышения профессиональной юридической компетентности юриста в области этики и профессионализма, навыков, менеджмента юридической деятельности, а также в области профессиональной практики», программа Caspian University. На основании вышеизложенного Университетом КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева вносится предложение дополнить Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи», новой нормой, закрепляющей аккредитацию образовательных программ высшего и (или) послевузовского обучения. Законодательная регламентация обусловлена в целях создания необходимых условий для обеспечения объективной оценки компетенций в рамках программ высшего и (или) послевузовского обучения и во исполнении статей 116 и 117 Трудового кодекса Республики Казахстан, в соответствии с Законом РК от 04.07.18 г. № 171-VI (вводится в действие с 1 января 2021 г.) по регулируемым профессиям.⁵

«Статья 21-1. Аккредитация образовательных программ высшего и (или) послевузовского юридического образования.

1. Аккредитация образовательных программ высшего и (или) послевузовского образования заключается в оценке качества образовательных программ высшего и (или) послевузовского образования на их соответствие стандартам профессиональной юридической квалификации.

⁴ Стандарты повышения квалификации KazBar - <http://kazbar.org.kz/kazbar/chlenstvo-v-kazbar/povyshenie-kvalifikaczii/> дата обращения 01.12.2020

⁵ Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года (с изменениями и дополнениями на 07.07.2020 г.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38910832#pos=1801;-60

2. Положение об аккредитации образовательных программ разрабатывается и утверждается высшим исполнительным органом профессиональных юридических сообществ».

Считаем, такое законодательное решение актуализирует образовательные программы по направлению «Право» современным требованиям квалификации.

3. «Внедрение принципов академической честности на основе добросовестных практик, стандартов кредитной технологии обучения и мировых практик противодействия академической нечестности».

В 2018 году в Казахстане 12 вузов создали Лигу академической честности, главной миссией которой является улучшение и повышение качества образования в стране путем продвижения и реализации десяти основополагающих принципов академической честности.⁶ Ассоциированным членом Лиги является Агентство Республики Казахстан по противодействию коррупции. В рамках деятельности Лиги в современных условиях вносится предложение внедрить ценности и принципы академической честности на основе рекомендации Лиги академической честности⁷ в учебный процесс и в научно-исследовательскую деятельность факультета\ вуза Республики. Через различные инструменты -совершенствование внутренней системы обеспечения качества образования путем внедрения принципов горизонтального управления и обеспечения прозрачности, коллегиального решения, основанных на академической честности, внедрение медианы оценок на основе колокола (Bell curve) повышения процента письменных экзаменационных работ до 90 % закодированными для проверки вузы - члены Лиги академической честности будут продвигать мировые добросовестные практики. Зададимся вопросом-почему из ОВПО не все вузы и, в частности, не все вузы по направлению «Право» входят в состав Лиги академической честности? Отвечая на это вопрос, отметим, что одним из принципов Лиги академической честности выступает принцип: «Каждый член Лиги несет ответственность за качество подготовки кадров,

⁶ О Лиге Академической честности // <https://www.adaldyq.kz/chto-takoe-liga/>

⁷ Лига академической честности // <https://informburo.kz/novosti/v-kazahstane-sozdali-ligu-akademicheskoy-chestnosti-vuzov.html>

подтвержденное его дипломом». Данное решение должно быть продиктовано желанием ввести добропорядочные практики на всех уровнях менеджмента образовательным учреждением и проводить на уровне горизонтального управления, делегируя полномочия профессорско-преподавательскому составу и студенческому сообществу (бакалавры, магистранты, докторанты) и содействовать честной и добросовестной практики самими вузами и ответственности ОВПО в профессиональной подготовки специалистов –юридических кадров.

4. Рейтинг вузов по юридическим специальностям со стороны профессионального юридического сообщества.

Повышение качества юридического образования является вопросом, требующим серьезного внимания не только со стороны государства, поскольку стоят важные вопросы обеспечения национальной безопасности Республики Казахстан, но и всего профессионального юридического сообщества, и образовательных учреждений по направлению «Право». В течение 2018 г. и 2019 г. НПП «Атамекен»⁸ проводит оценку вузов по направлению «Право» - специальности «Юриспруденция» и «Международное право», где анализу подвергаются образовательные программы, реализуемые вузами. При оценке ОП вузов обращается внимание на качество образовательных программ, актуальность изучения дисциплин/модуля, актуальность рекомендуемой литературы для изучения, достижения обучающихся, карьерные перспективы выпускников, средняя заработная плата выпускников. На основе экспертной оценки НПП «Атамекен» обращает внимание вузам ориентироваться на конечный результат в виде трудоустройства выпускника, укрепления связи вузов с работодателями и бизнес-сообществом на основе перехода от предоставления знаний к набору навыков, позволяющих выпускнику соответствовать ожиданиям работодателя, стимулировать повышение престижа вуза, исходя из трудоустройства выпускников. Полагаем, в целях развития честной и

⁸ Рейтинг образовательных программ вузов НПП «Атамекен» –Направление «Право» // <https://atameken.kz/ru/services/44-rejting-obrazovatel-nyh-programm-vuzov>

добросовестной конкуренции на рынке юридических услуг рейтинговую оценку и ранжирование вузов по юридическим специальностям логично передать профессиональному юридическому сообществу, поскольку образовательные учреждения готовят специалистов для этого рынка юридических услуг. В этом аспекте интересен опыт Российской Федерации, когда распоряжением Президента Российской Федерации 5 ноября 2009 года N 740-рп был утвержден состав Межведомственной комиссии по вопросам повышения качества высшего юридического образования⁹. По решению данной комиссии, был создан Банк экспертов при Ассоциации юристов России, которые проводили общественную аккредитацию вузов, которые готовят юристов. 10 ноября 2015 года N 360-рп Распоряжением Президента Российской Федерации Межведомственная комиссия по вопросам повышения качества высшего юридического образования была упразднена.¹⁰ Профессиональные юридические сообщества на основе ключевых оценочных критериев определения конкурентоспособности вузов через содержание и интернационализацию ОП, условий их реализации, методики и технологии образовательной деятельности, конкурентоспособности выпускников на внутреннем и внешнем рынках, трудоустройства выпускников по специальности, проводили бы ранжирование вузов по юридическим специальностям. Профессиональные юридические сообщества, в рамках реализации Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» и ст.117 Трудового Кодекса Республики Казахстан¹¹, с изменениями и дополнениями по регулируемым профессиям через сертификационные центры независимых органов могли бы проводить и процедуру независимой сертификации выпускников, которая в 2021 году будет введена в Казахстане.

Библиография:

⁹ Распоряжение Президента Российской Федерации 5 ноября 2009 года N 740-рп // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102133542&backlink=1&&nd=102364904>

¹⁰ Распоряжение Президента Российской Федерации О создании межведомственной комиссии по вопросам повышения качества юридического образования // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102133542&backlink=1&&nd=102381512>

¹¹ Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года (с изменениями и дополнениями на 07.07.2020 г.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38910832#pos=1801;-60, дата обращения 01.12.2020

1. Профессиональные стандарты // <https://atameken.kz/ru/pages/542-profstandart>
2. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года (с изменениями и дополнениями на 07.07.2020 г.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38910832#pos=1801;-60
3. Стандарты повышения квалификации // <http://kazbar.org.kz/kazbar/chlenstvo-v-kazbar/povyshenie-kvalifikaczii/>
4. Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» от 05.07.2018 года №176-VI с изменениями по состоянию на 15.11.2020 г.) // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=33024087
5. Рейтинг образовательных программ вузов НПП «Атамекен» –Направление «Право» <https://atameken.kz/ru/services/44-rejting-obrazovatel-nyh-programm-vuzov>
6. Распоряжение Президента Российской Федерации от 5 ноября 2009 года N 740-рп «О составе Межведомственной комиссии по вопросам повышения качества высшего юридического образования» <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102133542&backlink=1&&nd=102364904>
7. Лига академической честности // <https://informburo.kz/novosti/v-kazahstane-sozdali-ligu-akademicheskoy-chestnosti-vuzov.html>

Костогрызова Л.Ю.

кандидат юридических наук,

доцент кафедры истории государства и права

Уральского государственного юридического университета

**Проблемы и перспективы преподавания историко-правовых
дисциплин в юридическом вузе**