



M. NARIKBAYEV

**KAZGUU**  
UNIVERSITY

**«Юридическое образование и наука:  
современные проблемы и  
перспективы совершенствования**

Материалы международной научно-практической конференции

Нур-Султан,  
04 декабря 2020 года.

УДК 340

ББК 67.0

Ю70

*Редакционная коллегия:*

Калишева Ж.Г. – к.ю.н. доцент КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева,  
Аубакирова И.У. – д.ю.н., Пен С.Г. – к.ю.н. доцент, Воронков Я., Бектибаева О.С.  
– доктор PhD

**Ю70 «Юридическое образование и наука: современные проблемы и перспективы совершенствования» /** Материалы международной научно-практической конференции. Нур-Султан, 04 декабря 2020 года. / Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, Нур-Султан. – 279 с.

ISBN 978-601-08-0779-2

В сборник включены материалы участников международной научно-практической конференции, которая прошла в онлайн формате в Университете КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, 04 декабря 2020 года и явилась диалоговой площадкой, объединившей ведущих специалистов и экспертов из Казахстана, России, Германии и Украины, готовых поделиться идеями и предложениями по совершенствованию и развитию юридического образования и юридической науки, преемственности научных школ, воспроизводства научных кадров и научных изысканий, модели регулирования юридической профессии на основе лучших практик и новаций.

ISBN 978-601-08-0779-2

УДК 340

ББК 67.0

## Содержание

### Пленарное заседание

Когамов М.Ч.	Открытие конференции, приветствие участникам	3-4 стр.
Нарикбаев Т.М	Приветствие участникам конференции от имени Университета КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева	4-6 стр.
Дауленов М.М	О дальнейшем совершенствовании юридического образования	6 стр.
Атагазиева Б.С.	О некоторых направлениях организационно-правовой деятельности субъектов управления в сфере регистрационных и юридических услуг	7 стр.
Ударцев С.Ф.	Правовая наука: взаимосвязь с юридическим образованием, правом и практикой его реализации	8-25 стр.
Богданова Н.А.	Методологические функции конституционного права в системе юридического образования	25-39 стр.
Сауляк О.П.	Проблемы обеспечения качества закона: социальные и юридические критерии	39-48 стр.
Елюбаев Ж.С.	Регулирование юридической профессии: проблемы и перспективы	49-57 стр.
Дерра М.Н.	Регулирование юридической профессии в Западной Европе на примере Германии: доступ. в профессию, обеспечение качества профессии	57- 69 стр.

### СЕКЦИОННЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

#### Секция 1. Юридическое образование и регулирование юридической профессии

Мельник Р.С.	Юридическое образование и регулирование юридической профессии	69-77 стр.
Скаков А.А.	Регулирование юридической профессии в Казахстане сегодня и в перспективе	77-80 стр.
Сошникова Т.А.	Актуальные проблемы совершенствования высшего юридического образования в России в условиях пандемии	80-91 стр.
Максимова О.Д.	Проблемы внедрения электронного обучения и	91-102 стр.

Калишева Ж.Г.	дистанционных образовательных технологий в высшем юридическом образовании России О современных проблемах развития юридического образования в Республике Казахстан	102-111 стр.
Костогрызова Л.Ю.	Проблемы и перспективы преподавания историко-правовых дисциплин в юридическом вузе	111-119 стр.
Алиханова Г.А.	О преподавании курса «Гражданское право» в современных условиях	119 –129 стр.
Возняк О.А. Бабаджанян Е.Л.	Юридическая клиника и метод case study: компетентностный подход в юридическом образовании	129-135 стр.
Ким К.В.	Инновационные технологии в организации учебного процесса по криминалистике	136-138 стр.
Темирбеков Ж.Р.	Искусственный интеллект и образование: некоторые аспекты	138-145 стр.
Возняк О.А.	Проектный метод в преподавании криминологии (на опыте Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева)	145 -153 стр.
Телибекова И.М.	Интеграция практического и теоретического компонентов при преподавании юридических дисциплин в условиях пандемии	153-161 стр
Амангосов Е.К.	Из опыта работы по предмету «основы права» в средне-специальных учебных заведениях	161-166 стр.

## **Секция 2. Юридическая наука**

Мороз С.П.	Критический взгляд на развитие юридической науки в Республике Казахстан	166-177 стр.
Саяпин С.В.	О трех проблемах юридического образования и науки в Республике Казахстан	177-184 стр.
Аубакирова И.У.	Современные тенденции и перспективы развития теоретической юриспруденции в контексте типов научной рациональности	184-195 стр.
Шайкенов А.Н.	Современная теория права – перспективы развития либертарно-юридического правопонимания	195-202 стр.

Гурьянов А.А.	Некоторые методологические особенности исследования государства в XXI веке	203-212 стр.
Тлепина Ш.В.	Научная составляющая в современном юридическом образовании	212-228 стр.
Мусин К.К.	Вопросы совершенствования и гармонизации с конвенционными нормами законодательства о профессиональных союзах	228-237 стр.
Курсабаева З.И.	К вопросу о применении принудительных мер воспитательного воздействия в зарубежных странах	237-247 стр.
Абдильманов Э.У.	Реализация принципа социальной справедливости в условиях пандемии: правовое измерение	247-265 стр.
Ахметова Н.С. Жамау Н.Б. Саду Д.Г.	Соттық құқықшығармашылықтың түсінігі және белгілері Перспективы развития судебной системы Республики Казахстан в условиях цифровизации	266-271 стр. 271-279 стр.

## ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

**Когамов М. Ч. – доктор юридических наук. профессор Университета  
КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева - Модератор**

Уважаемые коллеги!

То что мы здесь собрались, в том числе с участием руководства Министерства юстиции и Министерства образования и науки Республики Казахстан, а также представительного научного юридического сообщества разных государств, уже указывает на высокую актуальность нашего мероприятия, поскольку процедуры и качество юридической науки и образования в настоящее время вызывают серьезную обеспокоенность, оставляют желать лучшее. Здесь накопились проблемы, требующие безотлагательного решения. Они, то есть проблемы, уже сейчас существенно сказываются на эффективности правового регулирования процессов правотворчества, правоприменения, а также повышения уровня правовой культуры субъектов

**Алиханова Г.А.**

доктор юридических наук, академический профессор  
Высшей школы права «Адилет»  
Каспийского общественного университета

## **О преподавании курса «Гражданское право» в современных условиях**

1. В соответствии с Государственной программой развития образования Республики Казахстан на 2021-2025 годы будут расширяться границы академической свободы высших учебных заведений.

В этом году исполнилось десять лет со дня подписания Казахстаном Болонской декларации. В 2010 г. Республика Казахстан стала 47 страной-участницей Болонского процесса. За десять лет участия Казахстана в Болонском процессе можно анализировать достоинства и недостатки этой программы. Основной целью участия Казахстана в Болонском процессе было расширение доступа к европейскому образованию, дальнейшее повышение его качества, а также повышение мобильности студентов и преподавательского состава посредством принятия сопоставимой системы ступеней высшего образования, использования системы кредитов, выдачи выпускникам казахстанских вузов общеевропейского приложения к диплому. Сегодня мы видим что в этом процессе есть свои плюсы и минусы. Например, нельзя утверждать, что присоединение Казахстана к Болонскому процессу позволило обеспечить признаваемость казахстанских образовательных программ, конвертируемость отечественных дипломов в европейском регионе, право выпускников на трудоустройство в любой европейской стране. В тоже время нельзя отрицать, что появилась академическая мобильность студентов и преподавателей. Но, на мой взгляд, в области подготовки юристов по болонской системе, пока минусов все же больше чем плюсов. Так, переход на кредитную систему показал, что из года в год падает качество знаний студентов. Наблюдается невостребованность выпускников, получивших диплом юриста. Не

секрет, что сегодня, основной костяк казахстанских юристов, работающих в различных сферах (судейской, адвокатской, прокурорской, в международных компаниях) составляют юристы, получившие высшее юридическое образование *до внедрения* Болонской системы образования. «Болонский процесс — это не «операция вторжения» в национальные системы, а источник информации о наиболее эффективных и адекватных в современных условиях путях развития высшего образования»<sup>1</sup>. И одной из главных целей является предоставление *равных возможностей для развития национальных систем высшего образования* в странах Болонского процесса.

2. Высшая школа права «Адилет» Каспийского общественного университета, которую я представляю на сегодняшней конференции – это центр цивилистики в Казахстане, где работают сегодня 7 докторов юридических наук только в области гражданского права и 10 кандидатов наук по специальности 12.00.03. Основу любого вуза составляет профессорско-преподавательский состав (ППС). Каждый юридический вуз должен иметь, прежде всего, достойный состав преподавателей, которые не просто значатся в списке ППС, а реально и качественно ведут занятия в этом вузе.

Одной из методических проблем, связанных с преподаванием гражданского права, является недостаточное количество часов, которые отводятся на изучение указанной дисциплины. Маленький объем кредитов по обязательным (государственным) предметам не позволяет полностью освоить материал. Так, на общий курс «Гражданское право» выделяется 30 часов лекций и 15 часов семинарских занятий на изучение Общей части (на втором курсе) и столько же на изучение Особенной части (на третьем курсе). Для сравнения, до вступления в Болонскую систему на изучение гражданского права в юридических вузах выделялось 72 часа лекций и 36 часов семинарских на каждую часть. Гражданское право – это основной (главный, ключевой, необходимый) предмет,

---

<sup>1</sup> См.: Галаган А. И., Прянишникова О. Д. Анализ формирования европейской зоны высшего образования в соответствии с принципами и условиями Болонской декларации от 19 июня 1999 года (сборник авторских работ). М., 2004. С. 20.

без знания которого нельзя считать себя полноценным юристом. Часов, отведенных на изучение той или иной темы, должно быть достаточно для усвоения не только теории гражданского права, но и изучения правоприменительной практики, поскольку она позволяет студентам выявить определенные проблемы, связанные с применением норм гражданского законодательства. Например, на юридическом факультете МГУ удвоено количество часов для проведения практических занятий по гражданскому праву.

Наряду с основными или базовыми учебными предметами существуют и элективные, и факультативные, которые в данном случае создаются **во** изучение гражданского права, так называемые пререквизиты и постреквизиты. Например, такие элективные предметы как «Обязательственное право», «Корпоративное право», «Вещные права» служат более глубокому усвоению студентом предмета гражданского права. Однако, нередко на юридических факультетах расписание составляется так, что они преподаются наряду или даже ранее основного предмета, в дополнение к изучению которого он поставлен, что является недопустимым. Важно избегать также противоречий и дублирования в содержании данных курсов, особенно в сравнении с общим курсом гражданского права.

Нельзя забывать о роли и значении римского частного права, который должен всегда предшествовать изучению курса гражданского права (пререквизит). К большому сожалению, не во всех юридических вузах нашей страны сегодня преподается этот предмет в силу отсутствия специалистов, особенно на казахском языке.

**3.** По мнению известного российского ученого, доктора юридических наук Л. И. Петражицкого «вузовское образование есть такое изменение психики студента, такая метаморфоза, которая состоит в «аристократизации, в облагорожении и интеллекта, и характера человека»<sup>2</sup>. Действительно, не сравнить студента первого курса и последнего курса юридического факультета любого вуза, поскольку он получает не только знания, но и идет процесс

---

<sup>2</sup> См.: Петражицкий Л. И. Университет и наука. Т. 1. СПб., 1908. -С. 335.



воспитания культурного, грамотного и разносторонне развитого человека. И наша задача именно «аристократизировать и облагородить его ум». Как личность, преподаватель воспитывает студентов прежде всего своими знаниями. Как писал в свое время известный педагог К.Д.Ушинский «знай хорошо свой предмет и излагай его ясно»<sup>3</sup>. Ясно излагать свои мысли мы можем только тогда, когда мы хорошо знаем то, что преподаем, т.е. свой предмет. Как личность, преподаватель воспитывает студентов прежде всего своими знаниями. Но немаловажное значение имеют также жизненная позиция преподавателя-юриста, его отношение к политическим, экономическим, культурным событиям в стране, уровень его личной культуры, его мастерство излагать материал понятно и интересно. Как известно, кто хорошо преподает, тот успешно обучает и воспитывает. Но преподаватель воспитывает студентов не только знаниями и мастерством. Он воспитывает их и своим внешним видом, манерами, грамотностью и красивой речью, если избрал профессию педагога-юриста. Об этом надо помнить всегда. При этом заметим, что таких преподавателей студенты всегда помнят, поскольку «воспитательная сила личности преподавателя в учебном процессе действует не сразу, а постепенно»<sup>4</sup>.

Но, в настоящее время, преподавателю-юристу для успешного выполнения стоящих перед ним задач недостаточно только хорошо знать свой предмет. Он должен быть не только грамотным юристом, но и *обладать педагогическим мастерством*, хорошо понимать, что такое педагогический процесс, методы обучения студентов, методика чтения лекций, методика проведения семинарских занятий. Особенно это касается молодых преподавателей.

**4.** Классически преподавание гражданского права осуществляется в форме лекционных и практических (семинарских) занятий, которые, в свою очередь,

---

<sup>3</sup> См.:Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения/Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии (1861). — М.: Изд-во Академии наук РСФСР, 1945.- С. 461

<sup>4</sup> См.:Кобыляцкий И. И. Дидактические основы учебного процесса в высшей школе (текст лекций). Одесса, 1972. -С. 94.

имеют различные классификации. На сегодняшний момент требует совершенствования способ изложения лекционного материала по гражданскому праву. В некоторых вузах наблюдается смешение лекционных и практических занятий в некий теоретико-практический «симбиоз». Полагаю, что это происходит в тех вузах, где нет хороших лекторов, которые преподносили бы материал интересно и захватывающе. Как показывает практика преподавания в Каспийском общественном университете, лекции по гражданскому праву проходят более эффективно, если читают академики, известные ученые-юристы доктора и кандидаты наук. Преподаватель обязан заранее разместить лекционный материал в электронном учебно-методическом комплексе на сайте вуза. В данное время в режиме онлайн-обучения это уже есть необходимость. Преподаватель и студенты могут во время лекции *обсуждать в диалоговом режиме* некоторые наиболее сложные вопросы той или иной темы. Такой способ изложения лекции по гражданскому праву способствует наиболее полному усвоению знаний по гражданскому праву.

В офлайн-режиме, основное содержание лекционного материала должно преподноситься в виде презентации с использованием мультимедийного оборудования. Вопрос оснащения лекционных аудиторий специальным оборудованием в виде интерактивных досок, дисплеев, проекторов и другого современного оборудования, необходимого для полноценного преподавания, к нашему стыду, остается открытым по сей день во многих вузах (живем в XXI веке!) и заслуживает особого внимания руководства вузов и министерства образования.

**5.** Процессы глобализации и имплементации норм иностранного права требуют, чтобы ключевые положения и категории гражданского права освещались в сравнительно правовом аспекте, особенно с привлечением для сравнения соответствующих институтов близкого нам европейского континентального права. Общий курс гражданского права не может сводиться только к изложению положений действующего казахстанского гражданского права. Становится нормой использование в ходе лекций отдельных статей

Германского гражданского уложения (ГГУ), Французского гражданского кодекса (кодекса Наполеона), Гражданского кодекса Квебека (самого современного), а также ГК РФ, Украины и других стран. Вместе с тем, нельзя забывать о сохраняющихся принципиальных различиях романо-германской (пандектной) системы, основанной на кодифицированном гражданском (частном) праве и англо-американской, основанной на «общем праве» (common law). Студент изучает, прежде всего, казахстанское (национальное) гражданское право, поэтому включение примеров из зарубежных правовых порядков не должно в нем преобладать. Применение сравнительно-правового метода должно расширить кругозор студента, позволить понять истоки, существо и возможности использования соответствующих норм казахстанского гражданского права, но ни в коем случае не вести к созданию у студента ошибочного представления о том, что все зарубежные конструкции лучше и следует их перенести к нам.

Следует помнить, что отечественная цивилистика развивалась не одно десятилетие. У истоков ее создания стояли такие Мэтры цивилистики как Г.М.Степаненко, Ю.Г.Басин, М.К.Сулейменов, А.Г.Диденко и др. Метод сравнительного правоведения основан на изучении и использовании правового регулирования сходных отношений в различных правовых системах *в их конкретно-историческом развитии*. Полагаю, более эффективным является ведение отдельного предмета «Зарубежное гражданское право» на старших курсах. Надо отметить, что появилось и немало специальных учебных пособий по зарубежному гражданскому праву<sup>5</sup>.

**6.** Метод преподавания — это способ воздействия преподавателя на студента в целях усвоения студентом знаний по определенной юридической дисциплине. Как писал в свое время Н.С.Державин «для преподавателя вуза недостаточно владеть материалом, нужно уметь сделать его достоянием студента»<sup>6</sup>. Как отмечает профессор К.С. Бельский «к наиболее используемым в

---

<sup>5</sup> См.:Гражданское и торговое право зарубежных стран /Под ред. Проф.В.В.Безбаха и проф. В.К.Пучинского. М.,2004 ;Гражданское и торговое право зарубежных государств /Под ред. проф. Е.А.Васильева и проф. С.А. Комарова. М..2005 и др.

<sup>6</sup> См.: Державин Н. С. К вопросу о методах преподавания в высшей школе // Научный работник.

юридическом вузе классическим методам преподавания относятся: словесно-объяснительный метод обучения, метод наглядного обучения, эвристический, исследовательский методы обучения, метод использования в обучении технических средств, метод практического обучения»<sup>7</sup>. В последнее время все чаще применяются такие активные методы обучения как метод «круглого стола», метод «мозгового штурма», метод дискуссий, кейсы - метод анализа конкретных ситуаций, тесты, рефераты и др. **Каждый из перечисленных видов проведения практических занятий содержит в себе сильные и слабые стороны и имеет право на существование.** При этом меняется роль преподавателя, он становится консультантом и организатором познавательной деятельности студентов. Так, метод «мозгового штурма» (мозговой атаки) является одним из эффективных способов решения задач в области гражданских правоотношений.<sup>8</sup> Организация метода мозговой атаки включает в себя следующие действия: комплектование двух групп студентов: группы «генераторов идей» и группы «экспертов»; введение правила, запрещающего критиковать любую идею, какой бы «абсурдной» она ни казалась; организация мозгового штурма: за отведенное время «генераторы» должны выдать как можно больше идей; проведение «экспертами» экспертизы и отбора идей, в наибольшей степени способствующих решению поставленной задачи.

Метод «деловой игры» сложнее применять при освоении гражданского права нежели гражданского процесса.

**Особой** популярностью при изучении гражданского права пользуется метод **«кейсов», которые** основываются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации. Этот метод широко применяется в

---

1926. N 5 — 6. С. 47.

<sup>7</sup> См.: Бельский К. С. Педагогический процесс в юридическом вузе (цикл материалов по вузовской педагогике) / К. С. Бельский, Л. А. Зайцева // Юридическое образование и наука. – 2009. – № 2. – С. 33–44.

<sup>8</sup> См.: Давыдов Н. А. Современная подготовка юристов в вузах: теория и практика ее научного проектирования / Н. А. Давыдов // Юридическое образование и наука. – 2008. – № 4. – С. 18–26.

Германии. Однако нельзя забывать, что немецкие студенты после окончания юридического факультета университета проходят двухгодичную стажировку и затем только сдают первый квалификационный экзамен в течение пяти часов именно решая кейсы. Мы считаем, практические знания должны подпитываться хорошей теорией. Часто практикующие юристы обращаются к ученым-цивилистам за разъяснением того или иной положения или нормы закона. Поэтому на семинаре должно быть время и на теоретические выводы.

В последнее время наблюдается отказ от реферативной формы. Основная причина заключается в сложности оценки подготовленного задания, поскольку в данном случае она обусловлена широкими возможностями, предоставляемыми системой Интернет. Ни для кого не секрет, что содержащиеся в сети варианты письменных работ по любой тематике нередко используются студентами. Такой подход, не имеющий ничего общего с творческим и познавательным процессом, не позволяет достоверно определить уровень знаний конкретного студента и усвоения предмета в целом.

Семинарские занятия проводятся для углубленного усвоения студентом лекционного теоретического курса, с целью научить самостоятельно рассуждать, аргументировать теоретические положения, делать выводы и отстаивать собственную точку зрения. Поэтому я разделяю мнение ППС Каспийского университета и рекомендую варьировать виды практических занятий, постепенно усложняя их в процессе прохождения курса гражданского права. При этом эффективность преподавания гражданского права увеличивается в разы, если лекционные и семинарские занятия проводятся с информацией об известных ученых-цивилистах Казахстана и других стран, с информацией о новейших публикациях по той или иной изучаемой теме.

Главное – это вопросы преемственности в преподавании гражданского права. В первую очередь – проблема преемства в отношении прежних классических методов и способов преподавания «своего» национального гражданского права.

Рассмотренные активные методы обучения, применяемые при проведении семинарских занятий по гражданскому праву, пробуждают познавательную активность студентов, содействуют развитию самостоятельности, способствуют формированию творческой личности студентов. Преподаватель-юрист по гражданскому праву должен быть в состоянии самостоятельно разработать и свою методику правового обучения, ориентированную на конкретную аудиторию. Это будет подтверждением его высокого профессионализма.

7. Все больше внимания уделяется формированию у студента юридического факультета такого навыка как ораторское искусство. Безусловно, юрист, независимо от того, какого рода профессиональной деятельностью он занимается: адвокатской, судебной, преподавательской, должен говорить правильно, грамотно и убедительно. Но в последние годы стало очевидным: студенты в основной своей массе пишут неграмотно. Здесь сказывается и плохая школьная подготовка. В частности, при выполнении письменных заданий по дисциплине «Гражданское право» приходится сталкиваться не только со стилистическими ошибками, но и с орфографическими, допускаемыми студентами. Поэтому одним из слабых мест в профессиональной деятельности юристов является письменное составление договоров и других документов. Изменить данную ситуацию поможет систематическое проведение на семинарских занятиях по курсу гражданского права терминологических диктантов либо необходимо вводить «курсы правописания» как на государственном, так и на русском языке.

8. Большого внимания заслуживает и вопрос об активном привлечении студентов к участию в различных (международных, республиканских, внутривузовских) студенческих научно-практических конференциях по актуальным проблемам гражданского права. Как правило, **исследовательские проекты** участников студенческих научно-практических конференций по гражданскому праву имеют структуру, приближенную к подлинным научным исследованиям. Студенческие работы завершаются выявлением пробелов в законодательстве и проблем правового регулирования, формулировкой выводов

и предложений, в т.ч. в части совершенствования действующего гражданского законодательства, а также постановкой целей и задач на дальнейшую научную перспективу.

9. Одной из проблем является отсутствие притока научных кадров. Как известно, наука гражданского права сегодня *не финансируется государством на должном уровне*. Сами вузы такое финансирование «не тянут», а государство «не дает». Одной из главных задач в развитии высшего образования является создание отраслевых НИИ в вузах. Фундаментальными разработками в области гражданского права в Каспийском университете занимается НИИ частного права под руководством академика, д.ю.н., профессора М.К.Сулейменова. Фундаментальные разработки должны опережать или хотя бы идти в ногу с практикой. Сегодня, например, требуют неотложного теоретического осмысления вопросы цифровизации права. Появились новые объекты гражданских прав, как «цифровые права», «цифровые активы». А теоретических гражданско-правовых разработок в этом плане в республике еще нет.

10. В заключение, хотелось бы отметить, что юридическая профессия в Казахстане должна быть элитной как в других странах мира и требования к ней должны быть высокие. Прежде всего, следует сократить число вузов, готовящих юристов. Из 71 вуза, готовящих юристов достаточно оставить 5-7 вузов, имеющих хорошую учебную базу и квалифицированный состав ППС. Подготовка высококвалифицированных юристов требует особого внимания, поскольку от квалификации юриста и его грамотности зависят судьбы многих и многих людей.

### **Библиография:**

1. Бельский К. С. Педагогический процесс в юридическом вузе (цикл материалов по вузовской педагогике) / К. С. Бельский, Л. А. Зайцева // Юридическое образование и наука. 2009, № 2. – С. 33–44.

2. Галаган А. И., Прянишникова О. Д. Анализ формирования европейской зоны высшего образования в соответствии с принципами и

условиями Болонской декларации от 19 июня 1999 года (сборник авторских работ). М., 2004. – С. 20.

3. Гражданское и торговое право зарубежных стран /Под ред. проф. В.В.Безбаха и проф. В.К.Пучинского. М., 2004; Гражданское и торговое право зарубежных государств /Под ред. проф. Е.А.Васильева и проф. С.А. Комарова. М., 2005 .

4. Давыдов Н. А. Современная подготовка юристов в вузах: теория и практика ее научного проектирования / Н. А. Давыдов // Юридическое образование и наука. 2008, № 4. – С.18–26.

5. Державин Н. С. К вопросу о методах преподавания в высшей школе // Научный работник. 1926, N 6. – С. 47.

6. Кобыляцкий И. И. Дидактические основы учебного процесса в высшей школе (текст лекций). Одесса, 1972. – С. 94.

7. Петражицкий Л. И. Университет и наука. Т. 1. СПб., 1908, – С. 335.

8. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения/Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии (1861). М.: Изд-во Академии наук РСФСР. 1945. – С. 461

**Возняк О.А.**

кандидат юридических наук,  
доцент Департамента уголовного правосудия ВШП  
АО «Университет КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева»,

**Бабаджян Е.Л.**

старший преподаватель ВШП  
АО «Университет КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева»

**Юридическая клиника и метод case study: компетентностный подход  
в юридическом образовании**