



Регионализация в Центральной Азии

Стратегия Казахстана

Алматы 2019

Предисловие

Актуальность исследования обусловлена фактическим состоянием взаимоотношений пяти государств (Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан) в разных сферах, объединенных в один регион – Центральная Азия. Довольно часто тема интеграции, кооперации стран региона появляются в публичных дискуссиях. Именно в последнее время эта дискуссия получила новые импульсы. Кооперация стала важной политической повесткой руководства стран региона, но решение еще не найдено.

В связи с чем, возникает необходимость в обсуждении вопросов: В каких сферах тесное сотрудничество показало бы странам региона интересные выгоды? Насколько интеграция оправдана и, какая стратегия была бы эффективной для интеграции региона? Насколько желание о более тесной кооперации устойчиво или эта дискуссия всё-таки модное явление и имеет внешнее происхождение, т.е. обсуждается за пределами Центральной Азии?

Для поддержки развития дискуссии в казахстанском экспертном и научном сообществе, а также включения в аналогичные дискуссии, имеющиеся в других регионах, Представительство Фонда им Ф.Эберта в Казахстане инициировало проект, который посвящен подготовке разработке стратегии Казахстана в развитии региональной интеграции. Были приглашены в проект эксперты, которые работают региональной тематикой в разных аспектах (политической, экономической, социальной) с различным опытом работы. В частности, Фарход Аминжонов, Рустам Бурнашев, Икболжон Корабоев Ислам Кураев, Кайрат Молдашев, Гаухар Нурша, Анастасия Решетняк, Андрей Чеботарев. В рамках проекта состоялись несколько встреч, на которых эксперты определили основные идеи аналитического документа, сформулировали вопросы для разработки стратегии интеграции в регионе. Первая апробация основных идей документа состоялась на конференции в г. Астане, октябре 2018 г., замечания и предложения, которые были высказаны во время дискуссии экспертным сообществом, позволили авторам внести коррективы и доработать документ.

Исследование задается вопросом определения подходящих подходов для Казахстана в плане регионализации в центральноазиатском регионе. Авторы аналитического документа дают свое видение о том, насколько в теории эффективны те или иные стратегии регионализации и какие могут быть риски при их реализации. В качестве областей, определяющих стратегии регионализационных процессов, являются такие аспекты, как экономика, безопасность, энергетика, вопросы обеспечения водными ресурсами. Также региональное строительство рассматривается с точки зрения межэтнических отношений и в контексте глобализации. Новизна работы выражается в рассмотрении проблематики под призмой различных парадигм и научно-аналитических подходов, помимо геополитического.

Важно отметить использование понятия регионализации вместо термина «интеграция», так как интеграция предполагает наличие наднациональных

структур, объединяющих политику государств, которые на данный момент отсутствуют. Позиция авторов заключается в возможности создания иных платформ взаимодействия и включения различных акторов для осуществления мягкой регионализации и роли Казахстана в данных процессах. Надеемся, что данная работа внесет вклад как в академические дискуссии, так и будет иметь практическую ценность, поспособствовав, поиску эффективной стратегии Казахстана в ЦА.

Генриетте Кифер

Региональный директор
Представительства Фонда им Ф.Эберта
в Казахстане и Узбекистане

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	7
ГЛАВА 1. ПРЕДЫДУЩИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ОТЛИЧИЕ НАШЕГО ПОДХОДА	9
Центральная Азия как регион	9
Наш подход и терминология	11
Регионализация как динамичный процесс	12
Подходы к регионализации и роль Казахстана	13
Список использованной литературы	15
ГЛАВА 2. ВЗГЛЯД НА РЕГИОНАЛИЗАЦИЮ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ	17
Вступление	17
Дискурс безопасности	18
Парадокс обеспечения безопасности в Центральной Азии и построение сообщества безопасности	21
Основные проблемы построения сообщества безопасности в ЦА	23
Стратегии регионализации для Казахстана и региона	24
Список использованной литературы	27
ГЛАВА 3. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПОТЕНЦИАЛ ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОЙ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ	28
Вступление	28
От центральноазиатского до евразийского	28
Торговые отношения	29
Структура торговли	31
Внутрирегиональные инвестиционные потоки	32
Стратегии регионализации для Казахстана и региона	33
Список использованной литературы	36
ГЛАВА 4. КАЗАХСТАНСКАЯ СТРАТЕГИЯ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ. ТРАНСПОРТ И ЛОГИСТИКА: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОРИДORA «ЮГ - СЕВЕР»	37
Вступление	37
Способность влиять на транспортно-логистические отношения	37
Развитие транспортно-логистической инфраструктуры	38
Приоритизация коридора «Восток - Запад»	38
Коридор «Восток - Запад»: риски для Казахстана	39
Приоритеты стратегии развития транспортно-логистических отношений Казахстана	40
Список использованной литературы	43

ГЛАВА 5. ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА И РЕИНТЕГРАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ	45
Вступление	45
Инициатива газификации Казахстана	46
Центральноазиатское сотрудничество в нефтяном секторе	47
Стабильность поставок электричества в рамках ЦАЭС	49
Приоритеты стратегии регионализации в энергетическом секторе	52
Список использованной литературы	54
ГЛАВА 6. РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ: РИСКИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	57
Вступление	57
Уязвимость Казахстана к сокращению водных ресурсов, вызванного	
изменением климата	58
Краткосрочный положительный эффект изменения климата	58
Уязвимость к сокращению трансграничных водных ресурсов	62
Угрозы прорыва Шардаринской дамбы	60
Решение проблемы Аральского моря	63
Приоритеты стратегии регионализации в Центральной Азии	65
Список использованной литературы	67
ГЛАВА 7. НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ АКТОРЫ В ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОЙ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ	69
Вступление	69
Экспертные и академические сообщества	70
Неправительственные организации и региональные проекты	71
Стратегии для Казахстана и региона	73
Список использованной литературы	75
ГЛАВА 8. НАЦИОНАЛЬНОЕ И РЕГИОНАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ	76
Вступление	76
Вызовы национального строительства в странах ЦА	77
Что мы знаем о межэтнической ситуации?	78
Региональные ответы на вызовы национального строительства	80
Стратегии регионализации для Казахстана и стран ЦА	82
Список использованной литературы	83
ГЛАВА 9. ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКИЙ РЕГИОНАЛИЗМ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И РЕГИОНАЛИЗАЦИИ	85
Вступление	85
Большое значение регионализма в глобализированном мире	86
АСЕАН: пример взаимодействия глобализации и регионализма	87
Казахстан и Центральная Азия на пересечении глобализации и	
регионализации	89
Список использованной литературы	91

ГЛАВА 9. ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКИЙ РЕГИОНАЛИЗМ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И РЕГИОНАЛИЗАЦИИ

Икболжон Корабоев

Ключевые пункты:

- Регионализм является важной чертой мировой политики. Формальная и неформальная практика регионализма присутствует почти во всех регионах мира. Глобализация не мешает государствам осуществлять региональные проекты сотрудничества и интеграции. Регионализм может даже служить улучшению механизмов глобального управления.
- Государства полагаются на регионализм, чтобы укрепить свою независимость и управлять своей взаимозависимостью с соседними странами региона. Самое главное, регионализм может помочь небольшим государствам управлять своими отношениями с крупными державами и развивать диалог с другими регионами мира.
- Казахстан мог бы использовать регионализм для содействия сотрудничеству в Центральной Азии, для достижения общего понимания наиболее актуальных региональных проблем, таких как безопасность или торговля; для решения проблем, связанных с глобализацией; улучшить международное положение Казахстана и Центральной Азии в мире.
- Очень мало аутентичных внутрирегиональных структур, в основном все негосударственные платформы в ЦА имеют внешних партнеров;
- Казахстан должен способствовать мягкому регионализму и регионализации в Центральной Азии. Это поможет Казахстану развить регионализм Центральной Азии и в то же время продолжить свое участие в процессе евразийской интеграции.

Вступление

В первой главе выделено три основных аргумента в пользу регионализма в Центральной Азии. Они являются историческими, переходными и геополитическими аргументами. Эти три аргумента в основном отражают региональные и местные реалии Центральной Азии. Государства участвуют в региональном сотрудничестве прежде всего из-за местных реалий: географическая близость и общие проблемы подталкивают государства к сотрудничеству. В то же время политики могут улучшить эффективность своих усилий в области регионализма, извлекая уроки из опыта других регионов. В этом разделе рассказывается о том, как Казахстан может использовать глобальную практику регионализма для улучшения своей стратегии регионализма в Центральной Азии. Регионализм стал постоянной чертой современной мировой политики, и динамика регионализма в Центральной Азии не является исключением. Поэтому центральноазиатский регионализм также следует анализировать с точки зрения мировой политики. Глобальные системные и идеократические силы формируют региональные процессы в мире. Далее будет подробно рассмотрено фундаментальное значение регионализма для глобального управления; пример АСЕАН, которому удалось использовать мягкий регионализм для продвижения интересов своих государств-членов; и вопрос, как Казахстан мог бы применить уроки сравнительного регионализма для развития регионализма в Центральной Азии.

Большое значение регионализма в глобализированном мире

Независимость центральноазиатских стран совпадает с пиком дискурса либерализма и глобализации в начале 1990-х годов. Будучи полноправными членами международного сообщества, Казахстан и другие страны оказались в международной политической обстановке, характеризующейся интенсификацией и ускорением международных экономических и социальных обменов, усилением роли международных и региональных организаций и других негосударственных субъектов в международной политике и появлением новых видов глобальных вызовов. Эти процессы обычно рассматриваются как часть феномена глобализации, которая выражается в форме «растущей всемирной взаимосвязанности» и рассматривается как новая международная система со своими собственными правилами и с собственной логикой (Friedman, 1999). Возможности и вызовы, вызванные глобализацией, также создали необходимость для глобального управления. Глобальное управление описывается как многоуровневое сотрудничество с участием как государств, так и негосударственных акторов в поисках решения глобальных проблем, таких как финансовые кризисы, миграционные потоки или экологические проблемы.

Регионализм - другая фундаментальная основа для понимания глобальной политики. Обычно глобализация и регионализм рассматриваются как взаимосвязанные явления. Регионализм и регионализация часто рассматриваются в качестве наиболее подходящих инструментов для решения проблем, связанных с глобализацией. Регионализм может быть направлен на продвижение целей глобализации (расширение глобальных рынков, расширение универсальных организаций или продвижение глобальных норм); рассмотрен как альтернатива глобализации (в виде региональных норм и институтов, противодействующих глобальным институтам и правилам); или использован для смягчения и управления процессами глобализации в конкретном региональном контексте, чтобы различные региональные группы могли успешно стать строительными блоками глобального порядка (Cooper, Hughes & De Lombaerde, 2007). Регионализм также может быть использован для улучшения и укрепления глобального управления (Kahler, 2017).

Следовательно, сохраняется актуальность регионализма в условиях глобализации на протяжении последних трех десятилетий. Масштабы регионализма можно увидеть в растущем числе публикаций, посвященных феномену, теоретическому и концептуальному богатству, найденному в этих работах, и расширению практики регионализма по всему миру. Oxford Handbook of Comparative Regionalism, опубликованный в 2016 году, как раз подчеркивает это непреходящее значение регионализма и предлагает обширный обзор теории и практики регионализма, охватывающий основные регионы мира (Börzel и др., 2016). Edward Best и Thomas Christiansen объясняют распространение регионализма в мире, выделяя четыре динамики (Best and Christiansen, 2017):

- 1) Государства используют регионализм для укрепления своей независимости: региональные рамки помогают новым независимым государствам регулировать отношения между собой и утверждать свою независимость перед прежними метрополиями и другими державами. Регионализм позволяет этим государствам консолидировать свою международную идентичность.
- 2) Государства используют регионализм для управления своей взаимозависимостью: рамки регионального сотрудничества затрагивают региональные проблемы и общие проблемы. Регионализм способствует укреплению мира, взаимодействию народов и экономических игроков сквозь границы, а также содействию региональному сотрудничеству или интеграционным усилиям.

3) Регионализм служит государствам для целей «интернационализации»: региональные рамки помогают государствам лучше продвигать свои общие интересы в рамках многосторонней системы и вырабатывать эффективные меры реагирования на проблемы глобализации.

4) С другой стороны, регионализм может также использоваться крупными игроками для создания сфер влияний. Регионализм появляется здесь как инструмент крупных держав для консолидации своих интересов в конкретных регионах путем создания подконтрольных региональных организаций или структур. С другой стороны, небольшие государства могут тоже развивать регионализм в целях предотвращения появления сфер влияний гегемонистских держав.

Другими важными целями, которые повышают интерес государств к регионализму, могут служить создание региональной идентичности среди стран-членов или налаживание диалога и сотрудничества с другими регионами мира (interregionalism).

Еще один важный урок, извлеченный из сравнительного анализа процессов регионализма в мире, заключается в том, что логика регионализма тесно связана с логикой регионализации. Регионализация фокусируется на трансграничном взаимодействии между рыночными и общественными силами, которые ведут к растущей взаимозависимости и солидарности на региональном уровне. Это особенно важно в условиях глобализации, которая способствует росту влияния негосударственных и общественных акторов в международной и национальной политике. Для некоторых авторов региональные режимы возникают в результате взаимодействия между двумя переплетенными явлениями: регионализацией, которая связана с усилением экономического и социального взаимодействия между странами, и регионализмом, в котором основное внимание уделяется усилиям государства по развитию региональных институтов. Следовательно, необходимо учитывать регионализм и регионализацию вместе, поскольку «политика лежит в основе регионализации, а рынки создают условия для появления и проектирования институтов («politics underlies regionalization and markets create conditions for the emergence and design of institutions», Solingen and Malnight, 2016). Эти соображения показывают, что регионализм — это сложное и значимое явление в мировой политике, которая основывается на смешении системных, материальных и идеологических факторов (Karns, Mingst и Stiles, 2015).

АСЕАН: пример взаимодействия глобализации и регионализма

Регионализм и регионализация, таким образом, считаются важными инструментами, помогающими государствам в решении проблем, связанных с глобализацией, и в повышении их международной репутации. Европейские государства ускорили процессы европейской интеграции вследствие вызовов, связанных с появлением новых глобальных экономических игроков, таких как Япония, в 1980-х и 1990-х годах. Страны Юго-Восточной Азии выбрали регионализацию через АСЕАН, чтобы иметь право голоса в международной политике все более глобализованного Азиатско-Тихоокеанского региона в 2000-х годах. АСЕАН является ярким примером, позволяющий увидеть результаты взаимодействия между различными динамиками регионализма, глобализации и регионализации. С формальной точки зрения все еще не существует консенсуса об успехе АСЕАН в качестве региональной организации, несмотря на то что прошло больше 50 лет с момента ее создания (DW, 2017). В течение десятилетий АСЕАН упорно придерживается мягкой формы институционализации (light institutionalization) (Jetschke, 2009). Ученые по-прежнему обсуждают

эффективность вклада АСЕАН в решение общих проблем в регионе Восточной Азии (Eaton and Stubbs, 2006; Narine, 2009). АСЕАН была подвергнута критике за неспособность реализовать реальную региональную экономическую интеграцию и за неспособность эффективно реагировать на региональные кризисы, такие как Азиатский финансовый кризис в конце 1990-х годов или массовые нарушения прав человека со стороны государств-членов (Мьянма является ярким примером). Однако другие ученые утверждают, что АСЕАН не следует осуждать из-за отсутствия институционального влияния, потому что она действительно «неспособна справиться с источниками конфликтов, внезапными кризисами или ситуациями, в которых нельзя избежать столкновения интересов («unable to deal with sources of conflict, immediate crises or situations where clashing interests cannot be avoided», Eaton and Stubbs, 2006). Она не была предназначена для того, чтобы стать наднациональной интеграционной организацией в стиле западных интеграционных объединений. Вместо этого АСЕАН необходимо оценить за ее способность очертить границы Юго-Восточной Азии в качестве отдельного регионального субъекта в мировой политике со своим собственным набором правил и норм межгосударственного поведения. И особенно - за ее вклад в продвижение этих норм и правил в отношении стран региона с крупными игроками, такими как США и Китай. С момента создания АСЕАН в 1960-х годах до наших дней Восточно-Азиатский регион всегда был пронизан присутствием мировых держав. В первые годы своего существования отношения между его государствами-членами не были такими мирными и существовала угроза межгосударственного конфликта. АСЕАН удалось сохранить мир среди своих государств-членов. Самое главное, что глобальные державы пришли к пониманию особенностей региона и к принятию АСЕАН в качестве основного собеседника в вопросах политики и безопасности в регионе Восточной Азии. Как отметил Shawn Narine, АСЕАН выполняет полезную роль посредника между странами региона и крупными державами. Это позволяет странам - членам АСЕАН говорить единым голосом и максимизировать свое дипломатическое влияние по всему Азиатско-Тихоокеанскому региону и в отношении с мировыми державами. АСЕАН также демонстрировала способность распространять свои ценности и нормы и обеспечивать их соблюдение (Narine, 2009). Для Amitav Acharya, АСЕАН следует ряду правовых рациональных норм, таких как региональная автономия или доктрина невмешательства, а также набору неформальных правил и механизмов - так называемому Пути АСЕАН, которые фокусируются на неформальности, организационном минимализме, инклюзивности, интенсивных консультациях, ведущих к консенсусу и мирным решениям споров (Narine, 2008). Консолидация роли АСЕАН в качестве основного партнера по диалогу в вопросах политики и безопасности позволило организации распространить свое влияние за пределы своих институциональных границ. Как подчеркивает Narine, самые важные механизмы политического диалога Азиатско-Тихоокеанского региона за последние десятилетия были построены вокруг АСЕАН. Многосторонние платформы, такие как АСЕАН+3 (Китай, Япония и Южная Корея), Региональный форум АСЕАН или Восточно-Азиатский форум, были инициированы АСЕАН. В них государства - члены АСЕАН представляют свое общее видение важных вопросов глобального и регионального управления, а также на них глобальные и региональные державы признают лидерскую роль АСЕАН (Narine, 2009). АСЕАН также позволяет региону развивать отношения с другими регионами мира. Это явление обычно называют «интеррегионализмом», который характеризуется как «диалог между регионами» или «взаимодействие одного региона с другим» в глобализованном мире. Он предполагает, что регионы становятся активными игроками глобализации, разрабатывая межрегиональные соглашения с глобальными последствиями. (Gilson, 2005; Söderbaum и Van Langenhove, 2005). Примером межрегионального сотрудничества с АСЕАН являются ее отношения с ЕС. АСЕАН направляет свое взаимодействие с ЕС через два межрегиональных механизма: диалог ЕС - АСЕАН и АSEM (Asia-Europe Meetings). Последний включает больше участников, чем ЕС и АСЕАН. Тем не менее ЕС и АСЕАН там являются основными участниками процесса. АSEM, основанная на принципах неформальности, многомерности, равного партнерства и диалога на высоком уровне, позволяет двум регионам

вести регулярный диалог по всем вопросам, представляющим общий интерес (Gilson, 2005).

Опыт АСЕАН помогает понять, как регионализм разворачивается на практике. Обсуждения АСЕАН, приведенные выше, позволяют понять, что регионализм через АСЕАН помог своим государствам-участникам во многих важных аспектах. Это помогло им укрепить свою независимость, уменьшив политическую напряженность в регионе в первые годы независимости. Это также способствовало лучшему управлению их взаимозависимостью путем развития сотрудничества в сфере безопасности и экономики. Важно отметить, что АСЕАН помогла государствам Юго-Восточной Азии выстраивать отношения с такими великими державами, как Китай и США. Кроме того, АСЕАН способствует развитию отношений между Европой и Азией.

Казахстан и Центральная Азия на пересечении глобализации и регионализации

Казахстан и страны Центральной Азии в значительной степени зависят от феноменов глобализации и глобального управления. Одной из важнейших политических целей этих стран является интеграция в международное сообщество путем присоединения к множеству универсальных и региональных организаций, доступа к многосторонним и международным договорным режимам или применение глобальных и транснациональных правил, касающихся верховенства права, либерализации рынка или защиты прав человека. С другой стороны, страны Центральной Азии также уязвимы перед негативными последствиями глобализации. Согласно Региональному докладу о развитии человека в 2016 году, проблемы уязвимости и неравенства станут более острыми для стран Центральной Азии с постепенной эрозией их постсоциалистического наследия в виде человеческого капитала и инфраструктуры (UNDP 2016). Текущая волатильность глобальной экономики и обострение в отношениях между мировыми державами имеют важные последствия для таких стран, как Казахстан. Американская и европейская политика санкций в отношении России, изменения в мировых ценах на сырьевые товары или глобальное стремление Китая к продвижению новой Инициативы «Пояс и путь» уже оказывают прямое или косвенное влияние на регион.

В таком контексте регионализм может стать важным инструментом в поисках решений проблем. Казахстан и страны Центральной Азии могли бы также улучшить свой международный статус, акцентировав свое внимание на регионализме. Основываясь на опыте Европы и АСЕАН, можно предположить, какие выгоды может принести регионализм для Казахстана и Центральной Азии в целом.

С точки зрения глобального управления, региональный подход может помочь Центральной Азии предложить местные решения проблем, возникающих в результате глобализации. Проблемы безопасности, связанные с ситуацией в Афганистане или глобальными радикальными движениями; прямое и косвенное влияние таких конфликтов между мировыми державами, как политический конфликт между США и Россией или торговый конфликт между Китаем и США; необходимость разработки региональных инструментов для обеспечения защиты прав человека и индивидуальных свобод или улучшение положения центральноазиатских стран в возникающих транснациональных транспортных коридорах требуют региональной координации и сотрудничества со стороны стран Центральной Азии. Для Казахстана регионализация Центральной Азии может помочь выработать консенсус по наиболее актуальным региональным вопросам (вода, энергетика, торговля), расширить охват казахстанских деловых и экономических игроков на рынках Центральной Азии и, самое главное, продвигать интересы Казахстана и центральноазиатских стран в рамках различных глобальных проектов, таких как «Один пояс,

один путь» и других трансконтинентальных транспортных и инфраструктурных проектах.

Региональный подход также поможет странам Центральной Азии повысить региональную автономию и региональную устойчивость в условиях присутствия нескольких крупных держав в региональной политике. Регионализм мог бы выступить в качестве одного из инструментов, чтобы подчеркнуть уважение норм суверенитета и невмешательства. Как и страны АСЕАН, страны Центральной Азии могли бы использовать региональные рамки, чтобы представить свое единое видение и единый голос по региональным вопросам там, где нельзя обойтись без присутствия внешних сил. Регионализм также может использоваться для консолидации регулярного диалога с другими регионами, такими как ЕС и АСЕАН.

Наконец, связи между глобализацией, регионализмом и регионализацией должны быть признаны политиками и учеными в регионе. Это осознание приведёт к сочетанию открытого и мягкого регионализма с регионализацией. Это означает, что источники регионализма в Центральной Азии не относятся исключительно к региону. Регионализм является постоянной чертой глобализирующегося мира. В разных частях мира государства сознательно обращаются к регионализму, чтобы адаптироваться к потребностям глобализации. Как таковые, разные региональные инициативы рассматриваются в связи с глобальными механизмами сотрудничества. Это также означает, что государства являются основными движущими силами региональных проектов, но также привлекают негосударственных акторов рынка и гражданского общества для реализации региональных проектов. Глобальное и региональное управление основано на идее о том, что новые вызовы требуют, чтобы государства обратились к участникам рынка и гражданского общества для разработки решений для общих проблем. В том же духе регионализм Центральной Азии будет более устойчивым и успешным, если он подразумевает привлечение негосударственных акторов. Сосредоточение внимания на регионализации также будет способствовать гибкому и мягкому подходу регионализма в Центральной Азии. Гибкость и мягкий регионализм позволят Казахстану, с одной стороны, участвовать в развитии регионализма в Центральной Азии и, с другой стороны, продолжать участвовать в существующих региональных интеграционных проектах, таких как Евразийский экономический союз. Потому что, если Евразийский экономический союз опирается на формальное институциональное строительство, то регионализм Центральной Азии необязательно предполагает формализм. Это, в свою очередь, снижает риски институционального дублирования между евразийским и центральноазиатским проектами.

Список использованной литературы

Best, Edward and Christiansen, Thomas. 2017. Regionalism in International Affairs. Ch 25 in Baylis, Smith and Owens, The Globalization of World Politics. Oxford University Press.

Börzel, Tanja and Risse, Thomas. (Eds.). 2016. The Oxford handbook of comparative regionalism. Oxford University Press.

Cooper, Andrews, Hughes, Christopher and De Lombaerde, Philippe. (eds.). 2007. Regionalisation and global governance: the taming of globalisation? Routledge

Deutsche Welle. ASEAN 50 years on: Success or failure? April 29 2017 available at: <https://www.dw.com/en/asean-50-years-on-success-or-failure/a-38043777>

Eaton, Sarah and Stubbs, Richard. 2006. "Is ASEAN powerful? Neo-realist versus constructivist approaches to power in Southeast Asia". The Pacific Review, 19(2), 135-155.

Friedman, Thomas. 2000. The Lexus and the olive tree: Understanding globalization. Farrar, Straus and Giroux

Gilson, Julie. 2005. "New Interregionalism? The EU and East Asia". Journal of European Integration, 27(3), 307-326.

Held, David. 2004. A globalizing world?: culture, economics, politics. Routledge

Jang, Jinseop, McSparren, Jason and Rashchupkina, Yulia. 2016. "Global governance: present and future". Palgrave Communications, 2, 15045.

Jetschke, Anja. 2009. "Institutionalizing ASEAN: celebrating Europe through network governance". Cambridge Review of International Affairs, 22(3), 407-426.

Kahler, Miles. 2017. „Regional challenges to global governance“. Global Policy. 8(1):97-100.

Karns, Margaret, Mingst, Karen and Stiles, Kendall. 2015. International Organizations. The Politics and Processes of Global Governance, Third ed. Boulder

Narine, Shaun. 2008. "Forty years of ASEAN: a historical review". The Pacific Review, 21(4), 411-429.

Narine, Shaun. 2009. "ASEAN in the twenty-first century: a sceptical review". Cambridge Review of International Affairs, 22(3), 369-386.

Söderbaum, Fredrik and Van Langenhove, Luk. 2005. "Introduction: The EU as a Global Actor and the Role of Interregionalism". Journal of European Integration, 27(3), 249-262.

Solingen, Etel and Malnight, Joshua. 2016. in Börzel, Tanja and Risse, Thomas. (Eds.). 2016. The Oxford handbook of comparative regionalism. Oxford University Press.

UNDP. 2016. Regional Human Development Report 2016.