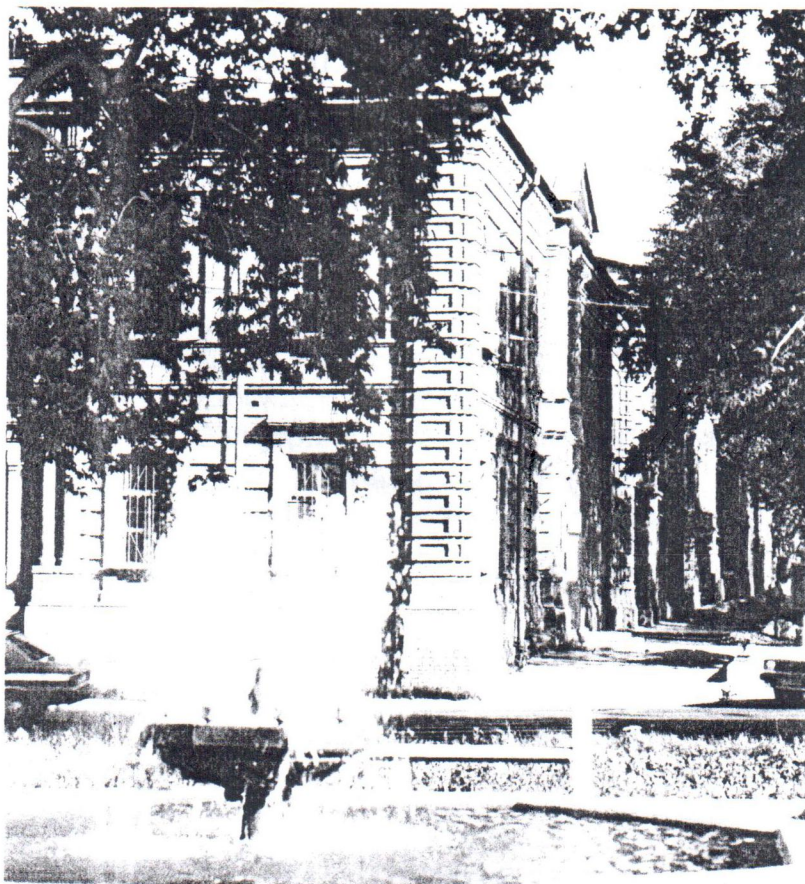


DAVLAT VA HUQUQ



1 (9) / 2002

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ АДЛИЯ
ВАЗИРЛИГИ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК ИНСТИТУТИ

**ДАВЛАТ
ВА ҲУҚУҚ**

ИЛМИЙ–НАЗАРИЙ ЖУРНАЛ

Журнал "Очиқ Жамият Институти Кўмак Жамғармаси —
Ўзбекистон" ҳамда "Конституциявий ва
Ҳуқуқий Сиёсат Институти" (Венгрия)
ҳомийлигида нашр этилди.

2002 йил, 1 (9) — сон

ТОШКЕНТ

**СУД ҲОКИМИЯТИ**

Гофур АБДУМАЖИДОВ, Владимир БАХИН,
Марат КОГАМОВ, Валерий РЯБЦЕВ

**ЭФФЕКТИВНОЕ ПРАВОСУДИЕ –
ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ**

Возрастание роли суда в обществе, признание самостоятельности судебной власти на конституционном уровне объективно потребовали теоретического обоснования развития государственной правовой политики в сфере правосудия, создания такой судебной системы, которая отвечала бы потребностям общества в справедливом и доступном суде в новых исторических условиях.

За годы реальной государственной независимости Казахстан добился серьезных успехов в юридическом обеспечении своего государственного суверенитета. Страна уверенно движется по пути рыночной экономики, а это, в свою очередь, вызывает необходимость создания эффективной организации системы государственной власти, в том числе судебной, для продвижения новой экономической политики и соответствующего ей экономического законодательства. Из опыта других стран известно, что в условиях рыночного развития экономики общества, появления широкого класса собственников, новых форм юридической защиты прав и свобод человека и гражданина крайне недопустима монополизация власти в государстве. В этой связи выход в свет монографии Председателя Верховного Суда РК Мами К.А. «Проблемы становления и развития судебной власти в Республике Казахстан» (Астана, 2001) событие актуальное и своевременное. Будучи первым крупным научным обобщением практики государственного строительства судебной власти в Казахстане, его научное исследование вносит существенный вклад в развитие юридической науки Казахстана путем решения важной теоретической и практической задачи научного обоснования правовых основ эффективного функционирования судебной власти в Республике Казахстан. Очевидна высокая полезность данного научного труда для практики судебно-правовых реформ стран СНГ; так как модель построения судебной власти в Республике Казахстан и ее конституционное положение в системе органов государственной власти существенно отличается от других судебных систем. Автор взял на себя большую политическую и нравственную ответственность, желая объяснить логику перехода казахстанского общества к новым формам правосудия в стране. Эту особенность исследования подчеркивает современное устройство системы государственной власти в Республике Казахстан, которая из соображений эффективного построения системы издержек и противовесов вышла далеко за пределы традиционной теории разделения властей. Главный

лейтмотив анализируемой работы – не конфронтация в основе разделения системы государственной власти в стране, а взаимодополнение государственных возможностей ветвей власти во имя процветания Казахстана и его движение к статусу правового государства. Отсюда идея научного исследования – рассмотреть общие положения теории разделения властей и судебной власти в контексте основанной на высоких правовых стандартах судебной защиты прав и свобод личности в государстве и определить наиболее важные направления дальнейшего развития демократической судебной реформы в стране. Именно такое понимание темы позволило автору на достаточно высоком научном уровне провести обоснованное изучение судебной власти, базирующейся на исторических традициях и опыте народа Казахстана. Судя по основательному научному аппарату исследования, фактическим данным, автор глубоко знает теорию проблемы судебной власти и потребности современной судебной практики. Вполне логично, что итогом исследования стала разработка актуальных и важных для практики законодательного развития судебной власти Казахстана предложений и рекомендаций, которые направлены на укрепление основ судебной власти и могут быть использованы для дальнейшего развития научных исследований по проблемам повышения эффективности конституционных институтов государственной власти в стране.

Так, рассматривая судебную власть и ее сущность как ветви власти, автор отмечает довольно противоречивое отношение к проблемам судебной власти в правовой науке и на практике времен тоталитаризма и постепенное активное осознание высокого социального предназначения судебной власти в государствах постсоветского периода. По мнению автора, перспективы развития казахстанской государственности следует связывать именно с усилением судебной власти. Опираясь на конституционное законодательство начала 90-х годов прошлого столетия, которое впервые ввело в юридический оборот термин «судебная власть», пакет Законов по вопросам судебной системы и статуса судей, автор выделяет 9 наиболее важных признаков судебной власти в структуре модели власти нового типа в Казахстане и по существу дает определение судебной ветви власти. В их числе: отнесение судебной власти к ветви единой государственной власти; принадлежность судебной власти только судам; организационно-процессуальная независимость судебной власти; осуществление судебной власти от имени государства и посредством правосудия; распространение компетенции судебной власти на дела и споры, связанные с нарушением исключительно норм права; особая процессуальная форма реализации судебной власти; ее правозащитный характер, а также принудительное государственное обеспечение судебных

Абдумажидов Гофур – д.ю.н., профессор
г.Ташкент.

Бахин Владимир – д.ю.н., профессор г. Киев.

Когамов Марат – д.ю.н., профессор г. Астана.

Рябцев Валерий – д.ю.н., профессор г. Москва.



решений.

Существенное место в содержании работы занимает анализ роли судебной власти в построении правового государства. Отмечая соответствие требованиям судебной власти требованиям правового государства, автор рассматривает практику судов по применению законодательства о судебной власти и проводит мысль о важности мотивированного взаимодействия судов Республики с Конституционным Советом РК в деле укрепления защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Большое место в работе занимает изложение исторических условий формирования судебной системы Казахстана и реальное повышение авторитета суда, как органа судебной власти с обретением государственного суверенитета. Подчеркивая многогранность проблем становления и функционирования судебной системы, автор приходит к выводу о том, что судебно-правовая реформа на данном историческом этапе реализована в Казахстане не полностью. По его мнению, дальнейшее повышение роли суда в юридической системе государства объективно требует законодательного, организационного и материально-технического укрепления смежных правовых секторов (адвокатуры, прокуратуры, предварительного следствия и т.д.) и, несомненно, учета опыта зарубежных стран в области правосудия. При этом автор призывает к обстоятельному изучению зарубежного опыта, в том числе на экспериментальном уровне для успешных реформаторских преобразований судебной сферы. Рефреном исследования звучит мысль о том, что дальнейшее реформирование судебной власти потребует решительного законодательного пересмотра традиционных укладов профессионального существования в области судебной системы.

В этом контексте автор достаточно оригинально мотивирует необходимость возрождения в Казахстане суда биев, развития системы участковых судов и идеи создания окружных судов, как одного из условий, обеспечивающих независимость судебной власти. Автор ратует за поэтапное введение института присяжных заседателей, продолжение реформирования судебных стадий и пересмотр подсудности звеньев судебной системы.

Демократическая и гуманная природа современной судебной власти и отправления правосудия в Республике раскрывается автором путем рассмотрения конституционно-правовых принципов организации судебной власти, которым дается соответствующая классификация в зависимости от их характера и значения, нормативного источника, в котором они выражены, функций судебной власти, субъекта (участника) правосудия. В последнем случае автор выделяет и подробно рассматривает принципы организации работы судей; принципы организации и деятельности судов; принципы правового положения человека в судебном процессе. Наряду с традиционными принципами организации судебной власти автор раскрывает содержание таких новых принципов, как компетентность и профессионализм судей, несовместимость должности судьи с другими видами деятельности, политическая беспристрастность судей, их социальная защищенность и ответственность. Автор особо выделяет большую остроту проблем судейской этики на фоне независимости, неприкосновенности и несменяемости судей и обнажает основные пороки судебной системы и судопроизводства (наличие обвинительного уклона у судей, ориентация

судей местных судов при принятии решений на вышестоящие суды, слепое служение закону даже тогда, когда он приходит в явное противоречие с рассматриваемым делом, проведение судебного разбирательства по методам предварительного следствия и т.д.). Поэтому автор считает немаловажным фактором корреспонденцию принципов организации судов с принципами отправления правосудия, которые также являются общими и едиными для всех судов и судей РК. Неукоснительное соблюдение принципов организации и деятельности судов, по мнению автора, является важной гарантией справедливого правосудия.

Излагая проблемы самостоятельности и независимости судебной власти, судьи, автор подчеркивает, что это не привилегия судьи, а ответственность перед обществом и гражданином за качество принимаемых решений, их истинность и справедливость. В этом плане в работе показано постепенное отстранение и ограничение влияния исполнительной ветви власти в лице Министерства юстиции и его территориальных органов в сфере организационного руководства судами и новая роль Комитета по судебному администрированию при Верховном Суде, Высшего судебного совета и Квалификационной коллегии юстиции.

В качестве актуальной проблемы отправления правосудия по конкретным делам автор называет безотлагательную разработку эффективного правового механизма обеспечения безопасности судей и членов их семей, принятие специальной программы их защиты, обеспеченной государственным финансированием и возможностями правоохранительных органов.

Автор высказывает свое отношение и к такому правозащитному механизму, как институт судебного контроля. Наличие данного качества у судов он аргументирует практикой судов по делам об оспаривании нормативных правовых актов Правительства, министерств и других исполнительных органов РК, а также возложением на суды обязанности обращаться в Конституционный Совет при неконституционности законов и иных нормативных правовых актов, ущемляющих закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина.

По мнению автора, нуждаются в дополнительном изучении и законодательном регламентировании вопросы судебного контроля за законностью и обоснованностью решений, принимаемых в ходе досудебного производства по уголовным делам. Автор анализирует и предлагает возможные варианты расширения судебного контроля за предварительным расследованием, однако без тотальной подмены в этом вопросе судами прокуроров и начальников следственных отделов, так как стадия предварительного расследования является самостоятельной стадией уголовного процесса. И, вполне обоснованно, жалеет о том, что ряд прогрессивных мер, заложенных в Программе правовой реформы РК 1994 года, до сих пор не нашли положительного решения на практике. К примеру, эти соображения автор выводит на основе не до конца реализованных проблем предварительного следствия и статуса следователей в стране.

Усиление судебной власти в сфере судопроизводства автор связывает, в определенной мере, с приданием отработанным и апробированным судебным решениям статуса судебных прецедентов для улучшения качества нормативных постановлений Верховного Суда. Решению проблем эффективности судебной власти и судебной



защиты прав и интересов личности, по мнению автора, также способствовало бы наделение Верховного Суда правом толкования законов и предоставлением ему права законодательной инициативы. Тем — более, что о целесообразности наделения судов подобными функциями свидетельствует и опыт других стран СНГ.

К достоинствам исследования надо отнести и то, что автор рассматривает современные проблемы судебной власти на примере практики применения новых институтов ГПК (институт приказного производства, институт заочного производства и заочного решения) и УПК РК (заочное главное судебное разбирательство), подчеркивая при этом важность соблюдения судами процессуальной формы судопроизводства.

Характеризуя перспективы реформирования судебной правовой системы, автор выделяет значение для судебной деятельности Закона РК «О судебной системе и статусе судей РК» от 25.12.2000 года, Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам судопроизводства» от 11.07.2001 года и раскрывает их основные положения. Представляет интерес мнение автора в отношении права суда в необходимых случаях направлять дело на дополнительное расследование, существование которого обуславливается им реальностью судебной практики постановления не достаточно обоснованных и не всегда законных приговоров. В результате уязвимыми становятся судьи и судебная система.

В числе закономерностей современного судопроизводства автор выделяет проблему исключения судом из дела доказательств, полученных с нарушением

требований УПК. По его мнению, обоснованное применение этого права судьями должно решительно внедряться в судебную практику. Любое послабление судей к качеству доказательств, считает он, не способствует повышению эффективности деятельности органов уголовного преследования, порождает в сфере расследования расцвет беззакония. И следует вывод, что именно так будет обеспечена реализация конституционных принципов верховенства закона, толкования любых сомнений в пользу подсудимого и недопустимости незаконных доказательств.

В целом, переход судебной системы на более высокий уровень развития автор увязывает с дальнейшим укреплением независимости и единства судебной системы, оптимизацией компетенции звеньев судебной системы с модернизацией деятельности местных судов, продолжением специализации судов, реальным обеспечением состязательности и равноправия сторон в судопроизводстве, особенно на досудебных стадиях, укреплением института адвокатуры, четким определением оснований участия представителей народа в отправлении правосудия, разработкой эффективного механизма исполнения судебных решений, совершенствованием кадрового обеспечения судебной системы и социальной защиты судей, организацией активного сотрудничества по вопросам правосудия с другими государствами.

Все это в совокупности позволило автору сформулировать видение проблем и перспектив развития судебной власти в Казахстане, а широкой юридической общественности получить настольную книгу по актуальным проблемам судебной власти.

Олим НАРЗУЛЛАЕВ

ЖАМИЯТ ВА ТАБИАТНИНГ ЎЗАРО БОҒЛИҚЛИГИДА ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚНИНГ РОЛИ

Мустақил Ҳамдўстлик Давлатларида бўлгани каби Ўзбекистон Республикасида ҳам экологик сис­те­ма қатор концептуал принцип­ларга асос­ланади табиий бой­ликларни асрашда табиат ва жамият, давлатнинг ўзаро ҳаракати соҳасида муноса­батларни уйғунлаштириш;

хўжалик ва бошқа фаолият турлари ривож­ла­ниши билан боғлиқ (заҳарли) антропоген таъсир кел­ти­ришнинг олдини олиш;

инсоният фаолиятига салбий оқибатлар келти­ри­ган ҳудудларда соғломлаштириш ва экологик ша­роитни яхшилаш;

табиий типик комплекс, шунингдек, алоҳида тур­да­ги ҳайвонот ва ўсимликларни табиий ҳолатида сақ­лаш.

1992 йилда Олий Кенгаш томонидан қабул қилин­ган Ўзбекистон Республикасининг «Табиатни му­ҳо­фаза қилиш тўғрисида»ги қонунида табиатни му­ҳо­фаза қилишнинг асосий тамойиллари белгилаб

қўйилган. Табиатдан оқилона фойдаланиш, атроф­му­хитни ҳимоя қилиш, моддий ва маънавий ишлаб чиқариш асосини мустаҳкамлаш, яшаш шароитини яхшилаш, фуқаролар меҳнати ва дам олишини тўғри ташкил этиш каби масалалар ўта муҳимдир.

Табиат-моддий манфаатдорликнинг асосий ман­баи. У аҳоли саломатлигининг демографик ривож­ланишига таъсир этади.

Ўзбекистон Республикасида атроф-муҳитни ҳимоя қилишнинг энг асосий тамойилларидан бири­илмий асосланган жамият манфаатларининг эко­логик ва иқтисодий уйғунлиги принципи ҳисоблана­ди. Шунингдек, асосий тамойилларга табиат қонун­ларини инobatга олувчи табиий ресурслардан ра­ционал тарзида фойдаланиш тамойили ҳам ки­ради. Жамият ва давлат, шунингдек, барча фуқаролар атроф-муҳитни ҳимоя қилишда фаол иштирок эти­ши керак. Чунonчи, табиатни муҳофаза қилишда қонунчилик билан мустаҳкамлаб қўйилган қои­даларга риоя қилиниши шарт, акс ҳолда бу талабларни бажармаслик тегишли ҳуқуқий жавобгарликларни келтириб чиқаради.

Давлат органлари табиатни муҳофаза қилиш

Нарузуллаев Олим- ТДЮИ «Экология ва қишлоқ хўжалик ҳуқуқи» кафедраси тадқиқотчиси.