

ЮРИДИЧЕСКАЯ

ГАЗЕТА

Уголовно-процессуальная система: реформы продолжаются

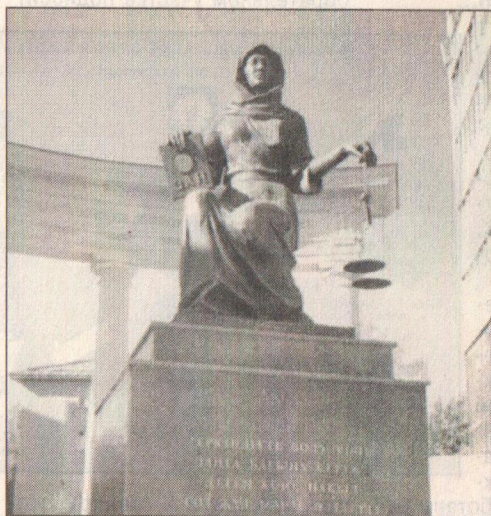
В Казахстане продолжается судебно-правовая реформа. Актуальны вопросы уголовно-процессуального права и проблем, связанных с дальнейшим приведением национальной правовой среды в соответствие с международными принципами и стандартами, что предполагает, прежде всего, обеспечение судебной защиты конституционных прав и свобод граждан, дальнейшее укрепление и развитие судебной власти, а также смежных правовых секторов, которые содействуют реализации задач правосудия – прокуратуры, органов предварительного расследования и адвокатуры. Автор статьи делится впечатлениями о международной конференции по вопросам реформирования уголовно-процессуальной системы, которая недавно прошла в Алматы по инициативе Посольства США и при содействии КазГЮУ.

Марат КОГАМОВ,
профессор, первый проректор КазГЮУ

В конференции приняли участие ведущие ученые в области уголовно-процессуального права Казахстана, России, Таджикистана. Опыт построения уголовно-процессуальной деятельности щедро поделились судьи, прокуроры и научные работники из США. В ходе конференции рассмотрены и обсуждены актуальные проблемы досудебного и судебного производства по уголовным делам, значительное внимание уделено вопросам обеспечения в уголовном процессе права на защиту, в том числе повышению эффективности правового положения адвокатов в уголовном процессе.

Участники международной кон-

ференции приветствовали подписание Казахстаном МПГПП и считают целесообразным рассмотреть вопрос о необходимости соблюдения его положений в рамках национального законодательства и практики, а также довести идеи положений МПГПП до сведения судей, работников правоохранительных органов, органов законодательной и исполнительной власти и населения в целом. Они выразили надежду, что парламент ратифицирует этот документ в ближайшее время и призвали правительство поощрять на национальном и региональном уровнях подобные форумы, посвященные проблемам совершенствования правовой системы.



Сегодня целесообразно расширять исследования проблем совершенствования процессуального законодательства и практики его применения, проводить комплексные разработки как общих теоретических проблем процессуального права, так и специальных вопросов его отдельных институтов. В перспективе в законодательстве определяются основания, характеризующие право гражданина на обращение в международные судебные инстанции при полной исчерпанности всех имеющихся внутригосударственных средств правовой защиты. Многие говорили о необходимости принятия Закона РК «О статусе следователей и след-

ственной деятельности» с приближением следственного аппарата по условиям функционирования к судейскому, о расширении составительных начал на всех этапах уголовного судопроизводства, в том числе о необходимости реализовать конституционное положение о возможности рассмотрения уголовных дел судами с участием присяжных заседателей. Очень важно исключить из компетенции суда

полномочия, противоречащие принципам состязательности и независимости суда, расширить рамки судебного контроля за решениями и действиями органов уголовного преследования, ограничивающими права и свободы граждан. Говорили участники форума и о разрешении проблемы разграничения полномочий прокуратуры и суда в обеспечении законности предварительного расследования, уточнении статуса прокурора как стороны на судебных стадиях, решении вопросов упрощения и сокращения предварительного расследования при условии соблюдения прав и законных интересов сторон и процессуальной формы.

Казахстанские ученые и специалисты-практики хотят инициировать дальнейшие совместные исследования проблем с зарубежными коллегами. Такие проблемы уже наметились на стыке уголовного процесса и криминалистики, в части технологии и тактики собирания, исследования, оценки и использования доказательств в свете международных правовых норм и стандартов. Интерес представляет тема об упразднении института возвращения дел на доследование с судебных стадий оснований возвращения уголовного дела для дополнительного расследования.

По результатам конференции были приняты рекомендации. Один из пунктов, например, предлагает внести в действующее законодательство изменения, в соответствии с которыми первая инстанция должна быть сохранена только в основном звене судебной системы – районном и приравненном к нему суде; за областными и приравненными к ним судами – сохранить права апелляционного и надзорного суда; Верховный суд должен оставаться исключительно судом надзорной инстанции и по вновь открывшимся обстоятельствам. Вышестоящие звенья судебной системы должны иметь право пересматривать решения только в исключительных, ограниченных законом случаях. За отечественными

законодателями остается право принимать или не принимать рекомендации, но знать позицию зарубежных коллег по разным вопросам необходимо.

Рекомендовано также произвести регламентацию специальных производств в виде системы норм или отдельных глав УПК: по исключению из уголовных дел фактических данных, недопустимых в качестве доказательств; по процессуальной форме легализации оперативно-розыскных материалов в доказательство по уголовному делу; по расследованию преступлений, совершенных юридическими лицами, а также организованной и коррупционной преступности; по пыткам и другому жестокому обращению с осужденными.

В ходе работы выяснилось, что у нас не приведены в соответствие с законодательством, регламентирующим адвокатскую деятельность, ведомственные акты правоохранительных органов в целях реального обеспечения доступа адвоката к участнику процесса, которому он оказывает юридическую помощь. Разговор привел к выводу о необходимости усилить прокурорский надзор за законностью ведомственных нормативных правовых актов по вопросам адвокатской деятельности.

Вопросов, которые представляют обоюдный интерес, оказалось очень много.