

# Я СИЛЬНО СОМНЕВАЮСЬ В ТОМ, ЧТО ВЫБОРЫ БУДУТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО СВОБОДНЫМИ

(Интервью с кандидатом в депутаты Мажилиса Парламента РК доктором юридических наук, профессором Маратом Когамовым г. Астана, избирательный округ № 2)

**Вопрос:** зачем Вы идете в Парламент?

**Ответ:** Согласно Конституции Парламент осуществляет законодательные функции, т.е. принимает законы. Следовательно, в депутатском корпусе Парламента должны работать, главным образом, высококвалифицированные юристы, как это принято в Парламентах других стран.

**Вопрос:** А с чем это связано?

**Ответ:** Это вызвано объективным правовым положением Парламента в обществе, который надо рассматривать не как бюро добрых услуг, а место, где должны приниматься хорошие, эффективные, исполняемые законы. Разработать же качественные законы могут, прежде всего, высокопрофессиональные юристы, которые хорошо знают и чувствуют право, а значит, могут выразить в законах потребности общества и его граждан. Время ленинских кухарок и просто хороших людей прошло. В XXI веке каждый должен заниматься своим делом: строитель – строить, предприниматель – заниматься бизнесом, композитор – сочинением музыки и т.д. Одного желания или жизненного опыта недостаточно для участия в таком сложном и ответственном деле, как создание законов. Высококвалифицированный юрист, при его вхождении в Парламент, сможет наиболее рационально обеспечивать выполнение законодательных функций высшего представительного органа Республики. Я обладаю обширны-

м нуждам своих ведомств и направлений деятельности и в ущерб конституционным гарантиям прав и интересов человека и гражданина. Полагаю, что эта проблема должна быть предметом специального обсуждения Парламента Республики со всеми вытекающими отсюда последствиями для тех государственных органов и должностных лиц, которые довольно часто пытаются подменить Парламент нашего государства.

**Вопрос:** Невольно напрашивается вопрос, не ударяет ли такое законодательство по нормам нашей Конституции?

**Ответ:** К сожалению, наша Конституция еще не стала Основным законом прямого действия на всей территории Республики. К примеру, наше неэффективное налоговое законодательство, к тому же, находится в прямом противоречии с важнейшими положениями Конституции, а также гражданского законодательства Республики. Налоговый кодекс отдает явное преимущество внесудебному порядку отчуждения денежных средств налогоплательщика в государственный бюджет в счет погашения налоговой задолженности, тогда как Конституция допускает лишение имущества, в том числе денег, только по решению суда. Такой порядок предусмотрен и в гражданском кодексе Республики. В случае с Налоговым кодексом все происходит наоборот. Налоговые органы могут изъять с целью погашения недоимки налогоплательщика его деньги с текущего счета в банке или находящиеся у дебитора без решения суда, без соблюдения очередности удовлетворения требований взыска-

ло бы, какую-то их часть, например, пустить в сферу образования и здравоохранения. Решительно повысить заработную плату нашим учителям и врачам, 100% дотировать оплату лекарства ветеранам войны, труда и инвалидам, существенно поддержать женщин при их нахождении в отпуске по беременности и родам, ввести государственные гранты для студентов из малообеспеченных семей, а также преуспевающих в учебе, начиная со второго года обучения. Для этого надо принять соответствующий закон. Мои общения с врачами и учителями показывают, это не открытие: они нуждаются и уже сейчас в самом серьезном внимании со стороны государства, потому что каждый сантиметр, каждая йота величия нации и всех ее граждан, включая чиновников, результат беззаветного служения долгу наших учителей и врачей. Сегодня все чиновники имеют «свои» законы, даже судебный пристав, для занятия должности которого не требуется высшего образования. А вот учителя и врачи не имеют до сих пор автономных законов, укрепляющих их правовое положение и статус. В этом положении оказались также все ветераны и даже оперативно-следственный корпус правоохранительной системы.

**Вопрос:** Словом, везде требуются законы, а для их разработки высококвалифицированные юристы, в том числе в составе Парламента РК. А как быть с коррупцией. Можно ли только принятием законов ей противодействовать?

**Ответ:** Безусловно, да. Именно законы, отвечающие потребностям общества и его граждан, делающие эту работу для правоохранитель-



**КОГАМОВ МАРАТ ЧЕКИШЕВИЧ**

1 января 1959 года рождения, казах, доктор юридических наук, профессор, академик АЕН РК.

В 1980 году окончил Карагандинскую ВШ МВД СССР, в 1983 году - адъюнктуру Киевской ВШ МВД СССР им. Ф.Э.Дзержинского.

В 2001, 2002, 2004гг. - специальное обучение по линии Правительства США по вопросам пресечения финансирования терроризма и «отмывания» грязных денег.

В 1980 г. награжден медалью и дипломом Президиума Академии наук КазССР за лучшую студенческую работу в области права.

В возрасте 23 лет защитил кандидатскую диссертацию (г.Киев, КГУ им. Шевченко, 1982 г.), в 1997г. защитил докторскую диссертацию (г.Киев, КГУ им. Шевченко).

С сентября 1976 г. по июнь 2003 г. работал в правоохранительных органах, полковник. В настоящее время - Первый проректор Казахского гуманитарно-юридического университета.

Имеет поощрения от имени Президента, Председателя Мажилиса Парламента, Председателя Верховного Суда, Государственного

представительного органа Республики. Я обладаю обширными познаниями в области юриспруденции, богатой юридической практикой и искренне хочу непосредственно участвовать в разработке и принятии эффективных законов. Однако уже предвижу будущей качественный состав нового Мажилиса Парламента. Только пять докторов юридических наук, профессоров права приняли участие в данном выборном процессе.

**Вопрос:** Неужели это так серьезно?

**Ответ:** Реальность такова, что по-прежнему в стране существует очень много плохих и неэффективных законов. Это происходит по одной причине – очень мало в составе депутатов Парламента квалифицированных юристов. Плохие законы слабо исполняются, либо те, кто применяют эти законы, – это различные государственные органы и должностные лица на местах, – начинают заниматься собственным правотворчеством, что зачастую приводит к серьезным нарушениям режима законности в обществе. Таким образом, непрофессиональный Парламент неизбежно порождает некачественные законы и способствует так называемому негативному правотворчеству на местах. И это у нас уже происходит. Впрочем, можно отчасти понять и тех, кто применяет подобные законы. Государственные органы и должностные лица вынуждены принимать нормативные правовые акты, разъясняющие положения законов, так как немалое количество законов очень часто противоречат практике правового регулирования или обречены на бездействие без дополнительных правовых решений.

**Вопрос:** А насколько опасно такое положение для общества?

**Ответ:** Это очень серьезная общегосударственная проблема. В реальности она может привести к такому порядку, когда государственные органы и должностные лица, будут разъяснять законы в угоду потребностям и

удовлетворения требований взыскателей, а также согласия налогоплательщика или его дебитора. В целом, раз мы заговорили об этой проблеме, налоговое законодательство буквально задушило наших предпринимателей, поэтому последние активно занимаются теневой экономикой. А что им остается делать, если 70% совокупного годового дохода юридических лиц изымаются в виде налогов в бюджет. При этом остается высоким удельный вес косвенных налогов (НДС, акцизы). На этом фоне становится проблематичным содержание работников и развитие собственного производства, а в целом стимулирование предпринимательства.

**Вопрос:** Из этого следует, что в стране есть и другие источники дохода нации?

**Ответ:** Да. Официальная статистика считает, что в Казахстане около 23% экономики находится в «тени». Эксперты доводят эту цифру до 30%. Иначе говоря, если бы эта часть экономики работала на доходную часть бюджета мы бы жили на 30% богаче. Цена такой жизни – миллиарды долларов. Вывести эту часть экономики из «тени» только репрессивными мерами невозможно. Нужно изменить роль государства в складывающихся условиях, нужна система новых законов в сфере налогообложения, отвечающих потребностям государства, общества, предпринимателей в соответствии с новыми реалиями времени.

**Вопрос:** Неужели не хватает нефтедолларов?

**Ответ:** Исторически так сложилось, что Казахстан вынужден исполнять свою доходную часть бюджета, в основном, за счет продажи нефти, газа, металла, зерна и другого сырья. Поэтому бережное отношение к нашим сырьевым ресурсам также способно улучшить благосостояние всей нации и обеспечить расцвет Республики. Однако возведение принципа «деньги вместо богатства!» в ранг государственной политики неизбежно приведет к оскудению наших недр, земли и воды, к бездумному проеданию полученных денег и бесславному будущему наших детей и внуков. Да, нефтедоллары есть и уже сейчас можно бы-

ливать себе позволить роскошь общества и его граждан, делающие эту работу для правоохранительных органов неопасной и перспективной, являются первейшим условием сведения до минимума анатомии коррупции. В этом плане важным является создание законов, делающих работу чиновников прозрачной, а также снижающих роль чиновников в решении возникших проблем. Следовательно, все проблемы человеческой жизни должны решаться законом и через закон. Для этого необходимо кропотливая работа по разработке новых эффективных законов, экспертизе действующих законов, анализу правоприменительной практики.

Важно также повысить роль оперативно-следственного состава правоохранительных органов в борьбе с коррупцией. Наши оперативники и следователи, также как и судьи, должны назначаться на должность Президентом страны, их должности должны быть политическими. Как и судьи они должны получать высокую заработную плату и обладать неприкосновенностью в уголовном процессе. Это важнейшие слагаемые нормальной и ритмичной работы правоохранительных органов. Одинаковые условия работы оперативников, следователей и судей нужны потому, что они выполняют одну и ту же работу по одному и тому же делу о коррупционном преступлении, но на разных стадиях уголовного процесса.

Коррупцию можно одолеть также при глубоком правовом воспитании наших граждан. Мое же общение с гражданами показывает что правовое воспитание у нас крайне запущено. Многие наши граждане до сих пор не знают назначения и роли Парламента в обществе, наивно верят в заведомо ложные обещания некоторых кандидатов в депутаты Мажилиса Парламента. Словом, я столкнулся в эти дни с обширной правовой неграмотностью нашего населения и острым его желанием знать свои права и право, как социальное явление.

**Вопрос:** А Вы что обещаете своим избирателям?

**Ответ:** Я не представитель акимата или Правительства. Это они должны исполнять законы, заниматься непосредственно террито-

риями, дорогами, газодоснабжением населения и т.д. В случае моего избрания депутатом Парламента, я могу твердо и искренне обещать только одно: что я умею делать намного лучше других – разрабатывать эффективные и исполнимые законы. Поэтому хочу заметить нашим избирателям, не верьте кандидатам в депутаты, которые легко обещают вам доступное жилье, повышение зарплат, пенсий, пособий и других благ. Это нескромно и незачто по отношению к вам, избирателям, а также действующему Главе Государства, больше которого в данный момент, вряд ли кто сможет предложить всей нации. Другое дело находить и переходить к использованию других источников дохода, создаваемого трудом всей нации. А для этого нужен высокопрофессиональный Парламент.

**Вопрос:** Вы верите, что данные выборы будут действительно свободными?

**Ответ:** Я очень сильно в этом сомневаюсь, потому что много видел, много учился, много пережил в этой жизни. Приведу только один пример. У меня возникли довольно серьезные сомнения на этот счет после того, как я посетил дом ветеранов г. Астана, директор которого был доверенным лицом кандидата в депутаты Мажилиса Парламента Мухамеджанова Толегена, заместителя Акима г. Астана, в зоне кураторства которого находится данное государственное учреждение. Если конкретно, то я планирую написать большое и реальное заключение о выборном процессе глазами профессора права. Мне как специа-

листу в области процессуального права очень отчетливо видны все недостатки выборного закона. Полагаю, что мое заключение будет представлять огромный интерес. Пока же скажу в общем: налицо серьезные организационные просчеты, существенные недостатки в законодательстве о выборах, явное или скрытое противодействие кандидату при его встречах с избирателями, проявление нескромности, незачтости отдельных должностных лиц-кандидатов в депутаты, тенденциозность, односторонность всего выборного процесса, а также его нереальные сроки. Меня поражает только одно – понятное и простое дело, как выборы, усложнили до невероятности.

**Вопрос:** И в заключение.

**Ответ:** УВАЖАЕМЫЕ ИЗБИРАТЕЛИ! 19 сентября Вы выберете наиболее достойного из нас. Поэтому очень важно подойти к данному событию осознанно и ответственно, без стороннего вмешательства и влияния.

ВЫРАЖАЮ НАДЕЖДУ, что в Парламент, благодаря Вашему выбору, ПРИДУТ действительно ДОСТОЙНЫЕ ЛЮДИ, прежде всего, ВЫСОКОПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЮРИСТЫ, которые не допустят принятия плохих и неэффективных законов и сделают все возможное, чтобы в Ваших глазах было как можно меньше печали, безысходности и усталости, а была уверенность в завтрашнем дне, в будущем - Вашем и Ваших детей.