



# JARSHYSY ВЕСТНИК

QAZAQSTAN RESPÝBLIKASY ZAǞNAMA JÁNE QUQYQTYQ AQPARAT INSTITÝTYNYŇ JARSHYSY  
BULLETIN OF INSTITUTE OF LEGISLATION AND LEGAL INFORMATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN  
ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ISSN 1994-408X

ҚАЗАҚСТАН  
ТӘУЕЛСІЗДІГІНЕ  
30 ЖЫЛ



**Заң ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі,  
еңбек сіңірген ғылым қайраткері С.З. ЗИМАНОВТЫҢ (1921-2011)  
100 жылдығына арналған арнайы шығарылым**

**Специальный выпуск, посвященный 100-летию  
доктора юридических наук, профессора, академика НАН РК,  
заслуженного деятеля науки С.З. ЗИМАНОВА (1921-2011)**



*Qazaqstan Respyblıkasy Zaǵnama  
jáne quyqytyq aqparat instıtytynyń*

**JARSHYSY**

**gylymi-quyqytyq jýrnal**

*Заң ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі,  
еңбек сіңірген ғылым қайраткері С.З. ЗИМАНОВТЫҢ  
100 жылдығына арналған арнайы шығарылым (1921-2011)*

**Құрылтайшы және баспагер:**

«Қазақстан Республикасының  
Заңнама және құқықтық  
ақпарат институты» ШЖҚ РМК  
**2006 жылдан бастап шығады**  
Журналдың материалдары  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)

сайттың орналастырылған  
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың  
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға  
арналған басылымдар тізіміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.  
№894 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес құрамы**

**Сәрпеков Р.Қ.** - Қазақстанның еңбек сіңірген  
қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –  
(*төраға*)  
**Абайділдинов Е.М.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Абызов Р.М.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)  
**Губин Е.П.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Мельник Р.С.** – з.ғ.д. (Киев, Украина)  
**Моисев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Малиновский В.А.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Унзила Шапақ** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)

**Бас редактор**

**Дүйсенов Е.А.** – з.ғ.к.

**Редакциялық алқа құрамы**

**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Айымбетов М.А.** – ҚР еңбек сіңірген  
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Байниязова З.С.** – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)  
**Жанғарашев Р.М.** – LL.M (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Қазбаева Ә.Ғ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Казиев З.Ғ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)  
**Қайырбаева Л.К.** – PhD (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Князова А.Ж.** – LL.M (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Қоныс В.Т.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)  
**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Нұрғазин Б.Қ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Нұрмағамбетов Р.Ғ.** – PhD (Челябинск, Ресей)  
**Примашев Н.М.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен,  
Қазақстан)  
**Тегізбекова Ж.Ч.** – з.ғ.к. (Бишкек,  
Қырғызстан)

**Журнал редакциясы**

Джамбуршин К.А.  
Колтубаева Г.Б.  
Тасирова А.С.  
Жумагелдина Б.Ж.  
Байленова А.Қ.  
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат  
және коммуникациялар министрлігі  
Ақпарат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы куәлігі  
№ 17761-Ж 25.06.2019 жс.  
(Алашқы есепке қою кезі  
№6592-Ж. 07.09.2005 жс.)

**Мекен-жайы:** Қазақстан Республикасы,  
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр  
даңғ., 19, Е-блогы, 306-қаб., тел.: 8(7172) 26-61-22  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz), E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

**Редакция бағанасы ..... 5**

**I-бөлім**

**Кіріспе сөздері**

**Қ.Ә. МӘМИ,** Қазақстан Республикасы Конституциялық Кеңесінің төрағасы, заң ғылымдарының докторы, профессор ..... 8

**Ю.А. ТИХОМИРОВ,** Ресей Федерациясы Үкіметінің жанындағы Заңнама және салыстырмалы құқықтану институтының жария-құқықтық зерттеулер орталығы меңгерушісінің орынбасары, халықаралық салыстырмалы құқық академиясының корреспондент-мүшесі, Ресей Федерациясының еңбек сіңірген ғылым қайраткері, заң ғылымдарының докторы, профессор.....11

**И.И. РОГОВ,** Нұрсұлтан Назарбаев Қоры атқарушы директорының орынбасары, Қазақстан Республикасынан Еуропа Кеңесі Венециялық комиссиясының мүшесі, заң ғылымдарының докторы, профессор.....12

**Ж.Қ. АСАНОВ,** Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының Төрағасы, заң ғылымдарының кандидаты.....13

**Е.Б. СЫДЫҚОВ,** Еуразия ұлттық университетінің ректоры. Л. Н. Гумилев, ҚР ҰҒА академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор.....14

**А.А. МАКАРЦЕВ,** Новосібір мемлекеттік Экономика және басқару Университетінің ғылыми жұмыс және қосымша білім беру жөніндегі проректоры, заң ғылымдарының кандидаты, Новосібір мемлекеттік экономика және басқару университетінің ғылыми жұмыс және қосымша білім беру жөніндегі проректоры.....16

**Е.С. МЕРЗАДИНОВ,** Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары Академиясының ректоры, заң ғылымдарының кандидаты.....16

**М.Б. БЕКЕТАЕВ,** Қазақстан Республикасының Әділет министрі.....17

**Баяндамалар**

**Қ.С. СҰЛТАНОВ** Ұлт келбеті.....19

**Р.Қ. СӘРПЕКОВ** Парасатты өмір жолы.....24

**Қ.Б. САФИНОВ** Академик С.З. Зимановтың заманауи нормашығармашылықтағы шығармашылық мұрасының орны мен маңызы».....29

**Б.М. ИМАШЕВ** Академик С.З. Зиманов – заң ғылымының негізін қалаушы.....36

**М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ** Академик С.З. Зиманов және оның Қазақстанда заң ғылымының қалыптасуындағы рөлі.....39

**Ө.Ш. ЖАЛАИРИ** Академик С.З. Зиманов «Қазақ Ата заңдарының бастаулары жөнінде.....42

**С.Н. СӘБІКЕНОВ** Академик Салық Зиманов – қазіргі заманның көрнекті заңгер ғалымы, қазақ заң ғылымының негізін қалаушы.....47

**С.Ф. УДАРЦЕВ** Жауынгер: академик өмірбаянының эпизодтары (С.З. Зимановтың туғанына 100 жыл толуына орай).....50

**М.Т. ӘЛІМБЕКОВ** Заңғар тұлға, ұлы ұстаз, ғұлама ғалым.....55

**Д.Л. БАЙДЕЛДИНОВ** Академик С.З. Зимановтың Қазақстанның құқықтық жүйесінің және жоғары білім беру жүйесінің қалыптасуы мен дамуындағы рөлі мен үлесі.....57

**Н.О. ДУЛАТБЕКОВ** Зиманов мұрасының өміршеңдігі туралы.....61

**Е.А. ГУЩИНА** Ресей Федерациясының құқықтық сала қызметінде цифрлық трансформацияның заманауи беталыстары.....65

**З.Х. БАЙМОЛДИНА** Академик С.З. Зимановтың заманауи жағдайда сот билігінің дамуы туралы идеяларының өзектілігі.....72

**Е.О. АЛАУХАНОВ** Салық Зиманов: азамат, патриот және ғалым.....78

**А.А. СМАҒҰЛОВ** Академик С.З. Зимановтың мемлекетіміздің заң шығару қызметіндегі еңбегі.....82

**В.А. ШАРШУН** Ұлттық құқықтық жүйені цифрландырудың кейбір мәселелері туралы.....84

**С.А. КАЛИНИН** Ғылыми және басқарушылық таным жүйесіндегі теориялық заңтану.....93

**А.С. ИБРАЕВА, С.С. ДЮСЕБАЛИЕВА** Академик Зиманов Салық Зиманұлының Қазақстандағы заң білімін дамытудағы рөлі.....102

<b>Ж.И. ИБРАГИМОВ</b> С. Зимановтың еңбектеріндегі қазақ құқығының ролі.....	104
<b>Е.Б. АБДРАСУЛОВ</b> Академик Салық Зиманов және Қазақстанның мемлекеттік егемендігінің теориялық мәселелері.....	106
<b>Ғалымдар академик С. Зимановтың қызметі туралы</b>	
<b>Ж.Х. ҚОСАНОВ</b> С. Зиманов мемлекеттің жер қойнауы қатынастарына қатысу ерекшеліктері жөнінде.....	114
<b>Р.Т. НҰРТАЕВ</b> Академик С. З. Зимановтың Қазақстан заң ғылымын дамытуға арналған идеяларын экстраполяциялау туралы.....	118
<b>Академик Салық Зимановтың мемлекеттік тілді дамытуға қосқан үлесі</b>	
<b>А.К. МАХАМБЕТОВА</b> Қазақ тілінің мемлекеттік мәртебесін бекітудегі С. Зимановтың ролі .....	134
<b>Ж.М. ТҰРАРОВА</b> Ардагер ерлігі ұрпаққа үлгі .....	140
<b>Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА, Т.С. ЕРЕМЕНКО</b> Ұлағатты ұстаз және заң ғылымының кеменгері (академик және қоғам қайраткері С.З.Зимановтың 100-жылдығына орай) .....	147
<b>А.А. ХАМЗИНА</b> Тағылымы мол тәлімгер .....	155
<b>II-бөлім</b>	
<b>Конституциялық және әкімшілік құқық</b>	
<b>Т.С. БИНДЮКОВА</b> Мемлекет қайраткерлерінің еңбектеріндегі Қазақстан тәуелсіздігінің қалыптасуының кейбір тарихи аспектілері туралы.....	160
<b>Н.В. СУДИЛОВСКАЯ</b> Беларусь Республикасындағы ақпарат, ақпараттандыру және ақпаратты қорғау саласын реттейтін құқықтық актілердің терминдік жүйесі («Ақпарат, ақпараттандыру және ақпаратты қорғау туралы» Беларусь Республикасының заңы мысалында).....	166
<b>Б.К. СЫЗДЫҚ, А.Ж. ӘБДІЖӘМІ</b> Қазақ құқықтық мәдениеті: тамыры мен көкжиегі.....	173
<b>Б.К. СЫЗДЫҚ, С.И. КӨПЖАСАРОВА</b> Билер институты – қазақ құқығының алтын арқауы.....	180
<b>В.Е. ЭЧИН, Е.В. ЭЧИНА</b> Қауіпсіздік феноменін түсу проблемасы Қазақстан Республикасының ұлттық қауіпсіздігінің негізі ретінде.....	189
<b>Азаматтық және азаматтық-процестік құқық</b>	
<b>Қ.Қ. САБИРОВ</b> Қазақстанда жылжымайтын мүлікпен жасалатын мәмілелердің цифрлық нысандарын енгізу перспективалары.....	198
<b>Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс</b>	
<b>А.Б. БАЙСҰЛТАНОВ, А.Ф. САТТАРОВА</b> Тұрмыстық зорлық-зомбылықтың алдын алу: құқықтық және ұйымдастыру-тактикалық аспектілері.....	205
<b>Б.Қ. БЕКЕТОВА</b> Жасырын тергеу әрекеттері, жедел-ізвестіру және қарсы барлау қызметтерінің материалдарын қылмыстық іс бойынша дәлелдеме ретінде қолдану мәселелері.....	217
<b>С.С. ҚАРЖАУБАЕВ</b> Экономикалық құқық бұзушылықтардың даму тарихының кеңестік кезеңге дейінгі кезеңі .....	225
<b>Б.Ж. ҚЫЗДАРБЕКОВА</b> Күзетпен ұстау орындарының қалыптасуы кезеңіндегі олардың қызметінің құқықтық негіздері мәселесі туралы.....	233
<b>Д.А. ФИНК, А.В. ПИПТЮК</b> Қазақстан және Ресей заңнамасында адвокаттың сот төрелігі және қылмыстық-процессуалдық ақпаратына қол жеткізу құқығын регламенттеу .....	242
<b>Қ.А. ЧАТЫРБАЕВ, К.О. ЕСТИБАЕВ</b> Терроризмді алдын алудың құқықтық мәселелері .....	248
<b>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану</b>	
<b>Н.С. ҚАЛА, Р.М. АНАРОВА</b> Лайықты еңбек тұжырымдамасы негізінде ТМД елдерінің экономикасы мен еңбек нарығын талдау .....	254
<b>М.А. СӘРСЕМБАЕВ</b> Егеменді Қазақстанның 1993 жылғы және 1995 жылғы конституцияларының сыртқы саяси аспектілері (салыстырмалы-құқықтық талдау).....	260
<b>Б.Ю. ШӘНГІРБАЕВА</b> БҰҰ Адам құқықтары жөніндегі комитетінің Азаматтық және саяси құқықтар туралы халықаралық пактіні имплементациялаудағы прогрессивті ролі.....	269
<b>Құқықтық мониторинг</b>	
<b>А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА</b> Кәсіпкерлік және өзге де қызметтің рұқсат беру жүйесі: Қазақстанның қолданыстағы заңнамасын талдау .....	275
<b>А.Қ. ҚАНАТОВ, М.Д. ҚАРАЖАНОВ, Ж.Д. БАҚТИЯРОВ</b> Түрме денсаулық сақтау қызметінің медициналық көмек көрсетуі (кейс әдісі).....	283
<b>А.Қ. ҚАНАТОВ, О.С. ҚАРАҚОЖАЕВ</b> Сотталғандарға медициналық қызмет көрсету мәселесіне (заңнамалық қамтамасыз ету).....	293
<b>С.С. ШЕШЕНБАЕВА</b> Қазақстандағы сауда қызметін реттеудің құқықтық рәсімдерінің жетілмегендігінің кейбір аспектілері.....	300
<b>Жас ғалым мінбері</b>	
<b>Е.Б. АХМЕТОВ, Н. СӘУЛЕН, А.Н. ОСПАНОВА</b> Әкімдердің сайланбалылығы және Қазақстан Республикасында жергілікті мемлекеттік өзін-өзі басқарудың тиімділігін арттыру мәселелері .....	305
<b>Ю.С. КОСТЯНАЯ</b> Жануарларды қорғау жөніндегі заңнаманы жетілдіру мәселелері.....	314
<b>М.М. ҚҰЛБАЕВА</b> Тергеу судьясының кепілді санкциялау кезінде жеке адамның конституциялық құқықтары мен бостандықтарын қамтамасыз етудің кейбір мәселелері.....	326
<b>Ғылыми өмір хроникасы</b>	
ҚР ҰҒА академигі, еңбек сіңірген ғылым қайраткер, заң ғылымдарының докторы, профессор С. З. Зимановтың 100 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама .....	335
ҚР ҰҒА академигі, еңбек сіңірген ғылым қайраткер, заң ғылымдарының докторы, профессор, С. З. Зимановтың 100 жылдығына арналған «Өнегелі өмір» кітап көрмесі туралы ақпараттық хабарлама .....	341



# ВЕСТНИК

## Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

### научно-правовой журнал

Специальный выпуск, посвященный 100-летию  
доктора юридических наук, профессора, академика НАН РК,  
заслуженного деятеля науки С.З. ЗИМАНОВА (1921-2011)

#### Учредитель и издатель:

РГП на ПХВ «Институт законодательства  
и правовой информации  
Республики Казахстан»  
Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на  
сайте [www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)

Включен в перечень изданий для публикации  
основных научных результатов диссертаций  
по юридическим наукам  
(Приказ ККСОН МОН РК №894  
от 30.05.2013 г.)

#### Состав Редакционного совета

**Сарпекоев Р.К.** – Заслуженный деятель  
Казахстана (Нур-Султан, Казахстан) –  
(председатель)  
**Абайдылинов Е.М.** – д.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Абызов Р.М.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Белых В.С.** – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)  
**Губин Е.П.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Мельник Р.С.** – д.ю.н. (Киев, Украина)  
**Моисеев А.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Муромцев Г.И.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Рахметов С.М.** – д.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Малиновский В.А.** – д.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Узила Шапак** – д.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)

#### Главный редактор

**Дюсенов Е.А.** – к.ю.н.

#### Состав Редакционной коллегии

**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Айымбетов М.А.** – заслуженный деятель  
культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)  
**Байниязова З.С.** – к.ю.н. (Саратов, Россия)  
**Джангарашев Р.М.** – LLM (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Казбаева А.Г.** – к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Казиев З.Г.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)  
**Каирбаева Л.К.** – PhD (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Киязова А.Ж.** – LLM (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Конусова В.Т.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)  
**Кулжабаева Ж.О.** – к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Нургазинов Б.К.** – к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Нурмагамбетов Р.Г.** – PhD (Челябинск,  
Россия)  
**Примашев Н.М.** – к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Рахимбердин К.Х.** – д.ю.н. (Усть-Каменно-  
горск, Казахстан)  
**Тегизбекова Ж.Ч.** – к.ю.н. (Бишкек,  
Кыргызстан)

#### Редакция журнала

**Джамбуриш К.А.**  
**Колтубаева Г.Б.**  
**Тасирова А.С.**  
**Жумагелдина Б.Ж.**  
**Байленова А.К.**  
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке  
на учет СМИ № 17761-Ж  
от 25.06.2019 г. Комитета информации  
Министерства информации и коммуникаций  
Республики Казахстан (Первичная постановка  
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,  
г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19,  
блок Е, каб. 306, тел.: 8(7172) 26-61-22  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz), E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

## Колонка редакции.....5

### Часть I

#### Приветственные слова

- К.А. МАМИ**, председатель Конституционного Совета Республики  
Казахстан, доктор юридических наук, профессор.....8
- Ю.А. ТИХОМИРОВ**, заместитель заведующего Центром публично-  
правовых исследований Института законодательства и сравнительного пра-  
воведения при Правительстве Российской Федерации, член-корреспондент  
Международной академии сравнительного права, Заслуженный деятель  
науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.....11
- И.И. РОГОВ**, заместитель исполнительного директора Фонда  
Нурсултана Назарбаева, член Венецианской комиссии Совета Европы  
от Республики Казахстан, доктор юридических наук, профессор.....12
- Ж.К. АСАНОВ**, председатель Верховного Суда Республики  
Казахстан, кандидат юридических наук.....13
- Е.Б. СЫДЫКОВ**, ректор Евразийского национального университета  
им. Л.Н. Гумилева, академик НАН РК, доктор исторических наук,  
профессор.....14
- А.А. МАКАРЦЕВ**, проректор по научной работе и дополнительному  
образованию Новосибирского Государственного Университета Экономики  
и Управления, кандидат юридических наук, проректор по научной работе  
и дополнительному образованию Новосибирского государственного  
университета экономики и управления.....16
- Е.С. МЕРЗАДИНОВ**, ректор Академии правоохранительных органов  
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, кандидат  
юридических наук.....16
- М.Б. БЕКЕТАЕВ**, Министр юстиции Республики Казахстан.....17
- #### Доклады
- К.С. СУЛТАНОВ** Ұлт келбеті.....19
- Р.К. САРПЕКОВ** Парасатты өмір жолы.....24
- К.Б. САФИНОВ** Место и значение творческого наследия академика  
С.З. Зиманова в современном нормотворчестве.....29
- Б.М. ИМАШЕВ** Академик Зиманов С.З. - основоположник  
юридической науки.....36
- М.К. СУЛЕЙМЕНОВ** Академик С.З. Зиманов и его роль в  
становлении юридической науки в Казахстане.....39
- Ө.Ш. ЖАЛАЙРИ** Академик С.З. Зиманов «Қазақ Ата заңдарының  
бастаулары жөнінде».....42
- С.Н. САБИКЕНОВ** Академик Салык Зиманов - выдающийся ученый  
юрист современности и основатель казахской юридической науки.....47
- С.Ф. УДАРЦЕВ** Воин: эпизоды военной биографии академика  
(к 100-летию со дня рождения С.З. Зиманова).....50
- М.Т. АЛИМБЕКОВ** Заңғар тұлға, ұлы ұстаз, ғұлама ғалым.....55
- Д.Л. БАЙДЕЛЬДИНОВ** Роль академика Зиманова С.З. в развитии  
юридического образования Казахстана.....57
- Н.О. ДУЛАТБЕКОВ** Заң ғылымдарының патриархы Салык Зиманов  
хақында.....61
- Е.А. ГУЩИНА** Современные тенденции цифровой трансформации  
в правовой сфере Российской Федерации.....65
- З.Х. БАЙМОЛДИНА** Актуальность идей Салыка Зиманова о развитии  
судебной власти в современных условиях.....72
- Е.О. АЛАУХАНОВ** Салык Зиманов: гражданин, патриот и ученый.....78
- А.А. СМАГУЛОВ** Академик С.З. Зимановтың мемлекетіміздің заң  
шығару қызметіндегі еңбегі.....82
- В.А. ШАРШУН** О некоторых вопросах цифровизации национальной  
правовой системы.....84
- С.А. КАЛИНИН** О футурологическом измерении теоретической  
юриспруденции.....93
- А.С. ИБРАЕВА, С.С. ДЮСЕБАЛИЕВА** Роль академика Зиманова Салык  
Зимановича в развитии юридического образования Казахстана.....102

<b>Ж.И. ИБРАГИМОВ</b> С. Зимановтың еңбектеріндегі қазақ құқығының ролі.....	104
<b>Е.Б. АБДРАСУЛОВ</b> Академик С. Зиманов и теоретические вопросы государственного суверенитета Казахстана.....	106
<b>Ученые о деятельности академика С. Зиманова</b>	
<b>Ж.Х. КОСАНОВ</b> С. Зиманов об особенностях участия государства в отношениях недропользования.....	114
<b>Р.Т. НУРТАЕВ</b> Об экстраполяции идей академика Зиманова С.З. на развитие юридической науки Казахстана.....	118
<b>Вклад академика Салыка Зиманова в развитие государственного языка</b>	
<b>А.К. МАХАМБЕТОВА</b> Қазақ тілінің мемлекеттік мәртебесін бекітудегі С. Зимановтың ролі.....	134
<b>Ж.М. ТУРАРОВА</b> Ардагер ерлігі ұрпаққа үлгі.....	140
<b>А.С. ТУРГАНБАЕВА, Т.С. ЕРЕМЕНКО</b> Великий учитель и гений юридической науки (к 100-летию академика и общественного деятеля С. З. Зиманова).....	147
<b>А.А. ХАМЗИНА</b> Тағылымы мол тәлімгер.....	155
<b>Часть II</b>	
<b>Конституционное и административное право</b>	
<b>Т.С. БИНДЮКОВА</b> О некоторых исторических аспектах становления независимости Казахстана в трудах государственных деятелей.....	160
<b>Н.В. СУДИЛОВСКАЯ</b> Терминосистема правовых актов, регулирующих сферу информации, информатизации и защиты информации в Республике Беларусь (на примере закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации»).....	166
<b>Б.К. СЫЗДЫҚ, А.Б. АБДИЖАМИ</b> Казахская правовая культура: корни и горизонты.....	173
<b>Б.К. СЫЗДЫҚ, С.И КОПЖАСАРОВА</b> Билер институты – қазақ құқығының алтын арқауы.....	180
<b>В.Е. ЭЧИН, Е.В. ЭЧИНА</b> Проблема постижения феномена безопасности как основы национальной безопасности Республики Казахстан.....	189
<b>Гражданское и гражданско-процессуальное право</b>	
<b>К.К. САБИРОВ</b> Перспективы внедрения цифровых форм сделок с недвижимым имуществом в Казахстане.....	198
<b>Уголовное право и уголовный процесс</b>	
<b>А.Б. БАЙСУЛТАНОВ, А.Ф. САТТАРОВА</b> Профилактика бытового насилия: правовые и организационно-тактические аспекты.....	205
<b>Б.К. БЕКЕТОВА</b> Вопросы использования материалов негласных следственных действий, оперативно-розыскной и контрразведывательной деятельности в качестве доказательств по уголовному делу.....	217
<b>С.С. КАРЖАУБАЕВ</b> Досоветский период истории развития экономических правонарушений.....	225
<b>Б.Ж. КЫЗДАРБЕКОВА</b> К вопросу о правовых основах деятельности мест содержания под стражей в период их становления.....	233
<b>Д.А. ФИНК, А.В. ПИПТЮК</b> Регламентация законодательством Казахстана и России права адвоката на доступ к правосудию и уголовно-процессуальной информации.....	242
<b>К.А. ЧАТЫРБАЕВ, К.О. ЕСТИБАЕВ</b> Терроризмді алдын алудың құқықтық мәселелері.....	248
<b>Международное право и сравнительное правоведение</b>	
<b>Н.С. КАЛА, Р.М. АНАРОВА</b> Анализ экономики и рынка труда стран СНГ на основе концепции достойного труда.....	254
<b>М.А. САРСЕМБАЕВ</b> Внешнеполитические аспекты Конституций суверенного Казахстана 1993 года и 1995 года (сравнительно-правовой анализ).....	260
<b>Б.Ю. ШАНГИРБАЕВА</b> Прогрессивная роль Комитета ООН по правам человека в имплементации Международного пакта о гражданских и политических правах.....	269
<b>Правовой мониторинг</b>	
<b>А.Б. КАЙЖАКПАРОВА</b> Разрешительная система предпринимательской и иной деятельности: анализ действующего законодательства Казахстана.....	275
<b>А.К. КАНАТОВ, М.Д. КАРАЖАНОВ, Ж.Д. БАКТИЯРОВ</b> Оказание медицинской помощи тюремной службой здравоохранения (кейс метод).....	283
<b>А.К. КАНАТОВ, О.С. КАРАХОЖАЕВ</b> К вопросу медицинского обслуживания осужденных (законодательное обеспечение).....	293
<b>С.С. ШИШИМБАЕВА</b> Некоторые аспекты несовершенствования правовых процедур регулирования торговой деятельности в Казахстане.....	300
<b>Трибуна молодого ученого</b>	
<b>Е.Б. АХМЕТОВ, Н. САУЛЕН, А.Н. ОСПАНОВА</b> Выборность акимов и вопросы повышения эффективности местного государственного самоуправления в Республике Казахстан.....	305
<b>Ю.С. КОСТЯНАЯ</b> Вопросы совершенствования законодательства по защите животных.....	314
<b>М.М. КУЛБАЕВА</b> Некоторые вопросы обеспечения конституционных прав и свобод личности при санкционировании залога следственным судьей.....	326
<b>Хроника научной жизни</b>	
Информационное сообщение о Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию академика НАН РК, заслуженного деятеля науки, доктора юридических наук, профессора С.З. Зиманова.....	335
Информационное сообщение о книжной выставке «Өнегелі өмір», посвященной 100-летию С.З. Зиманова, доктора юридических наук, профессора, академика НАН РК, заслуженного деятеля науки.....	341

УДК 343

## ОБ ЭКСТРАПОЛЯЦИИ ИДЕЙ АКАДЕМИКА ЗИМАНОВА С.З. НА РАЗВИТИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ КАЗАХСТАНА

**Нуртаев Рамазан Туякович**

*Главный научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, доктор юридических наук, профессор*

**Ключевые слова:** теория права, методология, жизненные ценности, философия, собственность, свобода, справедливость, архетипы, традиции, уголовное право.

**Аннотация.** В статье через призму концептуальных научных выводов, положений и рекомендаций академика Зиманова С.З. изложены отдельные, представляющие значимость для развития современной юридической науки, соображения. В дифференцированном виде раскрыты вопросы, относящиеся к описанию методологии теории права и обновлению методологии уголовного права. В рамках методологических аспектов теории права акцентировано внимание на важности разработки фундаментальных проблем. Включающих в себя разрешение государством задач правовой защиты жизненно необходимых человеческих ценностей. В числе которых ориентация на справедливое распределение гражданской собственности на принципах современных подходов к пониманию вопросов философии собственности в рамках идей цивилитарного права. Обосновывается комплекс вариантов разработки проблем правовой науки с учетом сложившихся культурных традиций нашего народа, а также правового гештальта. В целях раскрытия социально-психологических аспектов восприятия инновационных тенденций на основе учета специфических особенностей расового коллективного бессознательного, присущего менталитету нашего народа. Решение задачи надежной правовой защиты государством фундаментальных жизненных ценностей представляет позитивную перспективу охвата регуляторной функцией обширной орбиты общественных отношений, составляющих в совокупности базовую основу для движения общества к прогрессу. Фундаментальные основы современной отрасли науки уголовного права должны разрабатываться с акцентом внимания на обозначившиеся тенденции, связанные с активизацией особо опасных уголовно наказуемых деяний. Обновление методологии уголовного права открывает возможности к философицированному переосмыслению по-новому отдельных его традиционных понятий и институтов. В частности, назрела необходимость выработки обновленного взгляда к характеристике объекта уголовного правонарушения, вызывающего острые дискуссии среди ученых и нуждающегося именно в философском осмыслении. Вызывают споры и ряд других уголовно-правовых понятий и институтов.

## АКАДЕМИК С. З. ЗИМАНОВТЫҢ ҚАЗАҚСТАН ЗАҢ ҒЫЛЫМЫН ДАМЫТУҒА АРНАЛҒАН ИДЕЯЛАРЫН ЭКСТРАПОЛЯЦИЯЛАУ ТУРАЛЫ

**Нұртаев Рамазан Тұяқұлы**

*Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу және қылмыстық-атқару заңнамасы бөлімінің бас ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының докторы, профессор*

**Түйін сөздер:** құқық теориясы, әдіснама, өмірлік құндылықтар, философия, меншік, бостандық, әділеттілік, архетиптер, дәстүрлер, қылмыстық құқық.

**Аннотация.** Бұл мақалада академик С.З. Зимановтың ғылыми тұжырымдары, ережелері мен ұсыныстарының призмасы арқылы қазіргі заң ғылымының дамуы үшін

маңызды жеке пікірлері келтірілген. Құқық теориясының әдіснамасын сипаттауға және қылмыстық құқық әдіснамасын жаңартуға қатысты мәселелері сараланып ашылды. Құқық теориясының әдіснамалық аспектілері аясында іргелі мәселелерді әзірлеудің маңыздылығына баса назар аударылды. Оның ішінде мемлекет өмірлік маңызды адами құндылықтарды құқықтық қорғау міндеттерін шешу жолдарын сипатталады. Сонымен қатар, азаматтық меншікті цивилитарлы құқық идеялары аясында меншік философиясы мәселелерін түсінудің қазіргі заманғы тәсілдері негізінде әділ бөлуге бағдар жасалынды. Біздің халқымыздың қалыптасқан мәдени дәстүрлерін, сондай-ақ құқықтық геиштальтты ескере отырып, құқықтық ғылым мәселелерін дамытудың кешенді нұсқалары негізделген. Біздің халқымыздың менталитетіне тән нәсілдік, ұжымдық бейсананың ерекшеліктерін ескере отырып, инновациялық үрдістерді қабылдаудың әлеуметтік-психологиялық аспектілері ашылды. Мемлекеттің іргелі өмірлік құндылықтарды сенімді құқықтық қорғау міндетін шешуі - жиынтығында қоғамның прогреске қарай қозғалысы үшін базалық негізін құрайтын, қоғамдық қатынастардың кең орбитасын реттеуші функциямен қамтамасыз етудің оң перспективасын білдіреді. Қылмыстық құқық ғылымының қазіргі заманғы саласының іргелі негіздері аса қауіпті қылмыстық жазаланатын іс-әрекеттерді жандандырумен байланысты белгіленген үрдістерге баса назар аударып отырып әзірленуі тиіс. Қылмыстық құқық әдіснамасын жаңарту оның жеке дәстүрлі тұжырымдамалары мен институттарын жаңаша философиялық қайта қарастыруға мүмкіндік береді. Атап айтқанда, ғалымдар арасында өткір пікірталастар тугызатын және дәл философиялық түсінуді қажет ететін қылмыстық құқық бұзушылық объектісін сипаттауға жаңартылған көзқарас қалыптастыру қажеттілігін тудырады. Осыған орай, басқа да қылмыстық-құқықтық ұғымдар және институттар, бірқатар даулар туындайды.

## **ABOUT EXTRAPOLATION OF ACADEMICIAN S.Z. ZIMANOV IDEAS ON THE DEVELOPMENT OF LEGAL SCIENCE IN KAZAKHSTAN**

**Nurtaev Ramazan Tuyakovich**

*Senior researcher of the Department of criminal, criminal procedure and criminal enforcement legislation of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, doctor of law, professor*

**Key words:** *theory of law, methodology, life values, philosophy, property, freedom, justice, archetypes, traditions, criminal law.*

**Annotation.** *This article stated separate considerations that are significant for the development of modern legal science through prism of conceptual scientific conclusions, provisions and recommendations of academician S.Z. Zimanov. Issues related to the description of the methodology of theory of law and the updating of methodology of criminal law are disclosed in a differentiated form. Attention is focused on the importance of developing fundamental problems in the framework of the methodological aspects of the theory of law. Including the resolution by the government of such tasks: of legal protection of vital human values. Among them - orientation towards the fair distribution of civil property on the principles of modern approaches to understanding the issues of the philosophy of property within the framework of the ideas of civilitarian law. A set of options for the development of problems of legal science is substantiated, taking into account the existing cultural traditions of our people and legal gestalt. In order to reveal the socio-psychological aspects of the perception of innovative trends based on specific features of the racial collective unconscious inherent in the mentality of our people. The solution of the problem of reliable legal protection by the state of fundamental life values represents a positive prospect for the regulatory function to cover the vast orbit of social relations, which together constitute the basic basis for the movement of society towards progress. The fundamental foundations of the modern branch of criminal law*

*science should be developed with an emphasis on the emerging trends associated with the intensification of especially dangerous criminal acts. The renewal of the methodology of criminal law open up opportunities for a philosophized rethinking in a new way of its individual traditional concepts and institutions. In particular, there is need to develop new view of the characterization of the object of a criminal offense, causing discussions among scientists and in need of a philosophical understanding. A number of other criminal law concepts and institutions also cause controversy.*

**Введение.** Фундаментальные идеи, сформулированные академиком Салыком Зимановым в рамках разработки актуальных проблем юридической науки, не утратили своей ценности и для дальнейшего совершенствования и развития методологических принципов нашей юридической науки в современных жизненных условиях. Когда перед страной поставлены новые судьбоносные цели и задачи, озвученные Главой государства Касым-Жомартом Токаевым в Послании народу Казахстана 1 сентября 2020 года. В частности, Президент Касым-Жомарт Токаев констатирует назревшую актуальность и объективную необходимость формирования в нашей стране нового качества нации на основе новых принципов и новых ориентиров, являющихся, по сути, в совокупности обновленной методологической составляющей для дальнейшего развития фундаментальной юридической науки. «Сегодня, - утверждает Токаев К.К., - перед нами стоит задача - сформировать новую парадигму развития нашего народа и новое качество нации. Я хочу, чтобы наш народ обрел много новых и образцовых качеств.

Во-первых, поколение двадцать первого века должно быть глубоко образованным.

Во-вторых, необходимо приучать молодых людей к неустанному труду.

В-третьих, правильно, когда в основе любого дела лежит профессионализм.

В-четвертых, железная дисциплина и высокая ответственность должны стать характерными чертами всех нас.

В-пятых, нельзя сворачивать с пути справедливости. Справедливость – важное условие развития общества. Справедливость имеет особое значение в судьбе страны и народа.

В-шестых, нам необходимо культивировать такие качества, как честность, бережливость, основательность. Все мы хотим видеть казахстанцев именно в таком образе. Только так мы можем построить конкурентоспособное государство и создать интеллектуальную нацию» [1].

Главой нашего государства сформулированы новые ориентиры, содержащие фундаментальные методологической направленности идеи и принципы. Эти методологические ориентиры уместным будет рассматривать в качестве задач, разрешение которых возможно, если будут найдены пути, способные привести к получению ответов на вопросы, связанные с дальнейшими перспективами разработки отечественной юридической науки сообразно нынешним жизненным реалиям. И для получения квалифицированных и научно обоснованных ответов на отдельные проблемные вопросы указанного рода вполне справедливо будет обратиться к творческому наследию академика Зиманова С.З.

Раскрывая глубинные потенциальные источники развития методологии юриспруденции, содержащиеся в недрах общей теории права, академик Зиманов констатировал следующие принципиальные положения: «Особенность развития общей теории права на современном этапе – это то, что в разработку ее проблем все больше и больше включаются наряду с теоретиками, «отраслевиками» - специалисты в одной из областей специальных правовых наук. Такое положение расширяет и усиливает фронт общетеоретических исследовательских работ, служит залогом успешного их решения. Вместе с тем заметно выступает тенденция перенесения мышления и методов частных наук, а также элементов «практицизма», «нормативизма» в область общей теории. В этой



обстановке постановка и решение вопроса о месте и роли общей теории права в системе правоправедения приобретает еще большую значимость» [2].

То есть приложение усилий к дальнейшему развитию отечественной юридической науки должно осуществляться на основе активизации внимания как к проблемам общей теории права, так и к обновлению методологии отраслевых наук. В связи с этими соображениями автором в рамках настоящей работы ставится задача рассмотрения отдельных аспектов обновления современной методологии теории права и методологии отрасли уголовного права.

### **1. Об актуальных проблемах методологии теории права**

Характеризуя плодотворные направления разработки методологических аспектов правовой науки, академик Зиманов С.З. первостепенное значение придавал разностороннему и углубленному исследованию проблем фундаментальной юриспруденции. Не умаляя, конечно же, и значения поисковых и прикладных методов. Как известно, нормальное функционирование всякого социума зиждется на фундаментальных жизненных ценностях, составляющих в совокупности основной смысл жизнедеятельности общества и проводимой государством политики. Поэтому особо важное значение имеет деятельность государства и общества по обеспечению гарантий надежной защиты фундаментальных жизненных ценностей, включающих в себя целый комплекс. Одной из важных из которых меры правовой защиты этих ценностей с соблюдением принципов конституционализма, а также сложившихся веками исторических традиций на основе правильного их восприятия и оценки.

Профессор Клеандров М.И. в своей статье, посвященной разработке проблем фундаментальной науки права в сложившейся в современных условиях российской правовой действительности, формулирует ряд концептуальных выводов и положений, которые можно признать вполне обоснованными и для объективной оценки и характеристики нашей ныне сложившейся правовой реальности. Так, акцентируя внимание на перспективах исследований в юриспруденции, Михаил Клеандров пишет: «В данной работе предлагается к их рассмотрению два – право собственности и правовое обеспечение справедливости в общественных отношениях, но оба – в «симбиозе», в органическом единстве. Они в реальной жизненной действительности общества подчас переплетаются, образно говоря, диффузируются, но в то же время по своему содержанию значительно – в симбиозе же – различаются и географически (в разных странах), и темпорально (исторически в различных общественно-экономических формациях, на разных исторических этапах развития государства...). При этом сохраняется в симбиотическом единстве определенный правовой стержень в данных сферах общественных отношений, а значит – в названном направлении фундаментальной науки в праве» [3].

Обосновывая вывод о наличии определенного правового стержня в структуре целостного симбиотического единства понятий собственности и справедливости, профессор Клеандров М.И. выдвигает предложение о признании рассматриваемой им проблемы в качестве нового направления фундаментальной юриспруденции, охватывающего жизненно важные интересы миллионов людей. В частности, касаясь характерологических особенностей распоряжения доходами от реализации углеводородов, он пишет: «...собственником углеводородов по всей цепочке (разведка, добыча, реализация) остается государство, и все доходы от этого поступают ему. Таково положение дел в Норвегии, Саудовской Аравии, ОАЭ. А поскольку государственная собственность предназначается по справедливости для блага народа этого государства, граждане государств с такой формой отношений между государством и бизнесом получают право (и реальную возможность) на т.н. безусловный доход – изначальную долю доходов от продажи государством углеводородов, по сути, реализуют право на свою долю собственности на углеводороды.

В Российской Федерации практикуется лицензионная форма названных отношений, при которой государству достаются в основном лишь налоговые и таможенные платежи, выплачиваемые бизнесом, и уж на «безусловный доход» нашим гражданам никак не приходится рассчитывать» [4].

На «безусловный доход» не приходится рассчитывать и нашим казахстанским гражданам. В этом ключе противоречивых, социально-конфликтогенных сложившихся ситуаций уместно прислушаться к рекомендациям, сформулированным в рамках современной философии собственности. Так, по справедливому выводу профессора Нерсисянца В.С., «С позиции права все граждане – наследники социалистической собственности в равной мере и с равным правом. И за каждым гражданином должно быть признано право на равную для всех граждан долю для всей десоциализируемой собственности. Социалистическая собственность тем самым должна быть (исторически, логически и юридически) преобразована в индивидуализированную гражданскую собственность, и каждый гражданин должен стать обладателем реального субъективного права на равный для всех минимум собственности. Помимо и сверх этого нового права каждый будет иметь право на любую другую собственность – без ограничительного максимума.

Новый, постсоциалистический строй с такой гражданской (цивильной, цивилитарной) собственностью можно в отличие от капитализма и социализма назвать цивилизмом, цивилитарным строем» [5].

Характеризуя сущностные аспекты предлагаемой юридической новеллы, Владик Нерсисянец утверждает: «Цивилитарное право, таким образом, по своему содержанию и уровню развитости стоит выше предшествующих типов права и, следовательно, в правовой форме воплощает большую меру свободы людей и выражает более высокую степень в историческом прогрессе свободы в человеческих отношениях» [6].

Констатированные профессорами Клеандровым М.И. и Нерсисянцем В.С. концептуальные научные положения, концентрирующие в себе перспективные ориентиры дальнейшего развития фундаментальной юридической науки, представляют в совокупности повышенный интерес и для разработки фундаментальных основ нашей отечественной правовой науки. Так как вопросы, касающиеся справедливого распределения доходов от реализации углеводородов и установление права граждан на «безусловный доход» сообразно с идеями цивилитарного права, остаются не разрешенными и у нас в Казахстане. В интересах обоснования рассматриваемого вида права как одного из жизнеутверждающих ценностей, необходимых для нормального существования человека, логичным будет обратить внимание на особенности понимания права и правоведения применительно к нашей правовой реальности.

Указанный подход ориентирован на поиск оптимальных путей к разработке проблем правовой науки с учетом сложившихся культурных традиций нашего народа, а также рекомендаций правового гештальта, представляющих повышенную значимость в плане раскрытия социально-психологических аспектов восприятия народом Казахстана инновационных тенденций. Поскольку как вполне справедливо констатирует свои выводы профессор Ю.А. Веденеев: «Смена доминирующих концептуальных традиций понимания и отношения к праву, или правовой гештальт, благодаря чему, собственно, и движется, и меняется правовая реальность, чтобы снова и снова периодически возвращаться к своим фундаментальным истокам и открывать новые циклы своей культурно-исторической эволюции, и составляет действительный предмет правовой науки. Различные исторические формации юридического знания выражают содержательные и концептуальные рамки права и науки права каждой исторической эпохи. Каждая историческая эпоха существования науки права говорит на своем языке описания и объяснения права» [7].

Акцент определенного внимания на исторические этапы становления и развития правовой культуры на территории нашей республики может открыть новые возможности

для правильного переосмысления особенностей правового менталитета нашего народа. Если говорить конкретнее, то в решении нашим государством задач правовой защиты фундаментальных человеческих ценностей в целях поиска и определения путей для обеспечения прогресса и процветания республики актуальным представляется обращение прежде всего к историческим истокам и корням, связанным с возникновением государственности на территории Казахстана. По результатам описания исторических особенностей возникновения и последующего формирования комплекса фундаментальных жизненных ценностей в процессе создания самостоятельной государственности на территории нашей республики целесообразным представляется рассмотрение вопросов, характеризующих повышенную значимость защиты общечеловеческих ценностей в нашей стране сообразно с идеями правового государства и цивилитарного права.

В свою очередь разработку проблемы правовой защиты системы фундаментальных жизненных ценностей для обеспечения прогресса и процветания Казахстана перспективным представляется строить с акцентом внимания на особо значимые аспекты, связанные, прежде всего, с реализацией конституционных принципов гарантий защиты прав и свобод человека посредством построения правового государства, строгого соблюдения принципа справедливости. На основе учета современных вызовов и угроз, представляющих реальную потенциальную опасность для нашей республики, уместным представляется высветить отдельные вопросы, касающиеся активизации проводимой в настоящее время государством уголовной политики как в отношении преступности в целом, так и в отношении отдельных новых уголовных правонарушений, связанных с возникновением соответственно новых общественных отношений.

Как известно, образование в середине XV века Казахского ханства произошло в результате массовой откочевки степных кочевых племен и народностей на территорию Моголистана и последующего их добровольного объединения в единое государство. Уникальность имевшего место исторического процесса слияния представителей различных племен в единый социум заключается в том, что происходило это объединение исключительно на основе свободного волеизъявления, обусловленного стремлением людей к созданию нормальных условий жизни для себя и своих близких.

Конкретные шаги кочевых племен, сделанные для создания единой государственности на обломках развалившихся, принимались взвешенно и при строгом учете тех отрицательных явлений, которые вызвали осуждение и соответственно протестные настроения. Откочевку множества степных людей Абулхаира в Моголистан. В то же время распространение протестных настроений в среде населявших тмутараканию (Олжас Сулейменов) кочевых племен послужило существенным стимулом для их согласованных действий, направленных на слияние в единое гражданское сообщество. Конечно же, следует отметить, что извлеченные из прошлой жизни уроки, вследствие которых они навсегда отказались от навязываемого им вредоносного жизненного пути, были скрупулезно проанализированы и обобщены. Конечное же решение принималось на основе благоразумной оценки реальных перспектив вхождения в новое государство, учреждаемое султанами Кереем и Жанибеком.

Позитивные перспективы, связанные с оказанием доверия инициаторам новой страны, объяснялись тем вполне понятным и житейски простым обстоятельством, что новое ханство основывалось на принципах свободы, справедливости и честности взаимоотношений между кочевниками, решившими шагнуть в новую жизнь. Что в конечном итоге явилось знаменем небывалого в истории события, когда процесс формирования государственности произошел на основе свободного волеизъявления различных народностей и племен, взгляды которых на восприятие и оценку системы фундаментальных жизненных ценностей в основной своей части полностью совпали, вследствие чего они пришли к достижению всеобщего консенсуса.

Не может вызвать возражения тот исторический факт, что создание Казахского ханства является уникальной моделью единения людей по признакам признания неоспоримого преимущества общечеловеческих ценностей, как-то: свободы, справедливости, честности и других, заслуживающих уважительного отношения и взаимного доверия, человеческих качеств. Они в совокупности составили надежный многовековой фундамент, на котором была построена государственность народа Казахстана через преодоление множества невзгод и испытаний, выпавших на его долю. То есть возникновение и дальнейшее формирование казахской государственности основано на руководстве принципами высоконравственных человеческих ценностей. Имевших распространение в среде элитарных личностей, не утративших своей значимости и в настоящее время. Неоспоримость и объективность психологической закономерности, заключающейся в обязательном воздействии на выбор поведения коллективного бессознательного, сформулированного Юнгом для обозначения социально-психологических аспектов, являющихся общими для всех, вряд ли кто будет отрицать. «Юнг считал, что это расовое бессознательное (как оно еще называется) является передаваемым по наследству, межличностным и возникло в результате эволюции человека. Его составляющие элементы были названы архетипами» [8].

Если акцентировать внимание на проблему актуальности роли коллективного бессознательного в жизни народа Казахстана через призму современных жизненных реалий, то уместным представляется отметить особую значимость (в смысле поиска и обеспечения оптимальных путей для дальнейшего движения республики к прогрессу и процветанию) соблюдения и учета запечатленных и отложившихся в коллективном бессознательном народа идей и принципов, трансформировавшихся с годами в сокровищницу архетипов, концентрирующих в себе ценностные ориентации и установки, направленные на бережное отношение к системе общечеловеческих ценностей.

Процесс формирования в среде отдельных человеческих общностей системы основных жизненных ценностей основывается на специфических особенностях объективного и субъективного значения, связанных прежде всего с развитием культуры. Культурное же развитие казахского народа напрямую связано феноменом аккультурации. То есть заимствования европейской и восточной культуры. Вследствие чего зародилось евразийское культурное пространство.

Для более полного описания специфических особенностей становления и развития нашей культуры уместно здесь привести отдельные концептуальные философско-социологические оценки поэта, ученого, политического и общественного деятеля Олжаса Сулейменова по результатам изучения и осмысления культуры казахского народа: «Наша старая пословица гласит: «Народ меняется в полвека». Психология и философия народа меняются, но сохраняют свои самые выразительные черты, моральный кодекс выражается в пословицах и притчах, которые играют важную роль в воспитании, начиная с детства и до старости. Слово играло особую роль в социальной жизни казахов. И не надо путать понятия «культура» и «цивилизация»; культура — это искусство быть человеком среди людей... Через какие тяжелые испытания должен был пройти мой народ, чтобы, как вывод из тысячелетнего опыта, высказать эту мудрую поговорку: «Гаспенурса, аспенур» (Если бьют камнем, ответь угощением)» [9].

Бережное отношение к сокровищнице традиционной казахской культуры, концентрирующей в себе сохранившиеся до настоящего времени легенды, стихи и песни, мудрые поговорки, пословицы и притчи, справедливо признать факторами в развитии культуры Казахстана и в современных условиях. В историческом духе и менталитете казахского народа на протяжении длительного времени глубоко закладывалось чувство толерантности (терпимости), искренне-гуманное отношение к человеку.

«Нет, не горожанин, а кочевник мог увещевать своих потомков таким образом, - пишет Олжас Сулейменов, - Если встретишь человека, обрадуй его, может быть, ты видишь его в последний раз» [10].

Ярким свидетельством терпимости, гуманности и высокой нравственности казахского народа является то обстоятельство, что переселенные люди различных национальностей и верований встречали на своем пути гостеприимство и доброжелательность со стороны казахского населения.

То есть в сформировавшейся за период многих веков культуре и сознании казахского народа сконцентрированы лучшие соки общечеловеческих ценностей. Поэтому одним из важных направлений проводимой в настоящее время государственной политики нашей республики справедливым будет назвать разработку и реализацию в жизненной действительности конкретных мер, ориентированных на правовую защиту системы фундаментальных жизненных ценностей в интересах достижения цели обеспечения прогресса и процветания Казахстана.

Решение задачи надежной правовой защиты государством фундаментальных жизненных ценностей предполагает, конечно же, включение в такого рода орбиту отношений комплекса вопросов обширного многопланового содержания и характера, требующего соответственно самостоятельного широкомасштабного изучения и исследования. В рамках же данной работы представляется целесообразным ограничиться акцентом внимания на отдельные, наиболее актуальные аспекты правовой жизни нашей республики, связанные с необходимостью активизации по обеспечению состояния урегулированности и порядка в обществе в сфере защиты прежде всего гарантированных Конституцией прав и свобод человека и гражданина как высшей ценности нашей республики на основе строгого соблюдения в первую очередь принципа справедливости.

«Справедливость, - пишет профессор В.Д.Филимонов, - одно из частных проявлений нравственного сознания. Поэтому критерием справедливости как нравственного явления мы должны признать прежде всего такое отраженное в общественном сознании свойство взаимосвязи и взаимодействия субъектов общественных отношений, которое выражает их соответствие личным и общественным интересам и обеспечивает поступательное развитие общества по пути прогресса.

С этих же позиций мы должны подходить к определению и качественной характеристике формирующихся или уже сформировавшихся общественных отношений. Справедливыми в соответствии с этими требованиями должны быть признаны такие общественные отношения, которые воплощают в себе единство личных и общественных интересов и тем самым обеспечивают развитие общества по пути прогресса» [11].

В интересах воплощения в реальную жизненную действительность принципа справедливости проводимая государством правовая политика должна осуществляться с прицелом на повышение эффективности регуляторного воздействия на общественные отношения. С учетом степени достижимости изначально запрограммированных в рамках правовой нормы целями и конечными результатами. Конкретно определенное регулирование конструируемыми нормами общественных отношений на определенных участках функционирования социума призвано оказывать позитивное воздействие на жизнь людей. Позитивным результатом такового регулирования следует признать воплощение идеи единства личных и общественных интересов и обеспечение тем самым надлежащих условий для правового гражданского общества.

Кант в своем Проекте Всемирной Реформы констатировал фундаментальный перспективный вывод-призыв, адресованный всему человечеству словами: «Величайшая необходимость, продиктованная самой природою человеческого рода — создание всеобщего правового гражданского общества» [12].

Поставленная перед человечеством задача создания всеобщего правового гражданского общества, разумеется, представляет собой стремление к идеалу. Поэтому уяснение сущностных аспектов рассматриваемого рода идеала предполагает целесообразность обращения к положениям и рекомендациям из области классической философии права.

По Гегелю «философская наука о праве имеет своим предметом идею права — понятие права и его осуществление» [13].

Следовательно, в рамках философии права рекомендуется разрабатывать как теоретические проблемы, связанные с выяснением категориально-понятийного аппарата и методологических аспектов, так и практических мер реализации, то есть осуществления права. Памятуя о том, что право на то и существует, чтобы осуществляться. (Рудольф Иеринг) А поскольку право представляет собой явление реальной действительности чрезвычайно многогранное, то уместным здесь будет отметить, что в нем присутствует как идеальное, так и материальное начала. «При этом идеальное начало «есть некая Высшая реальность и по отношению к материи более устойчивая. Высшая реальность — мир идей - есть основа всего. Она же и порождает привычную для нас грубую материю» [14].

Как известно, идеальные понятия и образы представляют собой в совокупности характеристику явлений материального мира и содержания. Поэтому при решении вопросов, связанных с исследованием сущностных аспектов права перспективным представляется строить научные исследования на использовании принципа комплексного подхода к изучению и исследованию явлений правовой жизни.

«Способов изучения права, - писал академик Иван Ильин, - много; каждый из них в отдельности ценен, необходим и незаменим. Вера в спасительный методологический монизм уступает место принципиальному признанию методологического плюрализма» [15].

Опираясь на принцип методологического плюрализма, можно строить гипотетические предположения, направленные на дальнейшее развитие и укрепление методологического фундамента общей теории права и теоретических основ отраслевых правовых наук сообразно основной задаче права: « ...создать такие универсальные механизмы, которые, во-первых, отражали бы общечеловеческие ценности; во-вторых, предлагали бы универсальные правовые способы разрешения социальных конфликтов (основная функция права), независимые от сугубо политических или иных соображений целесообразности; и, в -третьих, переходя на иной уровень обобщения, способствовали бы сохранению мира и человечности, т.е. общей цивилизации права» [16].

## **2. Об обновлении методологии уголовного права**

Обоснованность и целесообразность обращения к методологическому плюрализму в интересах поиска новых подходов в разработке актуальных проблем отрасли уголовного права можно объяснить отчетливо обозначившимися в современных условиях тенденциями в жизненной действительности, общественных отношениях. Одно из заслуживающих повышенного внимания под углом зрения исследуемой проблематики тенденций - проявляющиеся в сфере социальной трансформации явления, обертывающиеся также и социально опасными метаморфозами, происходящими в преступности. Поэтому в плане обновления методологии уголовного права актуализируется переосмысление таких основополагающих вопросов, как опасность обозначившихся новых тенденций, угрожающих суверенитету и территориальной целостности страны, поиск подходов к обновлению методологии отдельных традиционных понятий и институтов уголовного права.

На количественные и качественные показатели преступности оказывает существенное влияние феномен социальной трансформации. «Процесс социальной трансформации, - пишет В.И.Карасев, - принимая глобальный характер, влияет на все стороны социальной действительности. В процессе глобализации мировой системы меняются содержание и характер экономических и социальных отношений; качественные перемены касаются характера и форм проявления преступности, в том числе транснациональной» [17].

Обозначившиеся в содержании и характере экономических и социальных отношений изменения выдвигают перед государством и обществом соответственно новые требования по своевременному и эффективному регулированию нормами права (включая сюда и уголовно-правовые) возникающих новых отношений. «В современных условиях, - пишет А.Н.Савенков, - особое значение приобретает правовое регулирование цифровой экономики, искусственного интеллекта, киберпространства. В правовом государстве в условиях глобализации, усиливающейся динамики развития информационного общества, «электронного государства», цифровой экономики, роста вызовов и угроз информационной безопасности особую роль играют формирование и реализация государственной политики, направленной на учет современных информационных тенденций развития всех сфер жизни общества и государства, выработку научно обоснованных, выверенных, взвешенных подходов регулирования новых информационных отношений. При этом очевидно, что внедрение во все сферы нашей жизни информационно-коммуникационных технологий и использование их в преступных целях носят транснациональный характер» [18].

Решение вопросов уголовно-правовой регламентации возникающих новых общественных отношений справедливым представляется увязывать с перспективами пересмотра по-новому основных направлений построения уголовной политики государства в современных постоянно изменяющихся условиях информационного пространства. Не может вызвать возражений то объективное обстоятельство, что в наш век роль информации в жизни человеческого сообщества приобретает, с учетом ее увеличивающейся во все нарастающих масштабах социально-экономической и иной значимости, справедливое восприятие в качестве феномена на уровне глобалитета и всеобщности. Поэтому информацию в сложившихся современных реалиях правомерным будет воспринимать и использовать в качестве жизненно необходимой, естественной потребности человечества. Акцентируя особое внимание на вопросы обеспечения надежной защиты интересов информационной безопасности нашей республики.

Актуальность разработки проблемы надлежащего обеспечения информационной безопасности страны не будет, видимо, преувеличением рассматривать и расценивать в качестве неразрывной составляющей системы разработки государством конкретных мер, направленных на защиту интересов национальной и общественной безопасности в условиях складывающихся общественных отношений. Это связано с тем обозначившимся в современных условиях объективным обстоятельством по оценке независимых экспертов, содержание которого сводится к активизации и расширению масштабов проявления опасных видов преступности в странах, богатых природными ресурсами. Наша страна, как известно, входит в группу стран, богатых природными ресурсами. Следовательно, находится под постоянным прицелом криминалитета [19].

В интересах обеспечения информационной безопасности нашей республики сформулировано соответствующее законодательство, регламентирующее меры ответственности за совершение различных правонарушений, включающих в себя составы киберпреступлений и иных деяний, посягающих на информационную безопасность. Несмотря на то, что действующий пакет правовых актов содержит весьма обширный комплекс норм, использование которых позволяет оказывать действенное противостояние указанным правонарушениям, однако наблюдающиеся метаморфозы в информационной системе выдвигают на очередь дня новые проблемные вопросы, нуждающиеся в правовом вмешательстве. В этом ключе рассуждений уместным будет принять во внимание то обстоятельство, что в настоящее время в условиях непрерывного развития научно-технического прогресса происходят определенные положительные и отрицательные изменения в жизненной действительности. Отрицательные последствия научно-технического прогресса характеризуются существенными изменениями в показателях преступности, что означает изменения в структуре преступности в целом. А также в ее количественном и качественном показателях. Наблюдаются возникновения новых

общественно опасных деяний, нуждающихся в своевременной и правильной криминализации. К примеру, посредством использования сетевой связи осуществляется пропаганда и вовлечение наёмников в ряды различных криминальных формирований. Реализовываются меры по установлению так называемого «управляемого хаоса» в различных регионах.

Если приложить усилия к раскрытию специфических особенностей криминальной матрицы уголовных правонарушений, связанных с использованием достижений информационной технологии, то целесообразным представляется обратить внимание на следующие обстоятельства.

В юридической литературе констатируются выводы, содержащие тревожные сведения о том, что в настоящее время используются методы «вихревой глобализации», ориентированные на обеспечение «нового мирового порядка» в интересах обеспечения благополучия мировых финансово-экономических субъектов при помощи социальных смерчей, приводящих к масштабным разрушениям в различных регионах.

«Еще более коварные подходы к мироустройству, включающие деструктивные, антисоциальные проявления современного криминалитета, основаны на концепциях управляемого хаоса. Оказывается, контроль над неосвоенными регионами мира выгоднее осуществлять не путем строительства «новых демократий», а путем разрушения традиционных социальных отношений.

Суть науки о хаосе заключается в том, что сложные системы в состоянии «неравновесного порядка» при особых воздействиях почти мгновенно обрушиваются в хаос. Это становится возможным, если в системе существуют (или в нее привносятся) специфические «зародыши хаоса, называемые аттракторами» [20].

Как показывают результаты исследования мировых тенденций антисоциальной ориентации и поведения, основным инициатором недобросовестного использования достижений информационной технологии и стремящимся к установлению управляемого хаоса выступает преступное сообщество США. Свидетельством тому служат изложенные Эдвином Шуром в книге «Наше преступное общество» обвинения в адрес американского образа жизни, в комплексе которых в качестве доказательств, аргументирующих вывод о преступности американского общества он указывал на:

- 1) неравноправность американцев;
- 2) участие в массовых насилиях в других странах;
- 3) то обстоятельство, что в культурных традициях и ценностях имеются элементы, иницирующие преступное поведение;
- 4) искусственное создание новых видов преступлений чрезмерной зарегулированностью отношений;
- 5) руководство нереальными и недействующими принципами при подходе к проблемам борьбы с преступностью [21].

То есть концептуальные положения и рекомендации, сформулированные в современной криминологической доктрине по проблематике обозначившихся тенденций преступности в связи с дальнейшим развитием научно-технического прогресса, наводят на выдвижение предположения о научно обоснованной оценке наблюдающихся новых процессов. В этой связи уместным представляется отметить, что отдельные вредоносные негативные последствия научно-технической революции могут нести в себе потенциальную угрозу такой повышенной степени социальной опасности, что для их предупреждения и пресечения государству надлежит использовать более строгие рычаги правового воздействия - рычаги уголовно-правовой регламентации складывающихся отношений. В регламентации нуждаются отношения, содержание которых составляют деяния, связанные с использованием информационных систем методами и способами, которые могут получить распространение в двух направлениях их проявления в реальной жизненной действительности. «Во-первых, современные преступники нацеливаются на компьютерные и телекоммуникационные системы для несанкционированного получения



или изменения ценной информации и могут пытаться нарушить функционирование особо важных коммерческих и общественных систем. Во-вторых, преступники, в том числе члены организованных преступных групп и террористы, используют эти новые технологии для обеспечения совершения традиционных преступлений» [22].

Изложенные выше соображения об актуальности внесения в уголовное законодательство поправок с учетом обозначившихся новых тенденций, связанных с дальнейшим развитием научно-технического прогресса, целесообразным будет воспринимать и оценивать с акцентом внимания на необходимость соблюдения определенных правил, сформулированных в доктрине уголовного права. Так, «для того, чтобы в законодательной практике принять решение об отнесении того или иного поведения к преступному и наказуемому, - писал академик В.Н.Кудрявцев, - необходимо последовательно рассматривать по меньшей мере четыре конкретных вопроса, а именно: а) существует ли потребность (необходимость) в законодательном запрещении подобных действий; б) допустимо ли это запрещение в рамках существующей общественной и правовой системы; в) осуществимо ли оно с практической точки зрения; г) полезно ли (целесообразно ли) закрепление с учетом комплекса всех иных социальных, политических, психологических и т. п. обстоятельств» [23].

Пересмотром отдельных понятий и институтов уголовного права ставится задача обновления методологии. Это предполагает поиск пути к истине в результате философицированного переосмысления традиционно устоявшихся подходов и на внешний взгляд не вызывающих сомнений. Здесь уместно вспомнить следующие, насыщенные соками классической философии, фундаментальные положения Гегеля: «Все, что есть истинного, великого и божественного в жизни становится таковым через идею, и цель философии состоит в том, чтобы постигнуть идею в ее истинном образе и всеобщности. Дерзновение в поисках истины, вера в могущество разума есть первое условие философских занятий. Человек должен уважать самого себя и признать себя достойным наивысочайшего. Какого бы высокого мнения мы ни были о величии и могуществе духа, оно все же будет недостаточно высоким. Скрытая сущность Вселенной не обладает в себе силой, которая была бы в состоянии оказать сопротивление дерзновению познания: она должна перед ним открыться, развернуть перед его глазами богатства и глубины своей природы и дать ему наслаждаться ими» [24].

В философицированном осмыслении и поиске истины нуждается такое традиционное уголовно-правовое понятие, как объект уголовно наказуемого деяния. По устоявшейся в доктрине концепции объект определяется как общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств.

Профессор Наумов А.В., подвергая сомнению концепцию общественных отношений, пишет: «в ряде случаев теория объекта преступления как общественного отношения «не срабатывает». Особенно это относится к преступлениям против личности, в первую очередь к убийству» [25].

Для прояснения уголовно-правовой и социальной природы объекта преступления логичным будет, на мой взгляд, обратиться прежде всего к анализу самого понятия «общественные отношения». Общественные отношения характеризуются как «многообразные связи, возникающие между социальными группами, классами, нациями, а также внутри них в процессе их экономической, социальной, политической, культурной жизни и деятельности» [26].

«Общественные отношения являются средством включения индивида в общественную практику, в социальность. Порожденные деятельностью реальных людей, общественные отношения существуют лишь как формы, алгоритмы этой деятельности. Но возникнув, они обладают большой активностью, устойчивостью, придают обществу качественную определенность» [27].

В основе общественных отношений осознанная предметно-практическая деятельность человека, посредством которой он обеспечивает себе нормальное существование.

Маркс в своей работе «Тезисы о Фейербахе» писал: «Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений» [28].

В эпоху доминирования марксистско-ленинской идеологии под знаменами контрпропаганды советскими философами активно подвергались критике концептуальные идеи экзистенциализма Нобелевского лауреата Жана Поля Сартра. Хотя при объективно-научном сопоставлении между подходами Маркса и Сартра к пониманию сущности человека принципиальной разницы нет. Если Маркс утверждал, что сущность человека – совокупность общественных отношений, то Сартр, уточняя эту мысль, обосновывает свое видение выводами о том, что сущностью человек не рождается, а становится через процесс экзистенции – существования [29].

Существование человека немислимо без осознанной предметно-практической деятельности, являющейся в свою очередь основой общественных отношений. Как это показано выше в работе. Представитель русской классики М.Е.Салтыков-Щедрин в одной из своих повестей раскрыл бесспорную невозможность существования человека в состоянии бездействия. Два генерала, попавшие на необитаемый остров и считавшие, «что булки в том самом виде рождаются, как их утром к кофею подают!

- Стало быть, если, например, кто хочет куропатку съесть, то должен сначала ее изловить, убить, ощипать, изжарить... Только как все это сделать?» [30]. А делать эти генералы ничего не умеют и осознав обреченность на голодную смерть из-за неспособности выжить, отправляются искать мужика. То есть пассивное бездействие человека приводит к кончине его существования.

В контексте взаимосвязи с приведенными рассуждениями возражая позиции профессора А.В.Наумова в части того, что в ряде «случаев теория объекта преступления как общественного отношения «не срабатывает», справедливым будет акцентировать внимание на следующих положениях. Объектом преступления во всех событиях уголовно наказуемых деяний выступают общественные отношения, сущностное содержание которых составляет осознанная предметно-практическая деятельность человека. Посягательство же на личность связано сопредельной деформацией общественных отношений или их разрушением (в случаях, когда имеет место убийство человека). Следовательно, ошибочной является подвержение сомнению теории объекта преступления как общественного отношения при взгляде под углом зрения деятельностного подхода.

Поиск философицированного переосмысления методологической составляющей института уголовного наказания наводит на уместность обращения к следующим положениям классической пенологии. Характеризуя природу справедливости наказания, Гегель писал: «Наказание, карающее преступника, не только справедливо в себе - в качестве справедливого оно есть вместе с тем его в себе сущая воля, наличное бытие его свободы, его право, - но есть также право, положенное в самом преступнике, т.е. в его налично сущей воле, в его поступке. Ибо в его поступке как поступке разумного существа заключено, что он нечто всеобщее, что им устанавливается закон, который преступник в этом поступке признал для себя, под который он, следовательно, может быть подведен как под свое право» [31].

Справедливость наказания Гегелем рассматривается здесь в двух ипостасях: 1) через призму императивной объективной воли, законодательно установленной государством; 2) в восприятии через субъективную волю лица, преступающего закон. Совершая преступление, лицо по своему свободному волеизъявлению выбирает преступный вариант поведения. Следовательно, наказание есть логическое следствие свободного волеизъявления виновного и поэтому состояние, в котором оказывается

преступник в процессе отбывания наказания – свободное для него состояние. В конечном итоге применяемые к осужденному меры государственного принуждения надо признать вполне справедливыми и необходимыми мерами воздействия.

**Заключение.** Повышенная актуальность, научная и практическая значимость фундаментальных идей академика Салыка Зимановича Зиманова для дальнейшего развития юридической науки и совершенствования правовой практики нашей республики не могут вызвать возражений и сомнений. Принципиальная научная позиция этого выдающегося ученого относительно объективной необходимости активной разработки проблем фундаментальной юридической науки в полной мере гармонично вплетается в комплекс жизненно важных вопросов, характеризующих ныне сложившуюся правовую реальность.

Когда для дальнейшего прогрессивного движения правовой мысли назрела прежде всего надобность в переосмыслении порядка распределения материальных благ в обществе под углом зрения принципиальных идей философии собственности, основанных на подходах цивилитарного права, формирования гражданской собственности в результате установления безусловного дохода от реализации естественных природных богатств. Плодотворность изысканий в интересах развития отечественной юридической науки находится в логической взаимосвязи с обязательным учетом особенностей феномена коллективного бессознательного в генезисе становления и дальнейшего функционирования правового менталитета нашего народа, основанного на высоконравственных принципах построения взаимоотношений между населявшими степь родами и племенами. Академик Зиманов С.З. в своих работах обосновывал перспективность и целесообразность комплексного подхода к исследованию проблем как теории права, так и отраслевых наук с целью обогащения и укрепления методологического фундамента юриспруденции. В контексте этих соображений представляет повышенный интерес переосмысление отдельных актуализированных в настоящее время и устоявшихся, но нуждающихся в переосмыслении понятий и институтов одного из важных отраслевых наук – уголовного права. Здесь повышенного внимания исследователя заслуживает проблема построения современной уголовной политики нашей республики в интересах эффективного противодействия посягательствам на интересы национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности страны. Назрела надобность пересмотра под углом зрения нового – деятельностного подхода теория объекта преступления как общественного отношения. В обновленном философицированном осмыслении нужно представить сущностные аспекты соотношения преступления и наказания.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Послание Главы государства Касым – Жомарта Токаева народу Казахстана. 1 сентября 2020 года. – Казахстанская правда за 2 сентября 2020 года.
2. Зиманов С.З. Общая теория права и ее место в системе правоведения. – В кн. Проблемы государственно – правовой науки и юридическое высшее образование в Казахстане. – Алматы: Изд-во «Арыс», 2009. – С.377.
3. Клеандров М.И. О фундаментальной науке права и некоторых ее направлениях. – Государство и право, 2020, № 5. – С.25.
4. Клеандров М.И., там же – С.28.
5. Нерсесянц В.С. Философия права : учебник. – М.: Норма, 2008. – С.416-417
6. Нерсесянц В.С. Там же – С.424.
7. Веденеев Ю.А. Смена гештальта: юриспруденция в эпоху перемен. – Государство и право, № 1. 2020. – С.12.
8. Большой толковый психологический словарь. М.,2000. - С.360.

9. Сулейменов О.О. Эссе, публицистика. Стихи, поэмы. Аз и Я. - Алма-Ата, Жалын, 1990. - С. 36.
10. См. Там же.
11. Филимонов В.Д. Справедливость как принцип права. - Гос-во и право. М., 2009, № 9. - С.6.
12. Кант И. Собрание сочинений. - М.Мысль, 1965. Т.6. - С.7.
13. Гегель. Философия права. - Москва 1934 Ленинград. - С.23.
14. Цит. по: Валеев Р.М.Идеальное и материальное в праве. - Закон и право, М.2005, № 10. - С. 58.
15. Ильин И. Понятие права и силы. - М.,1910. - С.3.
16. Зорькин В.Д.Providentia или о праве будущего в эпоху цифровизации. - Государство и право, 2020, № 6. – С.9.
17. Цитируется по: Философия уголовного права. - СПб: «Юридический центр Пресс», 2004. - С.6.
18. Савенков А.Н. Вопросы совершенствования уголовного права, процесса и уголовно-правовой политики. - Государство и право, 2018, № 3. - С.12.
19. Контуры мирового будущего: Доклад Национального совета США, 2005.
20. Овчинский А.С., Чеботарева С.О. Матрица преступности. - М. 2015. - С.26-27.
21. Шур Э. Наше преступное общество. - М.Прогресс, 1977. - С. 33-40.
22. Современные проблемы и стратегия борьбы с преступностью — СПб, 2006. - С.220.
23. Кудрявцев В.Н.Научные предпосылки криминализации. - Криминология и уголовная политика. М.1985. - С.105.
24. Речь Гегеля, произнесенная им при открытии чтений в Берлине 22 октября 1818 г. - Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. - М., 1974. Т.1 — С.83.
25. Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций: в 3 томах. Том 1. Общая часть – М. ВолтерсКлувер, 2008. – С.303.
26. Философский энциклопедический словарь. – М. Советская энциклопедия, 1983 г. – С.450
27. Новейший философский словарь. Составитель А.А.Грицанов. – Минск: Изд-во В.М.Скакун, 1983. – С.483.
28. К.Маркс, Ф.Энгельс, сочинения. – Государственное изд-во политической литературы. М. 1955. - Том 3, С.3.
29. Жан Поль Сартр. Экзистенциализм – это гуманизм. Сумерки богов. – М. Изд-во политической литературы, 1981. – С.321.
30. Салтыков-Щедрин М.Е. Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил. -Собрание сочинений в 10 т., Том 8. – С.319.
31. Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.: Мысль, 1990. (Философское наследие. Т.113 ) - С.145 – 146.

## REFERENCES

1. Poslanie Glavy gosudarstva Kasym – ZhomartaTokaeva narodu Kazahstana. 1 sentjabrja 2020 goda. – Kazahstanskaja pravda za 2 sentjabrja 2020 goda.
2. Zimanov S.Z. Obshhaja teorija prava i ee mesto v sisteme pravovedenija. – V kn. Problemy gosudarstvenno – pravovoj nauki i juridicheskoe vysshee obrazovanie v Kazahstane. – Almaty: Izd-vo «Arys», 2009. – S.377.
3. Kleandrov M.I. O fundamental'noj nauke prava i nekotoryh ee napravlenijah. – Gosudarstvo i pravo, 2020, № 5. – S.25.
4. Kleandrov M.I., tam zhe – S.28.
5. Nersesjanc V.S. Filosofija prava : uchebnik. – М.: Norma, 2008. – S.416-417

6. Nersesjanc V.S. Tam zhe – S.424.
7. Vedeneev Ju.A. Smena geshtal'ta: jurisprudencija v jepohu peremen. – Gosudarstvo i pravo, № 1. 2020. – S.12.
8. Bol'shoj tolkovyj psihologicheskij slovar'. M.,2000. - S.360.
9. Sulejmenov O.O. Jesse, publicistika. Stihi, pojemy. Az i Ja. - Alma-Ata, Zhalyln, 1990. - S. 36.
10. Sm. Tam zhe.
11. Filimonov V.D. Spravedlivost' kak princip prava. - Gos-vo i pravo. M., 2009, № 9. - S.6.
12. Kant I. Sobranie sochinenij. - M.Mysl', 1965. T.6. - S.7.
13. Gegel'. Filosofija prava. - Moskva 1934 Leningrad. - S.23.
14. Cit. po: Valeev R.M.Ideal'noe i material'noe v prave. - Zakon i pravo, M.2005, № 10. - S. 58.
15. Il'in I. Ponjatje prava i sily. - M.,1910. - S.3.
16. Zor'kin V.D.Providenciali o prave budushhego v jepohu cifrovizacii. – Gosudarstvo i pravo, 2020, № 6. – S.9
17. Citiruetsja po: Filosofija ugolovnogogo prava. - SPb: «Juridicheskij centr Press», 2004. - S.6.
18. Savenkov A.N. Voprosy sovershenstvovaniya ugolovnogogo prava, processa i ugolovno-pravovoj politiki. - Gosudarstvo i pravo, 2018, № 3. - S.12.
19. Kontury mirovogo budushhego: Doklad Nacional'nogo soveta SShA, 2005.
20. Ovchinskij A.S., Chebotareva S.O. Matrica prestupnosti. - M. 2015. - S.26-27.
21. Shur Je. Nashe prestupnoe obshhestvo. - M.Progress, 1977. - S. 33-40.
22. Sovremennye problemy i strategija bor'by s prestupnost'ju — SPb, 2006. - S.220
23. Kudrjavcev V.N.Nauchnye predposylki kriminalizacii. - Kriminologija i ugolovnaja politika. M.1985. - S.105.
24. Rech' Gegerlja, proiznesennaja im pri otkrytii chtenij v Berline 22 oktjabrja 1818 g. - Gegel' G.V.F. Jenciklopedija filosofskih nauk. - M., 1974. T.1 — S.83.
25. Naumov A.V. Rossijskoe ugolovnoe pravo. Kurs lekcij: v 3 tomah. Tom 1. Obshhaja chast' – M. VoltersKluver, 2008. – S.303.
26. Filosofskij jenciklopedicheskij slovar'. – M. Sovetskaja jenciklopedija, 1983 g. – S.450.
27. Novejšij filosofskij slovar'. Sostavitel' A.A.Gricanov. – Minsk: Izd-vo V.M.Skakun, 1983. – S.483.
28. K.Marks, F.Jengel's, sochinenija. – Gosudarstvennoe izd-vo politicheskij literatury. M. 1955. - Tom 3, S.3.
29. Zhan Pol' Sartr. Jekzistencializm – jeto gumanizm. Sumerki bogov. – M. Izd-vopoliticheskij literatury, 1981. – S.321.
30. Saltykov-Shhedrin M.E. Povesť o tom, kak odin muzhik dvuh generalov prokormil. - Sobranie sochinenij v 10 t., Tom 8. – S.319.
31. Gegel' G.V.F. Filosofija prava. M.: Mysl', 1990. (Filosofskoe nasledie. T.113 ) - S.145 – 146.