

**Министерство образования и науки Республики Казахстан
АО «Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева»**

ИБРАГИМОВ ТАЙМАС РАИНБЕКОВИЧ

**Уголовно-процессуальное и технико-криминалистическое
обеспечение первоначального этапа расследования пожаров**

образовательная программа 7М04201 - «Юриспруденция»

Диссертация на соискание академической степени магистра права

Нур-Султан, 2021

**Министерство образования и науки Республики Казахстан
АО «Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева»**

«Допущен к защите»

Руководитель/координатор программы

«__» _____ 20__ г.

МАГИСТЕРСКИЙ ПРОЕКТ

**На тему: «Уголовно-процессуальное и технико-
криминалистическое обеспечение первоначального этапа
расследования пожаров»**

образовательная программа 7М04201 - «Юриспруденция»

Выполнил

Т.Р. Ибрагимов

Научный руководитель

к.ю.н. К.В. Ким

Нур-Султан, 2021

Научный руководитель

магистерского проекта к.ю.н., профессор К.В. Ким _____
(Ф.И.О., должность и подпись)

План принял к исполнению: Ибрагимов Т.Р. _____
(Ф.И.О. и подпись)

магистранта)

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Список сокращений</i>	7
<i>Введение</i>	8
РАЗДЕЛ I. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЖАРОВ	
12	
<i>А. Структура криминалистической характеристики пожаров</i>	12
1. <i>Уголовно-правовая основа формирования криминалистической характеристики</i>	<i>пожаров</i>
12	
2. <i>Содержание элементов криминалистической характеристики пожаров</i>	<i>и их значение</i>
15	
3. <i>Виды источников криминалистической информации при расследовании пожаров, их классификация</i>	19
<i>Вывод</i>	<i>А</i>
22	
<i>В. Ситуации первоначального этапа расследования пожаров.</i>	22
1. <i>Понятие первоначального этапа расследования пожаров</i>	22
2. <i>Типовые ситуации расследования пожаров на первоначальном этапе расследования</i>	<i>пожаров</i>
24	
<i>Вывод</i>	<i>В</i>
27	
Вывод I	27
РАЗДЕЛ II. ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПОЖАРОВ	
28	
<i>А. Понятие и виды технико-криминалистического обеспечения расследования</i>	<i>пожаров</i>
28	
<i>Вывод</i>	<i>А</i>
30	
<i>В. Место происшествие как комплексный источник криминалистической информации на первоначальном этапе расследования дел</i>	<i>о пожарах</i>
30	

1. <i>Подготовительный этап осмотра места пожара.</i>	
30	
2. <i>Рабочий этап осмотра места пожара</i>	33
3. <i>Технико-криминалистические средства, используемые при обнаружении, исследовании, фиксации следов при осмотре места пожара</i>	36
<i>Вывод В</i>	39
<i>Вывод II</i>	39

РАЗДЕЛ III. Процессуальные формы специальных знаний, применяемых при расследовании пожаров	41
<i>А. Понятие применения специальных знаний при расследовании пожаров</i>	41
1. Задачи, решаемые с помощью привлечения специальных познаний при расследовании пожаров	41
2. Привлечение специалиста при расследовании пожаров	42
3. Типовые виды судебных экспертиз, назначаемых при расследовании пожаров	45
Вывод III	49
Заключение	50
Библиография	55
Приложение 1	59
Приложение 2	61
Приложение 3	63

Список сокращений

- УК РК - Уголовный кодекс Республики Казахстан
УПК РК - Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан
МВД РК - Министерство внутренних дел Республики Казахстан
МЧС РК - Министерство чрезвычайных ситуаций Республики
Казахстан
- ГПС - Государственная противопожарная служба
ИПЛ - Испытательная пожарная лаборатория
ЦСЭ - РГКП «Центр судебных экспертиз Министерства юстиции
Республики Казахстан
- НТС -научно-технические средства
ТКО - технико-криминалистическое обеспечение
ТКС -технико-криминалистические средства
ТС - технические средства
СОГ - следственно-оперативная группа
ПТЭ - пожарно-техническая экспертиза
ЛВЖ - легковоспламеняющиеся жидкости
ГЖ - горючие жидкости

Введение

Пожары в нашей стране остаются серьезной проблемой, причиняющие не только существенный экономический и экологический ущерб, но и приводящие к гибели людей. Только в 2019 году в Казахстане произошло 14622 пожара, в результате которых был причинен ущерб на сумму 3 456 848 000 тенге, погибло 326 человек, травмировано 390 человек. В 2020 году ущерб, нанесенный в процессе пожара, увеличился на 44,4%.¹ Такое положение актуализирует задачу борьбы с пожарами, в частности криминальными, что соответствует защите интересов граждан в справедливом государстве²

Составляющая сущность пожара - процесс горения, затрудняет правовую оценку и правильную квалификацию данного события, что является одной из причин низкой результативности установления всех обстоятельств, имеющих значение (Приложение 1,2). Негативное влияние на их раскрываемость оказывает также недостаточная организационно-техническая и методическая обеспеченность процесса расследования пожаров; отсутствие специализации среди следователей по делам данной категории, системного подхода в решении вопроса о технико-криминалистическом обеспечении раскрытия и расследования криминальных пожаров. Вышеизложенное определяет несомненную актуальность и необходимость исследования первоначального этапа расследования пожаров, технику и тактику обнаружения, исследования и фиксации следов возникновения и развития данного события, применения специальных знаний, обеспечивающих установление истины по делу.

Проблемы правового и технико-криминалистического обеспечения нашли свое отражение в трудах ведущих ученых, таких как: Р.С. Белкин, Б.В. Мегорский, С.И. Зернов, А.Я. Качанов, А.Н. Колесниченко, Г.М. Овсепян, Е.Р. Россинская, В.В. Плешаков, И.А. Попов, С.И. Соболевская, А.А. Умаев, А.И. Федотов³ и др.

¹ Сведения о пожарах по Республике Казахстан за 2019-2020 годы. КЧС МВД РК

² Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. 1 сентября 2020 г. // https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g

³ - Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: автореф. дисс... д.ю.н. Харьков., 1967. – 21 с.

- Овсепян Г. М. –Особенности расследования преступлений в сфере нарушения требований пожарной безопасности. Ростов-на-Дону, 2016. – 238 с.

- Плешаков В.В. Информационно-аналитическая поддержка принятия решений на первоначальном этапе расследования пожаров. М., 2020. – 213 с.

В Казахстане вопросы расследования пожаров были рассмотрены С.Р.Шариповым, А.Г. Нам, А.Д. Досболовым. Следует отметить, что последнее диссертационное исследование в стране по расследованию пожаров в 2004 году посвящено применению специальных знаний при расследовании дел о поджогах.⁴ Вышеизложенные факторы обуславливают актуальность и новизну избранной темы исследования.

Целью диссертационного исследования является - на основе изучения теоретических положений, законодательного регламентирования и судебно-следственной практики расследования пожаров разработка рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуального и технико-криминалистического обеспечения на первоначальном этапе данной деятельности.

Цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач:

1 - изучение уголовно-правовых основ формирования криминалистической характеристики преступлений, связанных с пожарами;

2 - рассмотрение содержания и значения основных элементов криминалистической характеристики пожаров;

3 - систематизация следов, образующихся при возникновении и развитии пожара;

4 - рассмотрение типичных следственных ситуаций на первоначальном этапе расследования обстоятельств пожаров;

5 - изучение особенностей технико-криминалистического обеспечения расследования пожаров;

6 - изучение места происшествия как комплексного источника криминалистической информации;

7 - изучение особенностей основных форм привлечения специальных познаний при расследовании пожаров;

8 - разработка рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и технико-криминалистического обеспечения расследования пожаров.

- Соболевская С.И. Криминальные пожары: научно-техническое обеспечение расследования: дис. ... канд. юрид. наук: Н. Новгород, 2003. – 200 с.

⁴ Нам А.Г. Применение специальных знаний при расследовании дел о поджогах. Дисс...к.ю.н. Алматы, 2004.

Шарипов С.Р. Техничко-криминалистический аспект расследования уголовных дел о пожарах. Дисс...к.ю.н.. Караганда, 2001.

Объектом исследования является следственная и экспертная деятельность при расследовании дел о пожарах.

Предметом исследования выступили: теоретические учения о криминалистической характеристике преступлений, этапах расследования, системе технико-криминалистических средств и методах работы со следами по делам о пожарах; правовые акты, регламентирующие данную деятельность; а также материалы судебно – следственной и экспертной практики по делам данной категории.

Методологическую базу работы составили положения диалектического материализма, общенаучные методы, а также системного и структурно-деятельностного, социологических подходов, сравнительно-правового анализа и иные в соответствии с поставленными в исследовании задачами.

Эмпирической базой исследования являются статистические данные за 2016-2020 годы по пожарам в Республике Казахстан, исследование и анализ материалов 70 административных и 15 уголовных дел по расследованию пожаров за 2018-2020 год.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Однородность механизма возникновения и развития пожара позволяет объединить преступления по единому признаку – пожару: умышленное уничтожение имущества (поджог) и нарушение правил пожарной безопасности.

2. Элементы криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений основаны на их уголовно-правовой квалификации, однако по содержанию шире, так как направлены на решение криминалистических задач по выявлению закономерных связей между ними: способ-обстановка-действия-следы.

3. Анализ механизма следообразования на месте пожара позволяет провести типизацию следов, образующихся в момент возгорания и развития пожара.

4. Обобщая практику расследования пожаров в Республике Казахстан можно выделить типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования пожаров, по наличию информации о характере пожара и подозреваемым лицом.

5. Сформулировано понятие технико-криминалистического обеспечения расследования пожаров.

6. На первоначальном этапе расследования пожаров неотложным следственным действием является осмотр места пожара, независимо от сложившейся следственной ситуации.

7. Типовыми видами судебных экспертиз при расследовании пожаров являются пожарно-техническая, строительно-техническая, взрывотехническая, судебно-медицинская, дактилоскопическая.

8. Предлагаются рекомендации по совершенствованию законодательной регламентации, техники и тактики применения перечисленных форм специальных знаний для повышения эффективности и результативности установления обстоятельств пожара.

Положения и выводы проекта могут быть использованы при разработке методических рекомендаций по расследованию пожаров, подготовке материалов для производства судебных экспертиз, в практике расследования пожаров, а также при подготовке и повышении квалификации сотрудников следственных и оперативно-технических подразделений органов внутренних дел, что определяет его практическую значимость.

Основные теоретические положения диссертационного исследования нашли отражение в двух научных статьях⁵. Кроме того, апробация положений диссертации проводилась в виде оказания практической помощи следователям и сотрудникам специализированных криминалистических подразделения органов внутренних дел по г. Нур-Султан. Магистерская диссертация состоит из введения, трех разделов, пяти подразделов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

⁵ Международная научная конференция «Білім мен ғылым», 12.04.2021 г. ЕНУ. Круглый стол «Уголовно-процессуальные, криминалистические и оперативно-розыскные аспекты противодействия преступности», 15.04.2021 г. Карагандинская академия МВД РК имени Б.Бейсенова

РАЗДЕЛ I. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЖАРОВ

А. Структура криминалистической характеристики пожаров

1. Уголовно-правовая основа формирования криминалистической характеристики пожаров.

Согласно п. 54. ст. 1 Закона Республики Казахстан «О гражданской защите» «пожар – неконтролируемое горение, создающее угрозу, причиняющее вред жизни и здоровью людей, материальный ущерб физическим и юридическим лицам, интересам общества и государства;»⁶. Пожары могут явиться следствием умышленного уничтожения имущества путем поджога, неосторожного обращения с огнем или нарушения правил пожарной безопасности, а также иных причин (самовозгорание, природные явления), однако действительный характер данного далеко не всегда очевиден и может требовать проведения соответствующего расследования.

В уголовном праве все нормы, применяемые к преступлениям, связанным с пожарами и влекущими за собой ответственность можно условно разделить на три группы: пожары, возникшие вследствие неосторожного обращения с огнем; пожары, возникшие вследствие нарушения правил пожарной безопасности, невыполнения противопожарных требований норм и правил, что привело к ущербу; пожары, возникшие вследствие умышленного уничтожения или повреждения имущества.

При расследовании пожаров перед следователем стоит задача квалификации деяния как умышленное или неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенное путем поджога (п.1 ч.2 ст. 202; п.1 ч.2 ст. 203; ч.2 ст. 204 УК РК) либо нарушение требований пожарной безопасности (ст. 292 УК РК)⁷.

При рассмотрении уголовно-правовой характеристики преступлений, связанных с пожарами, следует отметить, что явление пожара может выступать в событии происшествия в различных качествах:

- как способ совершения преступления;
- как способ сокрытия другого преступления (кражи, убийства и др.).

⁶ Закон РК «О гражданской защите» от 11.04.2014 г. № 188-V ЗРК.
<http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000188>

⁷ Уголовный кодекс РК, от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК.
https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226/k226__htm

По мнению А.И.Эндерс «пожар представляет собой системное изменение картины событий, в котором уничтожаются или становятся проблематично восстановимыми различные источники информации»⁸.

Особое значение имеет установление субъективной стороны поджога, повлекшего за собой особо тяжкие последствия как человеческие жертвы. Примером такой сложившейся ситуации является поджог дачного домика соседней гражданином К. в дачном массиве г. Нур-Султан, когда преступник с умыслом уничтожения недвижимости соседней совершил поджог дачного домика. В результате пожара от термических ожогов погиб владелец домика и его сожительница, которые находились в состоянии алкогольного опьянения и спали на момент возникновения пожара. Исходя из сведений, полученных в ходе допроса гражданина К., совершившего поджог, он преследовал цель уничтожить или повредить имущество, однако не знал, что внутри домика в этот момент находились люди⁹.

Н.С. Косякова считает, что «...поджигательство характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла ...»¹⁰.

Как показывает практика, несоблюдение (нарушение) правил пожарной безопасности со стороны лиц, ответственных за их соблюдение, не всегда может привести к возникновению пожара, однако подобные действия создают условия для возникновения пожара и также представляют общественную опасность. В случае, если пожар явился следствием такого нарушения, в зависимости от наступления тяжких последствий содеянное должно квалифицироваться по ст. 292 УК РК. Несоблюдение правил пожарной безопасности может проявляться, например, вследствие неосторожного обращения с источниками зажигания при проведении огневых (сварочных) работ. Ярким примером такого несоблюдения нарушения является обстоятельства возникновения пожара в чердачном помещении крыши жилого комплекса «Британский квартал» в г. Нур-Султан в июле 2019 года или пожар в автобусе от зажженной паяльной лампы, следовавшего из Шымкента в Россию, приведший к гибели 52 человек¹¹.

⁸ Эндерс А.И. О роли информации в расследовании криминальных пожаров на первоначальном этапе. Юристъ-Правоведь, 2015, №3(70) С. 119.

⁹ Архив судебных экспертиз РГКП»ЦСЭ МЮ РК за 2019 г.

¹⁰ Косякова Н.С. Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества и смежные составы преступлений//Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2014. №4 (25). С. 85-93

¹¹ Архив материалов уголовных дел МВД РК за 2018 г.

По мнению ученых, уголовный закон квалифицирует, конечно, не само неосторожное обращение с огнем, а уничтожение или повреждение чужого имущества в результате несоблюдения правил предосторожности с огнеопасными источниками¹². Возникновение пожара вследствие неосторожности лица, неповлекшее уничтожения и повреждения ценностей, состава преступления не содержит. Более того, закон подчеркивает, что уничтожение или повреждение имущества в результате неосторожного обращения с огнем влечет уголовную ответственность лишь при условии, если пожар повлек уничтожение или повреждение имущества в крупном размере, например, согласно ч.1 ст. 292 УК РК¹³.

Примером, преступной небрежности, приводящей к возникновению пожара и уничтожению или повреждению чужого имущества является выбрасывание из окна непотушенной сигареты, которая может попасть на стораемые предметы или материалы через окно в комнатах или на балконе нижерасположенных квартир и, как вследствие, распространение пожара не только в данной квартире, но и в квартирах, расположенных выше.

Исходя из вышесказанного следует, что специфика данных преступлений проявляется в особенностях поведения субъектов данных деяний, связанных с механизмом и обстановкой происшествия. По утверждению Яблокова, отличительные черты преступного поведения подобных субъектов зависят от характера их деятельности¹⁴ (собственники имущества, жилища, арендаторы, наниматели и др.). Специфика поведения личности преступника, нарушающего требования пожарной безопасности, состоит из комбинаций действия или бездействия, не соответствующих требованиям конкретных правил, приведших в конечном счете к пожару и уничтожению или повреждению чужого имущества.

Общим объектом в данной категории преступлений выступает безопасность общества, а непосредственным – жизнь и здоровье людей и имущество. Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной виной в форме небрежности.

Конечной задачей расследования всегда выступает правильная квалификация расследуемого деяния, что определяется его соответствием элементам, их признакам, состава уголовного правонарушения. Таким

¹² Одинокова Е.Ю., Гревцев М.В., Зарубин М.Г. Проблемы квалификации преступлений, связанных с пожарами//Правовые аспекты обеспечения безопасности человека и общества в экстремальных ситуациях. Спб., 2014. С.106.

¹³ Уголовный кодекс РК от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК.
https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226/k226_.htm

¹⁴ Яблоков Н.П. Криминалистика/учебник. М., 2003. С. 350.

образом, уголовно-правовая характеристика пожаров выступает основанием для определения содержания криминалистических особенностей действий, повлекших пожар.

Вместе с тем, установить степень раскрываемости данной категории преступлений представляет сложность по причине отсутствия доступа к информации, прежде всего статистических данных о количестве уголовных дел, привлеченных к ответственности лиц, категории уголовных дел, где пожар является составной частью преступления. Внедрение в систему статистических отчетов по состоянию преступности такого объекта, как «Правонарушения, связанные с пожарами», который отражал бы раскрываемость по данной категории дел, позволило бы проводить на постоянной основе анализ чрезвычайных ситуаций, связанных с пожарами, и разработать комплекс профилактических мер, направленных на уменьшение, как количества пожаров, так и их последствий.

2. Содержание элементов криминалистической характеристики пожаров и их значение.

Раскрывая криминалистическую характеристику преступных нарушений требований пожарной безопасности, Р.С. Белкин и соавторы учебника по криминалистике называют следующие элементы: совокупность сведений о причинах возникновения пожаров и условий их развития; механизм следообразования; обстоятельства преступления (в том числе: место пожара, его очаг, наличие и состояние противопожарных средств); личность субъекта преступления¹⁵.

При этом Р.С. Белкин и соавторы считают способы нарушений требований пожарной безопасности в качестве самостоятельного элемента криминалистической характеристики преступлений, связанных с нарушением требований пожарной безопасности, тогда как способ преступления как самостоятельный элемент криминалистической характеристики свойственен только поджогам, но не нарушениям требований пожарной безопасности¹⁶.

В.А. Гуняев относил к структуре криминалистической характеристики преступлений, сопряженных с пожарами, основные причины пожаров,

¹⁵ Аверьянова Т.В. Белкин Р.С. Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Концептуальные положения криминалистической методики // Криминалистика: Учебник / Под редакцией Р.С. Белкина. М., 2001. – с.821-822

¹⁶ Там же

перечень составов преступлений, особенности расследования и обстоятельства, подлежащие установлению¹⁷.

Н.П. Яблоков включал в криминалистическую характеристику поджогов перечень составов преступлений и способов поджога, основную первоначальную задачу расследования и круг вопросов, подлежащих выяснению¹⁸.

По мнению С.И. Соболевской, криминалистическая характеристика преступлений, связанных с пожарами, образована следующими элементами: особенности субъектов преступлений; характеристика непосредственного объекта преступного посягательства; типичные способы совершения преступления, в том числе используемые средства и орудия преступления; ситуации, в которых были совершены преступления¹⁹.

И.А. Попов в свою очередь считал, что криминалистическая характеристика преступлений, связанных с пожарами, включает следующие элементы: объект пожара, его виктимологическая пожарная характеристика; место, время, обстановка совершения преступления; техническая причина пожара, условия, способствующие его распространению и развитию до наступления соответствующих последствий; личные характеристики типичного субъекта преступления; особенности способа и механизма совершения (сокрытия) преступления, слеодообразования, характера наступивших последствий; наиболее вероятные мотивы умышленных преступлений, связанных с пожарами, а также неосторожное поведение, вызвавшее пожар, повлекший общеопасные последствия²⁰.

Основным элементом выделяется механизм возникновения и развития пожара. Его можно определить как возникновение горения на каком-либо объекте (предмете, конкретном месте) - в установленном очаге пожара (при взаимодействии источника зажигания с горючим материалом, приведшее к первичному загоранию) и увеличение зоны пожара (в зависимости от условий горючей загрузки, воздухообмена и иных условий, способствующих распространению зоны горения). Данное понятие –

¹⁷ Криминалистика. -Л.: ЛГУ, 1976. С.569

¹⁸ Криминалистика. М., 1980, С.448

¹⁹ Соболевская С.И. Криминальные пожары: научно-техническое обеспечение расследования: дис. ... канд. юрид. наук: Н. Новгород, 2003. – 200 с.

²⁰ Попов И.А. Расследование преступлений, связанных с пожарами/ ИНФРА-М, И.А. Попов. М.: – НОРМА, 2001. – 600 с.

механизм возникновения и развития пожара – включает также время, место, обстановка и иные обстоятельства возникновения и развития пожара.

Исходя из практики расследования пожаров, их причину можно рассматривать как результат взаимодействия в конкретных условиях, благоприятствующих инициации горения, источника зажигания и пожароопасной среды (горючего вещества). Он представляет собой чередование определенных явлений, которые включают: обстоятельства образования или появления источника зажигания (например, вследствие образования частиц раскаленного металла при коротком замыкании с температурой от 1500-4500°C или занос открытого источника зажигания в место первоначального горения), воспламенение горючего материала, природа источника зажигания, действия или бездействие конкретных лиц, причастных к рассматриваемому событию, правовая квалификация этого действия или бездействия. За исключением двух последних элементов, устанавливаемых непосредственно дознавателем (следователем), остальные относятся к технической (непосредственной) причине пожара и исследуются специалистом либо экспертом.

Рассмотрим на конкретном примере: 1) воспламенение одежды, находившейся в помещении гардеробной в квартире; 2) тепловое воздействие раскаленными фрагментами стекла; 3) фрагменты стекла от колбы лампочки освещения; 4) электрическая лампочка освещения установлена на потолке над полками с одеждой; 5) электрические провода в месте установки лампочки имеют следы механической скрутки; 6) соединение проводов было осуществлено владельцем квартиры самостоятельно. Таким образом, владельцем были нарушены Правила устройства электрооборудования.

И.М. Лузгин выделяет две группы причинно-следственных связей: к первой он относил причинные связи, характеризующие непосредственно загорание (явление горения), механизм, причины возникновения, интенсивность, пути распространения и т.п. (так называемая фактическая основа дела). Во вторую группу он включил причинные связи между действиями людей и обстоятельствами возникновения пожара²¹.

Разница между этими группами причинных связей заключается не только в сущности, но и в способах образования²².

²¹ Лузгин И.М. Формы и методы расследования пожаров//Проблемы борьбы с поджогами и задачи органов внутренних дел. М., 1970. С.72

Одним из основных элементов криминалистической характеристики пожара являются сведения об объекте пожара и обстановке, предшествовавшему пожару. Например, если при изучении места происшествия будет установлено, что возгорание началось с дивана, однако в непосредственной близости отсутствовали какие-либо источники теплового воздействия, то можно сделать вывод, что загорание дивана возможно только в случае его поджога. В данном случае диван будет являться объектом пожара, от которого горение распространялось во всех направлениях, последовательно передавая тепловой импульс от одних предметов к другим. Однако, в данном примере, объект пожара – диван – тесно связан с обстоятельствами, предшествовавшими его загоранию, поэтому, для установления механизма возгорания и развития пожара необходимо изучение обстановки пожара.

Под обстановкой возникновения и развития пожара понимается совокупность обстоятельств, характеризующих состояние, взаимодействие факторов объективной реальности, людей и их поступков, предметов, явлений, процессов и т.д. на объекте пожара в период, предшествовавших пожару, в момент его возникновения и развития.

Обстановка пожара оказывает непосредственное влияние на возникновение и динамику пожара, указывает на закономерность образования и место нахождения следов и другой информации о данном событии.

Изучение механизма формирования следов при пожаре позволяет установить причинно-следственную связь между условиями возникновения пожара и его последствиями.

Важным объектом изучения как основного следа, формирующегося на месте пожара, является место возникновения пожара – очаг пожара, где горение возникает и продолжается наиболее долго и во многих случаях приводит к формированию специфической следовой картины.

Пожар возникает при наличии трех неотъемлемых элементов так называемого «треугольника» пожара – наличия горючего вещества, окислителя, в качестве которого выступает кислород воздуха, и источник зажигания. Для установления обстоятельств пожара механизм возникновения горения в очаге пожара должен содержать полную информацию обо всех элементах этого «треугольника».

²² Умаев А.А. Исходные следственные ситуации по делам о пожарах: классификация, оценка и методы разрешения//Исходные следственные ситуации и криминалистические методы их разрешения: СБ.науч.тр. – М.: ВЮЗШ МВД РФ, 1991, с.126-127.

Таким образом, к основным элементам криминалистической характеристики преступлений, связанных с пожарами, относятся: способ, субъект, механизм пожара и следообразования, обстановка совершения преступления; техническая причина пожара, условия, способствующие его распространению и развитию до наступления соответствующих последствий; характер наступивших последствий.

3. Виды источников криминалистической информации при расследовании пожаров, их классификация.

Особое значение при расследовании пожаров приобретают следы, как основные источники информации о механизме пожара. По мнению Качанова А.Я., место пожара характеризуется наличием также специфических следов, указывающих на:

- применение горючих и легковоспламеняющихся жидкостей;
- использование средств поджога (фитили, факелы,);
- характер горящих веществ (цвет дыма, окраска, запах);
- неисправность отопительных приборов, технологического и электрического оборудования (щели печей, следы короткого замыкания);
- место очага пожара (степень и характер обгорания предметов);
- пути распространения огня (поврежденные огнем участки, копоть);
- продолжительность горения (степень обгорания предметов);
- предмет преступного посягательства и мотивы поджога (сожженные документы, находившиеся не в том месте, где они обычно хранятся);
- размер причиненного ущерба (количество поврежденных предметов, участков здания и помещения, степень повреждения)²³.

Лузгин И.М. к числу элементов специфической следовой картины пожара относит «...продукты горения, следы воздействия орудий и инструментов, следы рук, ног и обуви, образованные на продуктах горения, телесные повреждения, следы биологического характера, связанные с горением органических веществ (выделений человеческого организма и животных)...»²⁴.

При расследовании пожаров основными источниками информации о происшествии являются следы, которые можно обнаружить на месте пожара. Их можно разделить на две группы, которые указывают на процесс

²³ Качанов А.Я., Кабанов В.И. Расследование дел о пожарах. М.: ВНИИ МВД СССР. 1987. С.35-36.

²⁴Лузгин И.М. Формы и методы расследования пожаров//Проблемы борьбы с поджогами и задачи органов внутренних дел. М., 1970. С.72.

(событие) или механизм слеодообразования. В первую группы необходимо включить следы, которые отражают какие-либо действия и могут охарактеризовать лицо, действия которого привели к возникновению пожара (следы рук, ног, обуви и т.д.). К этой же группе следует отнести также и следы, характеризующие способ подготовки, совершения и сокрытия преступления (следы взлома, следы преступного посягательства и т.д.), а также следы, свидетельствующие об инсценировке либо маскировке пожара.

Вторая группа включает следы, характеризующие обстановку на месте происшествия до и во время пожара. Данные процессы относятся к физическим, химическим и иным процессам, которые не связаны с действиями или бездействиями людей либо связаны с ними опосредованно, например, следы биологического разложения, сопровождаемое выделением тепла, которое скапливается и приводит к самовозгоранию. Кроме того, в данную группу входят следы, характеризующие расположение очага пожара («очаговый конус», место максимального локального выгорания).

Основу обеих групп следов составляет общепринятая система классификации следов, которая в зависимости от материальной обстановки места происшествия, сформированного в момент расследования пожара, делит обнаруженные следы на следующие виды: следы-предметы, следы-вещества, следы-отображения.

В зависимости от размещения следы, образующиеся на месте пожара, можно разделить на локальные и периферические. К первой группе следов при расследовании пожара на месте происшествия относятся: очаговые признаки, указывающие на место расположение очага пожара (оплавления на электрических проводах, локальные участки обгорания на деревянных досках и предметах, зоны максимального локального температурного воздействия в виде окалины на металлических конструкциях), специфические следы (например, наслоения копоти либо участки с их полным выгоранием). К периферическим следам относятся следы при горении инициаторов горения за пределами очаговой зоны. Например, следы обгорания, обнаруженные вне очага пожара, в том числе сопровождаемые обрушением конструкций, которые могут указать на расположение очага пожара и направления распространения горения. Каждый из перечисленных признаков – следов является элементов цепочки, которую необходимо выявить, установить природы и правильно

интерпретировать при их обнаружении в ходе расследования обстоятельств пожара и определяет основу раскрытия преступления.²⁵

Помимо материальных большое значение при расследовании пожаров имеют идеальные следы - непосредственно или опосредованно воспринятый сознанием свидетелей и потерпевших, мысленный образ. Идеальные следы также можно разделить на 5 групп.

Первая группа – к идеальным следам относятся наблюдения самого факта совершения поджога или неосторожных действий конкретного лица. Например: «...начали клеить черный слой ЭПП (водоизолирующее покрытие типа рубероида – примечание) и фиксировать его под пламенем горелки...» (копия протокола допроса свидетеля по факту пожара в жилом комплексе «Британский квартал» от 09.07.2019 года).

Вторая группа – информация от очевидцев или свидетелей о начале возникновения горения; об участке местности, которое явилось, по мнению очевидцев, очагом пожара, о путях распространения огня, метеусловий в момент возникновения и развития пожара (например, «был сильный ветер»), процесса тушения, его участниках, других присутствующих лицах, а также последствий пожара. Например: «... 09.07.2019 году около 19:40 минут я находился у себя на посту и по камере видеонаблюдения заметил задымление на крыше дома и сразу позвонил 101...» (копия протокола допроса сотрудника охраны жилого комплекса «Британский квартал» от 10.07.2019 года)²⁶.

Третья группа – о виновных лицах, намерении кого-либо совершить поджог, угрозах, признании совершения поджога, неосторожных действий и нарушения правил противопожарной.

Четвертая группа – сведения о лицах, проживающих или работающих на объекте пожара (их образе жизни, предшествовавшем поведении, знании правил противопожарной безопасности и отношении к их соблюдению).

К пятой группе относятся сведения об объекте пожара, касающиеся назначения и характера производства, видов и объемов хранившихся материальных ценностей, пожароопасных веществ, их размещения; характера работ, проводившихся до пожара, причин и особенностей их проведения., пожароопасных проявлений неисправности оборудования. Например, «...Крыша этого жилого комплекса устроен следующим образом: деревянный каркас, сверху фанера, затем защищающий фанеру огнеупорный слой грунтовок, поверх него нанесен битумный праймер, и на

²⁵ Белкин Р.С. Курс криминалистики. М., 2002, т.3 - С.68

²⁶ Материалы уголовного дела по факту пожара в ЖК «Британский квартал», 2019 г.

самом верху постелена прорезиненная бумага в качестве гидроизоляции... Ардак и Жалгас с помощью газовой горелки с газовым баллоном нагревали этот прорезиненный слой...» (копия протокола допроса свидетеля от 09.07.2019 года по факту пожара в жилом комплексе «Британский квартал») ²⁷.

Таким образом, при расследовании преступления, связанных с пожаром, следы, разные по природе происхождения, механизму их образования, поверхности, на которой они сформированы, имеют криминалистическое значение для установления основных параметров пожара: расположения очага пожара, направления распространения горения, а также природы возникшего возгорания, которые в конечном счете, позволяют установить причинно-следственную связь между последствиями и причиной события преступления и являются основными источниками информации об обстоятельствах возникновения горения, его развития и причины пожара.

Вывод А. Уголовно-правовая характеристика пожаров выступает основанием для определения содержания криминалистических особенностей действий, повлекших пожар. К основным элементам криминалистической характеристики пожаров относятся: способ, субъект, механизм пожара и следообразования, обстановка совершения преступления; техническая причина пожара, условия, способствующие его распространению и развитию до наступления соответствующих последствий; характер наступивших последствий.

Основными источниками информации об обстоятельствах пожара являются следы, образовавшиеся на месте пожара, имеют криминалистическое значение для установления основных параметров пожара: расположения очага пожара, направления распространения горения, а также природы возникшего возгорания, которые в конечном счете, позволяют установить причинно-следственную связь между последствиями и причиной события преступления.

В. Типовые ситуации первоначального этапа расследования пожаров.

1. Понятие первоначального этапа расследования пожаров

Первоначальный этап расследования пожаров характеризуется дефицитом информации об обстоятельствах возникновения и развития горения, о личности субъекта, причастного к рассматриваемому преступлению, о последствиях пожара.

²⁷ Там же

Р.С. Белкин под этапом расследования подразумевает часть процесса расследования преступления, в ходе которого решаются определенные задачи, при этом процесс расследования можно разделить, по мнению Р.С. Белкина, на этапы: начальный, последующий и заключительный.²⁸

И.М. Лузгин полагает, что первоначальный этап расследования заканчивается предъявлением обвинения. При этом последующий этап заключается в дальнейшем доказывании, а заключительный этап начинается с момента завершения следователем предварительного следствия²⁹. В свою очередь А.Ф. Лубин выделяет только два этапа расследования: первый – от возбуждения уголовного дела до предъявления обвинения, второй – от предъявления обвинения и допроса в качестве обвиняемого до завершения расследования³⁰.

В соответствии с последовательно решаемыми задачами расследования пожаров следует выделить первоначальный, последующий и заключительный этапы соответственно решаемым задачам – установление характера события, установления виновного лица; сбор доказательств виновности подозреваемого, проверка алиби, конкретизация, детализация отдельных обстоятельств пожара, выполнение требований по окончании досудебного производства. В первоначальный этап расследования входят неотложные следственные действия, в частности: осмотр места пожара и назначение судебной пожарно-технической экспертизы. Это обусловлено необходимостью решения задач по поиску, обнаружению и закреплению информации о произошедшем событии. Решение основной задачи первоначального этапа расследования пожара обуславливает ряд промежуточных, технического и тактического характера, которые способствуют ее достижению, могут оптимизировать деятельность органов, занимающихся правоприменительной практикой, повысить эффективность их работы³¹.

М.В. Субботина считает, что основными задачами первоначального этапа расследования преступлений являются преследование и задержание лиц, совершивших преступление, по так называемым «горячим следам»; выявление с помощью доказательств лиц, совершивших преступление, и их

²⁸ Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. – М., 2000. С. 267.

²⁹ Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования. – М., 1973. С.87

³⁰ Лубин А.Ф. Проблемы построения криминалистических методик расследования преступлений. – М., 2006, С.268

³¹ Кудрявцев В.Н. Генезис преступности. Опыт криминологического моделирования. М., 1998. С.106.

соучастников; обнаружение, фиксация, изъятие и сохранение следов совершенного преступления; установление свидетелей и потерпевших, назначение и проведение судебных экспертиз³².

Учитывая специфику рассматриваемых преступлений, полагаем, что на первоначальном этапе расследования пожаров дополнительными задачами данного этапа будут являться обнаружение, фиксация, изъятие и сохранение следов совершенного преступления; установление свидетелей и потерпевших, назначение и проведение судебных экспертиз. Несвоевременное их решение может повлиять на сохранность следов, вещественных доказательств, на тактику проведения следственных действий на последующих этапах расследования пожаров, а также на возможность привлечения лица к ответственности за совершенное деяние.

На наш взгляд, данный алгоритм на первоначальном этапе расследования пожаров, должен включать следующие действия: выдвижение следственных версий, определение направлений расследования и тактику отдельных следственных действий, что связано с характером сложившейся ситуации.

2. Типовые ситуации расследования пожаров на первоначальном этапе.

Совокупность условий, складывающихся на первоначальном этапе расследования пожаров и влияющих на его ход, образуют следственные ситуации.

А.Н. Колесниченко под следственной ситуацией понимает «определённое положение в расследовании преступлений, характеризующее наличием тех или иных доказательств и конкретными задачами его собирания и проверки»³³. С точки зрения В.И. Шиканова «следственная ситуация – это совокупность данных, характеризующих обстановку, в котором следователю надлежит действовать»³⁴.

³² Субботина М.В. Задачи первоначального этапа расследования и направления их решения//Проблемы в российском законодательстве. М., 2008. С. 315. <https://cyberleninka.ru/article/n/zadachi-pervonachalnogo-etapa-rassledovaniya-i-napravleniya-ih-resheniya/viewer>.

³³ Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: автореф. дисс...д.ю.н. Харьков., 1967. С.16

³⁴ Шиканов В.И. Разработка теории тактических операций – важнейшее условие совершенствования методики расследования преступлений//Методика расследования преступлений (общие положения): Материалы научно-практической конференции. М., С. 157

По мнению Р.С. Белкина, следственная ситуация – это совокупность условий, в которых в данный момент осуществляется расследование, т.е. та обстановка, в которой протекает процесс доказывания³⁵.

В криминалистической литературе широко используется термин «типичная следственная ситуация», под которой понимают такую следственную ситуацию, которая является наиболее характерной, складывающейся в определенный момент расследования по конкретному криминалистическому виду преступления³⁶. По мнению О.А. Петрухиной, типичная следственная ситуация ориентирует следователя на выдвижение определенных версий применительно к обстоятельствам сходной реальной ситуации и облегчает определение направления расследования, выбор и последовательность проведения следственных действий³⁷. Обобщая практику расследования пожаров в Республике Казахстан выделяем следующие типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе.

1 - факт пожара установлен, имеются подозрения об умышленном уничтожении имущества (поджоге), поджигатель не задержан, но установлен, а также свидетели имеются, следы, характерные для поджога обнаружены при производстве осмотра места пожара.

Первая следственная ситуация является наиболее простой и складывается из следующих сведений: показаний свидетелей, при осмотре места происшествия обнаружены характерные типичные следы (наличие двух и более изолированных очагов пожара, наличие на объектах носителях остаточных количеств легковоспламеняющейся и горючей жидкости, отсутствие на электрооборудовании следов аварийного режима работы, отсутствие нагревательных приборов, тепловое воздействие которых может вызвать тепловое самовозгорание, отсутствие на месте происшествия остаточных количеств химических веществ, способных к самовозгоранию).

2 - факт пожара установлен, имеются подозрения о возникновении пожара вследствие неосторожного обращения с открытыми источниками

³⁵ Белкин Р.С. Следственная ситуация и ее тактическое значение. Избранные труды. М., 2018, С.453

³⁶ Криминалистика (актуальные проблемы)/под ред. Е.И. Зуева. М., 1988. С.97

³⁷ Петрухина О.И. Характеристика типичных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования незаконного получения кредита. Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, 2009. С. 310. <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika>

возгорания. Как и в предыдущей следственной ситуации, основным источником информации будут являться следы, образующиеся на месте пожара. Основными версиями являются – установление лиц, возможно причастных к данному событию

3 - факт пожара установлен, подозреваемый не установлен и не задержан, однако свидетели имеются. Имеются также источники информации, обнаруженные на месте происшествия, о том, что причиной пожара могли явиться: аварийный режим работы, тепловое воздействие нагревательных приборов.

Наиболее сложной является следственная ситуация, складывающаяся при расследовании убийств с последующим поджогом трупа, когда огонь выступает средством сокрытия следов убийства, так как имеет место комплексная следственная ситуация, которая включает элементы как убийства, так и преступлений, связанных с пожарами. В обоих случаях общим в расследовании убийства с последующим поджогом, будет являться механизм слеодообразования, устанавливаемое в ходе осмотра места происшествия, назначения и производства судебных экспертиз.

По делам о пожарах, связанных с нарушением правил пожарной безопасности А.А. Эксархопуло рассматривает две следственные ситуации: причина возникновения пожара неизвестна, лица, виновные в возникновении пожара не установлены; причина возникновения пожара очевидна, лица, подозреваемые в совершении действия, явившихся причиной пожара, известны³⁸.

Всякое действие следователя, направленное на достижение тех или иных целей, должно осуществляться после оценки следственной ситуации³⁹. Проверочные версии о причинах возникновения и развития пожара могут быть различными. К ним можно отнести следующие:

- пожар возник вследствие воспламенения сгораемых материалов от открытого источника огня, в некоторых случаях, в присутствии инициаторов – легкогорючих жидкостей, веществ.;

- пожар возник по электротехническим причинам (тепловое воздействие теплового оборудования);

³⁸ Эксархопуло А.А. Криминалистика в схемах и иллюстрациях. Учебное пособие. Спб., 2002 г. С. 331

³⁹ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика/под ред. Р.С. Белкина. – М.: Норма-Инфа-М., 2000. С. 503

- пожар возник вследствие неосторожного обращения с огнем. При проверке данной версии можно также проверить возникновение пожара вследствие самовозгорания, в том числе и биологического.

При любой из указанных нами следственных ситуаций не может иметь место четкое следование следователем схемы расследования (производства следственных и иных действий). На наш взгляд, всегда нужно учитывать, что ситуация индивидуальна.

Вывод В. На первоначальном этапе расследования пожаров основными задачами будут являться обнаружение, фиксация, изъятие и сохранение следов совершенного преступления; установление свидетелей и потерпевших, назначение и проведение судебных экспертиз. Рекомендации следователям при расследовании пожаров зависят от складывающейся следственной ситуации. Типичные следственные ситуации, сложившиеся на первоначальном этапе расследования пожаров дают основание следователю правильно определить направление сбора доказательств и выдвижения следственных версий. Проверочные версии о причинах возникновения и развития пожара могут быть различными. К ним можно отнести следующие: пожар возник вследствие воспламенения сгораемых материалов от открытого источника огня, в некоторых случаях, в присутствии инициаторов – легкогорючих жидкостей, веществ; пожар возник по электротехническим причинам, связанные с тепловым воздействием теплового оборудования; пожар возник вследствие неосторожного обращения с огнем.

Вывод I. Уголовно-правовая характеристика пожаров выступает основанием для определения содержания криминалистических особенностей действий, повлекших пожар и тесно связана с элементами криминалистической характеристики, которыми выступают: способ, субъект, механизм пожара и следообразования, обстановка совершения преступления; техническая причина пожара, условия, способствующие его распространению и развитию до наступления соответствующих последствий; характер наступивших последствий.

Основными источниками информации об обстоятельствах пожара являются материальные и идеальные следы, имеющие криминалистическое значение для установления основных параметров пожара: расположения очага пожара, направления распространения горения, а также природы возникшего возгорания, которые в конечном счете, позволяют установить причинно-следственную связь между последствиями и причиной события преступления

РАЗДЕЛ II. ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПОЖАРОВ

А. Понятие и виды технико-криминалистического обеспечения расследования пожаров.

Технико-криминалистическое обеспечение процесса расследования – это не только технико-криминалистические средства, но также и положения криминалистических учений и теорий, рекомендаций по применению криминалистических средств, методов и технологий.

Его можно рассматривать как особый вид деятельности, организационную систему, обеспечивающую оперативное решение технико-криминалистических задач и их реализацию в целях собирания, исследования и фиксации источников (следов) криминалистически значимой информации в процессе доказывания объективной истины по уголовному делу.

В процессе технико-криминалистического обеспечения осуществляется несколько самостоятельных видов деятельности: обнаружение, фиксация, изъятие и исследование следов и материальных объектов преступления; идентификация лиц преступников; организация, формирование, ведение и использование оперативных и криминалистических учетов и обеспечение проведения оперативно-розыскных и следственных действий. Современное состояние технико-криминалистического обеспечения представляется двухуровневым: первый определяется задачами получения ориентирующей информации о событии преступления, его элементов и лице, совершившем преступление; второй – направлен на проведение экспертных исследований.

Таким образом, технико-криминалистическое обеспечение в широком понимании включает процессуальные, организационные мероприятия по разработке и использованию конкретных технико-криминалистических средств по работе с различными по своей природе источниками относимой информации.

В узком понимании технико-криминалистическое обеспечение расследования представляет собой систему общетехнических, модифицированных и специально-разработанных приборов, оборудования, инструментов, приспособлений, используемых для решения криминалистических задач при расследовании преступлений, в частности пожаров.

При исследовании объектов на месте пожара, а также в качестве вещественных доказательств в лабораторных условиях применяются различные методы исследования, которые обуславливают применение соответствующих научно-технических средств,

С.Р. Шарипов, касаясь вопроса технико-криминалистического обеспечения расследования пожаров, разделял объекты, подлежащие исследованию при установлении обстоятельств пожара, на 6 групп. В настоящее время с учетом экспертной практики можно классифицировать ТКС по объектам исследования⁴⁰. (Приложение 3)

Технико-криминалистическое обеспечение расследования пожаров включает в себя три элемента: правовое обеспечение, научное обеспечение, организационное обеспечение. Под правовым обеспечением понимают правовое урегулирование вопросов применения научно-технических средств. В статьях, регламентирующих производство следственных действия, прямо указано либо подразумевается применение технико-криминалистических средств без указания цели их применения. Например, в ч.5 ст. 220 УПК РК при осмотре места происшествия предусмотрено применение научно-технических средств. Вместе с тем, законодательно не закреплено разграничение технических средств по цели их применения (поисковые приборы, источники УФ-лучей и т.д.). Нет необходимости в процессуальном законе перечислять все имеющиеся криминалистические средства, достаточно сформулировать общие принципы допустимости, формы и цели их применения (ст. 126 УПК РК)⁴¹.

Одним из требований, предъявляемым к научно-техническим средствам, является научная состоятельность. Она основана на анализе результатов применения тех или иных технико-криминалистических средств, усовершенствовании применяемых либо разработке новых, более эффективных технических средств, научном апробировании приборов и материалов, выпускаемых промышленностью, в практику расследования преступлений, изучение и распространение зарубежного опыта.

Третья составляющая ТКО – организационное обеспечение, содержание которой заключается в следующем: разработка и издание руководящих документов по технико-криминалистическому обеспечению органов дознания и следствия; анализ состояния использования технико-криминалистических средств, обеспечение ее постоянной готовности к применению; организация подготовки и повышение квалификации следователей, сотрудников органов дознания по применению научно-технических средств в расследовании преступлений.

⁴⁰ Шарипов С.Р. Технико-криминалистический аспект расследования уголовных дел о пожарах. Караганда. 2001. С.20-21

⁴¹ Уголовно-процессуальный кодекс РК от 04.07.2014 года №231-V ЗРК. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231#z1890>.

Таким образом, технико-криминалистическое обеспечение представляет собой скоординированную, организационно-функциональную систему деятельности по подготовке и использовании научно-технических средств и методов получения, накопления, анализа и использования розыскной и доказательственной информации в целях расследований преступлений, связанных с пожарами.

Вывод А.

Технико-криминалистическое обеспечение расследования пожаров включает три взаимосвязанных между собой элемента: правовое, научное и организационное обеспечение.

Методы исследований и, следовательно, виды технико-криминалистических средств, применяемых при исследовании объектов, классифицируются в зависимости от условий их применения, природы и характеристик самого объекта. Они используются для определения места расположения очага пожара, исследования вещественных доказательств и следов, обнаруженных на месте пожара, решения конкретной криминалистической задачи в зависимости от обстоятельств возникновения и развития пожара.

В. Место происшествия как комплексный источник криминалистической информации на первоначальном этапе расследования дел о пожарах.

1. Подготовительный этап осмотра места пожара.

Осмотр места пожара направлен на установление факта произошедшего события, исследование и фиксацию материальной обстановки, сложившейся после тушения пожара, на обнаружение следов преступлений, указывающих на подготовку, совершение и сокрытие преступления в случае, когда пожар является средством его сокрытия и проводится в соответствии со статьями 219, 220 УПК РК.

Сведения, полученные в ходе осмотра места пожара, не могут быть компенсированы ни показаниями свидетелей, ни иными материалами по делу, особенно при возникновении подозрения на совершение поджога. Практика расследования криминальных пожаров, а также проведения предварительной проверки материалов по фактам пожаров свидетельствует о зависимости результата расследования от качественного и своевременного осмотра места пожара

Одним из основных условий организации осмотра места происшествия является безотлагательный характер его проведения, так как с течением

времени следы, образующиеся на месте пожара и являющиеся неустойчивыми, могут быть намерено либо случайно уничтожены при проведении мероприятий по ликвидации последствий пожара, поэтому выезд на место пожара осуществляется независимо от времени суток, состояния погода и т.п. Прибыв на место пожара следователь (дознатель) должен: изучить материальную обстановку места пожара (обзорный осмотр) сразу после тушения пожара, установить и опросить очевидцев, свидетелей, жителей, собственников зданий, сооружений или коммуникаций, пожарных, тушивших пожар на, с целью сбора предварительной информации: как и кем были выявлены первые признаки пожара, какая складывалась обстановка на момент обнаружения первых признаков пожара, о возможных причинах и месте возникновения горения, сведения об объекте (здании, помещении и т.д.), об изменениях в обстановке места происшествия, внесенных в процессе тушения и после пожара.

При наличии версии о поджоге план осмотра должен включать также и оперативно-розыскные мероприятия, например, розыск и задержание поджигателя. В данном случае следы и вещественные доказательства, обнаруженные при осмотре, например, факел, емкости с горючей жидкостью, могут быть использованы при организации розыска. В процессе организации осмотра места пожара необходимо предусмотреть меры по обеспечению безопасности, так как в результате ослабления прочности конструкций и перекрытий может произойти их обрушение, поэтому в состав участников осмотра могут быть включены также и сотрудники подразделений пожаротушения для разборки завалов, подавлении дыма и парообразования на месте пожара.

В начале осмотра, до окончания процесса тушения пожара, следователь приобретает определенные тактические преимущества, которые состоят в следующем: получение необходимой ориентировки в обстановке произошедшего, а также фиксация явлений, сопровождающих пожар; возможность принятия надлежащих мер по обеспечению сохранности выявленных при тушении следов и обстановки в целом; установление очевидцев пожара, которые явились свидетелями начала пожара; выяснение у лиц, тушивших пожар, о возможном очаге пожара и путей его распространения, а также условиях и причинах его возникновения; определение необходимых ТКС работы со следами; определения точки начала осмотра и расстановки лиц, участвующих в данном следственном действии.

Основной задачей осмотра места пожара является установление возможного очага пожара и следов, указывающих на его причину. Вместе с тем, как считает Б.В. Мегорский «окончательный вывод о положении очага пожара требует всей совокупности следственных действий, применения научно-технических средств и приемов»⁴². Следует рекомендовать не только «установление очага пожара, а выявление всех участков конструкций, имеющих термические повреждения, определение степени повреждений и фиксации результатов в протоколе осмотра места происшествия, на схематических планах и фотографиях. Их сопоставление с конструкцией и особенностями объекта, на котором произошел пожар, позволит сделать правильные выводы и заключения об очаге и путях распространения огня»⁴³.

Включение специалиста в состав следственно-оперативной группы является обязательным процессуальным и тактическим условием. При проведении осмотра места пожара значение имеют сведения о горючей нагрузке – предметах, веществах, различных материалов, находившихся в зоне горения, а также их местоположение. Горючая нагрузка способна оказывать существенное влияние на следовую картину, образующуюся при развитии пожара. Так, при проведении осмотра места пожара в складском помещении, где хранилась готовая продукция – подшипники, обернутые в промасленную бумагу и упакованные в деревянные ящики, следы наибольшего термического поражения были выражены в виде максимального выгорания именно данного помещения по сравнению с остальными помещениями, обрушения потолочного перекрытия, обгорания и сильной деформации металлических ферм стеллажей, на которых располагались ящики с подшипниками, в виде прогиба вниз.

Поскольку в задачу осмотра места пожара входит установление предполагаемого очага, необходимо выявить характерные признаки причастности к нему определенных фактических данных, обстоятельств и предметов. При этом следует обозначить границы каждой зоны термического поражения, отграничить от них зоны, не имеющие не только признаки горения, но и очаговые признаки, изучить особенности обнаруженных очаговых зон, определить природу объектов,

⁴² Мегорский Б.В. Методика установления причин пожаров. Комплексная методика определения очага пожара. М. Стройиздат. 1966. С. 180.

⁴³ Качанов А.Я., Кабанов В.И. Расследование дел о пожарах. М.: ВНИИ МВД СССР. 1987. С.88.

расположенных в различных зонах, их взаимосвязь между собой, характер разрушений, интенсивность термического поражения.

2. Рабочий этап осмотра места пожара

Непосредственный осмотр места пожара, как и осмотр места происшествия по другим преступлениям, состоит из двух этапов: общий и детальный осмотр. На данном этапе может быть проведена и допожарная реконструкция материальной обстановки места происшествия с использованием остатков предметов, находившихся в зоне горения.

Особенно важно, обнаружение следов, которые могут указать на причину пожара, однако при этом следует учесть, что отсутствие некоторых следов может свидетельствовать об интенсивности горения. Например, при температуре пожара выше 660°C металлические предметы, выполненные из легкоплавких металлов, можно не обнаружить вследствие их полного выгорания. При проведении осмотра места пожара большое внимание отводится к определению зон развития пожара и выявлению признаков их характеризующих. Различают три зоны пожара: зона горения, теплового воздействия и задымления

Вместе с тем, при проведении данного следственного действия следует всегда помнить и применять следующее правило: «обнаружив один след очага возникновения пожара ищи другие». Только совокупность прямых и косвенных признаков очага пожара позволит утверждать, что пожар возник в данном месте, и оно является единственным⁴⁴.

Кроме того, необходимо обращать внимание на негативные обстоятельства, которые противоречат установленным. Например, обнаружение обильных количеств легковоспламеняющихся веществ нефтяной природы в очаге пожара, хотя в процессе горения они должны были полностью выгореть. В таких случаях можно предположить, что эти вещества могли появиться в очаге пожара уже после его тушения. Например, при возникновении пожара в здании гостиницы «Казахстан» в мае 2001 года в ходе осмотра места происшествия было установлено, что очаг пожара находился на полу, на участке между грузовым лифтом и стеной, где располагался электрический щит. Отмечая, что зона локального выгорания была изолирована от других участков пола и, тем более, с электрическим щитом, следователь пришел к выводу о том, что на месте происшествия имеется только один очаг пожара, однако по показаниям

⁴⁴ Лузгин И.М. *Формы и методы расследования пожаров//Проблемы борьбы с поджогами и задачи органов внутренних дел.* М., 1970. С.75.

свидетелей (сотрудников гостиницы) пламенное горение происходило внутри электрического щита. В данном случае показания свидетелей можно отнести к негативным обстоятельствам, которые находятся в противоречии с результатами осмотра⁴⁵.

Статический осмотр места пожара производится сразу после тушения пожара. В этот период не производят разборку обгоревших и обрушившихся конструкций и материалов, не ведут разборок. Задачами данной стадии осмотра (общего осмотра) является: фиксация границ зон развития пожара и направленности горения, взаимного расположения предметов (оборудования), материалов и их остатков.

На стадии статического осмотра рекомендуется провести в начале осмотр окружающей местности, не внося при этом каких-либо изменений в материальную обстановку. Так, осмотр участков местности, прилегающей к автомобильной дороге в Актюбинской области при расследовании обстоятельств пожара в междугороднем автобусе, приведшем к смерти 52 граждан Узбекистана позволил обнаружить паяльную лампу. Как оказалось, её применение явилось причиной возникновения пожара⁴⁶. На данной стадии также следует установить, какие предметы обстановки вокруг места расположения горящего ТС, перемещались, в каком направлении и где они находятся в момент осмотра. Осмотр окружающей территории позволяет выявить следы и предметы, характеризующие способ совершения поджога либо иных действий, способствовавших возникновению пожара. Сведения, полученные при общем (статическом) осмотре места пожара определяют тактику дальнейших действий следователя (дознателя) на стадии динамического (детального осмотра).

Динамическая стадия осмотра представляет собой активный поиск, обнаружение и фиксация следов и вещественных доказательств, сопровождается перемещением предметов, вскрытием и разборкой конструкций, расчисткой полов (например, для обнаружения характерных следов разливания горячего вещества, определения степени термического поражения покрытия пола). Именно на данной стадии окончательно решается вопрос о месте расположения очага пожара, а также об источниках загорания (например, при осмотре остатков электрических проводов для обнаружения оплавлений, характерных для короткого замыкания).

⁴⁵ Архив судебных экспертиз РГКП «ЦСЭ МЮ РК»

⁴⁶ Архив материалов уголовных дел МВД РК за 2018 г.

Как показывает практика, даже в случаях значительного воздействия пожара на помещение, в ходе расчистки можно обнаружить необгоревшие участки поверхности, повторяющие конфигурацию предметов, оборудования, что позволяет провести реконструкцию материальной обстановки места пожара, характер возникновения горения и направления распространения огня.

В качестве отправной точки для реконструкции первичного очага пожара по следам, в частности, по сгоревшим предметам и копоти могут служить следующие: а) установление разрушений, причиненных пожаром; б) оценка налетов копоти и сажи; в) оценка прочих признаков при реконструкции обстоятельств пожара. Например, при воздействии лучистой энергии, выделяющейся при горении предмета в очаге пожара вследствие воздействия на участок оконного стекла, поверхность стекла, на которую попадает лучистая энергия, будет расширяться сильнее, чем более холодные участки (те, на которые так интенсивно не оказывается тепловое воздействие). Стекло прогибается в направлении источника тепла, что в конечном итоге приводит к его растрескиванию и выпадению осколков внутрь помещения, при этом создается впечатление выдавливания стекла – признака преступного проникновения в помещение.

Динамический осмотр в ТС производится в основном в зонах с наибольшими термическими поражениями, при этом могут быть сняты или частично разобраны некоторые узлы и агрегаты ТС.

Не всякое вещественное доказательство может быть изъято и приобщено к материалам дела о пожаре. Иногда его изъятие невозможно, поэтому одной из задач осмотра места пожара является сохранение вещественных доказательств, изъятие которых не представляется возможным до окончания расследования и установления непосредственной причины пожара. Данное требование относится к предметам и объектам, габариты которых не дают возможности их изъятия. Успешность предпринимаемых мер зависит от профессионализма действий следователя (дознателя), расследующего пожар. В связи с этим, представляется необходимым требование в специализации следователя (дознателя), получаемой в ходе соответствующей подготовки.

Вещественными доказательствами, обнаруженными при производстве осмотра места пожара, могут выступать: орудия поджога (факел, фитиль); электропровода с оплавления и без, электролампочки и электронагревательные приборы, электродвигатели, предохранители; следы загорания и обугливания, следы в виде сквозных прогаров, глубокого (максимального) выгорания; следы, характеризующие

преступника (следы пальцев рук, обуви, транспортных средств, принадлежащего ему); следы на обгоревшем трупe (ожогов); остатки документов; обгоревшая одежда с трупа и предметы, обнаруженные на нем.

Плохо проведенный осмотр, неотобранные для исследования предметы со следами инициаторов горения (в случае поджога), неправильная их упаковка, незафиксированные признаки горения, характеризующие непосредственную причину пожара, позволяет лицу, совершившему поджог избежать уголовной ответственности, так как данные неквалифицированные действия могут привести к неправильной квалификации преступления.

В этой связи, в целях закрепления специализации лиц для осуществления досудебного производства по делам о пожарах, а также учитывая закрепленные в подп. 19) п. 1 ст. 12 Закона РК «О гражданской защите» полномочия уполномоченного органа в сфере гражданской защиты осуществлять проведение дознания по делам о преступлениях, связанных с пожарами, в пределах своих полномочий, предлагается на примере УПК РК от 13 декабря 1997 года в ч. 2 ст. 61 действующего УПК РК добавить подп. 10), в котором в число органов дознания включить органы противопожарной службы по делам о всех уголовных правонарушениях, связанных с пожарами.

3. Техничко-криминалистические средства, используемые при обнаружении, фиксации и предварительном исследовании следов на месте пожара.

Особенностью применения технико-криминалистических средств при расследовании пожара является разделение по возможностям их применения и природе исследуемых объектов. Такое деление объясняется следующими причинами.

Во-первых, различие в технических возможностях следователя и судебного эксперта. Н.А.Селиванов считает, что «необходимо четко сформулировать...положение о том, что следователь и лицо, ведущее дознание...из числа средств исследующей техники...могут использовать лишь те, которые не изменяют предметов». Во-вторых, сложностью в применении одних устройств по сравнению с другими. Например, применение в полевых условиях ультразвукового прибора «Ультратерм» для определения места наибольшего температурного воздействия значительно легче и проще, чем применение коэрцитиметра, который предполагает его использование в стационарных условиях. В-третьих,

целесообразным является использование технико-криминалистических средств в зависимости от цели их назначения. Например, при проведении осмотра места происшествия и предварительного исследования вещественных доказательств в полевых условиях должны применяться одни устройства, для более глубокого изучения следов и объектов – другие. Данное требование обусловлено необходимостью решения конкретной криминалистической задачи.

На практике, во многих случаях осмотр места происшествия проводится следователем с использованием только общих криминалистических средств, что приводит к неполноте изучения следовой картины, сложившейся на месте происшествия и характеризующие непосредственную причину пожара, а также упущениям при поиске, обнаружении, фиксации и изъятии вещественных доказательств, предметов-носителей со следами преступления, изучение которых невозможно без применения специально разработанных для расследования рассматриваемых преступлений технических устройств и оборудования. Создается противоречие между высокими возможностями современных научно-технических достижений в различных областях науки и техники, вида деятельности, и низким уровнем реальной практики их применения в расследовании преступлений при проведении следственных и иных (оперативно-розыскных) действий.

Одним из путей устранения данного недостатка, на наш взгляд, является активное внедрение этих достижений в практическую деятельность следователя (дознателя), которое может быть разрешено посредством приобретения научно-технических средств, что требует особого финансирования, и специальной подготовки сотрудников правоохранительных органов касательно не только обращения с этими средствами (устройствами), но и правильной интерпретации результатов их применения.

К ТКС относятся устройства (приборы, аппараты, инструменты, приспособления), используемые при производстве следственных действий⁴⁷. Они подразделяются на две группы: стационарные и мобильные. Стационарные средства сосредоточены в экспертных и криминалистических лабораториях, на этой базе проводятся судебные экспертизы и криминалистические исследования, проводимые

⁴⁷ Имангалиев Н.К. Научно-технические средства при расследовании преступлений: теория и практика применения: Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Караганда, 2010. - 28 с.

специалистом. Так, к стационарным научно-техническим средствам, применяемые при исследовании вещественных доказательств, изъятых при осмотре места пожара, можно отнести газожидкостный и жидкостный хроматограф, ИК-спектрограф, применяемый для исследования следовых количеств горючих жидкостей, использованных в качестве инициаторов горения, а рентгеноструктурный и рентгенофазовый анализатор – при исследовании оплавлений на электрических проводах для установления природы их образования (первичность или вторичность короткого замыкания). При установлении образования оплавления от действия токов первичности короткого замыкания можно сделать вывод о том, что технической причиной возникновения пожара явилось короткое замыкание на электрических проводах, если результаты исследования установят, что оплавления Характерны для токов вторичного короткого замыкания, то следовательно пожар произошел от иных причин, а оплавления образовались в процессе развития пожара. В лабораторных условиях может быть также применен прибор коэрцитиметр, предназначенный для измерения остаточной намагниченности металлических конструкций и изделий. Наиболее частым объектом исследования с помощью указанного прибора являются металлически гвозди с места пожара, измеряя остаточную намагниченность которого можно определить по наименьшим показателям коэрцитивной силы (наибольших термических поражений) место расположение очага пожара.

К мобильным средствам относятся передвижные криминалистические лаборатории и переносные комплекты НТС.

Передвижная криминалистическая лаборатория представляет собой специально оборудованный автомобиль-лабораторию, которая содержит типовые комплекты поисковых средств, применяемых для поиска и обнаружения следов либо объектов носителей со следами преступления, типовой комплект для работы со следами с целью их фиксации и изъятия, а также упаковки, комплекты фото и видеоаппаратуры, осветительной аппаратуры, набор инструментов (кусачки, резак, специальные ножницы, гаечные ключи и т.д.), комплекты средств обеспечения безопасности (огнетушители, противогазы, защитная спецодежда, специальная диэлектрическая обувь, складная лестница и т.д.).

К портативным техническим средствам, которые могут быть применены при проведении осмотра места пожара следует также отнести устройство для установления очаговых признаков пожара на бетонных и железобетонных конструкциях «Ультратерм», прибор «Пресс», применяемый для исследования обугленных остатков древесины. Принцип

действия прибора «Ультратерм» состоит в измерении временного интервала между моментом излучения ультразвукового импульса в бетонной или железобетонной плите (перегородке) и моментом приема этого импульса. Если пожар произошел в деревянном или каркасно-щитовом доме, то для определения очага пожара по обугленным остаткам древесины и материалов на их основе можно применить прибор «Пресс». Данный метод является основным методом исследования обугленных остатков в полевых условиях.

Вывод В. Осмотр места пожара имеет следующие особенности:

-сохранность следов зависит от степени влияния процессов в ходе развития пожара и его тушения;

- на осмотр места пожара оказывает влияние информативность обстановки места происшествия и негативные обстоятельства такие как образовавшиеся в начале развития пожара следы, но которые могут быть уничтожены в процессе тушения пожара и проведения мероприятий по разборке завалов;

-результативность осмотра зависит от профессиональное использования специалистом ТКС;

- при осмотре места пожара невозможно выработать какую-то одну схему осмотра.

В целях закрепления специализации лиц для осуществления досудебного производства по делам о пожарах, а также учитывая закрепленные в подп. 19) п. 1 ст. 12 Закона РК «О гражданской защите» полномочия уполномоченного органа в сфере гражданской защиты осуществлять проведение дознания по делам о преступлениях, связанных с пожарами, в пределах своих полномочий, предлагается на примере УПК РК от 13 декабря 1997 года в ч. 2 ст. 61 действующего УПК РК добавить подп. 10), в котором в число органов дознания включить органы противопожарной службы по делам о всех уголовных правонарушениях, связанных с пожарами.

Вывод II. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования пожаров включает три взаимосвязанных между собой элемента: правовое, научное и организационное обеспечение, содержанием которого является своевременное использование следователем (дознавателем) технико-криминалистических средств и методов исследования при поиске, обнаружении, фиксации и предварительном исследовании, изъятии и

упаковке объектов, содержащих информацию о непосредственной причине пожара.

Методы исследований и виды технико-криминалистических средств, применяемых при исследовании объектов классифицируются в зависимости от условий их применения, природы и характеристик самого объекта: для определения места расположения очага пожара, для исследования вещественных доказательств и следов, обнаруженных на месте пожара, и решения конкретной криминалистической задачи в зависимости от обстоятельств возникновения и развития пожара.

Осмотр места пожара имеет особенности, обусловленные процессом горения и сложностью следовой картины.

Одним из путей устранения противоречия между высокими достижениями науки и их практического применения, является активное приобретение научно-технических средств, что требует особого финансирования, и специальной подготовки сотрудников правоохранительных органов касательно не только обращения с этими средствами (устройствами), но и правильной интерпретации результатов их применения.

РАЗДЕЛ III. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ФОРМЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПОЖАРОВ

А. Понятие применения специальных знаний при расследовании пожаров

1. Задачи, решаемые с помощью привлечения специальных познаний при расследовании пожаров.

При решении задач, которые возникают при расследовании преступлений, связанных с пожарами, неизбежно сочетаются компоненты, требующие правовой оценки (мотивы и цель совершения преступления, психологическое состояние в момент совершения преступления и т.д.) и компоненты, устанавливаемые с помощью применяемых при расследовании форм специальных знаний (причины и условия возникновения горения, газообмен, способ теплопередачи, следы, указывающие на преступника и т.д.)

Специальные знания при исследовании обстоятельств пожара необходимы, чтобы установить фактические данные, характеризующие:

а) обстановку, предшествовавшую возникновению пожара: пределы огнестойкости строительных конструкций и материалов при статической и динамической нагрузке фактически и согласно проектной документации; пожароопасные свойства веществ и материалов, применяемых на производстве; оснащенность объекта техническими средствами обнаружения и тушения пожара; оснащенность объекта системами естественной и принудительной вентиляции, отопления, газоснабжения, освещения и т.п.;

б) период возникновения и обнаружения пожара: особенности обстановки на объекте защиты от момента возникновения (или другого момента времени, например, закрывания дверей и сдачи объекта под охрану) до обнаружения пожара, аварийного оповещения для заданных моментов времени, сведения о метеорологической обстановке; особенности функционирования технологических установок, систем отопления, вентиляции, газоснабжения, характер действия людей в период обнаружения признаков пожара и т.п.;

в) период развития, распространения и тушения пожара: основные закономерности развития пожара после его возникновения, признаки направленности распространения горения на вертикальных и

горизонтальных конструктивных элементах зданий и сооружений, технологическом оборудовании и т.п.;

г) состояние объекта после ликвидации пожара: границы, форма, размеры зон развития пожара, степень и характер повреждения при горении; экономические, экологические и социальные последствия пожара.

По мнению И.Н. Сорокотягина, «наличие у следователя специальных познаний помогает оперативно изучить обстановку места происшествия, квалифицированно подготовить материалы для экспертного исследования, качественно выполнить следственные действия»⁴⁸. В.И. Шиканов различает «три уровня применения специальных знаний в уголовном судопроизводстве: применение специальных познаний следователем, прокурором, составом суда, специалистом; использование информации справочного характера (получаемой от лиц, организаций и учреждений); использование специальных познаний в форме экспертизы»⁴⁹.

Несмотря на широкий круг субъектов применения специальных знаний при расследовании преступлений, в том числе и пожаров, на первоначальной стадии досудебного производства по уголовному делу применяются в основном в форме участия специалиста в следственных действиях и производстве и назначении судебной экспертизы.

В соответствии со ст. 80 УПК РК⁵⁰ наиболее часто к участию в следственных действиях привлекают специалиста-криминалиста – сотрудника специализированного подразделения правоохранительных или специальных органов, который привлекается для поиска, обнаружения, фиксации и изъятия традиционных криминалистических следов⁵¹.

Участие пожарно-технического специалиста в производстве следственных действия, особенно в осмотре места пожара, приводит к существенному увеличению изымаемых в качестве вещественных доказательств предметов и следов по сравнению с ситуациями, когда осмотр проводится только следователем и специалистом-криминалистом.

2. Привлечение специалиста при расследовании пожаров.

⁴⁸ Сорокотягин И.Н. Использование специальных знаний в проверочной и организационной деятельности следователя. Свердловск. 1989. С. 135

⁴⁹ Шиканов В.И. Использование специальных знаний при расследовании убийств. Иркутск, 1976. С.12.

⁵⁰ Ст. 80 УПК РК

⁵¹ Алимova Э.А. Участие специалиста в уголовном производстве. 2018 – Алмата. - 162 с

Пожарно-технический специалист оказывает помощь следователю в избрании тактики проведения осмотра места пожара; обнаружении следов и других вещественных доказательств и их осмотре; отборе следов, а также исключении следов и предметов, не имеющих отношения к расследуемому пожару; в применение научно-технических средств с целью повышения эффективности поиска, обнаружения признаков очага пожара, требующих применение специальных знаний и навыков.

Вместе с тем, являясь сотрудником специализированного подразделения правоохранительных органов пожарно-технический специалист - сотрудник ИПЛ может проводить исследования и оформлять заключение, приобретает статус самостоятельного доказательства.

Специалист обязан был сохранить обнаруженный объект для последующего назначения и производства судебной экспертизы. Скорченко П.Т. уточняет, что «...такие исследования проводятся до назначения судебной экспертизы, непосредственно на месте происшествия»⁵².

Снетков В.А. также рассматривает предварительные исследования как форму исследований, проводимых специалистом по поручению или с согласия следователя в условиях следственного действия в целях получения ориентировочной (розыскной) информации о личности предполагаемого преступника (подозреваемого), об обстоятельствах, связанных с расследуемым событием для раскрытия преступлений по «горячим следам»⁵³. При расследовании пожаров исследование следов пожара и вещественных доказательств проводит специалист ИПЛ, который может использовать в исследованиях технико-криминалистические средства как в полевых условиях – передвижные пожарно-технические лаборатории на базе автомобиля ГАЗель, так и стационарное оборудование, имеющееся в ИПЛ.

В поиске и обнаружении следов, а также их исследовании могут принимать участие специалисты, обладающие специальными знаниями и из других отраслей науки и техники, например, криминалист, электротехник и др.

Закон самостоятельными источниками доказательств называет заключение эксперта, заключение специалиста, показания эксперта и показания специалиста. В качестве видов доказательств они должны быть

⁵²Скорченко П.Т. Криминалистика. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений. – М.:Былина. 1999 С. 133-134.

⁵³ Снетков В.А. Основы деятельности специалиста экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел. М.: ЭКЦ МВД РФ. 2001, С.52

равными в общей системе доказательств. Однако, закон устанавливает ограничения деятельности специалиста, запрещающее проводить исследования, которые могут привести к частичному уничтожению объектов, исключающих проведение по ним судебной экспертизы.⁵⁴. Данное условие обуславливает доминирующую силу заключения эксперта и противоречит уголовно-процессуальному принципу, изложенному в ст. 25 УПК РК: никакие доказательства не имеют заранее установленную силу⁵⁵.

Кроме того, в ч. 2. ст.122 УПК РК закреплен запрет для суда по собственной инициативе собирать доказательства. Однако ч. 1 ст. 373 предоставляет право суду по собственной инициативе или по ходатайству сторон назначить экспертизу. Мы видим коллизию норм. По своей инициативе суд может назначить только производство судебной экспертизы, но ни какой другой способ собирания доказательств. В данном случае, можем сделать вывод о преимуществе экспертизы перед другими видами доказательств, в частности, заключением специалиста, что прямо нарушает положения ч.3 ст. 25 УПК РК.

С учетом вышеизложенного, предлагаем исключить слова «по собственной инициативе» в тексте ч. 1 ст. 373, изложив его в следующей редакции: «1. По ходатайству сторон суд вправе назначить экспертизу.»

Специалист отражает результаты своих исследований не только в форме заключения, а также в: актах инвентаризации, ревизии, налоговых проверок, заключениях, справке и т.д., в соответствии со ст. 120 УПК РК. При этом они также являются самостоятельными источниками доказательств – в виде иных документов.⁵⁶

В данной ситуации предлагается следующее решение: – исключить заключение специалиста из ч. 2 ст. 113 УПК РК. При этом доказательственная сила заключения специалиста не теряется. Формой исследования специалиста будет выступать иной документ, как самостоятельный источник доказательств.

Закон также позволяет допросить эксперта и специалиста, при этом их показания являются самостоятельными источниками. В ч. 6 ст.117 предусмотрено, что показания специалиста касаются лишь обстоятельств, разъясняющих или уточняющих предоставленного им заключения. Закон

⁵⁴ П.6 ч.3 ст.80УПК РК. -

⁵⁵ Ким К.В., Сейтенов К.К. Судебная экспертиза как самостоятельный источник доказательств в уголовном процессе // Российское правосудие. № 7, 2019. - С.50-56

⁵⁶ Ч.1 ст. 120 УПК РК

ограничивает субъектов показаний в данной ситуации: только теми специалистами, которые уже дали заключение, а допросить их можно только в отношении их заключений.

Однако вопросы, требующие привлечения специальных познаний, возникают и до проведения экспертизы или исследования специалиста. Например, о виде судебного экспертного исследования, круге обстоятельств, которые могут быть разрешены при её проведении, виде образцов и другие. Кроме того, необходимость допросить неучаствующего в уголовном деле эксперта или специалиста, возникает и когда встает вопрос об оценке заключения эксперта или специалиста. Например, с точки зрения использования современных методик исследования, достаточности представленных образцов, пределов экспертного исследования, определяемого конкретными специальными знаниями эксперта и т.п.

Таким образом, показания эксперта и показания специалиста не обладают самостоятельностью как доказательства, так как они могут быть допрошены в качестве таковых только при наличии представленного ими по постановлению следователя экспертного заключения или заключения специалиста.

Исходя из вышеизложенного, предлагаем ч. 6. ст.117 изложить в следующей редакции: **«Показания специалиста – сведения, сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний»**

3. Типовые виды судебных экспертиз, назначаемых при расследовании пожаров.

Институтом судебных экспертиз по г. Нур-Султан, являющимся территориальным подразделением РГКП «Центр судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Казахстан», по происшествиям, связанным с пожарами в 2019 году было проведено 45 судебных пожарно-технических экспертиз, в 2020 году их количество составило 47 экспертиз. В целом, по республике было проведено в 2019 году 620 пожарно-технических экспертиз. В основном судебные пожарно-технические экспертизы назначаются органами внутренних дел (МВД РК): в 2019 году ими было назначено 606 экспертиз, судом 12, КНБ РК – 2 экспертизы. В 2020 году органами внутренних дел было назначено 560 экспертиз, органами прокуратуры 129 и судами 9 экспертиз⁵⁷.

⁵⁷ Статистические сведения о количестве проведенных судебных экспертиз ИСЭ по г. Нур-Султан и ЦСЭ за 2019-2020 годы.

Уменьшение количества назначаемых экспертиз в 2020 году органами внутренних дел может быть объяснено тем, что исследования по установлению причин пожаров проводились специалистами ИПЛ. Однако статистические данные по количеству назначенных экспертиз органами прокуратуры могут свидетельствовать о том, что при расследовании обстоятельств пожара органы внутренних дел либо не назначали пожарно-техническую экспертизу либо участники процесса не были согласны с выводами, данные специалистами ИПЛ.

При этом в данном случае не учитывались экспертизы по другим направлениям, которые так или иначе были связаны с установлением отдельного обстоятельства возникновения пожара, например, экспертное исследование следовых количеств (остатков) легковоспламеняющихся и горючих жидкостей или металлографическое исследование оплавлений на электрических проводах, которые исследуются в рамках судебной экспертизы материалов, веществ и изделий из них.

Анализ практики назначения судебных экспертиз при расследовании происшествий, связанных с пожаром, позволил выделить следующие виды судебных экспертиз.

Судебная пожарно-техническая экспертиза. Данная экспертиза назначается для определения места возникновения первоначального горения (очага пожара, направления распространения горения, особенностей пожара); установление механизма возникновения и развития горения; выявление обстоятельств, способствующих возникновению и развитию пожара.

Основным объектом исследования пожарно-технической экспертизы является место пожара, материальная обстановка, которая сформировалась при возникновении горения, развития пожара, последующего его тушения.

Судебная пожарно-технические экспертиза предусматривает одновременное исследование различных объектов, оценку данных, полученных из различных источников информации, формирование выводов, относящихся к событию преступления в целом и отдельным его сторонам, тем самым, решая задачи по реконструкции механизма возникновения пожара. За редким исключением выводы эксперта основываются на научном синтезе результатов комплекса проведенных экспертных исследований⁵⁸.

⁵⁸ Нам А.Г. Применение специальных знаний при расследовании дел о поджогах. Дисс...к.ю.н. Алматы, 2004, С.118.

Необходимо назначать ПТЭ как можно раньше, после тушения пожара и проведения осмотра места происшествия, но при выполнении следующих условий: получения необходимой информации об объекте пожара; изъятии всех возможных вещественных доказательств с места пожара с указанием мест их обнаружения и состояния в момент обнаружения; выдвижении и проработки наиболее вероятных версий возникновения и развития пожара, а также о причине пожара.

При проведении комплексной экспертизы (совместно электротехнической и металлографической) возможно решение вопросов, касающихся установления наличия на фрагментах электрических проводов, обнаруженных и изъятых на месте пожара, оплавлений, характерных для действия токов короткого замыкания, следов аварийного режима работы электрооборудования

Судебная строительно-техническая экспертиза. Назначенная при расследовании пожаров, данная экспертиза проводится с целью установления соответствия помещений, зданий и сооружений требованиям пожарной безопасности.

Судебно-медицинская экспертиза. Данная экспертиза назначается не только для определения наличия продуктов отравления угарным газом в крови трупа, обнаруженного на месте пожара, но и других веществ, которые образуются в следствие пожара - при горении синтетических материалов, пластмасс, например, полиуретана, который при высоких температурах выделяет фосген – сильнейший яд, приводящий к смерти. Такие материалы обычно используют при изготовлении мебели, а также при утеплении стен и перегородок. В качестве примера можно привести гибель 13 человек при проведении сварочных работ при установке утеплителя, выполненного из полиуретана в овощехранилище в 2008 году в г. Астане (ныне - Нур-Султан). Воспламенение утеплителя от искры газосварочного аппарата и его дальнейшее горение сопровождалось выделением фосгена-ядовитого летучего (газообразного) вещества, что попадание которого через дыхательные пути в организм потерпевших привело их к смерти;

Дактилоскопическая экспертиза. Данная экспертиза назначается в случае обнаружения следов рук, обнаруженных не только на прилегающей к месту пожара территории и объектах, но и на объектах, предметах, изъятых в зоне оцепления, когда слой копоти служит защитным слоем для сохранения папиллярных узоров на поверхности.

Кроме перечисленных видов судебных экспертиз, при расследовании происшествий, связанных с пожарами, могут быть назначены и другие, в зависимости от места, где произошел пожар, сопутствующих пожар

событий, например, пожар, возникший после взрыва бытового газа. В рассматриваемом случае помимо пожарно-технической экспертизы, назначается взрывотехническая экспертиза, которая устанавливает обстоятельства образования взрывоопасной газозооушной смеси и его воспламенения, приведшая к взрыву и пожару.

Обобщение практики назначения и производства рассматриваемой экспертизы свидетельствует о том, что возможность решения сформулированных следователем вопросов и установления обстоятельств пожара напрямую зависит от качества материалов, предоставляемых следователем (дознавателем). В первую очередь, это относится к сведениям, отражаемым в протоколе осмотра места пожара: не выявляются и не фиксируются в самом протоколе и в приложениях к нему (схемах, фотоснимках видеозаписи) изменения первоначальной обстановки места происшествия, характер и степень термического воздействия на материалы и вещества в зоне горения, не изымаются предметы, которые впоследствии могут явиться вещественными доказательствами, либо не обеспечивается их сохранность. Самым существенным недостатком, оказывающим влияние на возможность проведения ПТЭ является несвоевременность его назначения и организации выезда судебного эксперта на место пожара для проведения экспертного исследования.

В практике назначения экспертизы при расследовании пожаров имеет место постановка вопросов, не входящих в компетенцию судебного эксперта, например, связанные с квалификацией преступления, «имеются ли признаки поджога?» или «имеются ли признаки нарушения правил пожарной безопасности при установке и эксплуатации электрооборудования?», а также вопросы о наличии или отсутствии в действиях конкретного лица состава преступления или его субъективной стороны: «могло ли служить причиной пожара неосторожное обращение с легковоспламеняющейся жидкостью?».

Проведение исследований специалистом в большей степени привело к тому, что ПТЭ в настоящее время назначается значительно меньше до вступления в силу УПК 2014 года. Основными причинами необоснованного отказа от назначения ПТЭ является, на наш взгляд, непонимание ее процессуальной сущности, попытка заменить ее другими средствами доказывания, незнание ее возможностей, недостаточный уровень квалификации следователей, а также различные организационные и материальные трудности.

Особое значение при назначении ПТЭ имеют условия предоставления на экспертизу вещественных доказательств, влияющих на достоверность

решения поставленной задачи – установления технической причины пожара. Такими условиями являются:

- надежная упаковка объектов, предотвращающих их повреждение от различных видов воздействий при транспортировке и хранении;
- наличие на упаковке всех реквизитов, предусмотренных для вещественных доказательств нормами уголовно-процессуального закона;
- подробное описание и указание ТКС, места и времени обнаружения и изъятия каждого объекта в протоколе осмотра места пожара и план-схеме к нему;
- соответствие фото и видео материалов описанию в протоколе осмотра места пожара.

При оценке заключения эксперта следует установить причины недостоверности выводов: являются ли они результатом ошибок, совершенных судебным экспертом либо недостоверности других материалов, собранных при расследовании пожаров.

Вывод III

При расследовании пожаров применяются в основном две формы специальных знаний – участие специалиста в следственных действиях, в первую очередь при осмотре места пожара и проведении им специализированного исследования, а также назначение и производство судебных экспертиз.

При расследовании происшествий, связанных с пожарами, могут быть назначены разные виды экспертиз в зависимости от объектов исследования и поставленных на разрешение вопросов, подлежащих установлению обстоятельств. Однако, основным видом судебной экспертизы, назначаемой при расследовании пожаров, является пожарно-техническая экспертиза. Возможность решения данной экспертизой сформулированных следователем вопросов и установления обстоятельств пожара напрямую зависит от качества материалов, предоставляемых следователем, своевременностью назначения экспертизы, правильностью и корректностью сформулированных вопросов.

Заключение

В процессе диссертационного исследования были сделаны следующие выводы, сформулированы положения и рекомендации.

1. В уголовном праве все нормы, применяемые к преступлениям, связанным с пожарами и влекущими за собой ответственность, можно условно разделить на три группы: пожары, возникшие вследствие неосторожного обращения с огнем; пожары, возникшие вследствие нарушения правил пожарной безопасности, невыполнения противопожарных требований норм и правил, что привело к ущербу; пожары, возникшие вследствие умышленного уничтожения или повреждения имущества.

Уголовно-правовая характеристика пожаров выступает основанием для определения содержания криминалистических особенностей действий, повлекших пожар.

2. К основным элементам криминалистической характеристики преступлений, связанных с пожарами, относятся: способ, субъект, механизм пожара и слеодообразования, обстановка совершения преступления; техническая причина пожара, условия, способствующие его распространению и развитию до наступления соответствующих последствий; характер наступивших последствий. Дано авторское понятие способу, механизму и обстановке пожаров.

Способ – это деяния (действия и бездействие), приведшие к возгоранию. Особое значение для установления причин пожара имеет механизм его возникновения и развития. Механизм пожара можно определить как возникновение горения на каком-либо объекте в установленном очаге пожара и увеличение зоны пожара, конкретизированных по месту, времени и обстановке.

Обстановка классифицируется на объекте пожара: в период, предшествовавший пожару, в момент его возникновения, развития и после него. При этом к ней относятся место, время и погодные условия, а также иные особенности (психологические, час пик) данной обстановки.

3. В работе выделены две основные группы материальных следов, источников криминалистической информации при расследовании пожаров, по их информационной направленности и рекомендации по работе с ними: 1 - принадлежности к определенному слеодообразующему объекту (следы рук, ног, орудий, кровь и т.д.); 2 - указывающие на механизм слеодообразования до пожара, во время его развития (следы, несущие информацию об очаге пожара, о механизме возникновения горения в очаге

пожара и его последующего развития, аварийного режима работы электрооборудования и т.д.

Идеальные следы при расследований уголовных правонарушений, связанных с пожарами систематизированы на 5 подгрупп по характеру наблюдаемых лицами фактов: 1 - совершения поджога или неосторожных действий конкретного лица; 2 - загорания, времени возникновения первоначального загорания, очага пожара, распространения огня, метеусловий, процесса тушения, его участниках, других присутствующих лицах, а также последствий пожара; 3 - о виновных лицах, намерении кого-либо совершить поджог, угрозах, признании совершения поджога, неосторожных действий и нарушения правил противопожарной; 4 - сведения о лицах, проживающих или работающих на объекте пожара (их образе жизни, предшествовавшем поведении, знании правил противопожарной безопасности и отношении к их соблюдению; 5 - сведения об объекте пожара, касающиеся назначения и характера производства, видов и объемов хранившихся материальных ценностей, пожароопасных веществ, их размещения; характера работ, проводившихся до пожара, причин и особенностей их проведения., пожароопасных проявлений неисправностей оборудования.

4. Обобщая практику расследования пожаров в Республике Казахстан можно выделить следующие типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе, определяющие направления поиска следов и содержание следственных версий:

1- имеются подозрения об умышленном поджоге, и виновном лице;

2 - имеются подозрения о неосторожном обращении с открытыми источниками возгорания;

3 - факт пожара установлен, неизвестен характер пожара и виновный.

5. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования пожаров может быть понято в широком и в узком значении. В широком значении – ТКО представляет собой скоординированную, организационно-функциональную систему деятельности по подготовке и использовании научно-технических средств и методов получения, накопления, анализа и использования розыскной и доказательственной информации в целях расследований преступлений, связанных с пожарами. В узком понимании ТКО представлена как система специально-разработанных либо модифицированных, приспособленных приборов, оборудования и инструментов, применяемых для поиска, обнаружения, закрепления и исследования источников информации о пожаре с целью установления непосредственной причины его возникновения и развития.

В приложении к магистерскому проекту отображена таблица методических рекомендаций по применению ТКС при обнаружении, исследовании, фиксации отдельных объектов – источников криминалистической информации при расследовании пожаров.

6. Место происшествия является основным местом нахождения источников информации при расследовании пожаров, без осмотра которого невозможно обеспечить установление истины по делу. На подготовительном этапе осмотра следует выделить следующие задачи:

- получение необходимой ориентировки в обстановке произошедшего, а также фиксация явлений, сопровождающих пожар;

- возможность принятия надлежащих мер по обеспечению сохранности выявленных при тушении следов и обстановки в целом;

- установление очевидцев пожара, которые явились свидетелями начала пожара;

- выяснение у лиц, тушивших пожар, о возможном очаге пожара и путей его распространения, а также условиях и причинах его возникновения;

- определение необходимых ТКС работы со следами;

- определения точки начала осмотра и расстановки лиц, участвующих в данном следственном действии;

- получить сведения о горючей загрузке – предметах, веществах, различных материалов, находившихся в зоне горения;

- определить 3 зоны пожара: горения, теплового воздействия, задымления

В качестве отправной точки для реконструкции первичного очага пожара по следам, в частности, по сгоревшим предметам и копоти могут служить следующие: установление разрушений, причиненных пожаром, оценка налетов копоти и сажи, оценка прочих признаков при реконструкции обстоятельств пожара.

Анализ следственно-экспертной практики позволил выявить типичные недостатки осмотра места пожаров: не выявляются и не фиксируются в самом протоколе и в приложениях к нему (схемах, фотоснимках видеозаписи) изменения первоначальной вещной обстановки места происшествия, характер и степень термического воздействия на материалы и вещества в зоне горения, не изымаются предметы, которые впоследствии могут явиться вещественными доказательствами, либо не обеспечивается их сохранность. Что не позволяет установить истинную причину пожара, а лицу, совершившему поджог избежать уголовной ответственности.

В этой связи, в целях закрепления специализации лиц для осуществления досудебного производства по делам о пожарах, а также учитывая закрепленные в подп. 19) п. 1 ст. 12 Закона РК «О гражданской

защите» полномочия уполномоченного органа в сфере гражданской защиты осуществлять проведение дознания по делам о преступлениях, связанных с пожарами, в пределах своих полномочий, предлагается на примере УПК РК от 13 декабря 1997 года в ч. 2 ст. 61 действующего УПК РК добавить подп. 10), в котором в число органов дознания включить органы противопожарной службы по делам о всех уголовных правонарушениях, связанных с пожарами.

7. Типовыми видами судебных экспертиз при расследовании пожаров являются пожарно-техническая, строительно-техническая, взрывотехническая, судебно-медицинская, дактилоскопическая. В работе определен круг вопросов, решаемых при производстве каждого из данных видов экспертных исследований.

В соответствие с П.6 ч.3 ст.80УПК РК отдается доминирующее значение заключению эксперта перед заключением специалиста. Кроме того, ч. 1 ст. 373 УПК РК предоставляет право суду по собственной инициативе или по ходатайству сторон назначить экспертизу, что также выделяет данный способ собирания доказательств перед другими.

Существенным недостатком, оказывающим влияние на качество и возможность проведения ПТЭ, является несвоевременность его назначения и организации выезда судебного эксперта на место пожара для проведения экспертного исследования, а также отсутствия должного взаимодействия следователя (дознателя) с экспертом.

8. Основными формами привлечения специальных знаний в процессе доказывания пожаров являются деятельность эксперта и специалиста. Закон самостоятельными источниками доказательств называет заключение эксперта, заключение специалиста, показания эксперта и показания специалиста. В качестве видов доказательств они должны быть равными в общей системе доказательств.

Исходя из уголовно-процессуальных требований о равенстве доказательств, предлагаем следующие законодательные изменения:

- исключить слова «по собственной инициативе» в тексте ч. 1 ст. 373, изложив его в следующей редакции: «1. По ходатайству сторон суд вправе назначить экспертизу.»;

- исключить заключение специалиста из ч. 2 ст. 113 УПК РК.

При этом, формой исследования специалиста будет выступать иной документ, как самостоятельный источник доказательств.

Ч. 6 ст. 117 УПК РК устанавливает, что специалист может быть допрошен для дачи разъяснений и уточнений по данному им заключению. С целью расширения субъекта показаний специалиста предлагается:

- ч. 6. ст.117 изложить в следующей редакции: «Показания специалиста – сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний»

Также предлагается, внедрение в систему статистических отчетов по состоянию преступности такого объекта, как «Правонарушения, связанные с пожарами», который отражал бы раскрываемость по данной категории дел, что позволило бы проводить на постоянной основе анализ чрезвычайных ситуаций, связанных с пожарами, и разработать комплекс профилактических мер, направленных на уменьшение, как количества пожаров, так и их последствий.

Библиография

А) Книги:

Криминалистика: Учебник / Под редакцией Р.С. Белкина. - М., 2001. - 944 с.

- Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. - М., 2000. - 334 с.

- Белкин Р.С. Следственная ситуация и ее тактическое значение. Избранные труды. - М., 2018. - 768 с.

- Ищенко Е.П. Криминалистика для следователей и дознавателей / Е.П. Ищенко, Н.Н. Егоров. М.: Контракт: ИНФРА-М., 2018. – 695 с.

- Качанов А.Я., Кабанов В.И. Расследование дел о пожарах. - М.: ВНИИ МВД СССР., 1987. - 96 с.

- Криминалистическая методика расследования отдельных видов и групп преступлений: учеб. пособие /В. Зеленский [и др.] Краснодар: КубГАУ, 2013. - 355 с.

- Криминалистика: Учебник / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2019. - 928 с.

- Криминалистика: учебник /под ред. Яблокова Н.П. 4 изд. перераб и доп. - М. 2014. - 752 с.

- Криминалистика (актуальные проблемы)/под ред. Е.И. Зуева. - М., 1988. - 197 с.

- Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений. - М.: Норма, 2014. - 224 с.

- Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования. Учебное пособие / Кудрявцев В.Н. - М.: Инфра-М, Изд. Дом "Форум", 1998. - 216 с.

- Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования. - М., 1973. - 216 с.

- Лубин А.Ф. Проблемы построения криминалистических методик расследования преступлений. - М., 2006. - 268 с.

- Мегорский Б.В. Методика установления причин пожаров. - М., 1966. - 347 с.

- Мегорский Б.В. Методика установления причин пожаров. Комплексная методика определения очага пожара. - М., Стройиздат, 1966. - 180 с.

- Осмотр места происшествия: Учебно-практическое пособие / Под общей редакцией Т.М. Нарикбаева. - Астана: КазГЮУ, 2013. - 256 с.
- Попов И.А. Расследование преступлений, связанных с пожарами/ ИНФРА-М, И.А. Попов. М.: - НОРМА, 2001. - 600 с.
- Скорченко П.Т. Криминалистика. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений. - М.:Былина, 1999. - 270 с.
- Снетков В.А. Основы деятельности специалиста экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел. - М.: ЭКЦ МВД РФ, 2001. - 72 с.
- Сорокотягин И.Н. Использование специальных знаний в проверочной и организационной деятельности следователя. – Свердловск, 1989. - 135 с.
- Топорков А.А. Криминалистическая методика расследования преступлений / Топорков. - М.: Юстиция, 2018. - 294 с.
- Учебник Криминалистика / Под ред. д.ю.н., профессора В.Д. Зеленского и д.ю.н., профессора Г.М. Меретукова. Криминалистика: учебник - СПб, Издательство «Юридический центр», 2018 - 704 с.
- Шиканов В.И. Использование специальных знаний при расследовании убийств. Иркутск, 1976. - 88 с.
- Эминов Е.В, Ищенко Е.П. Следственные действия - основа раскрытия преступлений: психолого-криминалистический анализ: Практическое пособие. - М.:Норма-Инфра, 2015.- 208 с.
- Эксархопуло А.А. Криминалистика в схемах и иллюстрациях. Учебное пособие. - СПб., 2002. - 331 с.
- Эксархопуло А. А. Криминалистика в схемах: учеб. пособие для академического бакалавриата / - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2019 - 422 с.

Б) Статьи:

- Косякова Н.С. Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества и смежные составы преступлений//Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. №4 (25) 2014. - С. 85-93.
- Ким К.В., Сейтенов К.К. Судебная экспертиза как самостоятельный источник доказательств в уголовном процессе // Российское правосудие. № 7, 2019. - С.50-56.
- Лузгин И.М. Формы и методы расследования пожаров//Проблемы борьбы с поджогами и задачи органов внутренних дел. - М., 1970. - С.71-77.
- Одиноква Е.Ю., Гревцев М.В., Зарубин М.Г. Проблемы квалификации преступлений, связанных с пожарами // Правовые аспекты

обеспечения безопасности человека и общества в экстремальных ситуациях. - Спб., 2014. - С.105-108.

- Петрухина О.И. Характеристика типичных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования незаконного получения кредита. Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, 2009. - С. 310-316. <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika>.

- Субботина М.В. Задачи первоначального этапа расследования и направления их решения//Пробелы в российском законодательстве. - М., 2008. - С. 315- 318. <https://cyberleninka.ru/article/n/zadachi-pervonachalnogo-etapa-rassledovaniya-i-napravleniya-ih-resheniya/viewer>

- Умаев А.А. Исходные следственные ситуации по делам о пожарах: классификация, оценка и методы разрешения // Исходные следственные ситуации и криминалистические методы их разрешения: СБ.науч.тр. – М.: ВЮЗШ МВД РФ, 1991. - С.126-127.

- Файзуллина А.А. Тактические особенности осмотра транспортного средства по делам о поджогах чужого имущества // ж. Символ науки. №3-1 2017. - С. 220-223.

- Шиканов В.И. Разработка теории тактических операций – важнейшее условие совершенствования методики расследования преступлений // Методика расследования преступлений (общие положения): Материалы научно-практической конференции. - М. - С. 153-158.

- Эндерс А.И. О роли информации в расследовании криминальных пожаров на первоначальном этапе. Юристъ-Правоведъ, №3(70) 2015. - С. 119.

В) Диссертации:

- Алимова Э.А. Участие специалиста в уголовном производстве. Алмата, 2018 . - 162 с.

- Имангалиев Н.К. Научно-технические средства при расследовании преступлений: теория и практика применения: Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Караганда, 2010 . - 28 с.

- Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: автореф. дисс...д.ю.н. Харьков., 1967. - 21 с.

- Нам А.Г. Применение специальных знаний при расследовании дел о поджогах. Дисс...к.ю.н. Алматы, 2004. - 178 с.

- Овсепян Г.М. Особенности расследования преступлений в сфере нарушения требований пожарной безопасности. Ростов-на-Дону, 2016. - 238 с.

- Плешаков В.В. Информационно-аналитическая поддержка принятия решений на первоначальном этапе расследования пожаров. М., 2020. - 213 с.

- Соболевская С.И. Криминальные пожары: научно-техническое обеспечение расследования: дис. ... канд. юрид. наук: Н. Новгород, 2003. - 200 с.

- Шарипов С.Р. Техничко-криминалистический аспект расследования уголовных дел о пожарах. Дисс...к.ю.н.. Караганда, 2001. - 162 с.

Г) Нормативные правовые акты:

- Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_

- Уголовный кодекс РК. от 3 июля 2014 года № 226-V ЗПК. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>

- Уголовно-процессуальный кодекс РК от 04 июля 2014 года №231-V ЗПК. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>

- Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» от 5 июля 2014 года № 235-V ЗПК// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235>

- Закон РК «О гражданской защите» от 11 апреля 2014 г. № 188-V ЗПК. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000188>

- Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. 1 сентября 2020 г. // https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g

- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

Д) Архивные и статистические материалы:

- Сведения о пожарах по Республике Казахстан за 2019-2020 годы. КЧС МВД РК.

- Архив судебных экспертиз РГКП «ЦСЭ МЮ РК» за 2019 г.

- Архив материалов уголовных дел МВД РК за 2018-2020 гг.

- Статистические сведения о количестве проведенных судебных экспертиз ИСЭ по г. Нур-Султан и ЦСЭ за 2019-2020 гг.

- Статистические данные Департамента по ЧС г. Нур-Султана за 2016-2020 гг.

Приложение 1

Виды сообщений о пожарах и их разрешение по г. Нур-Султан



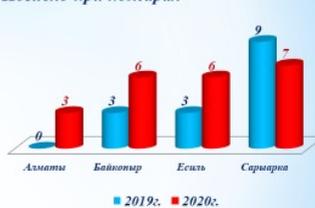
Количество пожаров и виды ущерба по г. Нур-Султан

Пожарная обстановка в разрезе районов

Количество пожаров



Погибло при пожарах



Травмировано при пожарах

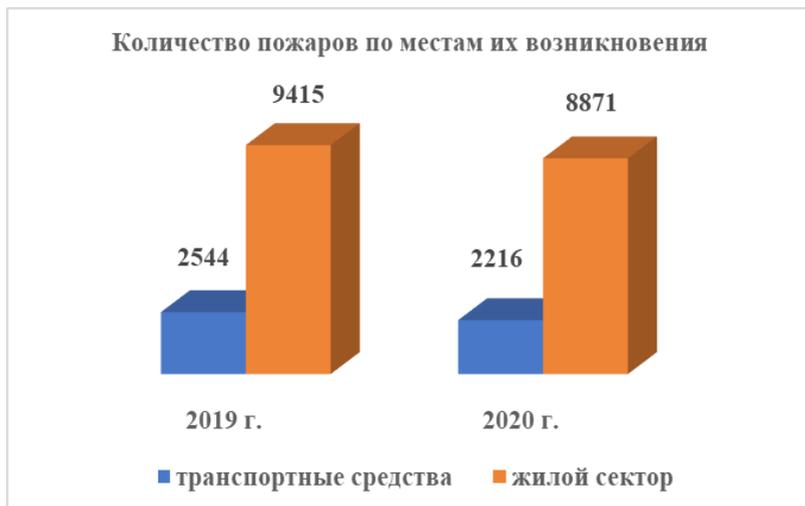


Материальный ущерб от пожаров млн.тенге



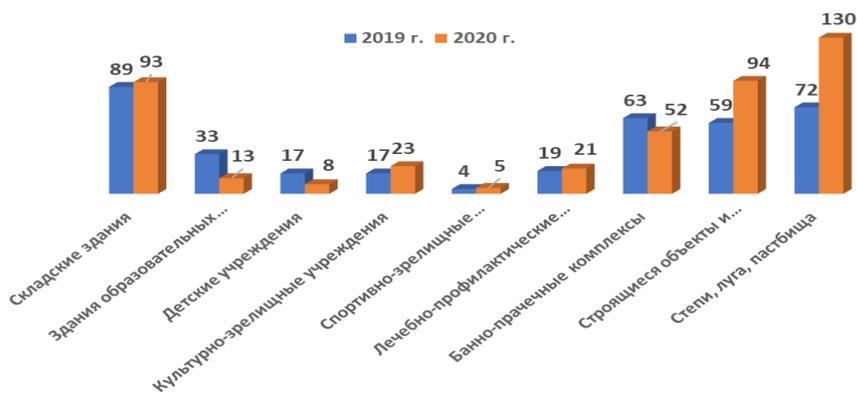
Приложение 2

Транспортные средства и жилой массив как места возникновения пожара по г. Нур-Султан

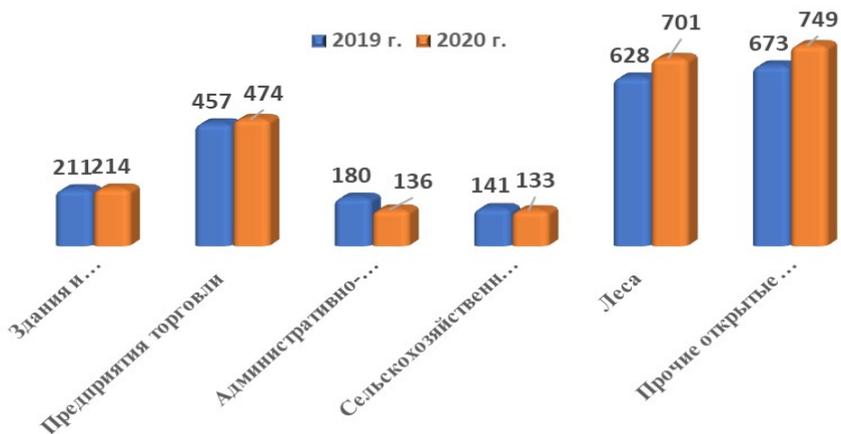


Места возникновения пожаров по г. Нур-Султан

Количество пожаров по местам их возникновения



Количество пожаров по местам возникновения



Методические указания по применению технико-криминалистических средств при обнаружении, исследовании и фиксации объектов (следов), обнаруженных на месте пожара.

№\п	№ группы	Наименование объектов	ТКС, применяемые для обнаружения следов	ТКС, применяемые для фиксации следов	ТКС, применяемые для исследования следов	Примечание
1.	Первая группа	Строительные материалы - деформированные и разрушенные строительные конструкции из камня железобетона, древесины со следами копоти, прогара, в том числе и пожарный мусор (зола, пепел, шлак, угли, фрагменты обгоревших предметов, в том числе и мебели). Неорганические строительные материалы, изготовленные на основе цемента, извести, гипса (например, гипсокартон).	Металлический щуп, металлоискатель, трал, ультразвуковой прибор «Ультратерм», прибор «Пресс», оптические средства обзора, передвижные мобильные испытательные пожарные лаборатории	Фотоаппарат, видеокамера	- ультразвуковая и рентгеновская дефектоскопия; - молекулярная спектроскопия в ИК-области; -весовой термический анализ, - рентгенофазовый анализ, - метод изучения магнитной восприимчивости; -метод органического элементного анализа, - молекулярной флуоресцентной спектроскопии.	наличии в ИПЛ МЧС РК

2.	Вторая группа	Металлические конструкции и изделия из них: болты, гайки, гвозди, шурупы, любые стальные изделия, полученные методом холодной штамповки, а также электрические провода и кабели для исследования окалины,	Металлоискатель магнитный искатель, оптические средства обзора	Фотоаппарат; видеокамера	-растровая электронная микроскопия; - метод измерения коэрцитивного тока (коэрцитиметр)	наличии в ИПЛ ДЧС по Карагандинской области
3.	Третья группа	Электро- и тепловое оборудование; Лампы накаливания	Индикатор тока, Электрощуп, оптические средства обзора	Фотоаппарат; видеокамера	металлографический анализ; -изучение микротвердости. - метод оптической микроскопии, - рентгенофазовый анализ; -качественный химический анализ	РГКП «ЦСЭ МЮ РК»
4.	Четвертая группа	нетермостойкие материалы и изделия: остатки полимеров, лакокрасочных материалов и покрытий, остатки тканей и текстильных волокон	Люминесцентный осветитель; Оптические средства обзора труднодоступных мест	Фотоаппарат; видеокамера; Покровное стекло, раствор глицерина в спирте	- микроскопические методы исследования, в том числе и электронная оптическая микроскопия; -молекулярная	Имеется в наличии в ЦСЭ

					<p>спектроскопия в ИК-области; -весовой термический анализ; -количественный химический анализ; -газожидкостная хроматография; -органический элементный анализ.</p>	
5.	Пятая группа	<p>Легковоспламеняющиеся и горючие жидкости, в том числе их следы (следовое количество): включить емкости из-под горючих жидкостей, предметы и материалы со следами данных веществ.</p>	<p>Газоанализатор; Люминесцентный осветитель; Оптические средства обзора</p>	<p>Фотоаппарат; видеокамера; Стерильный спонж, ватный тампон для промокания мест с наслоениями ЛВЖ И ГЖ, стерильная емкость с плотной крышкой (пробирка либо колба)</p>	<p>-качественный химический анализ; -тонкослойная хроматография; -газожидкостная и жидкостная хроматография; -молекулярная ИК-спектроскопия.</p>	<p>Набор химических реактивов, применяемых при исследовании ЛВЖ И ГЖ-имеется в наличии в ЦСЭ</p>
6.	Шестая группа	<p>остатки сгоревших документов, денежных купюр</p>	<p>Оптически средства обзора, осветитель</p>	<p>Фотоаппарат, видеокамера; покровные</p>	<p>- фотографические методы (фотографические при</p>	<p>Электронный микроскоп со светофильтра</p>

			дневного света и люминесцентная лампа	стекла	косопадающем свете, в ИК и УФ-лучах, с использованием различных светофильтров); -химические методы анализа с использованием растворов перекиси водорода, азотнокислого серебра, железосинеродистого калия, спиртового раствора хлоральгидрата; -рентгенограф. метод (при исследовании денежных купюр); -эмиссионно-спектральный анализ.	ми, применяемый в судебно-технической экспертизе документов в ЦСЭ
--	--	--	---------------------------------------	--------	--	---