

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІНІҢ СЕНАТЫ
СЕНАТ ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ЗАҢНАМА, СОТ ЖҮЙЕСІ ЖӘНЕ
ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ОРГАНДАРЫ КОМИТЕТІ

КОМИТЕТ ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ,
СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ



**«Қылмыстық құқық пен процестің
конституциялық-құқықтық проблемалары»
тақырыбына арналған конференцияның
МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ
2013 жылғы 11 қазан**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
конференции на тему
«Конституционно-правовые проблемы
уголовного права и процесса»
11 октября 2013 года**

Астана - 2013

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІНІҢ СЕНАТЫ
СЕНАТ ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ЗАҢНАМА, СОТ ЖҮЙЕСІ ЖӘНЕ
ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ОРГАНДАРЫ КОМИТЕТІ**

**КОМИТЕТ ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ,
СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ**

**«Қылмыстық құқық пен процестің
конституциялық-құқықтық проблемалары»
тақырыбына арналған конференцияның
МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ
2013 жылғы 11 қазан**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
конференции на тему
«Конституционно-правовые проблемы
уголовного права и процесса»
11 октября 2013 года**

Астана
2013

Материалдар жинағы Қазақстан Республикасы Парламентінің Сенатында 2013 жылғы 11 қазанда өткен «Қылмыстық құқық пен процестің конституциялық-құқықтық проблемалары» тақырыбына арналған конференцияның нәтижелері бойынша дайындалды.

Конференцияға Парламенттің екі палатасының депутаттары, Конституциялық Кеңес, Жоғарғы Сот, Бас прокуратура, әділет және ішкі істер министрліктердің, өзге де мүдделі мемлекеттік органдардың, сондай-ақ үкіметтік емес ұйымдардың өкілдері және заңгер ғалымдары қатысты.

Сборник материалов подготовлен по результатам конференции на тему «Конституционно-правовые проблемы уголовного права и процесса», проходившей 11 октября 2013 года в Сенате Парламента Республики Казахстан.

В конференции приняли участие депутаты обеих Палат Парламента, представители Конституционного Совета, Верховного Суда, Генеральной прокуратуры, министерств юстиции и внутренних дел, других заинтересованных государственных органов, а также неправительственных организаций и ученые правоведеы.

КОГАМОВ М. Ч.
Директор НИИ КазГЮУ д.ю.н., профессор

Уважаемые коллеги!

Предмет моего краткого выступления - проект нового УПК. Прежде всего, в основе его целей и задач лежит позитивный прежний опыт уголовно-процессуальной деятельности, а также обширные данные науки уголовного процесса. Его разработчиками, которые представляют группу республиканских государственных органов во главе с офисом Генерального Прокурора, проделана большая работа, закреплены новые для юридической практики Казахстана институты и нормы. Идеология проекта заключается в стремлении его разработчиков обеспечить быстрое движение уголовного дела в суд, с одной стороны, и исключить волокиту в судебных инстанциях – это, с другой стороны.

Безусловно, проект, как и любой масштабный документ, имеет недочеты.

Для того, чтобы он отвечал на вопросы: «что делать и как делать», над ним надо еще поработать.

Благо Глава государства дал на это время и его публичное, показанное по всем каналам ТВ выступление на этот счет говорит о многом, в том числе это проявление его обеспокоенности о том, чтобы проекты новых «криминальных кодексов» отвечали требованиям законности, обоснованности и справедливости.

Да, это так. Поскольку в нем заложены интересные темы, институты и нормы, которые, однако, требуют дополнительного и более обстоятельного рассмотрения в его положениях.

К примеру, более подробного изложения требуют медиация, вопросы заключения субъектом преступления соглашения

о сотрудничестве, сокращенные формы расследования в зависимости от отношения лица к совершенному им преступлению и т.д.

В целом нормы проекта нуждаются также в основательной редакционной правке.

Фрагментарность норм проекта УПК, закрепление в нем большого количества норм с неопределенными речевыми формулами, рассматривающими правомочия в качестве возможности, но не обязанности, может стать причиной коррупции в органах уголовного преследования и нанести серьезный вред правам личности в уголовном процессе. Это, с одной стороны.

С другой стороны, такой кодекс объективно потребует после его принятия в качестве закона внесения в него изменений и дополнений. То есть мы вернемся к тому, от чего хотим отойти. Общеизвестно, сколько коррекций претерпел действующий УПК, от введения в него отдельных новых норм до целых новых глав.

Как отдельная тема проработки должна быть проверка норм проекта УПК на его соответствие терминологии, институтам и нормам проекта нового УК. Все ли общие, исходные, в том числе новые нормы УК получили рассмотрение и разрешение в нормах УПК, нет ли здесь расхождения, противоречий.

Такого же внимания потребует внутренний анализ норм УПК, сопоставление норм его Общей и Особенной частей на предмет обеспечения их связи, взаимозависимости, взаимопереходов.

Как эксперт в области права со стажем, замечу, что это актуальная работа, которая должна свести до минимума ведомственное, подзаконное правотворчество, толкование, где остается еще много вопросов. От бездарного разьяснения норм законов до прямой подмены законодателя при создании

нормативных правовых актов подзаконного уровня. В этом нетрудно убедиться, если провести простое сопоставление норм законов и норм подзаконных нормативных правовых актов по условиям, основаниям, последовательности и порядку принятия тех или иных решений, осуществлению тех или иных действий в области уголовного процесса.

Благодарю за внимание.