

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ДЕПАРТАМЕНТ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОКУРОРОВ



Методические рекомендации

«ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК  
И ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО  
СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛАМ О ПЫТКАХ»

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**Департамент специальных прокуроров**



**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

*«Особенности проведения проверок и производства  
предварительного следствия по делам о пытках»*

г. Астана - 2013 год

Методические рекомендации «Особенности проведения проверок и производства предварительного следствия по делам о пытках». Астана: Генеральная прокуратура Республики Казахстан, 2013-60 с.

## Введение

Уровень развития демократии в обществе определяется не только признанием государством прав и свобод человека, включая ратификацию соответствующих международных правовых документов, но и наличием эффективного правового механизма их реализации и защиты.

За истекшие годы Казахстан провел ряд важных реформ в области совершенствования национального законодательства по вопросам борьбы против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, чем подтвердил свою приверженность соблюдению принципов демократии и обеспечению прав человека в республике, общечеловеческим принципам.

Статья 5 Всеобщей Декларации прав человека, принятой на Генеральной Сессии Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 года устанавливает, что никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию. Таким образом, международное право исключает саму возможность существования ситуаций, в которых может найти оправдание применение пыток и приравненных к ним видов обращения и наказания.

Борьба с пытками - проблема международного масштаба.

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций Резолюцией 39/46 от 10 декабря 1984 года приняла Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее - Конвенция против пыток), к которой Казахстан присоединился 26 августа 1998 года.

Утверждая принципы демократического, правового и суверенного Казахстана, Конституция Республики Казахстан признает и гарантирует общепризнанные права и свободы человека и гражданина, содержит общий запрет пыток, насилия, других видов жестокого и унижающего человеческое достоинство обращения или наказания.

Статья 17 Основного закона гласит, что достоинство человека неприкосновенно и никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

В этой связи противодействие пыткам является одним из приоритетов государственной политики, принимаются как законодательные, так и организационные меры по недопущению их применения в отношении лиц, попавших в сферу деятельности правоохранительных органов.

Этим целям служит и настоящее методическое пособие, при разработке которого использовались публикации и выступления кандидата юридических наук Гинзбурга А.Я., доктора юридических наук Когамова М.Ч., принципы и положения Стамбульского протокола по этому вопросу.

## **1. Нормативное регламентирование противодействия пыткам.**

Законодательство Республики Казахстан содержит достаточное количество норм, рассматривающих все акты пыток и других видов грубых нарушений прав человека и гражданина как преступления, их недопустимость в уголовном судопроизводстве, при исполнении и отбывании наказания.

Важным этапом на пути демократизации и гуманизации для Казахстана стала ратификация в 2008 году Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток и других жестоких унижающих достоинство видов обращения и наказания.

В целях реализации его положений, а также формирования единообразной правоприменительной практики по вопросам противодействия пыткам и насилую Верховным судом Республики Казахстан издано соответствующее Нормативное постановление от 28.12.2009 года №7 «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилую, другим жестоким и унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания».

Согласно одному из положений приведенного постановления пытки необходимо отличать от иных действий, связанных с превышением власти и должностных полномочий, ответственность за которые предусмотрена ст.308 УК. В соответствии с ч.3 ст.12 УК если одно и то же деяние подпадает под признаки общей и специальной норм соответствующих статей УК, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по статье Особой части УК, содержащей специальную норму.

То есть если деяния были совершены должностным лицом для достижения целей, указанных в ст.141-1 УК, то они должны квалифицироваться по указанной статье, дополнительной квалификации по ст.308 УК не требуется. Также постановлением закреплено, что при подтверждении применения незаконных методов следствия (дознания) суды должны признать полученные при этом доказательства недопустимыми.

Согласно статье 17 Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, не позднее чем через один год после вступления в силу Протокола государство-участник назначает или создает один или несколько независимых национальных превентивных механизмов для предупреждения пыток на национальном уровне.

В рамках реализации данной международной нормы, 18 января 2011 года статья о пытках была определена в Главе, определяющей совокупность преступлений против конституционных прав и свобод граждан.

В целях противодействия пыткам Генеральной прокуратурой Республики Казахстан принята Инструкция о проверке заявлений о пытках и иных незаконных методах, связанных с жестоким обращением с лицами,

вовлеченными в уголовный процесс и содержащимися в специализированных учреждениях и их предупреждению. Документ регламентирует порядок реализации надзорных полномочий органов прокуратуры по защите конституционных прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве.

В соответствии с требованиями Инструкции «Об организации предварительного расследования в органах прокуратуры» от 07.03.2012 года №22, при решении вопроса о проведении доследственной проверки по материалам, принятии уголовного дела к производству и осуществлении предварительного расследования в том числе в форме руководства следственной группой преступления о пытках являются приоритетными категориями.

Министерствами юстиции, внутренних дел, Генеральной прокуратурой, Комитетом национальной безопасности и Агентством по борьбе с экономической и коррупционной преступностью утвержден Совместный приказ «О взаимодействии правоохранительных органов и субъектов гражданского общества при осуществлении проверок жалоб о пытках и иных незаконных методах ведения следствия и дознания, а также уголовного преследования по данным фактам».

В целях повышения эффективности защиты конституционных прав граждан, обеспечения законности и объективности расследования дел о пытках, а также реализации одной из рекомендаций вышеприведенной Конвенции, Законом Республики Казахстан от 18 января 2011 года № 393-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе» ч.4 ст.192 УПК была дополнена требованием о том, что по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 141-1, 363-1 Уголовного кодекса Республики Казахстан, предварительное следствие производится органами внутренних дел или финансовой полиции, возбудившими уголовное дело в отношении лица, не являющегося сотрудником этого органа.

Однако и такое нововведение не способствовало повышению эффективности противодействия пыткам, о чем было отражено и в Ежегодном докладе о ситуации с правами человека в Республике Казахстан за 2012 год.

Спустя два года после таких изменений в УПК, указанием Генерального Прокурора, изданным в порядке части 5 статьи 62 УПК, в процесс проверки заявлений были вовлечены прокуроры, а расследование дел определено в исключительную подследственность спецпрокуроров.

## **2. Методологические основы расследования уголовных дел о пытках.**

Проведение предварительного расследования с применением пыток осуществляется сотрудниками правоохранительных органов с целью раскрытия преступления. Правоприменительная практика свидетельствует о том, что применение пыток, т.е. совершение тяжкого преступления, осуществляется, в большинстве случаев для раскрытия общеуголовных преступлений, относящихся к категории средней тяжести.

Человек под пыткой способен оговорить себя либо иных лиц, не потому, что виновен сам или виновны другие, а чтобы прекратить боль, унижения и страдания.

Таким образом, признания, полученные под пытками, подменяют совокупность уличающих, бесспорных и объективных доказательств по делу. Получив нужные им признания, лица, применившие незаконные методы ведения следствия и дознания, считают излишним утруждать себя и проверять другие версии случившихся событий. Когда же обнаруживается, что они ошиблись, доказательства по делу, как правило, бывают утрачены.

Пытки и применение жестоких и унижающих достоинство видов обращения с подозреваемыми и обвиняемыми сеют в сознании людей ненависть к тем, кто защищает закон и порядок; разрушают внутренний барьер, удерживающий человека от противоправного поведения.

Для эффективности проводимой работы по противодействию пыткам необходимо чтобы следователи, ведущие дела о пытках или ином жестоком обращении должны:

а) быть компетентными, беспристрастными и независимыми от подозреваемых и от органов, которым подчиняются эти подозреваемые;

б) обладать соответствующими полномочиями доступа ко всем субъектам и объектам, документам, имеющим отношение к расследуемому делу;

в) иметь неограниченный доступ к местам содержания под стражей, персоналу и иным лицам, находящимся в данном учреждении либо причастным к нему;

г) иметь право допрашивать всех лиц, показания которых могут иметь значение для расследования;

д) осматривать, налагать арест, производить обыск и выемку любых объектов, материалов по данному расследованию, осуществлять иные действия, предусмотренные законодательством, невзирая на статус организации, учреждения и лиц, причастных к делу.

В соответствии со ст.141-1 УК преступное деяние, именуемое пыткой, квалифицируется как «умышленное причинение физических и психических страданий, совершенное следователем, лицом, осуществляющим дознание, или иным должностным лицом либо с их подстрекательства или с молчаливого согласия другим лицом либо с их ведома с целью получить от пытаемого или третьего лица сведения или признания либо наказать его за

действие, которое совершило оно или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера».

Квалифицирующими признаками этого преступления являются деяния, совершенные: а) группой лиц или группой лиц по предварительному сговору; б) неоднократно; в) с причинением средней тяжести здоровью; г) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, или несовершеннолетнего; а также деяние, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью или по неосторожности смерть потерпевшего.

Примечание к ст.141-1 гласит: «Не признаются пыткой физические и психические страдания, причиненные в результате законных действий должностных лиц».

*Основным объектом* являются конституционные права граждан.

*Объективная сторона* рассматриваемого преступления выражается в причинении человеку физических и психических страданий.

*Субъективная сторона* данного преступления характеризуется умыслом. Виновный сознает общественно опасный характер своего деяния. По отношению к последствиям своего деяния должна быть установлена вина в форме умысла (прямого или косвенного), а в случае причинения вреда здоровью или наступления смерти потерпевшего должна быть установлена вина в форме неосторожности.

Субъектом преступления может быть только вменяемое должностное лицо, в том числе следователь или лицо, производящее дознание.

Возбуждение дела данной категории производится по общим правилам, определенным ст.177 УПК. В соответствии со ст.184 УПК решение по заявлению или сообщению о применении пытки должно быть принято не позднее трех суток со дня поступления. Следует отметить, что затягивание органами проверки, скорее всего, приведет к утрате доказательств либо к искажению сведений о факте.

В процессе расследования необходимо соблюдать международный базовый перечень правил:

до тех пор, пока не будет доказано обратное, все инциденты расследуют как потенциальные преступления, связанные с применением пыток или иным плохим обращением;

в отношении подозреваемых, обвиняемых должен соблюдаться принцип презумпции невиновности (ст.9 УПК);

расследование планируется, что обеспечит охват всей полученной информации, отработку намеченных версий с целью безотлагательного и точного установления фактов;

обстоятельства дела должны быть расследованы тщательно, беспристрастно и в полном объеме согласно ст.117 УПК;



на все время проведения расследования (а в дальнейшем и судебного разбирательства) потерпевшим и свидетелям следует предоставлять соответствующий уровень защиты, чтобы лица, заинтересованные в противоправном исходе дела, не могли воспрепятствовать объективному расследованию (ст.99,100,101 УПК);

к пострадавшим от пыток или иного плохого обращения следует относиться осторожно, оказывая им соответствующую моральную и психологическую поддержку во избежание появления страха перед органами расследования и причинения им дополнительных душевных травм.

Расследование фактов применения пыток или иного плохого обращения проводится с соблюдением общих правил, как и при расследовании иных преступлений. Сложность расследования такой категории дел обуславливается тем фактом, что субъектом преступления выступают сотрудники правоохранительных органов, обладающими профессиональными навыками по методике раскрытия и расследования преступлений. В подобных ситуациях неизбежно возрастает противодействие объективному расследованию как со стороны подозреваемых, обвиняемых, так и со стороны иных лиц, заинтересованных в неправомерном исходе дела.

Такое противодействие расследованию объясняется корпоративными связями и отношениями, стремлением любыми путями взять под защиту «своего человека» и, безусловно, боязнью ответственности за содеянное. В этой связи «промедление» в процессе расследования может привести к уничтожению или умелому, профессиональному сокрытию доказательств, а среди подозреваемых представителей органов правопорядка, руководителей и чиновников определенного уровня может состояться "заговор молчания". Сами же пострадавшие и свидетели бывают запуганными, подкупленными и изменяют свои первоначальные показания. В результате дело просто «разваливается».

Пытки могут совершаться в местах, закрытых для внешнего мира, где нет независимых свидетелей. Такая ситуация еще больше осложняет расследование.

Цель расследования заключается в том, чтобы установить непосредственно виновных в пытках лиц, а также выявить тех, кто в это время отвечал за надзор за задержанными и управление персоналом, кто непосредственно надзирал за законностью оперативно-розыскной деятельности и расследования. Подлежат установлению все условия и источники возможного применения пыток и иного плохого обращения в данном органе уголовного преследования (или содержания под стражей).

Эффективность расследования напрямую зависит от процесса по «горячим следам». На это требование указывается и в нормах международного права, а именно отмечается, что государства должны

обеспечивать быстрое и эффективное рассмотрение всех жалоб и сообщений о пытках и плохом обращении.

При проведении проверок по материалам и расследовании уголовных дел, связанных с пытками, необходимо в первую очередь выяснять точное время доставления лица в административное здание (в место, где были применены незаконные методы следствия). Имеется практика разрешения указанного вопроса посредством выемок у операторов сотовой связи сведений о входящих и исходящих звонках сотовых телефонов потерпевших, поскольку после их доставления, данные аппараты отбираются и выключаются.

После анализа времени входящих и исходящих звонков, необходимо запрашивать сведения о месте расположения базовых станций, которые позволят определить район нахождения потерпевшего до и после задержания. Выемка сведений о входящих и исходящих звонках сотовых телефонов в своей совокупности доказывает, что потерпевшие незаконно, то есть свыше 3-х часов содержались в служебных кабинетах.

### **3. Осмотр и обыски по месту совершения преступления.**

В случаях с пытками местом происшествия может быть служебный кабинет, камера, автотранспорт либо иное помещение или территория, где оказался потерпевший от пыток.

При производстве осмотра места происшествия особое внимание обращается на наличие на месте преступления следов крови пострадавшего, пребывания иных лиц (отпечатков обуви и окурков сигарет), возможных орудий пыток, при необходимости после опроса либо допроса пострадавшего, последнего привлекают к участию в осмотре места происшествия.

В процессе расследования может быть произведены обыски служебных помещений, других мест, где применялись пытки и сокрыты следы преступления, а также личный обыск лиц, подозреваемых в содеянном. Поэтому при осмотре, и при обыске:

- здание, помещение, зона, охваченные осмотром или обыском, по распоряжению следователя должны быть закрыты и доступ в них разрешен только следователю и иным участникам расследования, а для иных лиц - только с разрешения следователя;

- вещественные доказательства должны быть собраны, осмотрены, упакованы, по правилам, предусмотренным уголовно-процессуальным законодательством, снабжены ярлыками с достоверительными надписями:

- необходимо изъять и сохранить все предметы, которые могут быть использованы для пыток;

- если событие происходило недавно, то следует принять меры к обнаружению следов рук, следов выделений организма человека, таких как кровь, слюна, сперма и других, волокон одежды и т. д.;

- составить в масштабе план места преступления (при необходимости - развернутый план помещения);

- при наличии на месте преступления доказательств возможного применения пытки, следует произвести видеозапись места происшествия и составить фототаблицу к нему.

#### **4. Особенности медицинского и экспертного исследования следов преступления, свидетельствующих о применении пытки.**

При освидетельствовании лица, заявившего о применении пытки или иного плохого обращения, особое внимание надлежит обратить на наличие следов на теле и одежде заявителя, подтверждающих применение к нему незаконных методов обращения. Освидетельствование должно проводиться с участием врача-специалиста в области судебной медицины или иного врача и специалиста-криминалиста.

Рекомендуется сделать цветные фотографии всех телесных повреждений и ранений, используя при этом масштабную линейку, что позволит продемонстрировать размер и состояние таких повреждений.

Следует изъять всю одежду пострадавшего для дополнительного осмотра в лабораторных условиях в целях обнаружения выделений организма, микрообъектов и иных физических доказательств, которые могли образоваться в результате применения пыток и иных методов незаконного воздействия.

Назначается экспертиза одежды пострадавшего в целях установления характера и механизма образования тех или иных следов.

Судебная экспертиза должна быть проведена в отношении обнаруженных и изъятых следов рук, выделений организма, волос и других, а также в отношении предметов, предположительно применяемых для пыток и иного незаконного физического или психического воздействия.

В случае применения к пострадавшему пыток, жестокого обращения или наказания, необходимо назначить судебно-медицинскую экспертизу пострадавшего, на разрешение которой поставить следующие вопросы:

- а) какой вред здоровью обнаружен на момент экспертного исследования;
- б) если на момент проведения экспертного исследования признаков вреда здоровью не обнаружено, имеются ли основания исключать, что к пострадавшему при указанных обстоятельствах было применено неправомерное воздействие;
- в) если у пострадавшего имеются признаки вреда здоровью, то каким мог быть механизм возникновения указанных телесных повреждений;
- г) мог ли пострадавший испытывать при получении вреда здоровью сильную боль;
- д) при обнаружении вреда здоровью, какова степень его тяжести.

В ходе медицинского обследования потерпевшего необходимо проводить исследование на предмет повреждения внутренних органов, что зачастую не проводится вообще. Применение пыток, помимо примитивных предметов, может

осуществляться более изощренными способами, после которых следы пыток визуально определить не возможно.

К таким способам могут относиться, оставление в зимнее время в не отапливаемом помещении без одежды, обливание водой, применение электрошокера, использование перцового газа и.д.р.

## **5. Доказательства и доказывание по делам о пытках.**

С целью доказывания по делам о пытках подлежат выемке и приобщению к делу медицинские документы, подтверждающих применение к пострадавшему физического воздействия либо воздействия, повлекшего вред здоровью.

В процессе собирания медицинских документов следователь должен изучить всю медицинскую документацию, касающуюся пострадавшего, в тех медицинских учреждениях, куда, по его показаниям, он обращался в связи с применением к нему незаконных методов физического или психического воздействия. Относящиеся к делу документы подлежат осмотру и приобщению к делу.

Отсутствие документов, подтверждающих обращение пострадавшего в указанное им медицинское учреждение, также фиксируется документально, например, в протоколе осмотра журнала регистрации больных, вызовов скорой помощи и т.д.

Медицинские документы подлежат выемке и в случаях содержания потерпевшего и применения пыток в условиях ИВС, СИЗО, других учреждений для содержания под арестом.

Должен быть допрошен медицинский персонал учреждений, чтобы установить следующие факты:

обращался ли содержащийся под стражей к медицинскому персоналу по поводу травм или плохого состояния и чем объяснял это;

зарегистрировано ли в установленном порядке его заявление (жалоба) и посещение медработника;

было ли незамедлительно произведено медицинское обследование медперсоналом, каков диагноз и какая медицинская помощь оказана, доложено ли об этом по инстанции;

вызывалась ли скорая помощь, откуда и в связи с чем;

присутствовал ли кто-либо из администрации учреждения при медицинском обследовании пострадавшего и какова была реакция официального лица;

имелись ли попытки вмешательства в составление медицинских документов или оказывалось ли давление на медицинский персонал с целью изменения (искажения) обнаруженных фактов.

Также подлежат выемке другие вещественные доказательства, в число которых могут входить одежда пострадавшего, орудие пытки, фрагменты предметов со следами крови пострадавшего. Данные доказательства приобщаются к материалам дела, при необходимости назначается судебно-

биологическая, криминалистическая, трассологическая или иная необходимая по делу экспертиза.

Освидетельствованию могут быть подвергнуты и подозреваемые в применении пыток. Такое действие проводится с целью обнаружения физических следов противоправных действий, осмотру подлежат их одежда с последующим направлением на экспертизу для решения целого ряда вопросов. Например, для установления факта контактного взаимодействия одежды потерпевшего и подозреваемого, принадлежности обнаруженных на одежде подозреваемого следов выделений организма потерпевшему и др.

Если в результате анализа совокупности полученных доказательств имеются основания полагать, что в отношении лица, заявившего о применении пытки или ином плохом обращении, факты подтвердились, следователь признает данное лицо потерпевшим.

### **Закрепление психологических последствий применения пыток.**

В случае если подозреваемые отрицают применение к потерпевшему противоправного воздействия, провести в отношении данных участников процесса судебно-психологическую экспертизу, поставив перед экспертами вопросы:

- а) насколько правильно испытуемый способен осознавать и воспроизводить происходившие с ним события;
- б) обнаруживает ли испытуемый признаки склонности ко лжи, вымыслу, передаче ложных воспоминаний;
- в) какие индивидуальные особенности восприятия и оценки исследуемых событий обнаруживает испытуемый.

Для определения степени нравственных страданий, причиненных пострадавшему, произвести судебно-психологическую экспертизу последнего поставив перед экспертом следующие вопросы:

- а) повлекли ли противоправные действия причинение пострадавшему страданий;
- б) на какие личностные особенности пострадавшего наложились такие страдания;
- в) какова была степень этих страданий (незначительной, существенной, сильной, исключительно сильной).

Психические симптомы пыток носят зачастую субъективный характер. Проявляется это в личных переживаниях пострадавшего, изменении манеры поведения, проявлении стресса, психическом заболевании.

В то же время окончательный вывод о том, что психическое состояние пострадавшего является результатом пыток, может быть сделан только на основе совокупности доказательств.

По нашему мнению, научно обоснованное применение **полиграфа** и других психологических исследований поможет разрешить проблему взаимных

обвинений между сотрудниками полиции и гражданами, заявившими о применении к ним пыток.

### **Тактика допроса потерпевшего.**

Общей задачей допроса потерпевших, свидетелей, подозреваемых, обвиняемых по делам о данных видах преступления является получение надежной достоверной информации для выявления истинного положения вещей по расследуемому делу.

С учетом специфики события особенно важно представляется установление и поддержание доверительных отношений между следователем и допрашиваемым, учет всей обстановки допроса, его методичность и корректность. Такие аспекты подробно освещены в Стамбульском протоколе «Принципы эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания».

Допрос пострадавшего играет важную роль в установлении действительного положения расследуемых обстоятельств.

В ходе допроса пострадавшего от применения к нему пыток, жестокого или унижающего обращения или наказания, подлежит выяснению:

а) кто, при каких обстоятельствах, когда, каким образом и где применял к нему такое воздействие, кто способствовал этому;

б) какие последствия для его здоровья, психологического и морального состояния такое воздействие повлекло;

в) какие требования при применении такого воздействия выдвигались;

г) имелось ли у пострадавшего расстройство здоровья до применения к нему противоправного воздействия, кто может подтвердить отсутствие у него расстройства здоровья, а также наличие у него вреда здоровью после применения предполагаемого противоправного воздействия;

д) кому он рассказывал об указанных событиях и при каких обстоятельствах, знал ли он ранее лиц, применивших к нему неправомерное воздействие;

е) направлял ли он жалобы на указанные действия и, если не направлял, то почему;

ж) где могут сохраниться следы и вещественные доказательства содеянного.

Отечественная криминалистика разработала тактические приемы допроса, которые соответствуют современным международным стандартам и законодательству Казахстана, и следователи располагают научными и практическими рекомендациями по эффективному проведению допроса.

При допросе с учетом тщательной подготовки следователь должен руководствоваться базовым перечнем требований:

иметь полную информацию о предполагаемом преступлении и связанных с ним обстоятельствах;

знать как можно больше о личности пострадавшего и предполагаемых подозреваемых;

проанализировать имеющиеся доказательства;

знать, какие именно показания он хочет получить от допрашиваемого лица;

знать, какие тактические приемы он может использовать в случае изблечения допрашиваемого во лжи (какие доказательства, какую иную информацию, ее объем, пределы допустимости);

во всех случаях допроса применять метод детализации показаний.

При этом следует избегать ситуации, когда он «замкнется», откажется от прежних заявлений из страха перед органом расследования.

Рекомендуется вначале обсудить несколько нейтральных вопросов, не относящихся к существу заявления, с тем, чтобы установить «климат доверия» (психологический контакт), что облегчит обсуждение вопросов по существу дела.

Допрос, естественно, должен сопровождаться разъяснением прав допрашиваемого, в том числе гарантий его безопасности.

В случае допроса лица, подвергшегося пыткам в период содержания в условиях ИВС, СИЗО, подлежат выяснению следующие вопросы:

обстоятельства, приведшие к применению пыток, в том числе арест или содержание под стражей. Угрожали допрашиваемому до его ареста или нет? Каким образом был произведен арест и нанесены допрашиваемому какие-либо телесные повреждения во время ареста или нет? Присутствовали какие-нибудь свидетели при аресте или нет? Подвергался ли допрашиваемый плохому обращению до того, как был взят под стражу?;

место, в котором содержался под стражей допрашиваемый, в том числе наименование и адрес учреждения;

как долго содержался там допрашиваемый?

переводился ли допрашиваемый из одного учреждения в другое? Если ответ положительный, то куда, кем и примерно когда? Как допрашиваемый туда попал? Были приведены причины его перевода или нет? Если это было временное перемещение, то как долго оно длилось;

примерные даты и время применения предполагаемых пыток. Подробное описание тех, кто участвовал в аресте, содержании под стражей и предполагаемых пытках. Содержание того, что было сказано или о чем спрашивали допрашиваемого;

описание заведенного порядка в месте содержания под стражей и пример предположительно применявшейся пытки;

описание фактов применения предполагаемых пыток, в том числе используемых при этом методов, описание орудий или иных используемых при этом предметов;

любые отличительные особенности помещения, в котором проводились предполагаемые пытки. Если это уместно, то допрашиваемого

можно попросить нарисовать схему размещения и планировку помещения, в котором проводились предполагаемые пытки;

подвергался ли опрашиваемый сексуальному насилию;

телесные повреждения, полученные в ходе предполагаемых пыток;

выявление любых других свидетелей этих событий, таких как другие заключенные или любые гражданские сотрудники учреждения, где, возможно, проводились пытки;

присутствовал ли какой-либо медицинский персонал до, во время или после предполагаемого применения пыток; если ответ положительный, то называли, идентифицировали ли они себя, и в чем заключалась их роль;

была ли оказана допрашиваемому какая-либо медицинская помощь немедленно после пытки или позднее, в том числе после освобождения?

была ли у врача возможность провести независимое обследование? присутствовал ли кто-нибудь во время такого обследования?

составил ли врач медицинское заключение? О чем в нем говорится;

жаловался ли допрашиваемый кому-либо на плохое с ним обращение, сообщил ли он об этом кому-либо из начальства? Какова была реакция;

после этого инцидента имел ли допрашиваемый какие-либо контакты с представителями органов правопорядка, которые взяли его под стражу (или с иными официальными лицами этой же службы или заведения).

Следует иметь в виду, что пытки и иные виды плохого обращения зачастую происходят вне места содержания под стражей, поэтому следователю необходимо обеспечить, чтобы результаты допроса содержали полный отчет обо всех предполагаемых видах плохого обращения, заявленных потерпевшим, вне зависимости от места действия.

### **Тактика допроса подозреваемых лиц.**

Применительно к этому виду допроса действуют общие уголовно-процессуальные правила и криминалистические рекомендации. Следует обратить внимание на некоторые особенности, обусловленные тяжестью расследуемого преступления и субъектом, выступающим в качестве подозреваемого. Субъектами рассматриваемого вида преступления являются сотрудниками правоохранительных органов, которые в большей или меньшей степени обладают опытом общения с системой уголовного правосудия.

В этой связи подготовка к допросу должна быть тщательной. Намечая структуру допроса, необходимо учитывать участие в нем защитника подозреваемого и его возможную позицию.

При допросе подозреваемого детально выясняются следующие вопросы:

а) каковы функциональные обязанности подозреваемого;



б) выполнял ли он при этом свои функциональные обязанности или участвовал в деле по своей инициативе либо на основании распоряжения вышестоящего руководителя;

в) знал ли он ранее пострадавшего;

г) где он находился и что делал в тот период времени, когда к пострадавшему применялось противоправное воздействие;

д) если он не был на месте, где к пострадавшему применялось неправомерное воздействие, то, кто может подтвердить алиби;

е) применял ли он к пострадавшему неправомерное воздействие, высказывал ли к тому какие-то требования;

ж) если он утверждает, что не применял к пострадавшему такого воздействия, однако у потерпевшего установлен вред здоровью, то как наличие такого вреда он может объяснить;

з) имеются ли, на его взгляд, у пострадавшего основания для оговора;

и) имели ли место ранее жалобы на применение им противоправного воздействия к задержанным, допрашиваемым, арестованным и иным лицам;

к) кто может подтвердить, что он не применял к пострадавшему неправомерного воздействия, в каких личных, служебных и иных отношениях он находится с этим лицом;

л) если это лицо участвовало в мероприятиях по задержанию после его доставления, выяснить, имелись ли правовые основания для его работы с этим задержанным, в том числе поручение следователя или иного лица, в производстве которого находилось дело.

В случае непризнания предъявленных подозрений необходимо не только зафиксировать выдвигаемое алиби подозреваемого, но и безотлагательно провести его проверку.

Некоторые обстоятельства по возможности рекомендуется проверить немедленно, чтобы предотвратить возможный сговор. Для этого следователь вправе дать письменные поручения органам дознания, не заинтересованным в исходе дела (п. 7 ст.64 УПК).

### **Тактика допроса свидетелей.**

Подлежат допросу лица, с которыми пострадавший находился на момент задержания или непосредственно до задержания, которые могли бы показать:

а) имелись ли у пострадавшего телесные повреждения или иные признаки вреда здоровью;

б) если такие признаки имелись, то соответствуют ли они признакам вреда здоровью, обнаруженным у пострадавшего после предполагаемого применения к нему противоправного воздействия;

в) применялось ли к пострадавшему насилие или спецсредства при задержании и доставлении;

г) имело ли место со стороны задерживающих сотрудников жестокое или унижающее достоинство обращение;

д) если в их присутствии имело место неправомерное воздействие на задержанное лицо, то кому они об этом говорили или заявляли;

е) имеется ли возможность идентификации сотрудников органа расследования, которые проводили задержание или допрос;

ж) могут ли они сообщить о звуках, доносившихся из кабинета (камеры), подтверждающих физические методы воздействия: крики, громкие голоса, падения тела и другие.

Подлежат допросу также лица, которые от пострадавшего или иных лиц знают о применении к пострадавшему неправомерного воздействия, на предмет:

а) от кого и при каких обстоятельствах они узнали об оказании неправомерного воздействия на пострадавшего;

б) видели ли они на пострадавшем телесные повреждения или приходилось ли им иным образом убедиться в наличии у пострадавшего вреда здоровью;

в) что рассказывал об этом сам пострадавший;

г) не находятся ли эти лица, в должностной, личной или иной зависимости от пострадавшего или сотрудников правоохранительных органов.

В число таких лиц, как правило, входят сокамерники пострадавшего лица, которые вместе с ним перевозились в машине для задержанных, родные и близкие пострадавшего, родные и близкие свидетелей задержания и доставления.

Подлежат допросу медицинские работники (в т.ч. судебно-медицинские эксперты), которые проводили освидетельствование (экспертизу) пострадавшего, оказание ему медицинской помощи, его осмотр при помещении в следственный изолятор или изолятор временного содержания на предмет того:

а) какие телесные повреждения или иные признаки вреда здоровью они видели у пострадавшего;

б) как сам пострадавший объяснил наличие таких повреждений и признаков;

в) если пострадавший не говорил о том, что такие повреждения и признаки возникли в связи с применением к нему противоправного воздействия, находились ли при этом сотрудники правоохранительных органов;

г) каковы возможные механизмы образования обнаруженных повреждений и признаков, могут ли они произойти при обстоятельствах, изложенных пострадавшим.

Подлежат допросу сотрудники дежурной части и изолятора на предмет выяснения следующих обстоятельств:

а) имелись ли у пострадавшего повреждения или иные признаки вреда здоровью на момент доставления;

б) когда, где, при каких обстоятельствах было установлено наличие таких признаков;

в) что сам пострадавший или иные лица говорили о применении к пострадавшему противоправного воздействия.

Немаловажное значение имеет установление свидетелей, косвенно подтверждающих применение пыток или иного плохого обращения: обнаружение ими на месте события следов крови, иных выделений организма, беспорядка в помещении, которое могло быть вызвано насилием над жертвой и др. Допрос таких лиц должен быть весьма тщательным и детализировать все обстоятельства, относящиеся к делу.

Особое внимание рекомендуется обращать на свидетелей, которые, возможно, сами подвергались пыткам или были свидетелями нанесения физических или психологических травм во время допроса или содержания под стражей.

В процессе допроса целесообразно придерживаться определенной тактики.

*Повторение вопросов.* Возможно, потребуется повторить или перефразировать вопрос, поскольку некоторым лицам необходимо больше времени для приема, осознания и воспроизведения информации.

*Простая формулировка вопросов.* Вопросы надлежит формулировать просто, так как допрашиваемые могут испытывать затруднения при их понимании и соответственно при ответе. Они могут обладать ограниченным словарным запасом, что затруднит изложение и объяснение фактов.

*Формулирование открытых и не угрожающих вопросов.* Вопросы не должны носить угрожающий характер, поскольку реакция некоторых лиц на грубые и угрожающие вопросы может выражаться в ответной реакции либо в агрессивности, либо в желании угодить следователю.

Допрос в качестве свидетеля предполагаемой жертвы пыток или иного плохого обращения может происходить в присутствии его адвоката (ст.82 УПК), а признанного в качестве потерпевшего - в присутствии его представителя (ст.75, 80 УПК).

## **6. Особенности обрабатываемых версий по делам о применении пыток или иного плохого обращения.**

Зачастую провести грань между физическим насилием и другими формами плохого обращения достаточно сложно, и оценка этого зависит от наличия доказательств.

Не менее сложно установить в начале расследования, применялись ли незаконные методы расследования при содержании под стражей с ведома или молчаливого согласия государственных органов и конкретных должностных лиц. В этой связи обязательно проверяются версии и в этом направлении.

Обрабатывая версии следует иметь в виду, что в определение "пытка" не включаются боль и страдания, которые возникли лишь в результате законных действий, связанных с задержанием подозреваемого (арестом), пресечением возможности продолжения им преступления или новых посягательств. В таком случае обязательно исследуется вопрос: возможно ли было пресечь преступные

деяния задерживаемого лица иными средствами и не было ли допущено превышение необходимых для этого мер (ст.33 УК РК).

Версии о мотивах подачи и сущности жалобы о применении пыток и ином плохом обращении могут быть следующими:

жалоба соответствует обстоятельствам дела и подана в целях восстановления справедливости и защиты прав и законных интересов пострадавшего;

жалоба не соответствует обстоятельствам дела и подана из корыстных побуждений: попытки компрометации органа расследования и должностных лиц, воспрепятствования объективному расследованию, как уловка для аргументации отказа от прежних правдивых показаний и др.;

жалоба не соответствует обстоятельствам дела и подана в связи с неверной оценкой (заблуждением) предполагаемого пострадавшего, его представителя о действиях органа расследования и должностных лиц.

Все выдвигаемые по делу версии, как и алиби подозреваемого (обвиняемого), тщательно проверяются.

По нашему мнению, служебные проверки по делам о применении пытки или ином плохом обращении могут проводиться только по письменному поручению следователя, принявшего дело к производству, чтобы избежать подмены объективного расследования.

Опережающая служебная проверка или проверка, проводимая органом уголовного преследования параллельно со следствием по собственной инициативе, неизбежно приведут к дублированию либо вмешательству в расследование, а то и к противодействию ему.

С учетом опасности применения пытки следует немедленно возбудить уголовное дело и проверку всех фактов проводить в ходе расследования. В случае правомерного прекращения уголовного дела за отсутствием события или состава преступления действия следователя ни в коей мере не рассматриваются как брак в работе, а лишь свидетельствуют о законности и объективности расследования.

Анализируя сказанное выше, можно констатировать, что реальное положение дел не позволяет говорить о создании и работе эффективного механизма по предотвращению и пресечению «пыточной» практики. Это можно будет сделать только после того, когда произойдет реальное снижение заявлений граждан о применении к нему незаконных методов расследования, а каждое должностное лицо за применение пыток будет привлечено к уголовной ответственности и осуждено.

Только общие усилия всех правоохранительных органов страны могут создать систему препятствующую применению пыток и устранить обстоятельства, мешающие проводить расследование уголовных дел о пытках быстро и объективно, в установленные законом сроки.

**Закон Республики Казахстан от 29 июня 1998 года N247 «О присоединении Республики Казахстан к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания».**

Республике Казахстан присоединиться к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятой 10 декабря 1984 года.

*Президент Республики Казахстан*

**Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.\***

*(Сборник Министерства иностранных дел СССР и международное сотрудничество в области прав человека", Москва, 1989 год, стр. 384)*

Государства-участники настоящей Конвенции, принимая во внимание, что в соответствии с принципами, провозглашенными в Уставе Организации Объединенных Наций, признание равных и неотъемлемых прав всех членов человеческой семьи является основой свободы, справедливости и всеобщего мира, признавая, что эти права вытекают из достоинства, присущего человеческой личности, принимая во внимание обязательство государств в соответствии с Уставом, в частности со статьей 55, содействовать всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод, учитывая статью 5 Всеобщей декларации прав человека и статью 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, обе из которых предусматривают, что никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию, учитывая также Декларацию о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятую Генеральной Ассамблеей 9 декабря 1975 года, желая повысить эффективность борьбы против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания во всем мире, согласились о нижеследующем:

## Часть I

### Статья 1

1. Для целей настоящей Конвенции определение "пытка" означает любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включается боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно. 2. Эта статья не наносит ущерба какому-либо международному договору или какому-либо национальному законодательству, которое содержит или может содержать положения о более широком применении.

### Статья 2

1. Каждое Государство-участник предпринимает эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией.

2. Никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием пыток.

3. Приказ вышестоящего начальника или государственной власти не может служить оправданием пыток.

### Статья 3

1. Ни одно Государство-участник не должно высылать, возвращать ("refouler") или выдавать какое-либо лицо другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что ему может угрожать там применение пыток.

2. Для определения наличия таких оснований компетентные власти принимают во внимание все относящиеся к делу обстоятельства, включая, в соответствующих случаях, существование в данном государстве постоянной практики грубых, вопиющих и массовых нарушений прав человека.

### Статья 4

1. Каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы все акты пытки рассматривались в соответствии с его уголовным законодательством. То же

относится к попытке подвергнуть пытке и к действиям любого лица, представляющего собой соучастие или участие в пытке.

2. Каждое Государство-участник устанавливает соответствующие наказания за такие преступления с учетом их тяжкого характера.

## **Статья 5**

1. Каждое Государство-участник принимает такие меры, которые могут оказаться необходимыми для установления его юрисдикции в отношении преступлений, указанных в статье 4, в следующих случаях:

а) когда преступления совершены на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, или на борту морского или воздушного судна, зарегистрированного в данном Государстве;

б) когда предполагаемый преступник является гражданином данного Государства;

с) когда жертва является гражданином данного Государства и если данное Государство считает это целесообразным.

2. Каждое Государство-участник аналогичным образом принимает такие меры, которые могут оказаться необходимыми, чтобы установить свою юрисдикцию в отношении таких преступлений в случаях, когда предполагаемый преступник находится на любой территории под его юрисдикцией, и оно не выдает его в соответствии со статьями 8 любому из государств, упомянутых в пункте 1 настоящей статьи.

3. Настоящая Конвенция не исключает осуществления любой уголовной юрисдикции в соответствии с внутренним законодательством.

## **Статья 6**

1. Убедившись после рассмотрения имеющейся в его распоряжении информации, что обстоятельства того требуют, любое Государство-участник, на территории которого находится лицо, обвиняемое в совершении любого из преступлений, указанных в статье 4, заключает его под стражу или принимает другие юридические меры, обеспечивающие его присутствие. Заключение под стражу и другие такие юридические меры осуществляются в соответствии с законодательством данного Государства, но могут продолжаться только в течение времени, необходимого для того, чтобы предпринять уголовно-процессуальные действия или действия по выдаче.

2. Такое Государство немедленно производит предварительное расследование фактов.

3. Любому лицу, находящемуся под стражей на основании пункта 1 настоящей статьи, оказывается содействие в немедленном установлении контакта с ближайшим соответствующим представителем Государства, гражданином которого оно является, или, если оно является лицом без гражданства, с представителем того Государства, где оно обычно проживает.

4. Когда Государство в соответствии с настоящей статьей заключает какое-либо лицо под стражу, оно немедленно уведомляет государства, упомянутые в пункте 1 статьи 5, о факте нахождения такого лица под стражей и об обстоятельствах, послуживших основанием для его задержания. Государство, проводящее предварительное расследование, предусмотренное в пункте 2 настоящей статьи, незамедлительно сообщает о полученных им данных вышеупомянутым государствам и указывает, намерено ли оно осуществить свою юрисдикцию.

## **Статья 7**

1. Государство-участник, на территории которого, находящейся под его юрисдикцией, обнаружено лицо, подозреваемое в совершении любого из преступлений, указанных в статье 4, в случаях, предусмотренных в статье 5, если оно не выдает преступника, передает данное дело своим компетентным властям для судебного преследования.

2. Эти власти принимают решение таким же образом, как и в случае любого обычного преступления серьезного характера в соответствии с законодательством этого Государства. В случаях, перечисленных в пункте 2 статьи 5, требования, предъявляемые к доказательствам, необходимым для судебного преследования и осуждения, ни в коем случае не являются менее строгими, чем те, которые применяются в случаях, указанных в пункте 1 статьи 5.

3. Любому лицу, в отношении которого осуществляется разбирательство в связи с любым из преступлений, указанных в статье 4, гарантируется справедливое обращение на всех стадиях разбирательства.

## **Статья 8**

1. Преступления, указанные в статье 4, считаются подлежащими включению в качестве преступлений, влекущих выдачу, в любой договор о выдаче, существующий между государствами-участниками. Государства-участники обязуются включать такие преступления в качестве преступлений, влекущих выдачу, в любой договор о выдаче, заключаемый между ними.

2. Если Государство-участник, которое обуславливает выдачу наличием договора, получает просьбу о выдаче от другого Государства-участника, с которым оно не имеет договора о выдаче, оно может рассматривать настоящую Конвенцию в отношении таких преступлений в качестве правового основания для выдачи. Выдача осуществляется в соответствии с другими условиями, предусмотрен законодательством Государства, к которому обращена просьба о выдаче.

3. Государства-участники, не обуславливающие выдачу наличием договора, рассматривают в отношениях между собой такие преступления в качестве преступлений, влекущих выдачу, в соответствии с условиями,



предусмотренными законодательством Государства, к которому обращена просьба о выдаче.

4. Такие преступления для целей выдачи между государствами-участниками рассматриваются, как если бы они были совершены не только в месте их совершения, но также и на территории государств, которые обязаны установить свою юрисдикцию в соответствии с пунктом 1 статьи 5.

## **Статья 9**

1. Государства-участники оказывают друг другу наиболее полную помощь в связи с уголовно-процессуальными действиями, предпринятыми в отношении любого из преступлений, перечисленных в статье 4, включая предоставление всех имеющихся в их распоряжении доказательств, необходимых для судебного разбирательства.

2. Государства-участники выполняют свои обязательства согласно пункту 1 настоящей статьи в соответствии с любыми договорами о взаимной правовой помощи, которые могут быть заключены между ними.

## **Статья 10**

1. Каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы учебные материалы и информации относительно запрещения пыток в полной мере включались в программы подготовки персонала правоприменительных органов, гражданского или военного, медицинского персонала, государственных должностных лиц и других лиц, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей и допросам лиц, подвергнутых любой форме ареста, задержания или тюремного заключения, или обращению с ними.

2. Каждое Государство-участник включает это запрещение в правила или инструкции, касающиеся обязанностей и функций любых таких лиц.

## **Статья 11**

Каждое Государство-участник систематически рассматривает правила, инструкции, методы и практику, касающиеся допроса, а также условия содержания под стражей и обращения с лицами, подвергнутыми любой форме ареста, задержания или тюремного заключения на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, с тем чтобы не допускать каких-либо случаев пыток.

## **Статья 12**

Каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы его компетентные органы проводили быстрое и беспристрастное расследование, когда имеются достаточные основания полагать, что пытка была применена на любой территории, находящейся под его юрисдикцией.

## **Статья 13**

Каждое Государство-участник обеспечивает любому лицу, которое утверждает, что оно было подвергнуто пыткам на любой территории, находящейся под юрисдикцией этого Государства, право на предъявление жалобы компетентным властям этого Государства и на быстрое и беспристрастное рассмотрение ими такой жалобы. Предпринимаются меры для обеспечения защиты истца и свидетелей от любых форм плохого обращения или запугивания в связи с его жалобой или любыми свидетельскими показаниями.

## **Статья 14**

1. Каждое Государство-участник обеспечивает в своей правовой системе, чтобы жертва пыток получала возмещение и имела подкрепляемое правовой санкцией право на справедливую и адекватную компенсацию, включая средства для возможно более полной реабилитации. В случае смерти жертвы в результате пытки, право на компенсацию предоставляется его иждивенцам.

2. Ничто в настоящей статье не затрагивает любого права жертвы или других лиц на компенсацию, которое может существовать согласно национальному законодательству.

## **Статья 15**

Каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы любое заявление, которое, как установлено, было сделано под пыткой, не использовалось в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства, за исключением случаев, когда оно используется против лица, обвиняемого в совершении пыток, как доказательство того, что это заявление было сделано.

## **Статья 16**

1. Каждое Государство-участник обязуется предотвращать на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, другие акты жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, которые не подпадают под определение пытки, содержащееся в статье 1, когда такие акты совершаются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В частности, обязательства, содержащиеся в статьях 10, 11, 12 и 13, применяются с заменой упоминаний о пытке упоминаниями о других формах жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.

2. Положения настоящей Конвенции не наносят ущерба положениям любых других международных договоров или национального законодательства, которые запрещают жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение и наказание или касаются выдачи или высылки.

## Часть II

### Статья 17

1. Создается Комитет против пыток (именуемый далее Комитетом), который осуществляет функции, предусмотренные ниже. Комитет состоит из десяти экспертов, обладающих высокими моральными качествами и признанной компетентностью в области прав человека и выступающих в личном качестве. Эксперты избираются государствами-участниками, при этом внимание уделяется справедливому географическому распределению и целесообразности участия нескольких лиц, имеющих юридический опыт.

2. Члены Комитета избираются тайным голосованием из числа внесенных в список лиц, выдвинутых государствами-участниками. Каждое Государство-участник может выдвинуть одну кандидатуру из числа своих граждан. Государства-участники учитывают целесообразность выдвижения лиц, которые являются также членами Комитета по правам человека, учрежденного в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах, и которые изъявляют желание работать в Комитете против пыток.

3. Выборы членов Комитета проводятся на совещаниях государств-участников, созываемых Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций раз в два года. На этих совещаниях, кворум которых составляет две трети государств-участников, избранными в Комитет членами являются кандидаты, получившие наибольшее число голосов и абсолютное число голосов присутствующих и участвующих в голосовании представителей государств-участников Конвенции.

4. Первоначальные выборы проводятся не позднее чем через шесть месяцев с даты вступления в силу настоящей Конвенции. По крайней мере за четыре месяца до даты очередных выборов Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет государствам-участникам письмо с предложением представить их кандидатуры в трехмесячный срок. Генеральный секретарь готовит список, в который в алфавитном порядке вносятся все выдвинутые таким образом лица с указанием государств-участников, которые выдвинули их, и представляет этот список государствам-участникам.

5. Члены Комитета избираются сроком на четыре года. Они имеют право на переизбрание при повторном выдвижении. Однако срок полномочий пяти членов, избранных на первых выборах, истекает в конце двухлетнего периода; сразу же после первых выборов имена этих пяти членов определяются по жребию председателем совещания, о котором говорится в пункте 3 настоящей статьи.

6. В случае смерти или ухода в отставку члена Комитета или невозможности выполнения им по каким-либо иным причинам функций в Комитете, предложившее его кандидатуру Государство-участник назначает другого эксперта из числа своих граждан на оставшийся срок с одобрения

большинства государств-участников. Кандидатура считается одобренной, если половина или более государств-участников не ответили отрицательно в течение шести недель после получения информации от Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о предлагаемом назначении.

7. Государства-участники берут на себя покрытие расходов членов Комитета в период выполнения ими обязанностей в Комитете.

### **Статья 18**

1. Комитет избирает своих должностных лиц сроком на два года. Они могут быть переизбраны.

2. Комитет устанавливает свои собственные правила процедуры, однако в этих правилах, в частности, должно быть предусмотрено следующее:

а) шесть членов образуют кворум;

б) решения Комитета принимаются большинством голосов присутствующих членов.

3. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций обеспечивает необходимый персонал и условия для эффективного осуществления функций Комитета в соответствии с настоящей Конвенцией.

4. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций созывает первое совещание Комитета. После своего первого совещания Комитет собирается через такие промежутки времени, которые предусматриваются его правилами процедуры.

5. Государства-участники берут на себя покрытие расходов, возникающих в связи с проведением совещаний государств-участников и Комитета, включая возмещение Организации Объединенных Наций любых расходов, таких, как оплата персонала и условий, обеспечиваемых Организацией Объединенных Наций в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи.

### **Статья 19**

1. Государства-участники представляют Комитету через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций доклады о принятых ими мерах по осуществлению их обязательств согласно настоящей Конвенции в течение одного года после вступления настоящей Конвенции в силу для соответствующего Государства-участника. В дальнейшем государства-участники представляют раз в четыре года дополнительные доклады о любых новых принятых мерах, а также другие доклады, которые может запросить Комитет.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет эти доклады всем государствам-участникам.

3. Каждый доклад рассматривается Комитетом, который может сделать такие замечания общего порядка по докладу, которые он сочтет целесообразными, и направляет их соответствующему Государству- участнику.

Данное Государство-участник может в ответ представить Комитету любые замечания, которые оно считает уместными.

4. Комитет по своему усмотрению может решить включить любые замечания, сделанные им в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи, вместе с замечаниями по ним, полученными от соответствующего Государства-участника, в свой годовой доклад, подготавливаемый в соответствии со статьей 24. По просьбе соответствующего Государства-участника Комитет может также включить экземпляр доклада, представленного в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

## **Статья 20**

1. Если Комитет получает достоверную информацию, которая, по его мнению, содержит вполне обоснованные данные о систематическом применении пыток на территории какого-либо Государства-участника, то он предлагает этому Государству-участнику сотрудничать в рассмотрении этой информации и с этой целью представить свои замечания в отношении данной информации.

2. С учетом любых замечаний, которые могут быть представлены соответствующим Государством-участником, а также любой другой относящейся к делу информации, имеющейся в его распоряжении, Комитет может, если он считает это целесообразным, назначить одного или нескольких своих членов для проведения конфиденциального расследования и срочного представления Комитету соответствующего доклада.

3. Если в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи проводится расследование, Комитет стремится наладить сотрудничество с соответствующим Государством-участником. С согласия этого Государства-участника такое расследование может включать посещение его территории.

4. После рассмотрения результатов проведенного этим членом или членами расследования, представленных в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, Комитет направляет соответствующему Государству-участнику эти результаты вместе с любыми замечаниями или предложениями, которые представляются целесообразными в данной ситуации.

5. Вся работа Комитета, упомянутая в пунктах 1-4 настоящей статьи, носит конфиденциальный характер и на всех этапах этой работы следует стремиться к сотрудничеству с Государством-участником. После завершения такой работы в отношении расследования, проведенного в соответствии с пунктом 2, Комитет может после консультаций с соответствующим Государством-участником принять решение о включении краткого отчета о результатах этой работы в свой ежегодный доклад, подготавливаемый в соответствии со статьей 24.

## **Статья 21**

1. В соответствии с настоящей статьей любое Государство-участник настоящей Конвенции может в любое время заявить, что оно признает

компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения, касающиеся заявлений одного Государства-участника о том, что другое Государство-участник не выполняет своих обязательств по настоящей Конвенции. Такие сообщения могут приниматься и рассматриваться в соответствии с процедурами, изложенными в настоящей статье, только в том случае, если они представлены Государством-участником, сделавшим заявление о признании в отношении себя компетенции Комитета. Комитет не рассматривает сообщений по настоящей статье, если они касаются Государства-участника, не сделавшего такого заявления. Сообщения, полученные согласно настоящей статье, рассматриваются в соответствии со следующей процедурой:

а) если какое-либо Государство-участник считает, что другое Государство-участник не выполняет положений настоящей Конвенции, то оно может письменным сообщением довести этот вопрос до сведения указанного Государства-участника. В течение трех месяцев после получения этого сообщения получившее его Государство представляет в письменной форме пославшему такое сообщение Государству объяснение или любое заявление с разъяснением по этому вопросу, где должно содержаться, насколько это возможно и целесообразно, указание на внутренние процедуры и меры, которые были приняты, будут приняты или могут быть приняты по данному вопросу;

б) если вопрос не решен к удовлетворению обоих соответствующих государств-участников в течение шести месяцев после получения получающим Государством первоначального сообщения, любое из этих государств имеет право передать этот вопрос в Комитет, уведомив об этом Комитет и другое Государство;

с) Комитет рассматривает вопрос, переданный ему согласно настоящей статье, только после того, как он удостоверится, что все доступные внутренние меры были применены и исчерпаны в данном случае в соответствии с общепризнанными принципами международного права. Это правило не действует в тех случаях, когда применение этих мер неоправданно затягивается или вряд ли окажет эффективную помощь лицу, являющемуся жертвой нарушения настоящей Конвенции;

д) при рассмотрении сообщений по настоящей статье Комитет проводит закрытые заседания;

е) с соблюдением положений подпункта "с" Комитет оказывает добрые услуги соответствующим государствам-участникам в целях дружественного разрешения вопроса на основе уважения обязательств, предусмотренных в настоящей Конвенции. С этой целью Комитет может при необходимости учредить специальную согласительную комиссию;

ф) по любому переданному ему в соответствии с настоящей статьей вопросу Комитет может призвать соответствующие государства-участники, упомянутые в подпункте "б", представить любую относящуюся к делу информацию;

г) соответствующие государства-участники, упомянутые в подпункте "b", имеют право быть представленными при рассмотрении вопроса в Комитете и делать представления устно и/или письменно;

h) Комитет в течение двенадцати месяцев со дня получения уведомления в соответствии с подпунктом "b" представляет сообщение:

i) если достигается решение в рамках положений подпункта "e", то Комитет ограничивается в своем сообщении кратким изложением фактов и достигнутого решения;

ii) если решение в рамках положений подпункта "e" не достигнуто, то Комитет ограничивается в своем сообщении кратким изложением фактов; письменные представления и запись устных заявлений, представленных соответствующими государствами-участниками, прилагаются к сообщению.

По каждому вопросу сообщение направляется соответствующим государствам-участникам.

2. Положения настоящей статьи вступают в силу, когда пять государств-участников настоящей Конвенции сделают заявления в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Такие заявления сдаются государствами-участниками на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который препровождает их экземпляры остальным государствам-участникам. Заявление может быть в любое время отозвано посредством уведомления на имя Генерального секретаря. Такой отзыв заявления не должен наносить ущерба рассмотрению любого вопроса, являющегося предметом сообщения, уже переданного в соответствии с настоящей статьей; никакие последующие сообщения любого Государства- участника не принимаются в соответствии с настоящей статьей после получения Генеральным секретарем уведомления об отзыве заявления, если соответствующее Государство-участник не сделало нового заявления.

## **Статья 22**

1. Государство-участник настоящей Конвенции может в любое время заявить в соответствии с настоящей статьей, что оно признает компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения лиц, находящихся под его юрисдикцией, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения Государством-участником положений Конвенции, или сообщения такого рода, поступающие от их имени; Комитет не принимает никаких сообщений, если они относятся к Государству-участнику, которое не сделало такого заявления.

2. Комитет считает неприемлемым любое сообщение согласно настоящей статье, которое является анонимным или, по его мнению, представляет собой злоупотребление правом на представление таких сообщений или несовместимо с положениями настоящей Конвенции.

3. С учетом положений пункта 2 Комитет доводит любое сообщение, представленное ему в соответствии с настоящей статьей, до сведения Государства-участника настоящей Конвенции, которое сделало заявление

согласно пункту 1 и которое якобы нарушает те или иные положения Конвенции. В течение шести месяцев получившее сообщение Государство представляет Комитету письменные объяснения или заявления, уточняющие вопрос и любые меры, которые могли быть приняты этим Государством.

4. Комитет рассматривает полученные в соответствии с настоящей статьей сообщения в свете всей информации, представленной ему данным лицом или от его имени и соответствующим Государством-участником.

5. Комитет не рассматривает никаких сообщений от какого-либо лица согласно настоящей статье, если он не убедится, что:

а) этот же вопрос не рассматривался и не рассматривается по какой-либо другой процедуре международного расследования или урегулирования;

б) данное лицо исчерпало все имеющиеся внутренние меры правовой защиты; это правило не действует в тех случаях, когда применение этих мер не оправданно затягивается или вряд ли окажет эффективную помощь лицу, являющемуся жертвой нарушения настоящей Конвенции.

6. При рассмотрении сообщений по настоящей статье Комитет проводит закрытые заседания.

7. Комитет представляет свои мнения соответствующему Государству-участнику и данному лицу.

8. Положения настоящей статьи вступают в силу, когда пять государств-участников настоящей Конвенции сделают заявления в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Такие заявления сдаются государствами-участниками на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который препровождает их экземпляры остальным государствам-участникам. Заявление может быть в любое время отозвано посредством уведомления на имя Генерального секретаря. Такой отзыв заявления не должен наносить ущерба рассмотрению любого вопроса, являющегося предметом сообщения, уже переданного в соответствии с настоящей статьей; никакие последующие сообщения, направляемые любым лицом или от его имени, не принимаются в соответствии с настоящей статьей после получения Генеральным секретарем уведомления об отзыве заявления, если соответствующее Государство-участник не сделало нового заявления.

## **Статья 23**

Члены Комитета и специальных согласительных комиссий, которые могут быть назначены согласно подпункту "е" пункта 1 статьи 21, имеют право на льготы, привилегии и иммунитеты экспертов, действующих по заданию Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в соответствующих разделах Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций.



## **Статья 24**

Комитет представляет государствам-участникам и Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций годовой доклад о своей работе в соответствии с настоящей Конвенцией.

## **Часть III**

## **Статья 25**

1. Настоящая Конвенция открыта для подписания всеми государствами.
2. Настоящая Конвенция подлежит ратификации. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

## **Статья 26**

Настоящая Конвенция открыта для присоединения всех государств. Присоединение осуществляется путем сдачи на хранение документа о присоединении Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

## **Статья 27**

1. Настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций двадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении.
2. Для каждого Государства, которое ратифицирует настоящую Конвенцию или присоединяется к ней после сдачи на хранение двадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после даты сдачи на хранение его собственной ратификационной грамоты или документа о присоединении.

## **Статья 28**

1. Любое Государство во время подписания или ратификации настоящей Конвенции или присоединения к ней может заявить о том, что оно не признает компетенцию Комитета, определенную статьей 20.
2. Любое Государство-участник, сделавшее оговорку в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, может в любое время снять свою оговорку, уведомив об этом Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

## **Статья 29**

1. Любое Государство-участник настоящей Конвенции может предложить поправку и представить ее Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает затем предложенную поправку государствам-участникам с просьбой сообщить ему, высказываются ли они за созыв конференции государств-участников с целью рассмотрения этого предложения и проведения

по нему голосования. Если в течение четырех месяцев с даты направления такого письма по крайней мере одна треть государств-участников выскажется за такую конференцию, Генеральный секретарь созывает конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций. Любая поправка, принятая большинством государств-участников, присутствующих и участвующих в голосовании на этой конференции, представляется Генеральным секретарем всем государствам-участникам на утверждение.

2. Поправка, принятая в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, вступает в силу после того, как две трети государств-участников настоящей Конвенции уведомят Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о принятии ими данной поправки в соответствии со своими конституционными процедурами.

3. Когда поправки вступают в силу, они становятся обязательными для тех государств-участников, которые их приняли, а для других государств-участников остаются обязательными те положения настоящей Конвенции и любые предшествующие поправки, которые были ими приняты.

### **Статья 30**

1. Любой спор между двумя или более государствами-участниками в отношении толкования или применения настоящей Конвенции, который не может быть урегулирован путем переговоров, передается по просьбе одного из них на арбитраж. Если в течение шести месяцев с даты подачи просьбы об арбитраже стороны не в состоянии прийти к соглашению по вопросу об организации арбитража, по просьбе любой из сторон спор может быть передан в Международный Суд в соответствии со статусом Суда.

2. Каждое Государство при подписании или ратификации настоящей Конвенции или при присоединении к ней может сделать заявление о том, что оно не считает себя связанным положениями пункта 1 настоящей статьи. Другие государства-участники не будут связаны положениями пункта 1 настоящей статьи в отношении любого Государства-участника, сделавшего такую оговорку.

3. Любое Государство-участник, сделавшее оговорку в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, может в любое время снять свою оговорку, уведомив об этом Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

### **Статья 31**

1. Любое Государство-участник может денонсировать настоящую Конвенцию путем письменного уведомления Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Денонсация вступает в силу по истечении года после получения уведомления Генеральным секретарем.

2. Такая денонсация не освобождает Государство-участника от его обязательств по настоящей Конвенции за любое действие или упущение, которое имело место до даты вступления денонсации в силу, и денонсация

никоим образом не наносит ущерба продолжающемуся рассмотрению любого вопроса, который уже рассматривался Комитетом до даты вступления денонсации в силу.

3. После даты вступления в силу денонсации для какого-либо государства-участника Комитет не начинает рассмотрения новых вопросов, касающихся данного Государства.

### **Статья 32**

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций сообщает всем государствам-членам Организации Объединенных Наций и всем государствам, подписавшим настоящую Конвенцию или присоединившимся к ней, сведения о:

- a) подписании, ратификации и присоединении в соответствии со статьями 25 и 26;
- b) дате вступления в силу настоящей Конвенции в соответствии со статьей 27 и дате вступления в силу любых поправок в соответствии со статьей 29;
- c) денонсации в соответствии со статьей 31.

### **Статья 33**

1. Настоящая Конвенция, английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский тексты которой являются равно аутентичными, сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет заверенные экземпляры настоящей Конвенции всем государствам.

**Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 28 декабря 2009 года №7 «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания».**

В целях правильного и единообразного применения в уголовном судопроизводстве норм Конституции и законов Республики Казахстан, обеспечивающих личную свободу и неприкосновенность достоинства человека, а также надлежащего выполнения обязательств, вытекающих из Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и иных, ратифицированных Республикой Казахстан международных договоров, пленарное заседание Верховного Суда Республики Казахстан

**постановляет:**

1. Обратить внимание судов на то, что в соответствии со статьей 114 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - УПК) орган, ведущий уголовный процесс, при производстве процессуального действия (допроса лица, проведения очной ставки, осмотра, опознания и др.) обязан не только разъяснить участнику процесса его права, но и обеспечить возможность их полного осуществления. При этом особое значение должно быть уделено соблюдению конституционных прав человека и гражданина, в том числе на неприкосновенность достоинства человека, включающего в себя защиту от применения пыток, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения. Невыполнение этих требований закона является основанием для признания доказательств, полученных при производстве процессуального действия, недопустимыми.

2. Лицо, подозреваемое в совершении преступления, может быть задержано лишь при наличии условий, оснований и мотивов, предусмотренных статьями 132 и 134 УПК. Незамедлительно, но не позднее трех часов после фактического задержания, лицо должно быть передано следователю или дознавателю для решения вопроса о его процессуальном задержании. Задержанному лицу в соответствии со статьей 134 УПК сообщается в чем он подозревается и разъясняются предусмотренные статьей 68 УПК права подозреваемого, в том числе его право пригласить защитника с момента задержания, давать показания по поводу имеющегося против него подозрения, либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Эти действия следователя (дознавателя) отражаются в протоколе задержания.

Под фактическим задержанием следует понимать лишение лица возможности свободно передвигаться и совершать иные действия по своему усмотрению (захват, физическое удержание, закрытие в помещении, принуждение пройти куда-либо или остаться на месте и т.п.).

3. Допрос подозреваемого во всех случаях оформляется протоколом, составленным в соответствии с требованиями статей 213, 216 и 218 УПК. Оформление показаний, полученных при допросе лица, после его фактического задержания в связи с подозрением в совершении преступления в виде "объяснения", "явки с повинной", "допроса в качестве свидетеля" или иных подобных формах по данному факту недопустимо и такие документы в соответствии со статьей 116 УПК не подлежат приобщению к материалам уголовного дела.

4. Судам, в судебном разбирательстве и на досудебной стадии уголовного процесса при проверке заявлений о нарушениях прав на личную свободу и неприкосновенность достоинства человека, рассмотрении ходатайств о санкционировании меры пресечения в виде ареста, необходимо выяснять, когда лицо фактически задержано, на какое время, где оно содержалось, составлялся ли протокол и другие, связанные с этим обстоятельства.

Началом срока задержания лица является время его фактического задержания. Это время с обязательным указанием часов и минут отражается в протоколе задержания, который составляется следователем (дознавателем) в течение трех часов после фактического задержания лица.

Суд, обнаружив факт подлога времени задержания подозреваемого лица, то есть признаки преступления, предусмотренного статьей 314 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее - УК), обязан в соответствии с требованиями части 4 статьи 183 УПК в частном постановлении довести это обстоятельство до сведения прокурора для проверки и принятия процессуального решения.

5. О задержании подозреваемого и месте его нахождения в соответствии с частью 1 статьи 138 УПК следователь (дознаватель) обязан в течение двенадцати часов с момента фактического задержания уведомить кого-либо из совершеннолетних членов его семьи, а при отсутствии их - других родственников или близких лиц или обеспечить возможность такого уведомления самому подозреваемому, в том числе путем предоставления ему права на телефонный звонок. О задержании несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в соответствии с требованиями части 5 статьи 491 УПК немедленно ставятся в известность родители несовершеннолетнего или другие его законные представители, а при их отсутствии - близкие родственники.

Данное процессуальное действие фиксируется в протоколе, который подписывается следователем (дознавателем) и подозреваемым.

6. Исключен нормативным постановлением Верховного Суда РК от 21.04.2011 № 1 (вводится в действие со дня официального опубликования).

7. В случае задержания подозреваемого или применения к нему меры пресечения до предъявления обвинения он должен быть допрошен согласно части 2 статьи 68 УПК не позднее двадцати четырех часов с момента задержания или применения меры пресечения при обеспечении права на свидание наедине и конфиденциально до первого допроса с избранным им или назначенным защитником.

8. Задержание лица при отсутствии условий, оснований и мотивов, предусмотренных статьями 132 и 134 УПК, либо свыше трех часов без составления протокола задержания, а также содержание лица под арестом без санкции суда свыше семидесяти двух часов и свыше срока ареста, санкционированного судом, является незаконным, и оно подлежит немедленному освобождению. При наличии у виновных лиц прямого умысла на совершение указанных незаконных действий они привлекаются к уголовной ответственности по статье 346 УК.

9. При установлении факта незаконного задержания лица, орган, ведущий уголовный процесс, принимает меры по реабилитации и возмещению причиненного незаконными действиями вреда. Задержанному разъясняется право требования возмещения имущественного вреда и устранения последствий морального вреда, в том числе принесения ему в письменной форме официального извинения по правилам статьи 44 УПК.

10. Лица, задержанные по подозрению в совершении преступления, содержатся в изоляторах временного содержания, за исключением военнослужащих - на гауптвахте и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, - в учреждениях по месту отбытия наказания, а также случаев, предусмотренных частью 3 статьи 65 УПК. Подозреваемые и обвиняемые, которым избрана мера пресечения в виде ареста, содержатся в следственных изоляторах, кроме случаев, установленных статьей 152 УПК.

11. Администрация мест содержания под стражей обязана в соответствии со статьей 104 УПК немедленно передать прокурору жалобы о применении пыток, поступившие от задержанных или арестованных лиц. По итогам проверки жалобы прокурор в установленные статьей 108 УПК сроки выносит мотивированное постановление с отражением существа жалобы, доводов, на основании которых сделан вывод об обоснованности либо необоснованности жалобы, а также принятое процессуальное решение.

Если доводы жалобы о применении пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения подтвердились, прокурор выносит постановление о возбуждении уголовного дела. Наряду с этим прокурор должен отменить обжалуемое незаконное решение и принять меры к восстановлению нарушенных прав заявителя. Копия постановления, незамедлительно направляется заявителю, а также приобщается к уголовному делу вместе с материалами проверки.

12. В случаях, когда жалоба лица, задержанного по подозрению в совершении преступления или содержащегося под арестом, о применении

пыткок адресована суду, администрация мест содержания под стражей немедленно направляет ее в районный (городской) суд по месту нахождения учреждения для рассмотрения в порядке статьи 109 УПК.

13. В случаях, когда жалоба о применении пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения заявлена в судебном заседании, суд обязан принять предусмотренные законом меры к ее незамедлительному рассмотрению. Если для полной проверки жалобы необходимо осуществление мер, не входящих в компетенцию суда (доследственная проверка, возбуждение уголовного дела, проведение дознания либо следствия и т.п.), суд выносит постановление, которым возлагает на прокурора осуществление соответствующей проверки с указанием срока предоставления суду материалов проверки. Материалы проверки жалоб и принятые по ним процессуальные решения оглашаются в судебном заседании и приобщаются к делу.

Проверка материалов и привлечение к ответственности лиц, совершивших незаконные действия, не влечет приостановления производства по делу.

14. Судам при рассмотрении ходатайств сторон об исключении доказательств из числа допустимых по мотивам получения их с применением пыток или в результате иных незаконных действий, следует исходить из того, что обязанность подтверждать законность полученных материалов дела возлагается на обвинителя.

Если подсудимый в судебном заседании заявляет, что показания были даны им при физическом или психическом насилии органов уголовного преследования, при этом он не был ознакомлен с правом пригласить защитника и не давать показания против самого себя, его допрос проводился без участия защитника, то оспариваемые показания должны признаваться недопустимыми в качестве доказательств.

Если в производстве процессуального действия участвовал адвокат, то о допущенных нарушениях закона он обязан заявить в протоколе при его подписании.

15. Пытки необходимо отличать от иных действий, связанных с превышением власти или должностных полномочий, ответственность за которые предусмотрена статьей 308 УК. В соответствии с установленным частью 3 статьи 12 УК положением о конкуренции общей и специальной норм, деяния, сопряженные с причинением потерпевшему физических и (или) психических страданий, квалифицируются по специальной норме - статье 141-1 УК, если они были совершены должностным лицом для достижения указанных в данной статье целей. При этом дополнительной квалификации деяния по статье 308 УК не требуется.

К иным должностным лицам, указанным в статье 141-1 УК, следует относить не только должностных лиц органов уголовного преследования, но и

должностных лиц других органов и организаций, перечисленных в пункте 3 примечания к статье 307 УК.

16. При отграничении попытки от умышленного причинения вреда здоровью (статьи 103 и 104 УК) следует учитывать, что причинение физических и психических страданий указанными деяниями не может квалифицироваться как попытка, если не будет установлено, что они совершены следователем, дознавателем или иным должностным лицом для достижения целей, указанных в части первой статьи 141-1 УК.

Если в результате попытки здоровью потерпевшего умышленно причинен легкий, средней тяжести или тяжкий вред, либо смерть по неосторожности, то такие действия полностью охватываются соответствующей частью статьи 141-1 УК и дополнительной квалификации по статьям 101, 103, 104 УК не подлежат.

Доведение до самоубийства в результате совершения попыток надлежит квалифицировать по совокупности соответствующей части статьи 141-1 и статье 102 УК.

Причинение тяжкого вреда здоровью при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, не является попыткой и квалифицируется по статье 110 УК.

17. Не признаются попыткой законные действия должностных лиц по применению предусмотренных мер процессуального принуждения: пресечение противоправных действий подозреваемого (обвиняемого, подсудимого, осужденного); правомерное применение оружия и специальных средств (наручников, дубинок и т.д.); задержание; содержание под стражей; лишение свободы по приговору суда и другие действия органа уголовного преследования, направленные на выполнение задач уголовного процесса.

Применение физического и психического насилия для достижения целей, указанных в части 1 статьи 141-1 УК, под предлогом осуществления мер процессуального принуждения влечет ответственность по указанной норме уголовного закона.

18. Исключен нормативным постановлением Верховного Суда РК от 21.04.2011 № 1 (вводится в действие со дня официального опубликования).

19. В соответствии с частью 2 статьи 531 УПК и статьей 8 Конвенции требование о выдаче лица, являющегося гражданином иностранного государства, в связи с обвинением в совершении попыток на территории иностранного государства, подлежит удовлетворению не только в тех случаях, когда между Казахстаном и иностранным государством, направившим требование, имеется соответствующий договор, но и на основании Конвенции, которая служит правовым основанием для выдачи лица государству - участнику Конвенции.

20. При рассмотрении требования о выдаче гражданина иностранного государства, обвиняемого в совершении преступления или осужденного иностранным государством, во исполнение требований статьи 3 Конвенции и



подпункта 5) части первой статьи 532 УПК выясняются обстоятельства, указывающие на наличие или отсутствие в иностранном государстве, направившем требование, постоянной практики грубых, вопиющих и массовых нарушений прав человека. При наличии таких фактов и существовании достаточных оснований полагать, что выдаваемому лицу может угрожать применение пыток, это лицо не выдается государству, направившему требование.

21. Орган, ведущий уголовный процесс, обязан разъяснить жертве пыток его право на предъявление иска о возмещении имущественного и морального вреда и порядок предъявления такого иска.

Вред, причиненный гражданину в результате пыток, жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном УПК и постановлением Пленума Верховного Суда Республики Казахстан №7 от 9 июля 1999 года "О практике применения законодательства по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс".

22. В целях предупреждения пыток, жестоких или унижающих человеческое достоинство обращений или наказаний судам надлежит выявлять причины и условия, способствующие применению пыток, и выносить частные постановления об их устранении.

При вынесении оправдательного приговора либо постановления о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям судам во всех случаях следует выносить частные постановления, о привлечении к ответственности должностных лиц (следователя, дознавателя, прокурора и др.), виновных в незаконном задержании, привлечении к уголовной ответственности невиновного лица.

23. Согласно статье 4 Конституции Республики Казахстан настоящее нормативное постановление включается в состав действующего права, а также является общеобязательным и вводится в действие со дня официального опубликования.

**Председатель Верховного Суда  
Республики Казахстан**

**М. АЛИМБЕКОВ**

**Судья Верховного Суда  
Республики Казахстан,  
секретарь пленарного заседания**

**Ж. БАИШЕВ**

**УТВЕРЖДЕНА**  
**приказом Генерального Прокурора**  
**Республики Казахстан**  
**№7\_\_ от \_1\_ февраля 2010 года**

**ИНСТРУКЦИЯ**

о проверке заявлений о пытках и иных незаконных методах, связанных с жестоким обращением с лицами, вовлеченными в уголовный процесс и содержащихся в специализированных учреждениях, и их предупреждению

**Глава 1. Общие положения**

1. Настоящая Инструкция регламентирует порядок реализации надзорных полномочий органов прокуратуры по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве и надлежащего выполнения обязательств, вытекающих из Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания и иных ратифицированных Республикой Казахстан международных договоров.

2. В пределах компетенции органы прокуратуры в данной сфере осуществляют правозащитные и надзорные функции.

**Глава 2. Предупреждение пыток и других видов жестокого обращения на стадии предварительного расследования**

3. За рассмотрением любой информации о применении пыток и иных незаконных методах ведения дознания и следствия, связанных с жестоким обращением, органами прокуратуры устанавливается контроль.

4. По каждому материалу доследственной проверки и уголовному делу о таких фактах, вызвавших широкий общественный резонанс, в течение 24 часов в Департамент по надзору за законностью следствия и дознания представляются специальные донесения и по согласованию с Департаментом специальных прокуроров производство по ним, поручается специальному прокурору. В каждом ином случае осуществление производства по ним поручаются подразделениям внутренней безопасности органов уголовного преследования, и обеспечивается постоянный надзор за законностью их расследования.

5. По каждому факту незаконного применения физической силы и других недозволенных методов ведения дознания и следствия, организовываются и проводятся доследственные проверки, при наличии достаточных оснований возбуждать уголовные дела, обеспечивается избрание адекватной меры пресечения, качественное расследование и принятие законного и обоснованного решения, назначение наказания, соразмерного содеянному. О мерах, принимаемых по публикациям в СМИ, и их результатах информируется

общественность. В целях предупреждения этих видов преступлений выясняются причины и условия, способствовавшие их совершению, и принимаются исчерпывающие меры прокурорского надзора об их устранении.

6. Необходимо рассматривать вопрос о привлечении к уголовной ответственности как сотрудников органов уголовного преследования, допустивших недозволенные методы ведения следствия и дознания, так и должностных лиц, при попустительстве либо подстрекательстве которых эти деяния совершены.

7. Проверки жалоб о применении пыток осуществляются в сроки, установленные статьей 184 УПК. Продление срока доследственной проверки до 2-х месяцев производится в исключительных случаях и лишь прокурором области или приравненным к нему.

8. В случае указания в заявлении или сообщении на являющееся нарушение безотлагательно организовывается выезд на место, принимаются меры к прекращению пытки и иных незаконных методов ведения дознания и следствия.

9. При проведении проверок по заявлениям и сообщениям о применении пыток и иных незаконных методов дознания и следствия обеспечиваются требования статьи 24 УПК.

10. По уголовным делам данной категории, обеспечивается проведение в отношении потерпевшего(их) и подозреваемого(ых) судебно-психологических экспертиз на предмет установления индивидуальных особенностей восприятия и оценки исследуемых событий, обнаружения у испытуемых признаков склонности ко лжи, вымыслу, передаче ложных воспоминаний. Для выяснения вопроса о причинении потерпевшему(им) физических или нравственных страданий, назначаются судебно-медицинская, комплексная психолого-психиатрическая или иные экспертизы.

11. При проведении допросов потерпевшего(их) и подозреваемого(ых) обеспечивается соблюдение всех их процессуальных прав, включая возможность реализации ими права на защиту.

12. Своевременно проверяется законность и обоснованность задержания по подозрению в совершении преступления каждого гражданина и пребывания его в изоляторах временного содержания, с тщательным выяснением оснований и мотивов такого решения, соблюдения прав подозреваемых, предусмотренных статьей 68 УПК, а также порядка задержания в соответствии со статьей 134 УПК и уведомления родственников. В противном случае незамедлительно принимаются меры по освобождению задержанного лица из изолятора временного содержания.

13. В ходе проверок обращается особое внимание на соблюдение установленных законом прав задержанных лиц, в том числе несовершеннолетних и женщин, неукоснительное исполнение требований о режиме и условиях содержания в изоляторах временного содержания.

14. Строго обеспечивается соблюдение требований статьи 152 УПК о порядке оставления и перевода для содержания в условиях ИВС подозреваемых и обвиняемых, к которым в порядке меры пресечения применен арест.

15. Необходимо требовать проведения осмотров задержанных и арестованных при каждом доставлении их из изолятора временного содержания в следственный изолятор медицинским работником с фиксацией результатов осмотра в личном деле задержанного и арестованного.

### **Глава 3. Предупреждение пыток и других видов жестокого обращения лиц, в отношении которых избирается мера пресечения в виде ареста**

16. При решении вопроса о подержании ходатайства о санкционировании ареста подозреваемого (обвиняемого) одновременно с проведением действий, предусмотренных статьей 150 УПК, обеспечивается проведение органом уголовного преследования судебно-медицинского освидетельствования подозреваемого (обвиняемого) на наличие либо отсутствие телесных повреждений. Акт судебно-медицинского освидетельствования приобщается к материалам уголовного дела.

17. При допросе задержанного в порядке статьи 132 УПК выясняется, имел ли место в отношении него факт применения пыток или других видов жестокого обращения. В протоколе допроса отражается вопрос о возможном применении к последнему незаконных методов ведения дознания и следствия. В случае показаний задержанного о применении в отношении него недозволённых методов, его заявление подлежит регистрации в Книге учёта заявлений (далее - КУЗ) прокуратуры.

18. После регистрации данного заявления на предмет установления наличия телесных повреждений решается вопрос о назначении судебно-медицинской экспертизы.

19. При квалификации действий, совершенных следователем, дознавателем, или иным должностным лицом для достижения целей, указанных в части 1 статьи 347-1 УК, строго руководствоваться требованиями нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 28.12.2009 года о применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания.

20. При рассмотрении судом вопроса о санкционировании ареста либо продлении его срока участвующий прокурор выясняет у подозреваемого (обвиняемого) допускались ли в отношении него недозволённые методы ведения дознания и следствия, и ходатайствует перед судом о внесении этих вопросов и ответов в протокол судебного заседания. В случае получения утвердительного ответа производятся соответствующие действия, изложенные в вышеперечисленных пунктах настоящей Инструкции.

#### **Глава 4. Получение данных о применении пыток и других видов жестокого обращения в главном судебном разбирательстве**

21. Участвующим в главном судебном разбирательстве прокурором при выяснении позиции подсудимого согласно статье 346 УПК выясняется, допускались ли в отношении него недозволённые методы ведения дознания и следствия. В случае получения утвердительного ответа, прокурор обращается к председательствующему об объявлении перерыва судебного заседания для принятия мер по проверке показаний подсудимого об этих обстоятельствах.

22. После получения необходимых данных, докладывается своему непосредственному руководству об обстоятельствах заявления подсудимого.

23. Результаты проверки обращения подсудимого оглашаются в судебном заседании, и прокурор ходатайствует об их приобщении к материалам уголовного дела.

24. В случае подтверждения факта применения к подсудимому пыток и иного жестокого обращения, в ходе досудебного производства дается оценка допустимости доказательств, полученных с применением недозволённых методов ведения дознания и следствия. Позиция подлежит соответствующей корректировке, вплоть до отказа от обвинения в случаях, когда по делу не имеется иных доказательств вины обвиняемого.

25. При рассмотрении ходатайств сторон об исключении доказательств из числа допустимых по мотивам получения их с применением недозволённых методов дознания и следствия, представляется суду мотивированное заключение об их удовлетворении либо отклонении.

26. Следует также иметь в виду, что в протоколе судебного заседания подлежат дословному перечислению права и обязанности, оглашенные и разъяснённые председательствующим участникам уголовного процесса. При отсутствии такого перечисления полагается, что указанные права и обязанности не оглашались и не разъяснялись, что является нарушением предусмотренных законом прав сторон. Обязательному отражению в протоколе подлежат также показания подсудимого по существу предъявленного обвинения, в том числе о фактах применения к нему недозволённых методов ведения дознания и следствия, его позиция в судебных прениях и последнее слово.

#### **Глава 5. Предупреждение и выявление фактов применения пыток и иных недозволённых мер воздействия в местах предварительного заключения и лишения свободы**

27. Еженедельно проводится конфиденциальный прием всех подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей, подсудимых и осуждённых, вновь поступивших в учреждения уголовно-исполнительной системы (далее – УИС), которые выводились по указанию следователя, органа дознания, прокурора или суда для проведения следственных и оперативных действий, судебно-психиатрических, других экспертиз и иных мероприятий.

28. Ежемесячно проверяется законность применения специальных средств в отношении лиц, содержащихся в учреждениях УИС, а также обоснованность и соразмерность применения дисциплинарных взысканий, о чем производится запись в соответствующих журналах.

29. В учреждениях УИС систематически проверяется медицинская документация на предмет своевременности освидетельствования осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

30. Устанавливаются в доступных местах этих учреждений ящики для жалоб и заявлений, адресованных надзирающему прокурору.

31. Проверяется работа самодеятельных организаций осужденных и проводится беседа с ее членами на предмет добровольности вовлечения их в Совет правопорядка.

32. Не реже одного раза в полугодие проводится проверка состояния условий содержания и медико-санитарного обеспечения осужденных, обращается внимание вопросам соответствия жилых помещений, пищевых блоков, банно-прачечных комплексов и норм питания установленным требованиям.

33. В случае поступления в органы прокуратуры обращений лиц, содержащихся в местах предварительного заключения и лишения свободы, о фактах применения пыток и иных незаконных мер воздействия незамедлительно проводятся проверки с назначением судебно-медицинской экспертизы. За ходом последующей проверки таких обращений устанавливается контроль.

34. При подтверждении доводов, изложенных в жалобе, выполняются действия, предусмотренные настоящей Инструкцией.

35. Принимаются меры прокурорского надзора по выявлению и устранению причин и условий, способствовавших указанным нарушениям.

## **Глава 6. Предупреждение и выявление фактов применения пыток и других видов жестокого обращения в специализированных учреждениях системы здравоохранения, образования, социальной защиты, органов внутренних дел**

36. При осуществлении проверок в деятельности специализированных учреждений системы здравоохранения, образования, социальной защиты, органов внутренних дел (далее - специализированные учреждения), по основаниям, не связанным с уголовным преследованием, проверяется законность помещения (доставления) лиц, в том числе несовершеннолетних в эти учреждения, полнота документов, являющихся основанием для ограничения свободы граждан.

37. Особое внимание уделяется срокам пребывания граждан в специализированных учреждениях свыше срока, на который они были помещены. В случае выявления фактов содержания свыше определенного срока

принимаются меры прокурорского реагирования. При этом выясняется вопрос о принуждении этих лиц с применением насилия.

38. Проводятся индивидуальные беседы с содержащимися (проживающими, пребывающими) лицами, в том числе несовершеннолетними, для выяснения условий содержания и надлежащего обращения с ними.

39. Проверке подлежат все помещения (комнаты, хранилища, склады, кладовки) учреждения на наличие фактов незаконного лишения свободы.

40. Ежемесячно истребуются из медицинских организаций сведения об обращении граждан, ранее содержавшихся (пребывавших, проживавших) в специализированных учреждениях, за медицинской помощью. По таким обращениям выясняются причины возникновения расстройства здоровья и исследуются другие обстоятельства, дающие основания предполагать применение незаконного воздействия.

41. Перечисленные вопросы подлежат проверке независимо от предмета проверочных мероприятий.

## **Глава 7. Функциональные обязанности старших помощников (помощников) прокуроров областей и приравненных к ним по рассмотрению обращений граждан и делопроизводству**

42. Старшие помощники (помощники) прокуроров областей и приравненных к ним по рассмотрению обращений граждан и делопроизводству обеспечивают:

контроль за проведением проверок по заявлениям и сообщениям о применении пыток и иных незаконных методов ведения дознания и следствия;

личное участие в проведении проверок по заявлениям и сообщениям, связанным с наиболее грубыми или массовыми нарушениями прав человека;

обобщение заявлений и сообщений о пытках и иных незаконных методах дознания и следствия, а также результатов проверок с целью выявления причин и условий, порождающих их, и принятия мер к их устранению;

выявление регионов и органов уголовного преследования, в которых складывается наиболее неблагоприятная ситуация по соблюдению прав и свобод граждан;

подготовку для прокуроров областей и приравненных к ним предложений по предупреждению, прекращению и расследованию уголовных дел данной категории.

*Приложение*

Генеральная прокуратура  
Республики Казахстан  
03 февраля 2010 года № 10

Министерство юстиции  
Республики Казахстан  
2 февраля 2010 года № 31

Комитет национальной  
безопасности  
Республики Казахстан  
2 февраля 2010 года №16

Министерство внутренних  
Республики Казахстан  
2 февраля 2010 года №46

г.Астана

**СОВМЕСТНЫЙ ПРИКАЗ**

о взаимодействии правоохранительных органов и субъектов  
гражданского общества при осуществлении проверок жалоб о пытках  
и иных недозволённых методах ведения дознания и следствия,  
а также уголовного преследования по данным фактам

В целях обеспечения всестороннего и объективного рассмотрения заявлений и сообщений о пытках и иных недозволённых методах ведения следствия и дознания, а также недопущения неправомерного вмешательства в деятельность следователя или лица, производящего дознание,

**ПРИКАЗЫВАЕМ:**

1. Руководителям структурных подразделений, территориальных и иных органов Агентства Республики Казахстан по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовой полиции), Министерства внутренних дел, Комитета национальной безопасности, органов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции:

1) при поступлении от граждан, должностных лиц государственных органов и организаций, общественных наблюдательных комиссий и иных субъектов гражданского общества заявлений и сообщений о пытках и иных незаконных методах ведения следствия и дознания немедленно направлять сообщение прокурору, с одновременной их регистрацией в установленном порядке, и принимать исчерпывающие меры по их рассмотрению;

В случае изъявления желания общественных наблюдательных комиссий участвовать в совместных проверках по указанным фактам, предоставлять им разрешение на посещение мест предварительного заключения и лишения свободы, собранные ими в ходе посещения материалы, приобщать к материалам проверки и учитывать при принятии решений.



Администрации мест предварительного заключения и лишения свободы обеспечить доступ сотрудникам правоохранительных и специальных органов в посещениях вверенных подразделений и оказать содействие при проведении проверок по рассмотрению заявлений и сообщений о пытках и иных незаконных методах ведения следствия и дознания.

2) при наличии данных о продолжаемом преступлении или иных действиях, создающих угрозу жизни и здоровью граждан, безотлагательно организовывать выезд на место и принимать меры к их пресечению, обеспечить проведение неотложных следственных действий, необходимых уголовно - процессуальных и оперативно - розыскных мероприятий, в целях обнаружения признаков преступления и лиц, их совершивших, предупреждения и пресечения преступления;

3) процессуальные действия, связанные с изъятием материалов доследственной проверки, уголовных дел, журналов и книг учета, оригиналов заявлений, находящихся в производстве другого органа уголовного преследования, а также освобождение задержанных им лиц осуществлять через надзирающего прокурора;

4) в случае проведения проверки прокурором, оказывать необходимое содействие путем выделения работников, качественного исполнения поручений о производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, принятия иных необходимых мер для обеспечения надзорной деятельности прокуроров и их безопасности;

2. Прокурорам областей, городов, районов и приравненным к ним при осуществлении надзора за законностью доследственной проверки и расследования уголовных дел, возбужденных по этим фактам, обеспечить выполнение требований статьи 24 УПК, с акцентированием внимания на рассмотрении вопроса о привлечении к уголовной ответственности как сотрудников органов уголовного преследования, допустивших недозволенные методы ведения следствия и дознания, так и должностных лиц, при попустительстве либо подстрекательстве которых эти действия совершены.

3. При производстве доследственной проверки, предварительного расследования, осуществлении надзора за законностью по уголовным делам, возбужденным по этим фактам:

1) принимать исчерпывающие меры по восстановлению нарушенных прав и свобод человека, а также реализации права на возмещение причиненного преступлением ущерба;

2) в целях предупреждения этих видов преступлений выяснять причины и условия, способствовавшие их совершению, и принимать предусмотренные законом меры по их устранению;

3) информировать средства массовой информации о результатах проверки, проведенных по публикациям.

УТВЕРЖДЕНА  
приказом Генерального Прокурора  
Республики Казахстан  
от 07.03.2012 года №22

**И Н С Т Р У К Ц И Я**  
**об организации предварительного расследования**  
**в органах прокуратуры**

**1. Общие положения**

1. Настоящая Инструкция регламентирует организацию предварительного расследования по уголовным делам в органах прокуратуры в порядке части 3 статьи 191, пункта 12 части 1 статьи 197 и частей 3 статьи 198 Уголовно – процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - УПК).

2. В органах прокуратуры функцию уголовного преследования в форме предварительного расследования осуществляют Департамент специальных прокуроров Генеральной прокуратуры Республики Казахстан (далее – Департамент) и управления специальных прокуроров областей и приравненных к ним (далее - управления).

Предварительное расследование осуществляется в пределах своей компетенции в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, международными договорами, ратифицированными Республикой Казахстан, Уголовным и Уголовно-процессуальными кодексами (далее – УК, УПК соответственно), нормативными постановлениями Верховного Суда Республики Казахстан, иными нормативными правовыми актами Республики Казахстан, приказами, инструкциями, указаниями Генерального Прокурора Республики Казахстан (далее - Генеральный Прокурор), а также настоящей Инструкцией.

3. Специальный прокурор – должностное лицо, уполномоченное осуществлять доследственную проверку, расследование уголовного дела в пределах своей компетенции непосредственно, а также путем руководства следственной группой, в лице начальника Департамента, заместителя начальника Департамента, старшего помощника (помощника) Генерального Прокурора (по расследованию и руководству следственными группами, криминалиста), начальника управления старшего помощника (помощника) прокурора области и приравненного к нему (по расследованию и руководству следственными группами, криминалиста), старшего прокурора, прокурора (криминалиста) управления.

4. Специальный прокурор обладает всеми полномочиями следователя и руководителя следственной группы, предусмотренными статьями 64 и 199 УПК.

5. Начальник Департамента, его заместитель, начальники управлений обладают всеми полномочиями начальника следственного отдела, предусмотренными статьей 63 УПК.

6. Предварительное расследование осуществляется в соответствии с задачами и принципами, установленными уголовно-процессуальным законодательством.

7. Не допускается возложение на специальных прокуроров обязанностей, не связанных с осуществлением предварительного расследования, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 24 настоящей инструкции.

## **2. Организация расследования по уголовным делам**

8. При решении вопроса о проведении доследственной проверки по материалам, принятии уголовного дела к производству и осуществлении предварительного расследования, в том числе в форме руководства следственной группой, приоритетными категориями являются:

существенные нарушения конституционных прав граждан, в том числе пытки;

резонансные должностные, в том числе коррупционные, а также экономические преступления, затрагивающие интересы государства.

9. В исключительных случаях в целях обеспечения полноты и объективности расследования производство специальным прокурором доследственной проверки по материалам, а также расследования по уголовным делам о преступлениях иной категории, возможно по поручению Генерального Прокурора, курирующего заместителя, прокурора области и приравненного к нему (далее – прокурор области).

10. При наличии оснований для проведения доследственной проверки, а также принятия уголовного дела в непосредственное производство, специальный прокурор инициирует соответствующее ходатайство:

в Генеральной прокуратуре - перед курирующим заместителем Генерального Прокурора;

в прокуратуре области – перед прокурором области.

10-1. Порядок создания следственной группы из числа следователей нескольких органов определен частью 2 статьи 198 УПК.

11. О создании следственной группы в порядке части 3 статьи 198 УПК курирующим заместителем Генерального Прокурора, начальником Департамента, прокурором области, вносится ходатайство перед Генеральным Прокурором.

Решения по указанным ходатайствам принимаются в течение 3 суток со дня поступления.

При решении вопроса о создании следственной группы, ее составе и численности, месте дислокации необходимо исходить из сложности и

значимости уголовного дела, наличия фактов неполноты и необъективности расследования.

Кандидатуры следователей, включаемых в следственную группу, письменно согласовываются с руководителями органов, осуществляющих предварительное расследование.

11-1. В течение 3 суток со дня принятия специальным прокурором прокуратуры области и приравненной к ней дела к своему производству, в т.ч. в форме создания следственных групп в порядке частей 2 и 3 статьи 198 УПК, информируется Департамент.

12. При наличии оснований специальный прокурор через надзирающего прокурора ходатайствует перед руководителем территориального подразделения правоохранительного или специального органа о выделении сил и средств, для достижения всестороннего и полного расследования уголовного дела.

Руководители территориальных органов прокуратур оказывают помощь в организации расследования, обеспечении следственной группы служебными помещениями, автотранспортом, оргтехникой, средствами связи.

13. В необходимых случаях, в целях обеспечения законности при расследовании вышеуказанной категории дел, специальный прокурор ходатайствует перед Генеральным Прокурором, курирующим заместителем, прокурором области о создании группы сквозного надзора, порядок образования которой предусмотрен приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 17 августа 2006 года №45 «Об организации работы группы сквозного надзора за расследованием и рассмотрением в судах актуальных и особо актуальных уголовных дел».

14. При непосредственном обнаружении признаков преступления специальный прокурор докладывает об этом рапортом руководителю органа прокуратуры, регистрирует его в порядке, установленном УПК, а также Инструкцией «О приеме, регистрации, учете, в том числе в электронном формате, и рассмотрении заявлений, сообщений, жалоб и иной информации о преступлениях, происшествиях», утвержденной приказом Генерального Прокурора от 12 сентября 2011 года №83, и в соответствии с требованиями, предусмотренными пунктом 10 настоящей Инструкции, может провести доследственную проверку с принятием соответствующего процессуального решения.

15. После возбуждения уголовное дело передается Генеральным Прокурором, курирующим заместителем, а также прокурором области в соответствующий орган уголовного преследования или же специальному прокурору, который принимает в своё непосредственное производство и приступает к предварительному следствию.

Прокурор области и органы уголовного преследования могут ходатайствовать о принятии уголовного дела в производство специальных

прокуроров Департамента перед Генеральным Прокурором, курирующим заместителем.

16. Расследование уголовного дела производится согласно основному плану, утверждаемому в Генеральной прокуратуре - начальником Департамента, в прокуратуре области - прокурором области. План расследования должен быть максимально конкретным с четким отражением следственных и других действий, сроков исполнения и исполнителей.

В целях контроля члены следственной группы регулярно заслушиваются по исполнению запланированных мероприятий при руководителе группы.

Право на ознакомление с планом расследования по уголовному делу имеют руководство органов прокуратуры в лице Генерального Прокурора, курирующего заместителя, должностные лица, его утвердившие, специальный прокурор, в производстве которого находится данное дело, а также сотрудники прокуратуры, правоохранительных и специальных органов, задействованные в реализации его пунктов в части, непосредственно касающейся их компетенции.

17. По каждому факту необоснованного задержания в качестве подозреваемого, незаконного ареста и привлечения к уголовной ответственности граждан по уголовным делам, находящимся в производстве специального прокурора, Департаментом, прокуратурой области проводится соответствующая проверка.

18. По выявленным при расследовании уголовного дела нарушениям законности, требующим производства проверок и принятия соответствующих мер прокурорского реагирования, специальный прокурор информирует надзирающего прокурора.

Одновременно с этим в обязанности специального прокурора вменяется внесение соответствующего представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления. Представления, вносимые в центральные аппараты государственных органов, направляются через Генеральную прокуратуру, за исключением главных военной и транспортной прокуратур.

19. О нарушении членом следственной группы служебной или исполнительской дисциплины руководитель следственной группы незамедлительно в письменной форме информирует надзирающего прокурора с постановкой вопроса об его ответственности и исключении из состава группы.

В каждом случае руководитель группы завершает работу следственной группы проведением оперативного совещания при прокуроре области и от результатов работы следователей группы направлением писем в адрес соответствующих руководителей органов уголовного преследования о поощрении либо наказании следователей органов уголовного преследования.

20. При наличии оснований, предусмотренных статьями 89-92 УПК, специальный прокурор может быть отстранен от расследования уголовного дела прокурором области.

Отстранение специального прокурора в лице старшего помощника и помощника Генерального Прокурора от расследования уголовного дела по указанным основаниям производится Генеральным Прокурором, курирующим заместителем.

21. Ведомственный контроль за организацией предварительного расследования в органах прокуратуры осуществляют курирующий заместитель Генерального Прокурора, начальник Департамента и его заместитель, прокуроры областей и начальники управлений.

Прокуратурами областей и приравненными к ним вопросы организации предварительного расследования анализируются ежеквартально с отражением следующих данных:

практика осуществления специальными прокурорами доследственных проверок по материалам, их соответствие приоритетной категории преступлений;

своевременность и обоснованность принятия уголовных дел, возбужденных специальными прокурорами и иными органами уголовного преследования, в производство, определение их соответствия приоритетной категории преступлений;

состояние расследования уголовных дел о пытках;

возмещаемость причиненного преступлением ущерба;

обоснованность направления и возвращения уголовных дел по подследственности в органы уголовного преследования;

практика судебного обжалования в порядке статьи 109 УПК решений специальных прокуроров, а также вынесения судами частных постановлений в порядке статьи 387 УПК.

О результатах информируется Генеральная Прокуратура Республики Казахстан к 10 числу следующего за отчетным периодом месяца.

Департаментом состояние работы по данному направлению анализируется ежеквартально.

22. Начальник Департамента, его заместитель, прокурор области, курирующий заместитель и специальный прокурор несут полную ответственность за правильную организацию следственной работы, а также за состояние исполнительской дисциплины.

23. Порядок осуществления надзора за законностью предварительного расследования специальными прокурорами уголовных дел регламентируется Инструкцией «Об организации надзора за законностью следствия и дознания».

24. Генеральный Прокурор, курирующий заместитель, прокурор области в отдельных исключительных случаях имеют право возлагать на специального прокурора осуществление надзора за законностью предварительного расследования по конкретным уголовным делам.

25. Вещественные доказательства по уголовному делу хранятся в помещениях, специально оборудованных для их хранения в прокуратурах областей, Генеральной прокуратуре, а также соответствующих органах

уголовного преследования в соответствии с требованиями Совместного приказа Министерства юстиции Республики Казахстан от 12 ноября 1998 года №121, Генерального Прокурора Республики Казахстан от 1 декабря 1998 года №1043/ца, Председателя Комитета национальной безопасности Республики Казахстан от 8 декабря 1998 года №73, Министра финансов Республики Казахстан от 22 декабря 1998 года №598, Министра внутренних дел Республики Казахстан от 2 декабря 1998 года №429, Министра государственных доходов Республики Казахстан от 28 декабря 1998 года №111 «Об утверждении Инструкции «О порядке изъятия, учета, хранения, передачи и уничтожения вещественных доказательств, документов по уголовным делам, гражданским делам и делам об административных правонарушениях судом, органами прокуратуры, предварительного следствия, дознания и судебной экспертизы».

Ответственность за их сохранность несёт специальный прокурор либо лицо, на которое эта обязанность возложена приказом соответствующего прокурора.

### **3. Статистическая отчетность по делам, расследуемым специальными прокурорами**

26. При возбуждении уголовного дела и принятии его к своему непосредственному производству либо при осуществлении руководства следственной группой, специальный прокурор выставляет соответствующие информационные учетные документы, которые вносятся в статистическую отчетность органов прокуратуры, в соответствии с формами и сроками предоставления, утвержденными приказами Генерального Прокурора.

**Руководителям органов  
уголовного преследования  
(по списку)**

**Прокурорам областей  
и приравненным к ним**

**У К А З А Н И Е №1/15 от 08.02.2013 г.**

Анализ противодействия пыткам и другим жестоким формам обращения с лицами, вовлеченными в уголовный процесс, свидетельствует об отсутствии надлежащей работы в этом направлении.

За 2012 год из 602 заявлений (сообщений) о пытках возбуждено 25 уголовных дел (по 27 преступлениям). Специальными прокурорами проверки осуществлены только по 20 фактам, предварительное следствие - по 8 уголовным делам. В январе 2013 года из 55 зарегистрированных заявлений (сообщений) о пытках, возбуждено всего 2 дела. Специальными прокурорами проверки осуществлены по 9 поводам; предварительное следствие – по 2 делам.

Совокупность таких показателей работы свидетельствует о не исполнении требований отраслевых инструкций по противодействию пыткам: 1) «О проверке заявлений о пытках и иных незаконных методах, связанных с жестоким обращением с лицами, вовлеченными в уголовный процесс и содержащихся в специализированных учреждениях, и их предупреждению», утвержденной приказом Генерального Прокурора от 01.02.2012 года №7; 2) «Об организации предварительного расследования в органах прокуратуры», утвержденной приказом Генерального Прокурора от 07.03.2012 года №22.

Данными актами материалы и дела о пытках определены в качестве приоритетной категории, необходимых для принятия в производство специальных прокуроров.

Согласно части 3 статьи 12 УК положением о конкуренции общей и специальной норм, деяния, сопряженные с причинением потерпевшему физических и (или) психических страданий, квалифицируются по специальной норме - статье 141-1 УК, если они были совершены должностным лицом для достижения указанных в данной статье целей. При этом дополнительной квалификации деяния по статье 308 УК не требуется.

Между тем, на практике продолжают иметь место грубые нарушения уголовно-процессуального законодательства, связанные с неправильной квалификацией действий о пытках. Указанные преступные деяния, предусмотренные статьей 141-1 УК, необоснованно квалифицируются как превышение власти или должностных полномочий (статья 308 УК).



С учетом изложенного, в целях дальнейшего укрепления законности, защиты конституционных прав граждан, а также повышения эффективности противодействия пыткам, руководствуясь частью 5 статьи 62 УПК РК, статьей 22 Закона РК «О Прокуратуре»,

### **О Б Я З Ы В А Ю:**

1. Прокуроров областей и приравненных к ним:

1) в каждом случае поступления заявлений (сообщений) о пытках в органы прокуратуры производство по ним проверок в областных центрах поручать специальным прокурорам; в районах и городах – прокурорам.

2) при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления, незамедлительно, но не позднее 3-х суток, принимать решение о возбуждении уголовного дела по статье 141-1 УК.

3) по возбуждению уголовного дела о пытках, осуществление по ним предварительного следствия поручать специальному прокурору.

4) проверку законности решения об отказе в возбуждении уголовного дела по материалу о пытках проводить в течение 24 часов.

5) обеспечить надлежащий надзор за ходом исполнения Указания, в случае выявления неправильной квалификации по фактам пыток, необоснованного продления срока принятия по ним решений, незамедлительно принимать меры прокурорского реагирования в соответствии с требованиями уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

2. Руководителей органов уголовного преследования:

1) по каждому факту регистрации заявления (сообщения) о пытках в органах уголовного преследования незамедлительно уведомлять надзирающего прокурора, с принятием исчерпывающих мер к их предотвращению или пресечению, а равно закреплению следов преступления.

2) по выполнению необходимых проверочных действий по заявлению (сообщению), незамедлительно, но не позднее трех суток после его регистрации, принимать процессуальное решение.

3) при принятии решения об отказе в возбуждении уголовного дела, передачу материала отказного производства надзирающему прокурору осуществлять в течение 24 часов, нарочно.

4) в случае возбуждения уголовного дела обеспечить выполнение неотложных следственных действий, и не позднее пяти суток со дня принятия решения, передавать дело в органы прокуратуры.

3. Материалы проверок по фактам, сопряженным с причинением потерпевшему физических и (или) психических страданий, совершенным должностным лицом для достижения целей, предусмотренных статьей Уголовного кодекса о пытках, квалифицировать по специальной норме - статье 141-1 УК.

4. Контроль за исполнением настоящего Указания возложить на заместителя Генерального Прокурора Республики Казахстан Исаева Н.М.

**Генеральный Прокурор  
Республики Казахстан**

**А. Даулбаев**

### Список использованной литературы:

1. Конституция Республики Казахстан.
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан.
4. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания принята резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года
5. Постановление Пленума Верховного суда Республики Казахстан №7 от 28.12.2009 года «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким и унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания».
6. Инструкция «О проверке заявлений о пытках и иных незаконных методах, связанных с жестоким обращением с лицами, вовлеченными в уголовный процесс и содержащимися в специализированных учреждениях и их предупреждению» №7 от 01.02.2010 года.
7. Инструкции «Об организации предварительного расследования в органах прокуратуры» за №22 от 07.03.2012 года
8. Гинзбург А.Я. Методика расследования пыток (по материалам международной практики).
9. Материалы семинара - совещания на тему: «Особенности проведения доследственных проверок и производства предварительного следствия по делам о пытках», г. Астана, 27 сентября 2013 года.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Нормативное регулирование противодействия пыткам.	4
2. Методологические основы расследования уголовных дел о пытках.	6
3. Осмотр и обыски по месту совершения преступления.	9
4. Особенности медицинского и экспертного исследования следов преступления свидетельствующих о применении пытки.	10
5. Доказательства и доказывание по делам о пытках.	11
- закрепление психологических последствий применения пыток.	12
- тактика допроса потерпевшего.	13
- тактика допроса подозреваемых лиц.	16
- тактика допроса свидетелей.	17
6. Особенности отработываемых версий по делам о применении пыток или иного плохого обращения.	19
7. Приложения	21
8. Список используемой литературы	59