



ZAÑGER

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚҰҚЫҚ ЖАРШЫСЫ
ВЕСТНИК ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

№ 7 (228) 2020



ГЛОБАЛЬНАЯ СЕТЬ
ЧЕСТНОСТИ
И НЕПОДКУПНОСТИ
СУДЕБНЫХ
ОРГАНОВ..... 6



Журнал Қазақстан Республикасы Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде тіркелген. Тіркеуге қою туралы №2158-Ж, күнелік 2001 жылы 25 шілдеде берілді.

ҚҰРЫЛТАЙШЫ

«Қазақстан Республикасы Судьялар одағы» РҚБ

ШЫҒУЫ ТУРАЛЫ

МӘЛІМЕТТЕР

Бас редактор: **А.К. Беркімбаева**
Дизайн және беттеуші: **Г.А. Джаббарова**

Редакцияның мекен-жайы:

050050, Алматы қ., Ақкент ш/а, 32.
Тел. +7 (727) 228 13 42.

Материалдарды **zanger-press@mail.ru** электронды почтасына жолдау керек. Авторлық құқықты және аралас құқықты бұзуға Қазақстан Республикасының заңдарына сәйкес жауапкершілік қарастырылған. Ашық ақпарат көздерінен алынған фотоматериалдар пайдаланылды.

«Print House Gerona»
баспаханасында басылды
Алматы қаласы,
Помяловского к-сі, 28 а.
Тел.: +7 (727) 250 47 40.

Теруге берілген күні

03.07.2020 ж.

А-4 форматы қағазы жылтыр,
офсеттік баспа,

Таралымы: **3359 дана**
№ 936 тапсырыс

Журнал зарегистрирован
в Министерстве культуры,
информации и общественного
согласия Республики Казахстан.
Свидетельство
о постановке на учет № 2158-Ж
от 25 июля 2001 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ

РОО «Союз судей
Республики Казахстан»

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ

Главный редактор: **А.К. Беркімбаева**
Дизайн и верстка: **Г.А. Джаббарова**

Адрес редакции: 050050
Республика Казахстан.
г. Алматы, мкр. Аккент, д.32.
Тел.: +7 (727) 228 13 42.

Материалы присылать

по адресу: **zanger-press@mail.ru**

Нарушение авторских прав и смежных прав предусматривает ответственность в соответствии с законами Республики Казахстан. Используются фотоматериалы из открытых информационных источников.

Отпечатано в типографии

«Print House Gerona».

Адрес: г. Алматы, ул. Помяловского, 28 а.
Тел.: +7 (727) 250 47 40.

Сдано в печать: 03.07.2020 г.

Формат А-4. Бумага мелованная,
печать офсетная, 5,5 п.л.

Тираж: **3359 экз.**

Заказ № 936

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

СОТ БИЛІГІ / СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ

Мұсабек Әлімбаев

Журналистер – сот пен халық арасындағы алтын көпір 5

Мадияр Балкен

Глобальная сеть честности и неподкупности судебных органов 6

Марат Когамов

Толкование норм права: правовое регулирование и направления совершенствования юридической практики 12

Жанна Сейдалина

Вопросы исполнения нормативных постановлений Конституционного Совета Республики Казахстан 14

Сергей Нуров

Лакуны модернизации 18

Расул Карагаев

О противодействии «скандализации правосудия» 21

АЗАМАТТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ / ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Ербол Ахметжанов

Жаңа өзгерістер сот процесінің сапасын арттыруға бағытталған 25

Рустем Мырзақерім

Для реализации права на справедливую, компетентную и эффективную судебную защиту 27

Айым Шаяхметова

Перспективы формирования системы административной юстиции в Республике Казахстан 30

Вера Капацина

О ключевых принципах гражданского судопроизводства: мнение практикующего юриста 33

Ержан Курманов

Согласительная комиссия как основной институт в решении трудовых споров: проблемные вопросы и пути их решения 36

Гүлнар Асылбек

Отбасылық құндылықтарды нығайтуға мемлекеттік органдар да мүдделі 38

Кайрат Темирханов

АППК даст новый импульс развитию публичных правоотношений 40

Айвар Бижанов

Медиация как признак зрелости общества 42

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

Ерлан Нуршарыпов

Отдельные вопросы совершенствования
гражданско-процессуального законодательства РК
при рассмотрении дел, связанных с расторжением брака 44

Айнаш Кульбаева

Особенность судебного приказа
в казахстанском гражданском процессе 46

БАСТЫ ТАҚЫРЫП

**Мұрагерлік және басқа мүліктік құқықтық қатынастардан
туындайтын дауларды қарау**

ТЕМА НОМЕРА

**Рассмотрение споров, возникающих из наследственных
и других имущественных правоотношений**

Канат Сембеков

Признание права собственности в силу
приобретательной давности 50

Янина Уайт

Структуры корпоративного управления семейными
компаниями как инструмент наследования
комплексных семейных активов 52

Галия Даулеткалиева

Ответственность наследников по долгам наследодателя:
судебная практика 55

Қанатбек Салықбаев

Нотариустың негізсіз талабы мұрагерді
сотқа жүгінуге мәжбүр етпеу керек 58

Алмагуль Дюсенбаева

Раздел наследственного имущества в судебном порядке.
Действия судьи при рассмотрении таких споров 60

Айнаш Машрап

Восстановление сроков в наследственном праве 64

Саида Акимбекова, Нуржан Максатов

Предмет доказывания по наследственным спорам:
вопросы теории и практики 66

РУХАНИ ЖАҒЫРУ / ДУХОВНОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ

Қамбар Нұрышев

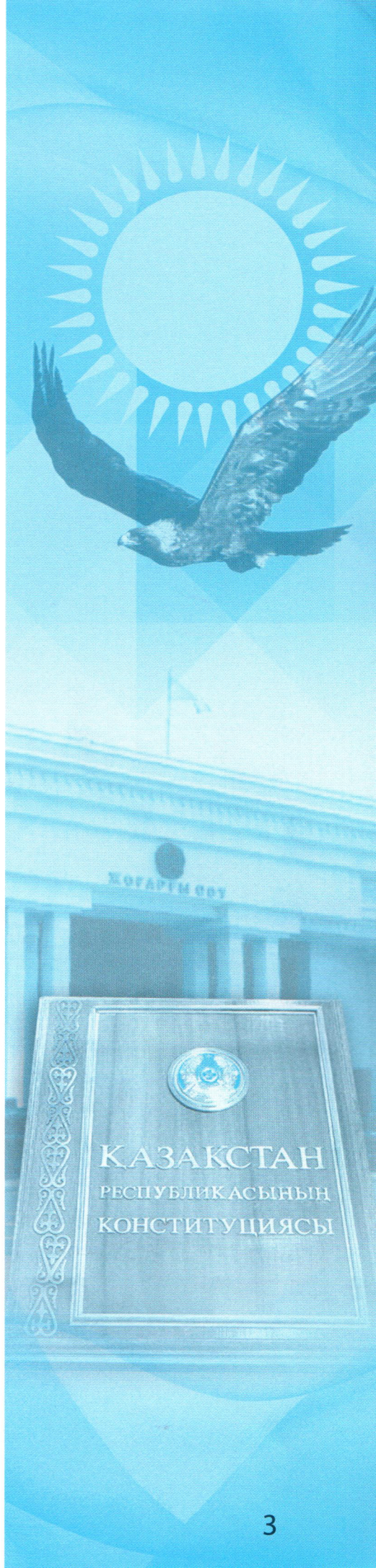
Кенесары хандығындағы сот ісі 71

Қыдырбек Әлқожаев

Абайдың эстетикалық мұрасы және ислам құндылықтары 73

Әбдіқадыр Дәуітбеков

Дулат тайпалары мен рулары 82



ТОЛКОВАНИЕ НОРМ ПРАВА: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Толкование норм права или интерпретация точного содержания юридических норм – это деятельность различных субъектов права, в пределах их компетенции, (Конституционный Совет, Верховный Суд, Министерство юстиции, Генеральный Прокурор, уполномоченные государственные органы и должностные лица), с использованием разработанных теорией права и государства, юридической практикой способов, объемов, а также видов толкования норм права.

В ходе толкования, как правильно отмечается в теории права и государства, смысл норм права постигается посредством нескольких «пластов знаний» – знаний языка, на котором они сформулированы, знаний о системных связях норм права, знаний об их происхождении и функционировании. Более того, такое толкование не должно выходить за рамки толкуемых законов и содержать то, чего нет в законах.

Как правило, конечная цель любого официального или неофициального толкования норм права – обеспечение правильного и одинакового понимания норм права и, что, немало важно, обеспечение правильного и одинакового соблюдения, исполнения, использования и применения норм права субъектами разных правоотношений.

Какие закономерности сложились сегодня в деятельности по толкованию норм права.

Первое. Институт толкования норм права, будучи опре-

деленным познавательным процессом, органически связан и «работает» на потребности таких институтов права, как систематизация законодательства (инкорпорация, консолидация, кодификация), коллизии в нормах права и способы их разрешения, пробелы в нормах права и способы их устранения и преодоления, включая аналогию закона и аналогию права, эффективность правового регулирования (состояние правотворчества, правоприменения, уровень правовой культуры общества и личности).

Данный институт – неотъемлемая часть указанных институтов права, а его роль и назначение заключаются в определении ориентиров для их дальнейшего нормативного совершенствования и правильного практического применения.

Второе. Интересам института толкования норм права служат актуальные положения ЗРК «О правовых актах» и, собственно, в нем при внимательном анализе уже заложены правила поведения



Марат Когамов

*Доктор юридических наук. Профессор
Почетный юрист
Республики Казахстан*

соответствующего субъекта права, к примеру, Парламента РК, по толкованию норм права, специфика которых заключается в следующем:

■ в установлении структуры нормативного правового акта (ст. 23), в том числе включающей вступительную часть закона (преамбулу), самостоятельную статью, разъясняющую смысл терминов и определений, используемых в законе, примечание (пояснение-указание), сопровождение в целях удобства пользования каждой статьи, главы, раздела, части, а также параграфа главы и подраздела раздела нормативного

правового акта соответствующим заголовком;

■ в закреплении требований к содержанию и стилю изложения текста нормативного правового акта (ст. 24), в том числе о том, что текст нормативного правового акта излагается с соблюдением норм литературного языка, юридической терминологии и юридической техники, его положения должны быть предельно краткими, содержать четкий и не подлежащий различному толкованию смысл. Текст нормативного правового акта не должен содержать положения декларативного характера, не несущие смысловой и правовой нагрузки и т.д.;

■ в оперировании ссылками и воспроизведениями в нормативных правовых актах (ст. 25), в том числе о том, что при необходимости в нормативных правовых актах могут быть приведены ссылки на структурные элементы нормативных правовых актов вышестоящих уровней, а также воспроизведены отдельные нормы права из нормативных правовых актов вышестоящего уровня со ссылкой на такие акты. При этом ссылки в структурных элементах нормативного правового акта на другие его структурные элементы допускаются только в случаях, когда необходимо показать взаимную связь норм права либо избежать повторений.

Третье. В контексте изложенного, разумно ввести в вышеуказанный закон либо в каждый кодифицированный закон страны в отдельности нормы аналогично положениям ст. 6 ГК «Толкование норм гражданского законодательства».

В данной статье указано о том, что «нормы гражданского законодательства должны толковаться в соответствии с буквальным значением их словес-

ного выражения. При возможности различного понимания слов, применяемых в тексте законодательных норм, предпочтение отдается пониманию, отвечающему положениям Конституции Республики Казахстан и основным принципам гражданского законодательства, изложенным в настоящей главе, прежде всего - в ее статье 2 (п. 1). При выяснении точного смысла нормы гражданского законодательства необходимо учитывать исторические условия, при которых она вводилась в действие, и ее истолкование в судебной практике, если это не нарушает требований, изложенных в пункте 1 настоящей статьи (п. 2)».

Необходимо отметить, что ГК – это единственный кодекс страны, в котором содержатся принципиальные подходы к разъяснению его норм.

Таким образом, толкование норм права или конкретного закона можно свести до минимума, даже его избежать, что зависит, прежде всего, от качества принимаемого Парламентом нормативного правового акта.

КАК ЭТОГО МОЖНО ДОБИТЬСЯ?

Первое. Целесообразно установить конкретные минимальные и максимальные сроки для принятия законодательных актов в соответствии с установленной в законодательстве иерархией нормативных правовых актов.

Логично, что они должны быть большими для конституционных законов, кодексов, консолидированных законов, все иные законы также должны быть обеспечены разумными сроками для их принятия. Это должно найти прямое отражение, прежде всего, в ЗРК «О правовых актах», Концепции правовой политики РК и со-

ответствующих планах законотворческой работы.

Второе. К тому же, должны быть во всех случаях обязательными реквизитами любого закона преамбула (вступительная часть или миссия закона), а также статья, содержащая пакет основных понятий, употребляемых в этом законе. Кроме того, полезными будут разные примечания (комментарии) к отдельным статьям закона.

Третье. Неясности и противоречия в законе можно избежать, если в ходе разработки его норм правильно определиться с соотношением, как норм разрабатываемого закона, так и статей закона, где они будут излагаться, а также способами изложения правил поведения непосредственно в его статьях (прямой, ссылочный, отсылочный).

КРАТКИЕ ВЫВОДЫ

Первое. В независимом Казахстане в целом сложилась определенная система толкования норм законов.

Второе. Круг субъектов права, имеющих право официально толковать нормы законов, представителен и обусловлен формой правления государства.

Третье. Объективно, что Парламент Казахстана не вправе толковать законы, которые сам и принимает. Однако он может и обязан выполнять роль интерпретатора норм закона путем принятия качественных законов, используя для достижения этой цели требования законодательства, предъявляемые к принципам правотворчества, предмету и методам правового регулирования важнейших общественных отношений, формам реализации норм права, а также способам изложения норм права в законодательном акте.