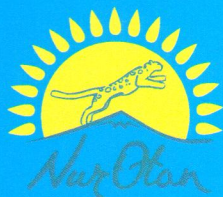




ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ПАРЛАМЕНТІНІҢ МӘЖІЛІСІ  
ЗАҢНАМА ЖӘНЕ СОТ-ҚҰҚЫҚТЫҚ  
РЕФОРМА КОМИТЕТІ



«NUR OTAN» ПАРТИЯСЫНЫҢ  
ЖАНЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ  
КЕҢЕС



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ  
АҚПАРАТ ЖӘНЕ ҚОҒАМДЫҚ  
ДАМУ МИНИСТРЛІГІ

**«ҚОҒАМДЫҚ КЕҢЕСТЕР: ҚОҒАМДЫҚ ИНСТИТУТТЫ ЗАҢНАМАЛЫҚ  
ДАМУДЫҢ ТӘЖІРИБЕСІ МЕН АЛДАҒЫ ҚАДАМДАРЫ»  
ТАҚЫРЫБЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ПАРЛАМЕНТІ МӘЖІЛІСІНІҢ  
ЗАҢНАМА ЖӘНЕ СОТ-ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕФОРМА КОМИТЕТІНІҢ  
ЖӘНЕ «NUR OTAN» ПАРТИЯСЫ ЖАНЫНДАҒЫ  
ҚҰҚЫҚТЫҚ КЕҢЕСТІҢ БІРЛЕСКЕН ОТЫРЫСЫНЫҢ  
МӘЛІМЕТТЕРІ**

**МАТЕРИАЛЫ  
СОВМЕСТНОГО ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ  
И СУДЕБНО-ПРАВОВОЙ РЕФОРМЕ МАЖИЛИСА ПАРЛАМЕНТА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ПРАВОВОГО СОВЕТА  
ПРИ ПАРТИИ «NUR OTAN» НА ТЕМУ: «ОБЩЕСТВЕННЫЕ СОВЕТЫ:  
ОПЫТ И ДАЛЬНЕЙШИЕ ШАГИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО  
РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ИНСТИТУТА»**

**НҰР-СҰЛТАН ҚАЛАСЫ,  
2020 ЖЫЛҒЫ 25 АҚПАН**



**«Қоғамдық кеңестер: қоғамдық институтты заңнамалық дамытудың тәжірибесі мен алдағы қадамдары» тақырыбындағы Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің Заңнама және сот-құқықтық реформа Комитетінің және «Nur Otan» партиясы жанындағы Құқықтық кеңестің бірлескен отырысының МӘЛІМЕТТЕРІ**

**МАТЕРИАЛЫ**  
совместного заседания Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента Республики Казахстан и Правового совета при партии «Nur Otan» на тему: «Общественные советы: опыт и дальнейшие шаги законодательного развития общественного института»

**«Қоғамдық кеңестер: қоғамдық институтты заңнамалық дамытудың тәжірибесі мен алдағы қадамдары» тақырыбындағы  
Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің  
Заңнама және сот-құқықтық реформа Комитетінің және «Nur Otan»  
партиясы жанындағы Құқықтық кеңестің бірлескен отырысының  
БАҒДАРЛАМАСЫ**

Нұр-Сұлтан қ.  
25 ақпан 2020 жылы

«Nur Otan» партиясының  
Орталық аппарат ғимараты 406 каб.

**Ұйымдастырушылар:** «Nur Otan» партиясы жанындағы Құқықтық кеңесі,  
Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің Заңнама  
және сот-құқықтық реформа Комитеті, Қазақстан Республикасының  
Ақпарат және қоғамдық даму министрлігі

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>09.45-10.00</b>   | Отырысқа қатысушыларды тіркеу   |
| <b>10.00-10.05</b>   | Отырыстың ашылуы<br>Модератор –<br><b>ӘБДІРОВ Нұрлан Мәжитұлы</b> , ҚР Парламенті Мәжілісінің Заңнама және сот-құқықтық реформа Комитетінің төрағасы, «Nur Otan» партиясы жанындағы Құқықтық кеңестің төрағасы, заң ғылымдарының докторы, профессор           |
| <b>10.05-10.10</b>   | Қоғамдық кеңестер туралы бейне көрсету  |
| <b>10.10-10.20</b>   | <b>ЕСИН Данияр Нұрашұлы</b> , Қазақстан Республикасының Ақпарат және қоғамдық даму вице-министрі<br>«Қоғамдық кеңестер: қызмет тәжірибесі және одан әрі даму»   |
| <b>10.20-10.30</b>   | <b>СҰЛТАНОВ Қуаныш Сұлтанұлы</b> , Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің депутаты<br>«Қоғамдық кеңестер – азаматтық қоғамның дауысы»  |
| <b>10.30-10.40</b>   | <b>СЕЙДУМАНОВ Серік Тұрарұлы</b> , Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің депутаты<br>«Қоғамдық кеңестер жұмысының негізі мен форматы туралы»  |
| <b>10.40-10.50</b>   | <b>ҚОҒАМОВ Марат Шекішұлы</b> , Ішкі істер органдары қызметінің мәселелері жөніндегі Қоғамдық кеңестің төрағасы (ҚР ІІМ), ҚазМЗУ ғылыми-зерттеу институтының директоры<br>«Қоғамдық кеңестер туралы заң: құқықты қолдану тәжірибесі және жетілдіру бағыттары» |
| <b>10.50-11.00</b>   | <b>АЛШАНОВ Рахман Алшанұлы</b> , Алматы қаласы Қоғамдық кеңесінің төрағасы<br>«Қоғамдық кеңестердің тиімділігін арттырудың кейбір мәселелері туралы»  |
| <b>11.00- 11.15</b>  | Бейне-конференц- байланысты қосу  |
| <b>11.15 - 12.30</b> | Сұрақ-жауап, пікірталас   |
| <b>12.30-12.40</b>   | <b>Кеңейтілген отырыстың қорытындысын шығару</b>  |



## ПРОГРАММА

совместного заседания Комитета по законодательству  
и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента Республики Казахстан  
и Правового совета при партии «Nur Otan» на тему:  
«Общественные советы: опыт и дальнейшие шаги законодательного  
развития общественного института»

г. Нур-Султан  
25 февраля 2020 года

здание Центрального аппарата  
партии «Nur Otan», каб 406.

**Организаторы:** Правовой Совет при партии «Nur Otan»,  
Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса  
Парламента Республики Казахстан, Министерство информации и  
общественного развития Республики Казахстан

|               |   |
|---------------|---|
| 09.45 - 10.00 | Регистрация участников заседания  |
| 10.00 - 10.05 | <b>Открытие заседания</b><br>Модератор – <b>АБДИРОВ Нурлан Мажитович</b> , Председатель Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента РК, Председатель Правового Совета при партии «Nur Otan», д.ю.н, профессор                             |
| 10.05 - 10.10 | Просмотр видеоролика об общественных советах  |
| 10.10 - 10.20 | <b>Есин Данияр Нурашевич</b> , Вице-министр информации и общественного развития Республики Казахстан<br>«Общественные советы: практика деятельности и дальнейшее развитие»  |
| 10.20 - 10.30 | <b>СУЛТАНОВ Куаныш Султанович</b> , депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан<br>«Общественные советы - голос гражданского общества»   |
| 10.30 - 10.40 | <b>СЕЙДУМАНОВ Серик Турарович</b> , депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан<br>«Об основе и формате работы Общественных советов»   |
| 10.40 - 10.50 | <b>КОГАМОВ Марат Чекишевич</b> , Председатель общественного совета по вопросам деятельности органов внутренних дел (МВД РК), директор Научно-исследовательского института КазГЮУ<br>«Закон об Общественных советах: опыт правоприменения и направления совершенствования» |
| 10.50 – 11.00 | <b>АЛШАНОВ Рахман Алшанович</b> , Председатель общественного совета г. Алматы<br>«О некоторых вопросах повышения эффективности ОС»  |
| 11.00 - 11.15 | Подключение видео-конференц-связи   |
| 11.15 - 12.30 | Вопросы-ответы, дискуссия   |
| 12.30 - 12.40 | Подведение итогов расширенного заседания  |



**Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің Заңнама және сот-құқықтық реформа Комитетінің және «Nur Otan» партиясы жанындағы Құқықтық кеңестің бірлескен отырысы қатысушыларының ТІЗІМІ**

| <b>Құқықтық кеңес мүшелері</b> |                                   |   |
|--------------------------------|-----------------------------------|---|
| 1.                             | Әбдіров<br>Нұрлан Мәжитұлы        | Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің Заңнама және сот-құқықтық реформа комитетінің төрағасы, заң ғылымдарының докторы, профессор, Төраға   |
| 2.                             | Қожахметов<br>Арман Төлешұлы      | Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің депутаты, Төрағаның орынбасары  |
| 3.                             | Бижанова<br>Гүлнар Қәдіржанқызы   | Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің депутаты  |
| 4.                             | Дулатбеков<br>Нұрлан Орынбасарұлы | Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің депутаты, заң ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасы ҰҒА корреспондент-мүшесі  |
| 5.                             | Мусин<br>Қанат Сергеевич          | Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің депутаты  |
| 6.                             | Омарбекова<br>Жұлдыз Қажыкенқызы  | Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің депутаты  |
| 7.                             | Олейник<br>Василий Иванович       | Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің депутаты  |
| 8.                             | Смағұлов<br>Асылбек Айжарықұлы    | Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің депутаты, заң ғылымдарының докторы, профессор,  |
| 9.                             | Ақылбай<br>Серік Байсейітұлы      | Қазақстан заңгерлер одағының төрағасы   |
| 10.                            | Амандықова<br>Сәуле Көшкенқызы    | «Астана» Халықаралық ғылыми кешені құқықтық зерттеулер институтының атқарушы директоры, «Астана» Халықаралық университетінің жоғарғы құқық мектебінің деканы, заң ғылымдарының докторы, профессор |
| 11.                            | Досымбекова<br>Роза Шекербекқызы  | Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары Академиясының проректоры, заң ғылымдарының кандидаты   |
| 12.                            | Жанәбілова<br>Әсел Болатқазықызы  | Республикалық нотариаттық палатаның төрағасы  |



определили только то, что их должно быть не менее двух в год), организационному обеспечению деятельности общественных советов, рассмотрению НПА и так далее. Мы полагали, что первый трехлетний этап даст нам необходимый опыт, то есть мы полагали, что первый период работы общественных советов будет отчасти переходным. Возникшие при этом правовые коллизии будут устранены на следующем этапе.

2 ноября 2015 года Закон «Об общественных советах» был подписан. В целом законом была создана правовая основа для функционирования общественных советов в стране, как одного из важных инструментов реализации государственной политики по формированию подотчетного перед населением государства, обеспечению широкого участия общественных институтов и граждан в принятии решений государственными органами всех уровней.

В 2016 году по предложению Нурлана Мажитовича была сформирована депутатская группа из 10 депутатов Мажилиса Парламента, кстати, она до сих пор продолжает работать, которая вместе с международными организациями провела во всех регионах страны семинары по реализации Закона «Об общественных советах», оперативно устраняла недочеты и консультировала по всем вопросам, возникающим у общественных советов.

В целом можно уверенно сказать, что общественные советы в нашей стране состоялись.

Спасибо за внимание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ.** Большое спасибо, Серик Турарович, за такую объемную информацию. Это было важно услышать.

Прежде чем пытаться что-то менять, надо понимать изначально, что вообще планировалось, и что сегодня имеем, поэтому это, безусловно, важно.

Следующее слово я хочу с удовольствием предоставить доктору юридических наук, профессору Марату Чекишевичу Когамову. Мы его сегодня представляли, он возглавляет общественный совет по вопросам деятельности органов внутренних дел. Он является членом Правового совета при партии «Nur Otan». Марат Чекишевич, пожалуйста.

**КОГАМОВ М.Ч.** Спасибо.

Вот уже седьмой год, как по заданию Правового совета партии «Nur Otan», я внедрен в систему органов внутренних дел в качестве председателя.

**СМЕХ В ЗАЛЕ.**

**КОГАМОВ М.Ч.** Поэтому за все эти годы увидел очень много интересных вещей, прочувствовал и пришел к выводу, что сегодня общественные советы – это, пожалуй, единственная форма,





если говорить в целом о структуре гражданского общества, которая максимально приближена к государственному механизму и очень сильно начинает влиять на то, чтобы политическая организация нашего общества, а именно – государство, принимала определенные решения в рамках тех систем, где ведется общественный контроль.

Мы начинали работу таким образом, что в первые три года рассмотрели главным образом в рамках закона концептуальные вопросы, большие, серьезные вопросы, которые на слуху у общества, государства, населения, объективно подвели государство к тому, чтобы была принята Дорожная карта по модернизации органов внутренних дел.

И сейчас, следующие три года работы в рамках работы Закона «Об общественных советах», ведется уже полевая работа. Она и раньше, в принципе, была, но сейчас она максимально привязана к тому, как и каким образом реализуется Дорожная карта по модернизации органов внутренних дел. Это достаточно логичное поведение общественного совета по вопросам деятельности органов внутренних дел.

Свои предложения я в рабочую группу представил, поэтому выскажусь очень коротко. Мне очень приятно, что, во-первых, министерство большую работу провело. Было много разного рода мероприятий проведено, в том числе и диалоговых площадок, прежде чем мы пришли к определенной концепции закона, проекту закона, затем уже официально переданному в Правительство и сейчас в Мажилис. Была проделана большая работа.

Сегодня работает рабочая группа Мажилиса достаточно эффективно. Мы уже многократно проходим сравнительную таблицу и постоянно делаем для себя определенные открытия.

Очень важно, что в рамках того, что намечается, наконец-то получил определенность в юридическом смысле уполномоченный орган, то есть Министерство информации и общественного развития. Мы уже четко знаем, что есть большой методологический центр, который будет заниматься нашими вопросами.

Второй момент, который прослеживается в рамках законопроекта, тоже, на мой взгляд, очень важный – это то, что с его принятием мы получим юридически оформленные, завершенные вещи, связанные с пониманием форм общественного контроля. Их четыре, если не считать рассмотрение обращений физических и юридических лиц. Соответственно, после принятия этого закона Министерство информации и общественного развития с нашим участием разработает эффективные правовые акты, которые позволят исключительно точно вести этот общественный контроль.

Организационное обеспечение, я имею в виду финансово-экономическое обеспечение деятельности советов, достаточно разумное. Оставим в покое секретарей и так далее. Во всяком случае это касается важных аспектов, таких как общественная экспертиза (я уверен, что она в любом совете занимает первейшее



место), канцелярские товары и соответственно, появление человека, который будет заниматься вопросами делопроизводства.

В принципе, в министерстве таких вопросов никогда не возникало у нашего общественного совета. Подчеркиваю – никогда не возникало.

Теперь о предложениях. Действительно, надо быть очень аккуратными. И Қуаныш Сұлтанұлы, и Серик Турарович стабильно находятся в составе рабочей группы, это очень приятно. Они сдерживают горячие головы, потому что создавали этот закон в свое время. И правильно, что сегодня мы должны очень бережно к нему подойти, потому что за четыре года акимы все же начали понимать миссию общественных советов, и не считаться теперь с мнением общественных советов при любом подходе к формированию состава – это просто-напросто было бы большой политической ошибкой с их стороны. Они тоже меняются. Соответственно, этот объем информации о деятельности советов, они же не только в одном районе или городе, а в целом по стране... Какая-то взаимосвязь существует. Масса мероприятий и эта работа, которая Министерством информации и общественного развития проведена, еще раз показывают и подводят нас к тому, что... И последнее Послание Президента как раз таки опирается на тот большой опыт работы советов, который сложился и был реализован в разных формах через Министерство информации и общественного развития.

Первое мое предложение из опыта полевых наблюдений. Я считаю, что оно касается советов, действующих на уровне министерств. На мой взгляд, формированием состава рабочей группы, которая потом будет заниматься формированием состава уже общественного совета в соответствующих рамках и первого, и второго конкурсов (и для рабочей группы должен быть конкурс, и для самого состава совета), должно заниматься не профильное министерство, а Министерство информации и общественного развития. Это было бы очень правильно. У нас 14 советов в министерствах, и если уполномоченный орган занимался бы этими вопросами, это придало бы еще большую степень независимости членам общественного государственного совета, который действует на определенных профильных направлениях. Я уверен, что объективности будет больше, будет большая независимость. Может быть, стоит посмотреть, если, конечно, это произойдет, пересмотреть компетенцию полномочий советов центральных государственных органов, потому что сегодня я, например, ставлю такие вопросы в записках министру, но можно включить в закон, что такие советы должны при таком подходе (это новый шаг, новый виток в их деятельности) ставить вопрос даже об ответственности руководителей территориальных подразделений тех же органов внутренних дел, центрального аппарата, о соответствии занимаемым должностям и так далее, а не только заглядывать в программы, бюджет и другие вещи.

Это было бы правильно, когда министр, скажем, Абаев, проделав свою работу, привозил состав совета в Министерство внутренних дел, представлял



центральному аппарату и общественный совет спокойно на паритетных началах приступал бы к работе.

Второй вопрос очень тесно связан с первым вопросом и касается членства должностных лиц государственного органа, в данном случае министерства, в составе общественного совета. Пропорция сегодня – одна треть. Практика моих семилетних наблюдений показывает, что изредка выступают, в основном добросовестно сидят, слушают, получают мои поручения, членов совета, где-то что-то мы уточняем. Это полезно, потому что идет обмен информацией не через кого-то, а через тех, кто является контролерами в самой системе, например, начальника департамента кадровой политики, собственной безопасности и так далее. Соответственно, быстро идет реализация рекомендаций совета. Хорошо, когда они находятся в составе совета.

Сейчас предложения такие: сократить количество, сделать большее количество представителей гражданского общества. Я думаю, можно подойти кардинально по-другому. Не надо никого сокращать, пусть будет состав совета, допустим, на 100 процентов из представителей гражданского общества, определенная его часть (5-7 человек) должна быть представителями госоргана, но в статусе наблюдателей с правом участия в работе совета, с совещательным голосом и так далее и тому подобное. 5-7 человек. Это надо в законе прописать, чтобы они были в обязательном порядке. А кто они это пусть уже определяет непосредственно сам министр внутренних дел.

Выше, когда будет формироваться состав рабочей группы для того, чтобы каким-то образом были учтены интересы министерства, туда могли бы войти один-два представителя Министерства внутренних дел.

Что касается членства, я еще раз повторю, что не надо делать их членами, поскольку мы ведем за ними общественный контроль (такая расхожая фраза), так давайте сделаем их хотя бы наблюдателями. Официально пропишем в законе такой институт. Он есть и в мировой практике, когда такие лица будут обязательно присутствовать без права замены, они, естественно, будут передаточным звеном и для министра, и для всего центрального аппарата соответствующего министерства.

Третий важный момент связан с Министерством юстиции. Сегодня достаточно заключения общественной экспертизы, чтобы состоялась регистрация правового акта. Как правило, автоматически это происходит на казахском и русском языках со всем пакетом и так далее.

Хорошо, когда есть заключение общественной экспертизы без замечаний, – вопросов не возникает у Министерства юстиции. А если есть замечания, по которым министерство должно выразить согласие или несогласие? Кстати, так сформулирован Закон «О правовых актах». Мы почему-то эти детали забываем.

Так вот, если нет мотивированного ответа министерства, что они согласны или не согласны, Министерство юстиции не должно регистрировать. Эти корректировки я предложил, Нурлан Мажитович, они реализованы через



депутатскую инициативу руководителя рабочей группы в сравнительной таблице. Мы подошли, как положено по Конституции, все эти вещи со всеми точными формулировками. Я думаю, это будет очень правильно. Придет в министерство пакет документов, сопровождающих правовой акт. Есть заключение общественной экспертизы, были замечания, рекомендации совета, но они проигнорированы, нет ответа. Соответственно, не должно быть регистрации. Это будет очень серьезной санкцией для государственных органов, разработчиков соответствующих правовых актов.

Если есть мотивированный ответ о том, что они согласны, если есть ответ, что они не согласны, то без проблем, такая регистрация должна в обязательном порядке соответствующим комитетом Министерства юстиции производиться.

И еще один такой момент. Это можно взять на заметку, коллеги. Он касается того, что сегодня можно было бы, поскольку общественный совет – это единственный выразитель большого гражданского общества, заложить в нормы представление ежегодно уполномоченным органом национального доклада о деятельности общественных советов. Нурлан Мажитович, Вы были, я об этом говорил еще на первом республиканском маслихате общественных советов, и почему-то эта тема выпала. У нас сегодня очень мало докладов идет в адрес Главы государства. Есть о противодействии коррупции, отчет Уполномоченного по правам человека, есть послание Конституционного Совета о состоянии конституционной законности палатам Парламента нашей страны.

Если бы такой документ появился бы, то это было бы хорошим ответом на то, что сегодня все же интересы гражданского общества через аккумулированную деятельность общественных советов доводится до Главы государства.

И последнее. В закон, на мой взгляд, надо прописать... Большая работа проводится. Она безвозмездная, абсолютно бесплатная, самостоятельная, автономная. Надо, чтобы там нашла место норма, которая касалась бы поощрения членов общественного совета. Это надо сделать в обязательном порядке, потому что сегодня этого нет. Наверное, будет некрасиво, если члены общественного совета будут теребить акима, председателя сессии маслихата или еще кого-то, чтобы какие-то члены совета были бы поощрены.

В Министерстве внутренних дел ежегодно я уже закидал почетными грамотами всех членов общественного совета. Все, что может дать Министр внутренних дел. Но это моя инициатива, как председателя. А в законе надо прописать более высокий уровень, чтобы члены советов регионов в центре могли даже быть кавалерами определенных государственных наград.

Благодарю за внимание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ.** Спасибо.

Мы будем потом все обсуждать, но я себе позволю отметить, к чести разработчика, такие предложения, в частности, по ежегодному докладу услышаны, Марат Чекишев. Здесь подпункт б) пункта 2 новой статьи 2-1 Закона «Об общественных советах» в новом содержании звучит так: «Уполномоченный



орган ежегодно осуществляет подготовку и внесение национального доклада о деятельности общественных советов Республики Казахстан в Правительство Республики Казахстан для последующего представления Президенту Республики Казахстан не позднее 25 декабря текущего года». Это сидит. Вы это, действительно, говорили на первом мажилисе общественных советов.

Коллеги, с удовольствием хочу предоставить слово председателю общественного совета города Алматы Алшанову Рахману Алшановичу. Мы Вас, может быть, не так часто видим, но мы о Вас часто слышим. Я знаю, что недавно на вашей площадке обсуждался разрабатываемый соответствующим уполномоченным органом закон о мирных собраниях.

**АЛШАНОВ Р.А.** Обсуждение было не мирным.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ.** Пожалуйста, Рахман Алшанович.



**АЛШАНОВ Р.А.** Құрметті Нұрлан Мәжитұлы, шынымен де бүгінгі қаралып отырған маңызды сұрақ.

Қуаныш Сұлтанұлы дұрыс айтты, с точки зрения развития нашего общества, демократизации этого процесса, общественные советы стали большой школой общественного самоуправления и многие принимают активное участие, потому что общество созрело,

много грамотных людей могут формулировать и принимать участие.

Вчера в Алматы обсуждался проект Кодекса «О здоровье народа и системе здравоохранения». Зауреш Джуманалиевна представляла. Я прочитал. Пришло огромное количество участников. На самом деле о здоровье нации Министерство здравоохранения, Парламент предлагают свои варианты в Правительство. А народ о своем здоровье тоже имеет право сказать. И там было много концептуальных предложений, серьезных вопросов, потому что народ говорит: мы налогоплательщики, мы должны тоже иметь право голоса.

В этой связи общественность получает равноценное представительство в решении важных государственных вопросов, которые касаются их самих. Поэтому это, действительно, очень важно.

Кто должен представлять общественное мнение? Посмотрите, многие предлагают разные варианты, потому что это стало принципиальным. Потому что акиматам не всегда нравится, когда кто-то выходит и критикует их. Бұл қай жақтан келіп қалды? Давайте его поменяем. Что за общественный совет? Может быть его распустить? Қуаныш Сұлтанұлы, Вы правильно заметили, зачем нам общественный совет, когда есть маслихат и так далее. Всем стало вдруг неудобно иметь такой орган, как общественный совет. В то же время понимающие люди...