

РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОСНОВ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН



С. Ф. БЫЧКОВА,
депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан,
д.ю.н., профессор

На основании изучения истории правового регулирования соответствующих правоотношений, действующей правовой базы и проекта нового Закона Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан» автор показывает актуальные направления развития законодательного регулирования судебной экспертизы как процессуального института и организации судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан, связанные с модернизацией судебно-экспертной системы, включающей, в частности, мероприятия по централизации государственных функций по проведению судебных экспертиз в одном ведомстве, внедрение международных стандартов аккредитации лабораторий судебной экспертизы, подготовку научных кадров в области судебной экспертизы.

Ключевые слова: судебно-экспертная деятельность, законодательство, правоотношение, законопроект, специальные научные знания, правовое регулирование, судопроизводство, судебная экспертиза, доказывание, правоприменитель.

Совершенствование судебной и правоохранительной деятельности, являющиеся одним из приоритетных направлений институциональных реформ в Республике Казахстан, предполагает широкое и активное использование специальных научных знаний, которые играют значительную роль в повышении качества расследования и судебного рассмотрения дел, обеспечении высокого уровня процессуального доказывания.

Возрастание значения специальных научных знаний в гражданском процессе обусловлено его общей активизацией, вызванной социально-экономическими преобразованиями, происходящими в государстве. Объективизация судопроизводства, гарантии реализации прав и законных интересов граждан и юридических лиц в гражданском процессе во многом зависят от их обеспечения средствами судебной экспертизы.

Применительно к деятельности судов и правоохранительных органов в сфере уголовного судопроизводства развитие института специальных научных знаний связано как с качественным видоизменением преступности, возросшим уровнем профессионализма преступников, применением ими современных научно-технических достижений и новых организационных форм, требующих адекватных

мер противодействия, так и с уменьшением роли в качестве источников доказательственной информации показаний участников процесса, имеющих тенденцию к изменению в стадии судебного разбирательства.

В связи с возрастанием роли судебной экспертизы, являющейся основным каналом внедрения в судопроизводство научно-технических средств и методов исследования, актуальным представляется обращение к законодательным основам судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан.

Первым самостоятельным законодательным актом, регулирующим правоотношения в сфере организации судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан, явился Закон Республики Казахстан от 12 ноября 1997 г. № 188-1 «О судебной экспертизе»¹.

На соответствующий момент проблема правового регулирования не только судебной экспертизы как процессуального действия, но и судебно-экспертной деятельности в целом имела особую значимость в связи с тем, что на момент принятия Закона в Республике ее осуществляли государственные органы судебной экспертизы, специализированные ведомственные службы, а также иные физические и юридические лица.

Реализация Указа Президента Республики Казахстан от 22 апреля 1997 г. «О дальнейшем реформировании системы правоохранительных органов Республики Казахстан»², предусматривающего изъятие функции производства судебной экспертизы от органов уголовного преследования с передачей единой экспертной системе Министерства юстиции Республики Казахстан, позволила сосредоточить производство судебной экспертизы в рамках одного ведомства, устранив, тем самым, наиболее существенные недостатки функционирования ранее имевшейся системы соответствующих органов.

Нельзя не напомнить, что передача функции производства судебной экспертизы от органов уголовного преследования единой экспертной системе стала революционным, не имеющим аналогов в практике других государств, шагом, направленным на усиление обеспечения прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, а

¹Закон РК «О судебной экспертизе» от 10.11.1997 г. Утратил силу. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000188> (02 февраля 2016 г.).

²Указ Президента Республики Казахстан «О дальнейшем реформировании системы правоохранительных органов Республики Казахстан» от 22 апреля 1997 г. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U970003465> (02 февраля 2016 г.).



также повышение научного уровня и объективности экспертных исследований.

Дальнейшей гарантией повышения уровня судебно-экспертной деятельности должен был являться законодательный нормативный правовой акт, обеспечивающий независимость экспертов как субъектов процесса, организационное и методическое единообразие экспертных исследований, контроль за профессиональной квалификацией и деятельностью лиц, осуществляющих производство судебных экспертиз, стабилизацию и повышение уровня финансового, социального и материально-технического обеспечения судебно-экспертной деятельности.

Немаловажным фактором, определившим содержание и сроки принятия Закона, явилось также предстоящее на тот момент принятие Гражданского процессуального, Уголовно-процессуального кодексов и Кодекса об административных правонарушениях. Законодатель ставил целью обеспечить единообразие в процессуальном регулировании назначения и производства судебной экспертизы путем предварительного формирования соответствующей модели в Законе «О судебной экспертизе» и последующем ее переносе в процессуальные законы (следует напомнить, что на тот момент кодифицированные нормативные правовые акты и иные законы наделены одинаковой юридической силой).

Характеризуя институт специальных научных знаний в сформированном на тот момент процессуальном законе, следует отметить три его особенности:

- значительный объем норм, предназначенных для процессуального регулирования их использования, в том числе, посвященных вопросам получения образцов для экспертного исследования;
- последовательная реализация основных принципов уголовного процесса, в том числе, состязательности и равноправия сторон, а также принципов, касающихся защиты прав и свобод человека и гражданина при осуществлении уголовного судопроизводства;

- наличие норм, связанных с общими условиями использования научно-технических средств в процессе процессуального доказывания.

В закон введены нормы, определяющие понятия специальных знаний и научных специальных знаний, судебной экспертизы, а также позволяющих однозначно дифференцировать процессуальные фигуры эксперта и специалиста в зависимости от их процессуальных функций и характера используемых специальных знаний.

Были введены нормы, направленные на повышение эффективности судебных экспертиз; предусмотрены новые возможности использования судебной экспертизы для защиты законных прав и интересов лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства, в том числе, возможность назначения экспертизы по инициативе участников процесса, защищающих свои или представляемые права и интересы.

С учетом анализа практики организации назначения и проведения судебной экспертизы, в том числе оформления ее результатов, процесс ее производства был детально регламентирован применительно к различным видам экспертиз, формам проведения экспертизы, стадиям судопроизводства.

Появились нормы, способствующие представлению на экспертизу доказательств, полученных с полным соблюдением всех соответствующих процессуальных правил, а также ряд иных новелл.

Комплекс вышеуказанных мер по совершенствованию правовой базы использования специальных научных знаний в судопроизводстве, предусматривающий расширение и качественное изменение сферы их процессуальной регламентации, способствовал повышению эффективности расследования и судебного рассмотрения дел, усилению процессуальных гарантий качественного, всестороннего, объективного доказывания, защите законных прав и интересов участников процесса.

К 2009 г. Закон Республики Казахстан «О судебной экспертизе», определяющий правовые, организационные и финансовые основы независимой, квалифицированной и объективной судебной экспертизы в Республике Казахстан, успешно выполнил свою функцию.

Однако он уже не в полной мере соответствует запросам правоприменителя. Так, нормы процессуального характера, составляющие значительную часть Закона, утратили свое действие, поскольку процессуальные законы вобрала их содержание и приобрели высшую юридическую силу.

Главным предназначением нового Закона должно было стать регулирование правоотношений, связанных не с судебной экспертизой как процессуальным институтом, а с судебно-экспертной деятельностью.

Многие из важных положений, носящих организационно-процессуальный характер, были закреплены в ведомственных инструкциях, что приводило к конфликтам между органами судебной экспертизы, руководствующимися инструкциями, и органами, назначающими экспертизу, руководствующимися исключительно процессуальными законами. Сказанное относилось, прежде всего, к нормам, охраняющим права и свободы человека при производстве судебной экспертизы.

Не в полной мере было согласованно законодательство, регулирующее судебно-экспертную деятельность в целом и в области здравоохранения, в первую очередь, в части организации производства судебной экспертизы живых лиц.

На законодательном уровне необходимо было отражение сфер организации и технологий производства судебной экспертизы, в том числе ее особых видов – дополнительной, повторной, комплексной, комиссионной. Следовало определить понятие и правовой статус руководителя органа судебной экспертизы, его профессиональные функции.

Требовалось урегулирование взаимодействия органов судебной экспертизы с адвокатами, представляющими интересы сторон по конкретным делам. Имелась необходимость закрепления на законодательном уровне положений, связанных с обретением лицом права осуществлять судебно-экспертную деятельность.

Таким образом, требовался закон, сформированный на новой концептуальной основе, имеющий принципиально новую структуру и содержание.

Таким образом, явился Закон Республики Казахстан от 20 января 2010 г. № 240-IV «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан»,³ определивший задачи, принципы экспертной деятельности, а также ее организационные формы. Закон имеет назначением также обеспечение независимости экспертов как субъектов процессуальной деятельности, организационного и методического единообразия экспертных исследований, контроль за профессиональной квалификацией и деятельностью лиц, осуществляющих судебно-экспертную деятельность в Республике Казахстан.

Вместе с тем, реформирование правовой системы требует совершенствования как процессуального института судебной экспертизы, так и организации судебно-экспертной деятельности.

Говоря о процессуальных аспектах судебной экспертизы, следует констатировать, что в новых Уголовно-процессуальном, Гражданском процессуальном кодексах, равно как и в Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях соответствующий институт значительных изменений не претерпел. Однако при этом следует обратить внимание на тот факт, что в уголовно-процессуальном законе появился ряд норм, связанных с назначением экспертизы новой процессуальной фигурой – следственным судьей. Так, следственный судья рассматривает вопрос о назначении экспертизы по мотивированному ходатайству адвоката, участвующего в качестве защитника, если органом уголовного преследования в удовлетворении такого ходатайства было необоснованно отказано либо по нему не принято решение в течение трех суток.

В то же время на организационном уровне судебно-экспертное обеспечение судов и правоохранительной системы предполагает серьезную модернизацию, основы которой предусмотрены Планом мероприятий по реализации Государственной программы дальнейшей модернизации правоохранительной системы Республики Казахстан на 2014-2020 гг., утвержденном Постановлением Правительства Республики Казахстан от 1 апреля 2014 г. № 292.⁴

При этом наиболее значимыми преобразованиями сферы судебно-экспертной деятельности должны явиться:

- централизация государственных функций по проведению судебных экспертиз в одном ведомстве, предполагающая производство судебно-медицинских, наркологических и психиатрических экспертиз органами судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан, завершение которой предполагается в текущем году;
- стимулирование развития института частных судебных экспертов;
- внедрение международных стандартов аккредитации лабораторий судебной экспертизы;
- организация подготовки квалифицированных экспертных кадров

³Закон РК «О судебно-экспертной деятельности в РК» от 20.01.2010 г. http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000240_ (02 февраля 2016 г.).

⁴Постановлением Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Государственной программы дальнейшей модернизации правоохранительной системы Республики Казахстан на 2014-2020 гг.» от 01. 04. 2014 г. № 292. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400000292> (10 февраля.2016 г.).

в магистратуре по специальности «Судебная экспертиза», а также докторов права (PhD) по специальности «Судебная экспертиза».

Перечисленные изменения в сфере судебно-экспертной деятельности сопровождаются развитием ее законодательных основ. Речь, прежде всего, идет о принятии нового Закона Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан», рассматриваемого Мажилисом Парламента Республики Казахстан.

Законопроект, в частности, уделяет значительное внимание развитию т.н. альтернативной экспертизы, что нашло отражение в главе «Палата судебных экспертов Республики Казахстан», регламентирующей деятельность некоммерческой профессиональной самофинансируемой организации, создаваемой для защиты прав и законных интересов экспертов – членов палаты, а также координации их деятельности. Он включает нормы о членстве в Палате, содержании Устава Палаты судебных экспертов, а также ее полномочиях.

Прогрессивными являются также новеллы законопроекта о государственном регулировании судебно-экспертной деятельности, допустимости использования научно-технических средств, методов и методик при проведении судебно-экспертных исследований, о валидации (оценке пригодности) методов и методик судебно-экспертных исследований и ряд других.

Вышеуказанные изменения в сфере судебно-экспертной деятельности призваны способствовать решению задачи по ее совершенствованию до уровня международных стандартов аккредитации.

С.Ф. Бычкова: Қазақстан Республикасында сот-сараптама қызметінің заңнамалық негіздерінің дамуы.

Мақалада тиісті құқықтық қатынастарды құқықтық реттеу тарихын, қолданыстағы құқықтық база мен «Қазақстан Республикасындағы сот-сараптама қызметі туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жаңа жобасын зерделеу негізінде автор сот-сараптамалық жүйені жаңғыртумен, соның ішінде бір мекемеде сот-сараптамаларын жүргізу жөніндегі мемлекеттік міндеттерді орталықтандыру бойынша іс-шаралар, сот-сараптама зертханаларын аккредиттеудің халықаралық стандарттарын енгізу, сот-сараптама саласындағы ғылыми мамандарды даярлаумен байланысты сот-сараптамасын заңнамалық реттеуді процессуалдық институт ретінде дамытудың және Қазақстан Республикасында сот-сараптама қызметін ұйымдастырудың өзекті бағыттарын көрсетеді.

Түйінді сөздер: сот-сараптама қызметі, заңнама, құқықтық қарым-қатынас, заң жобасы, арнаулы ғылыми білім, құқықтық реттеу, сот ісін жүргізу, сот-сараптамасы, дәлелдеу, құқықты қолдайтын адам.

S. Bychkova: Development of legislative bases of forensic expert activity in the Republic of Kazakhstan.

The article is devoted to the issues of legislative bases of forensic expert activity in the Republic of Kazakhstan. Based on the study of the history of corresponding relationships' legal regulation, the existing legal base and the project of a new law of the Republic of Kazakhstan «About forensic expert activity in the Republic of Kazakhstan» the author points to actual directions of the development of forensic expertise legal regulation as a procedural institution and organization of forensic expert activity in the Republic of Kazakhstan.

Keywords: forensic expert activity, legislation, legal relationship, draft law, special scientific knowledge, legal regulation, proceedings, forensic expertise, evidence, law enforcer.