

# За основу – опыт

Закон о митингах Казахстана должен опираться на опыт международного права.

*Марат Когамов, доктор юридических наук, профессор*

Обсуждение, которое сегодня вызывает концепция закона о мирных собраниях, – заинтересованное, в чем-то острое и конфликтное – вполне объяснимо. Эти законодательные нормы станут отражением уровня развития гражданских позиций в государстве. Но так или иначе новый закон Казахстана непременно вберет в себя те нормы, которые действуют в пространстве гражданских прав и свобод демократических обществ. Объясню почему.

Начиная разговор о новом законе, нужно признать, что право каждого на мирные собрания – сильный и эффективный метод управления гражданами делами общества и государства. Но осо-

бенность коллективных выступлений заключается в том, что в них принимает участие большое количество людей разного возраста, пола, профессий, идеологических взглядов. Надо полагать, именно это обстоятельство учитывают международные документы о правах человека, имеющие универсальный характер, и для исключения последствий в ходе проведения митингов и пикетов практически везде существует определенная зарегламентированность права на эти публичные акции.

Так, Всеобщая декларация прав человека 1948 года устанавливает его в следующей редакции: «Каждый имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций», не ограничивая их какими-либо определенными видами.

Но уже Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года развивает эту идею так: «Признается право на мирные собрания. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые налагаются в соответст-

вии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц». То есть в данной трактовке уже вводятся определенные ограничения.

Иными словами, международная правовая практика и допускает, и одновременно ограничивает это универсальное право каждого. И одновременно направляет национального законодателя на закрепление двойского подхода. Это право универсальное, позитивное и может быть реализовано каждым непосредственно, но может быть ограничено, то есть не реализовано при наличии обстоятельств, упомянутых в нормах Международного пакта о гражданских и политических правах.

В принципе также принимает положения пакта и Конституция РК в статье 32: «Граждане Республики Казахстан вправе мирно и без оружия собираться, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Пользование этим правом может ограничиваться законом в интересах го-

сударственной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья, защиты прав и свобод других лиц».

Оговоренные в Конституции ограничения раскрыты в иных законах Казахстана. Например, по вопросам национальной безопасности, по деятельности правоохранительных органов, вопросам общественного порядка и т. д. Это правовые источники, откуда можно заимствовать необходимые определения для нового закона в интересах обеспечения законности мирных собраний и защиты прав человека.

В концепции закона необходимо четко закрепить, по каким конкретно основаниям могут быть приостановлены либо прекращены мирные собрания. Не менее важно прописать отдельной статьей формы реагирования властей, полиции на проведение несанкционированных мирных собраний, которые возникают спонтанно, внезапно и могут привести к неизвестным последствиям.

Кроме того, принципиально учесть все ведомственные правовые акты, которые потребуется принять правоохранительным структурам во исполнение нового закона, чтобы исключить их неправильное толкование.