

Случаи, когда ваши права как работника нарушены, надо обращаться в Государственную инспекцию труда Департамента по контролю и социальной защите по Мангистауской области. Ведь основная задача этого ведомства - надзор и контроль в сфере трудового законодательства.

Если проанализировать все поступившие в этом году в областной Департамент по контролю и социальной защите обращения граждан, а также результаты проверок, которые провели инспекторы этого ведомства, то напрашивается вывод: ряд предприятий области задерживает выплату зарплаты под различными предлогами. По словам заместителя директора

где которых вынуждены удерживали 1202 нарушения трудового законодательства. При этом 159 должностных и юридических лиц были оштрафованы на 6078 тысяч тенге. Из этого количества нарушений 51 факт касался непосредственно задержки заработной платы. В итоге 33 должностных и юридических лица оштрафовали на 2 296,5 тыс. тенге. А вот в отношении трех предприятий, систематически задерживающих зарплату, инспекторам труда пришлось направить материалы в полицию, чтобы там нерадивых работодателей привлекли уже к уголовной ответственности. В результате принимаемых мер с начала текущего года 2822 работника различных предприятий

даже несмотря на неоднократное привлечение их к административной ответственности. Дело в том, что здесь сложилась весьма нестабильная финансовая ситуация, ибо зачастую предприятия зависят от объемов работы, которых в этом году было мало либо вообще они отсутствовали. Поэтому руководство областного департамента также практикует направление писем в адрес прокурора области для рассмотрения вопроса о возбуждении процедуры банкротства в отношении предприятий, в которых отсутствует перспектива финансовой стабилизации.

(Окончание на 2-й стр.)

## КОНЦЕПЦИЯ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ

# Повысить статус следователя

**«Следователь не должен быть Золушкой» - именно так называлась статья, опубликованная профессором М. Когамовым в 2000 году в газете «Казахстанская правда», к рассмотрению рекомендаций которой необходимо вернуться.**

**Т. ТЕМИРАЛИЕВ,**  
старший помощник  
Генерального Прокурора РК по  
расследованию и руководству  
следственными группами,  
советник юстиции, к.ю.н.

Актуальность данного вопроса обуславливается правовой установкой Концепции по правовой политике на период 2010-2020 годы, предусматривающей принятие мер, направленных на повышение процессуального статуса следователя.

Проблемам предварительного следствия посвящено множество научных работ, практических рекомендаций, публикуемых на страницах газет и журналов, в ведомственных актах и бюллетенях. Не ослабевает интерес к данной теме и в настоящее время, так как предварительное следствие, следователь остаются важными институтами уголовного процесса и защиты прав и свобод человека и гражд-

данина в досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Объемность проблем следствия порождает исследования и обсуждения следственной работы в различных аспектах, таких, как использование достижений науки и техники, внедрение в практику расследования новых приемов и средств, методов раскрытия и расследования преступлений, обеспечение процессуальной независимости и самостоятельности следователя, оптимизация управления, обеспечение прокурорского надзора и ведомственного контроля за следствием, улучшение подготовки следственных кадров, и иные. Данные вопросы, призванные совершенствовать деятельность следственных аппаратов, - насущные требования современности.

На наш взгляд, главным образом, современные проблемы следствия в значительной мере вызваны отсутствием закона

«Об органах предварительного следствия Республики Казахстан и статусе следователей в Республике Казахстан».

Этот вопрос с начала 2000-х годов находился в центре бурных дискуссий и, к сожалению, поныне остается нерешенным.

Хуже того, в связи с принятием Закона «О правоохранительной службе» отдельными государственными органами, не владеющими спецификой деятельности правоохранительных и специальных органов, был поставлен вопрос об исключении из Перспективного плана законопроектных работ Правительства на 2010-2011 годы законопроекта «Об органах предварительного следствия и статусе следователей в Республике Казахстан».

Необходимость принятия такого закона обусловлена несовершенством ныне действующего законодательства, его разобщенностью и различиями в правовых, социальных и юридических гарантиях следователей различных правоохранительных органов страны, что, в конечном итоге, препятствует повышению эффективности их деятельности в борьбе с преступностью.

(Окончание на 3-й стр.)

# ПОВЫСИТЬ СТАТУС СЛЕДОВАТЕЛЯ

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.)



крепления.

Имеют место существенные различия в условиях прохождения службы следователями в ведомствах, в которых находятся органы предварительного следствия; отсутствие единых требований к кандидатам на должность следователя сказывается на уровне профессионализма этих должностных лиц; явно недостаточен для нормального осуществления процессуальных полномочий уровень финансового и технического оснащения деятельности следователя, материальное и социальное обеспечение его жизни.

Приведенные доводы дают лишь общее представление об объективно сложившемся положении. Однако и этого достаточно для понимания необходимости принятия настоящего закона.

Убедительным, на наш взгляд, аргументом в пользу принятия такого закона может служить тот факт, что все правоохранительные структуры, деятельность которых непосредственно связана с работой органов предварительного следствия, имеют собственные законы, регламентирующие их правовой, социальный статусы.

Отечественное уголовно-процессуальное законодательство наделило следователя полномочиями самостоятельно принимать все решения о направлении следствия

и производства следственных действий за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции прокурора или решения суда. Незаконное вмешательство в деятельность следователя влечет уголовную ответственность (ч. 5 ст. 64 УПК). Реальная практика свидетельствует об обратном. Процессуальная самостоятельность следователя и его безопасность оставляют желать лучшего. Так же как и судья, следователь обеспечивает выполнение задач уголовного судопроизводства по конкретному уголовному делу, которое станет затем предметом главного судебного разбирательства. Однако в отличие от судьи следователь, первым соприкасаясь с противодействием ходу расследования, даже не обладает неприкосновенностью в уголовном процессе. Словом, реально обеспечив процессуальную независимость следователя (на примере независимости судей), мы создадим реальные гарантии законного и объективного расследования каждого уголовного дела.

В разработанном нами ранее и предлагаемом в настоящее время усовершенствованном проекте закона «Об органах предварительного следствия и статусе следователей в Республике Казахстан» (Т. Темиралиев, Л. Ералина проект закона РК «Об органах предварительного следствия и статусе следователей в Республике Казахстан» // Общественно-научный конкурс среди студентов и аспирантов на призы Гражданской партии Казахстана, посвященный 10-летию независимости: Сб. работ лауреатов и дипломантов конкурса. - Алматы, 2001. - С. 5-19) впервые сделана попытка законодательного разрешения проблем органов предварительного следствия и статуса следователя в условиях проводимой судебной правовой реформы.

Таким образом, основной целью проекта является укрепление и возведение на должный уровень государственно-правового статуса следователя в Казахстане независимо от его ведомственной подчиненности, создание условий для всех следователей в единой системе органов предварительного следствия с равными условиями и равными правовыми и социальными гарантиями осуществления профессиональной деятельности.

Предлагается следующая структура закона. Преамбула проекта закона обусловлена конституционными положениями, прямо указывающими на необходимость регламентирования деятельности органов следствия специальным законом. Такой за-



кон в соответствии с п. 2 ст. 92 Конституции РК следовало принять не позднее двух лет со дня вступления Конституции в силу. Однако это конституционное требование до сих пор не выполнено.

Раздел 1 «Общие положения» наряду с основными поня-

тиями, применяемыми в проекте закона, должен определять систему органов предварительного следствия, включающую структурные следственные подразделения органов прокуратуры, национальной безопасности, внутренних дел и финансовой полиции и правовую основу их деятельности.

Раздел также должен содержать основные задачи органов предварительного следствия; закреплять принципы организации и деятельности органов предварительного следствия, призванные способствовать повышению эффективности их деятельности в борьбе с преступностью и обеспечению национальной безопасности, а также более полному учету современных тен-

последними международных обязательств.

Раздел 2 «Статус следователя» должен явиться центральным в предлагаемом проекте закона. Положения данного раздела должны предусматривать закрепление правового статуса следователя как одного из главных и значимых субъектов уголовного судопроизводства, создавать условия для его успешного проведения; определять юридические, экономические, социальные гарантии надлежащего обеспечения его процессуальной независимости, самостоятельности и неприкосновенности; регламентировать основные его полномочия (права и обязанности) при осуществлении предварительного следствия по уголовным делам, а также ответственность следователя за результаты своей деятельности.

Разделом должны быть предусмотрены требования к кандидатам на должности следователя, начальника органа предварительного следствия (начальника следственного отдела), а также условия выполнения ими своих профессиональных обязанностей.

Подобная конструкция представленного раздела и законодательное закрепление указанных вопросов будут отвечать интересам и потребностям практики расследования преступлений, охраны конституционных прав и свобод личности.

Раздел 3 «Заключительные положения» должен содержать нормативные положения о специальных званиях и условиях прохождения службы следователями, устанавливать пределы и условия взаимодействия органов предварительного следствия, следователей республики со средствами массовой информации.

В подобном виде проект включит в себя основные наиболее значимые направления повышения правового статуса следователя и следственной деятельности.

денций правоприменительной практики. В разделе должны быть регламентированы положения о специальных государственных органах, компетентных осуществлять контроль и надзор за деятельностью органов предварительного следствия, следователей, а также об исполнении