



«ҚАЗАҚСТАННЫҢ СОТ РЕФОРМАСЫ: ЖАҒДАЙЫ, МӘСЕЛЕЛЕРІ, БОЛАШАҒЫ»  
атты доктор, профессор М.Т. Таймерденовтың 60-жылдығына  
арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция  
МАТЕРИАЛДАРЫ

#### МАТЕРИАЛЫ

международной научно-практической конференции  
«СУДЕБНАЯ РЕФОРМА КАЗАХСТАНА: СОСТОЯНИЕ,  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»,  
посвященной 60-летию доктора юридических наук,  
профессора Таймерденова М.Т.

#### MATERIALS

of the international scientific and practical conference  
«JUDICIAL REFORM OF KAZAKHSTAN:  
CURRENT SITUATION, PROBLEMS AND PROSPECTS»  
dedicated to 60th anniversary of doctor of law, professor Taimerdenov M.



УДК 347.9 (063)

ББК 67.71

Қ18

*Редакция алқасы*

*Редакционная коллегия:* Қ.М. Баймырзаев (бас редактор), П.М.Ярвেলাйд (бас редактордың орынбасары), Д.А.Қалдияров, А.С.Бахтаулова, Таубаев Б.Р.

*Editorial colleague:* K.M. Baimyrzaev (editor-in-chief), P.M.Jarvelaid (deputy of editor-in-chief), D.A.Kaldiyarov, A.S. Bahtaulova, E.S. Taubaev B.R.

Қ18 **«Қазақстанның сот реформасы: жағдайы, мәселелері, болашағы» атты доктор, профессор М.Т. Таймерденовтың 60-жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары.** – Талдықорған: І.Жансүгіров атындағы ЖМУ, 2018. - 355 б.

**«СУДЕБНАЯ РЕФОРМА КАЗАХСТАНА: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»:** материалы международной научно-практической конференции посвященной 60-летию доктора юридических наук, профессора Таймерденова М.Т.

**«JUDICIAL REFORM OF KAZAKHSTAN: current situation, PROBLEMS AND PROSPECTS»:** materials of the international scientific and practical conference dedicated to 60th anniversary of doctor of law, professor Taimerdenov M.T.

**ISBN 978-601-216-495-4**

Жинақ материалдары Қазақстан Республикасы сот реформасының теориялық және практикалық зерттеу жұмыстарымен айналысатын ғалымдарға, докторанттарға, магистранттарға арналған.

Материалы сборника предназначены ученым, докторантам и магистрантам, занимающимся исследованиями теоретических и практических вопросов судебной реформы в Республике Казахстан на современном этапе.

Collection of materials is intended for scientists, Master and Doctor students, who are interested in research of theoretical and practical issues of judicial reform in the Republic of Kazakhstan today.

УДК 347.9 (063)

ББК 67.71

ISBN 978-601-216-495-4

© І.Жансүгіров атындағы Жетісу мемлекеттік университеті, 2018

©Баспа бөлімі І.Жансүгіров атындағы Жетісу мемлекеттік университеті, 2018

**Kayupova Zh.B., Sabirov A.**

*The judicial system is a collection of courts of different levels. This is a hierarchical system that is strictly subject to substantive and procedural law. In modern society, there are many judicial systems. The judicial system includes civil, criminal, administrative, military, ecclesiastical, commercial, etc. lawsuits. The judiciary is under the jurisdiction of the highest judicial body, which acts as a constitutional court. In some countries there are several judicial systems. For example, in Russia there are general courts, economic courts and the constitution. there are courts. The unity of the judicial system is reflected in the principle of organization and functioning of all levels of courts at different levels, uniformity in the financing of courts, unilaterally administering justice, unilateral application of laws and equal legal status of judges. The judicial system of Kazakhstan is based on an administrative-territorial unit.*

**Key words:** court system, procedure, constitution.

УДК 378.1

## УГОЛОВНОЕ ПРАВОСУДИЕ: ЧТО СДЕЛАНО И ЧТО ПРЕДСТОИТ СДЕЛАТЬ В ОБОЗРИМОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

**Козамов М. Ч.,**

*д.ю.н., профессор,*

*председатель Общественного совета по вопросам деятельности органов внутренних дел РК, Университет КАЗГЮУ им. М.С. Нарикбаева, г. Астана, Республика Казахстан*

*В статье рассматривается такая сложная и многогранная категория, как «правосудие», которая является необходимой для понимания роли правосудия в судебной системе Республики Казахстан и его практического применения.*

**Ключевые слова:** правосудие, перспектива, судебная система.

За годы реальной государственной независимости Казахстан осуществил масштабные преобразования в правовой системе общества и государства: постоянно и последовательно развиваются правовая идеология, действующее право, юридическая практика. В целом это нормальный процесс для совершенно нового государства, каковым себя позиционирует на мировой арене Казахстан.

В этом большом деле, главная миссия которого — укрепление юридического суверенитета Казахстана, в том числе обеспечение защиты прав человека и гражданина, есть успехи и неудачи. Это очевидно, поскольку правовые достижения и результаты мы обычно связываем с глубокой проработкой отдельных сегментов правовой системы, а провалы, неудачи, надо полагать, с недостаточным анализом потребностей общества и государства, государственного механизма, гражданского общества и, следовательно, выработкой неполноценных мер повышения ее эффективности.

Итак, начнем сверху, с судебных органов. Реформ здесь было предостаточно, но они объективно будут продолжаться. Посудите сами. Все звенья судебной системы и инстанции выстроены, определена их компетенция и полномочия. Однако этого недостаточно.

Первое. Очень актуально для судебной системы продолжение специализации судей в судебной системе. Например, в сфере уголовного правосудия надо значительно расширить участие присяжных в отправлении правосудия, в частности, до уровня районных и приравненных к ним судов, которое следует сделать тотальным, но с учетом категории преступления, а также с иным составом присяжных заседателей (до семи с одним запасным).





Второе. Специализация давно напрашивается в стадию исполнения приговора с наказанием в виде лишения свободы. Здесь нужны новые подходы и самостоятельные судебные звенья.

Третье. В хорошем направлении идет развитие института следственных судей. Но в отличие от следственных судей специализированных следственных судов и специализированных межрайонных следственных судов, в другом положении пребывают следственные судьи районных и приравненных к ним судов, где также в силу нагрузки нужна жесткая специализация с исключением выполнения ими иной процессуальной работы в сфере уголовного правосудия.

Прокуратура. Ей также «досталось» за годы суверенитета, что особенно заметно в последнее время. С некоторым «отходом» прокуратуры из сферы общего надзора появились проблемы в судебной системе (организационные, технические, субъективные). Вместе с тем прокуратура еще не готова к своей новой миссии в сфере уголовного преследования. А реальность такова, что ей придется отвечать за все просчеты и нарушения законности в сфере уголовного преследования, это очевидно, к этому ее обязывает Конституция (п. 1 ст. 83). Будучи централизованной системой, прокуратура должна определиться с формами концентрации своих усилий в сфере уголовного преследования. Взвалить все на себя, подменить иные органы уголовного преследования, создать очередной Следственный комитет при Генеральном Прокуроре, полагаю, сегодня это не самый продуктивный путь, некому тогда будет надзирать за соблюдением законов в досудебном расследовании уголовных дел по определенным процессуальным режимам, проводимым также другими правоохранительными органами страны. И надо ли это делать, если все следователи давно работают в одном правовом процессуальном режиме, в рамках единого для всех УПК. Не приведет ли это к тому, что в одних руках будут сосредоточены функции досудебного расследования, обвинения и надзора за ними. Это чревато нарушениями законности, потому что никто до суда не сможет проконтролировать деятельность прокурора в сфере досудебного расследования, вряд ли под силу функция такого контроля следственным судьям.

Нынешние подходы прокуратуры к досудебному расследованию в целом апробированы и нет необходимости увлекаться здесь экспериментами, заниматься подменой тех, для кого расследование является основной процессуальной функцией, то есть делать попытки искусственного увеличения объемов работы прокуроров, процессуальных прокуроров, специальных прокуроров. Сегодня у прокурора есть масса возможностей по коррекции подозрения и превращения его в обвинение. Для этого УПК предоставляет ему мощные полномочия как в ходе досудебного расследования, так и на этапе работы с уголовным делом, окончанным с обвинительным актом, и т.д. Вот и надо ими разумно пользоваться в интересах прав личности в уголовном процессе.

Адвокатура. Ее можно рассматривать, как относительно стабильный институт правовой системы Казахстана. Посмотрим, как будет работать новый Закон «Об адвокатской деятельности и юридической помощи». Лично я был против принятия данного Закона в таком консолидированном виде. По этому поводу есть мое мнение, изложенное в статье, опубликованной в газете Казахстанская Правда на тему: «Зачем ломать то, что работает?» (13 октября 2017 года). В этой статье я привел доводы касательно того, почему нельзя трогать Закон «Об адвокатской деятельности». Да, совершенствование адвокатуры необходимо, но прежний Закон был принят именно во исполнение п. 3 ст. 13 Конституции, кстати, единственной статьи Основного закона, содержащей признак квалифицированности в праве каждого на получение соответствующей юридической помощи. И он выполнял свою роль и назначение.

В целом современной адвокатуры, на мой взгляд, нужна безотлагательная специализация адвокатов с учетом специфики уголовных дел, защищаемых субъектов права, к чему их обязывает судебная специализация и потребности юридической практики и общества.



Очень важно наполнить глубоким процессуальным смыслом соблюдение принципа состязательности и равноправия сторон в уголовном процессе. То есть повысить ответственность адвокатов в уголовном процессе, рассматривать каждый случай их пассивного участия в уголовном процессе как невыполнение требований данного принципа и основание к безусловной отмене приговора суда.

Досудебное расследование. Фигуру следователя необходимо сохранить, потому что функция расследования была и остается основной до суда, вне суда и для суда. В этом вопросе важно позаботиться о его социально-правовом положении, которое намного слабее, чем у прокурора и судьи, которые, кстати, являются потребителями его работы.

О дознании. Будучи одной из исторических форм досудебного расследования, дознание ничем себя не скомпрометировало и фактически отвечает за расследование основного вала уголовных дел, кроме дел, подследственных следователям органов уголовного преследования.

Вместе с тем, если обратиться к истории уголовного процесса, нетрудно заметить, что всегда законодатели осторожно подходили к введению сокращенных форм досудебного расследования в уголовный процесс. Мы же несколько подзабыли об этом и снизили требовательность к данному вопросу. И у нас возникла проблема: в стремлении упростить досудебное расследование, сократить его сроки, мы практически не приняли во внимание условия работы судей, которые не успевают полноценно рассмотреть данные уголовные дела. В результате могут иметь место судебные ошибки и неправомерные приговоры. К тому же такая ситуация сводит на нет возможности для вынесения судами оправдательных приговоров.

Краткие выводы. Первое. За годы независимости мы пережили разные реформы в сфере уголовного правосудия: политико-правовые, институциональные, и пора бы их политически ограничить, поскольку новые объективно дезорганизуют работу судов и правоохранительных органов.

Второе. Задача текущего момента — «переварить» то, что мы имеем сегодня, распространить положительный опыт, разработать под действующую базу полноценные подзаконные акты по линии Генеральной прокуратуры, в том числе сугубо ведомственные, а также совместные акты.

Третье. Постоянно проявлять заботу о подготовке научными кругами полных Комментариев к кодексам отраслей криминального цикла и способствовать их широкому распространению в среде судей, прокуроров, следователей, дознавателей, адвокатов и всех, кого интересуют проблемы уголовной политики общества и государства.

Четвертое. Очень важно позаботиться об условиях работы органов, ведущих уголовный процесс, а также социально-правовом положении персонала системы правосудия, которые вовлечены в вопросы противодействия преступности. Эти вопросы требуют достаточных финансовых вложений государства, обеспечивающих независимое функционирование их служебной деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. [http://lib.ru/INPROZ/MESHTERHAZI/prometej.txt\\_with-big-pictures.html](http://lib.ru/INPROZ/MESHTERHAZI/prometej.txt_with-big-pictures.html)
2. [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31648958](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31648958)

#### Когамов М.Ч.

*Мақала Қазақстан Республикасының сот жүйесіндегі әділеттілік рөлін түсіну және оны практикалық қолдану үшін қажетті «сот төрелігі» сияқты күрделі және көп қырлы ұғым қарастырылған.*

**Кілт сөздері:** заңдылық, перспектива, сот жүйесі.

#### Kogamov M. Ch.

*The article discusses the concept of such a complex and multifaceted category as «justice», which is necessary for understanding the role of justice in the judicial system of the Republic of Kazakhstan and its practical application.*





## МАЗМУНЫ

### СОДЕРЖАНИЕ

<b>Абдраимов А.</b> СУДЕБНАЯ РЕФОРМА КАЗАХСТАНА: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	17
<b>Ағыбаев А.</b> СОТ ЖҮЙЕСІ МЕМЛЕКЕТТІК БИЛІКТІҢ БІР ТАРМАҒЫ.....	20
<b>Аденов Б.И.</b> К ВОПРОСУ О ПРАВОМЕРНОСТИ ОПЛАТЫ ОТВЕТЧИКОМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧАСТНОГО СУДЕБНОГО ИСПОЛНИТЕЛЯ ЗА ОТМЕНУ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР, В СЛУЧАЯХ ОСТАВЛЕНИЯ ИСКА БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ ПО ЗАЯВЛЕНИЮ ИСТЦА.....	23
<b>Алдабергенов А.С</b> СУДЕБНАЯ РЕФОРМА КАЗАХСТАНА: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	26
<b>Алдамұрат А., Сабилов А.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ СОТ ЖҮЙЕСІ.....	28
<b>Алмасов Р., Сабилов А.</b> ҚР СОТ ЖҮЙЕСІН РЕФОРМАЛАУДАҒЫ ЗАҢДАРЫНЫҢ МАҢЫЗДЫЛЫҒЫ.....	33
<b>Аменова М.С.</b> К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	38
<b>Амирова Б.К., Садуақасова Л.Б.</b> ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА СУДЕЙ.....	41
<b>Ануаров С., Сабилов А.</b> АЗАМАТТАРДЫҢ СОТ АРҚЫЛЫ ҚОРҒАНУЫ ЖӨНІНДЕГІ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТАРЫ ТУРАЛЫ.....	47
<b>Баженова М.Д.</b> ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	52
<b>Байболов Е.К.</b> СУДЕБНАЯ СИСТЕМА КАЗАХСТАНА В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ.....	56
<b>Байгожаев Ж.А</b> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ СОТ РЕФОРМАСЫ: МЕМЛЕКЕТ, ПРОБЛЕМАЛАР ЖӘНЕ ПЕРСПЕКТИВАЛАР.....	67
<b>Байдельдинов Д.Л.</b> ИНСТИТУТ МЕДИАЦИИ – НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ.....	70
<b>Байдраманов А., Сабилов А.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ СОТ БИЛІГІНІҢ ЖҮЙЕСІН ЖЕТІЛДІРУДІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	73
<b>Байжунусов Б.А.</b> СУДЕБНАЯ РЕФОРМА КАЗАХСТАНА: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	78
<b>Безответных А.И., Алаев Г.Т.</b> СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	85
<b>Бейбутов М.С.</b> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ ПРАВОСУДИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	90
<b>Бейсенова С., Телеуов Г.Б.</b> ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТ ОРНАТУДА СОТ БИЛІГІНІҢ ОРНЫ МЕН МАҢЫЗЫ.....	93



<b>Болатбекова Б., Мырзалы Н., Джумабаева Қ.А.</b> МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН СОТТАРДЫҢ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ СОТ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ОРНЫ МЕН МАҢЫЗЫ.....	98
<b>Болатжанов А., Тинистанова С.С.</b> САЯСИ ЖАҢҒЫРТУҒА НЕГІЗ БОЛҒАН КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕФОРМАЛАР ЖӘНЕ ОНЫҢ СОТ ЖҮЙЕСІНДЕГІ МАҢЫЗЫ.....	102
<b>Булекбаев А.Н., Телеуев Г.Б.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ХАЛЫҚ БИЛГІН ЖҮЗЕГЕ АСЫРУДА СОТ ОРГАНДАРЫНЫҢ РОЛІ.....	107
<b>Досжанова М.Т.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ АЛҚАБИЛЕР СОТЫНЫҢ ІСТЕРДІ ҚАРАУ ТӘЖІРИБЕСІН ЖЕТІЛДІРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	113
<b>Досымбет Қ.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА МЕДИАЦИЯНЫҢ МАҢЫЗЫ ЖӘНЕ ДАУЛАР МЕН ЖАНЖАЛДАРДЫ РЕТТЕУГЕ АРНАЛҒАН МЕДИАЦИЯ НЕГІЗДЕРІ.....	120
<b>Егеубеков Е.Е.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ СОТ РЕФОРМАСЫ: ЖАҒДАЙЫ, МӘСЕЛЕЛЕРІ ЖӘНЕ КЕЛЕШЕГІ.....	124
<b>Жайлауова Г.М., Шекербекова М.С., Темірәлиева С.Т.</b> ДАУЛАРДЫ ПАРТИЦИПАТИВТІК РӘСІМ ТӘРТІБІМЕН РЕТТЕУ.....	130
<b>Жакупова Г.А.</b> СУДЬЯЛАРДЫ ДАЙЫНДАУ ЖӘНЕ ІРІКТЕУ ІС-ШАРАЛАРЫ.....	134
<b>Жалаири О.Ш.</b> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСТАНА В СВЕТЕ ЕЖЕГОДНОГО ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА НАРОДУ КАЗАХСТАНА.....	140
<b>Жапсарбаева Қ.</b> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ СОТ РЕФОРМАЛАРЫНЫҢ НӘТИЖЕЛЕРІ МЕН ӨЗЕКТІЛІГІ ЖӘНЕ ДАМУ БАҒЫТТАРЫ.....	145
<b>Журханов.А.Е.</b> СОТ ЖҮЙЕСІНІҢ РЕФОРМАСЫ.....	149
<b>Иманханов Қ.</b> НА ПРИНЦИПАХ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА.....	152
<b>Исаева А.Ж., Айтимов Б. Ж.</b> ЕҢБЕК ДАУЛАРЫНДАҒЫ МЕДИАЦИЯ: ҚОЛДАНУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	154
<b>Исаева Ж.А.</b> АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕСТЕГІ ТАТУЛАСТЫРУ РӘСІМДЕРІ.....	160
<b>Каюпова Ж.Б., Сабиров А.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ СОТ ЖҮЙЕСІНІҢ БІРЛІГІ.....	166
<b>Когамов М.Ч.</b> УГОЛОВНОЕ ПРАВОСУДИЕ: ЧТО СДЕЛАНО И ЧТО ПРЕДСТОИТ СДЕЛАТЬ В ОБОЗРИМОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ.....	172
<b>Копбасарова Г.К., Амирова Б.К.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ МЕДИАЦИЯ ИНСТИТУТЫНЫҢ РОЛІ.....	175
<b>Кошикбаев М.</b> О СУДЕБНОЙ РЕФОРМЕ.....	181
<b>Күзембай Б.Т.</b> О СУДЕБНОЙ РЕФОРМЕ.....	182
<b>Күреңбеков О.</b> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ СОТ РЕФОРМАСЫ: ІРКІЛІСТЕР МЕН ІЗДЕНІСТЕР.....	184
<b>Қаныбекова Э., Сабиров А.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ СОТ РЕФОРМАСЫНДАҒЫ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ	188





<b>Максудов Р.Р.</b> БАЗОВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ КОНЦЕПЦИИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ МЕДИАЦИИ.....	193
<b>Малик-теги Б.</b> СУДЕБНАЯ РЕФОРМА КАЗАХСТАНА: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ.....	200
<b>Мамырбаев Р.Н.</b> РАЗВИТИЕ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ В КАЗАХСТАНЕ.....	204
<b>Молдабаев С.С.</b> ВОЗРОЖДЕНИЕ СУДА БИЕВ – ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ МЕДИАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ.....	209
<b>Молдабеков Б.Е., Болат Ә.А.</b> ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ СУДАМИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	212
<b>Оныщук И.И.</b> ПРАВОВОЙ МОНИТОРИНГ В УСЛОВИЯХ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ.....	218
<b>Рахимбаев Е.Н.,</b> КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ГЕНЕЗИС СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: ПРОБЛЕМЫ. ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ .....	221
<b>Рахымжан Д.М., Телеуев Г.Б.</b> СОТ БИЛІГІНІҢ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БИЛІК ТАРМАҚТАРЫ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ОРНЫ.....	228
<b>Садвакасов Е.Р.</b> СУДЕБНАЯ РЕФОРМА РК.....	233
<b>Садуакасова Л.Б., Дарибаев Ғ.С.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ СОТ ЖҮЙЕСІНДЕГІ НЕГІЗГІ РЕФОРМАЛАРДЫҢ ТИІМДІЛІГІ.....	240
<b>Сайлаубекова Н.Б., Бейсембаева А.Ғ., Джумабаева Қ.А.</b> МЕДИАЦИЯ ЖӘНЕ ОНЫҢ ДАМУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	244
<b>Сейтов Д.З.</b> СУДЕБНАЯ РЕФОРМА КАЗАХСТАНА: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	248
<b>Сериев Б.А., Муйденова А.К.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ШЕТЕЛДІКТЕРДІҢ ҚАТЫСУЫМЕН АЗАМАТТЫҚ ІСТЕРДІ ҚАРАУДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ.....	252
<b>Серикова Л.С.</b> БАСТЫ СОТ ТАЛҚЫЛАУЫНЫҢ ЖАЛПЫ ШАРТТАРЫ.....	257
<b>Сулаимбекова С.Д.</b> СУДЕБНЫЕ РЕФОРМЫ В КЫРГЫЗСТАНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	264
<b>Сураубекова М., Болат Ә.А.</b> COMPUTER TECHNOLOGIES IN CRIMINALISTIC EXPERTOLOGY: MODERN POSSIBILITIES OF USE.....	271
<b>Таймерденов М.</b> МЕДИАЦИОННЫЙ СУД БИЕВ: НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ..	274
<b>Таран Е.С., Алаев Г.Т.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМЫ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	280
<b>Таубаев Б.Р.</b> СОВРЕМЕННАЯ СУДЕБНАЯ СИСТЕМА: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ .....	286
<b>Темирбеков Б.М.</b> СУДЕБНАЯ РЕФОРМА В КАЗАХСТАНЕ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	289



<b>Темірәлиева С. Т., Оразбек А.А., Сулейменова А.С.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ МЕДИАЦИЯ ТУРАЛЫ ЗАҢЫНЫҢ ЖҮЗЕГЕ АСЫРЫЛУЫНЫҢ НЕГІЗГІ АСПЕКТІЛЕРІ.....	300
<b>Темірғалиева А.Қ., Тинистановна С.С.</b> АЗАМАТТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУДЕГІ ТАЛАП ӨНДІРІСІ.....	304
<b>Турецкий Н.Н.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ МЕДИАЦИИ В РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	308
<b>Унербаев Д.Х.</b> СУДЕБНАЯ РЕФОРМА КАЗАХСТАНА: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	312
<b>Уразымбетов Т.Е.</b> ҚР ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСТІК КОДЕКСІНДЕГІ СОТҚА ДЕЙІНГІ ӨНДІРІСТЕ ТЕРГЕУ АППАРАТЫН ЖЕТІЛДІРУ ЖОЛДАРЫ.....	317
<b>Уразымбетов Т.Е., Дарибаев Ғ.С.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН СОТТАРДЫҢ ҚАЛЫПТАСУ НЕГІЗДЕРІ.....	321
<b>Утанов М.А.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ СОТ ЖҮЙЕСІ ДАМУЫНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	326
<b>Үмбетай А.М.</b> ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАННЫҢ СОТ РЕФОРМАСЫ.....	330
<b>Чукмаитов Д.С.</b> ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ УСКОРЕНИЯ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ.....	335
<b>Шутак И.Д.</b> О ЮРИДИЧЕСКИХ (ПРАВОВЫХ) АКСИОМАХ В УСЛОВИЯХ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ.....	339
<b>Ярвেলাйд П.М.</b> БАЛТЫҚ ЕЛДЕРІНДЕГІ САЯСИ ИДЕЯЛАР ТАРИХЫ: ИМПЕРАТОР ЖӘНЕ СОТ ЖҮЙЕСІ.....	344