



Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының

ЖАРШЫСЫ

№2 (26)

2012

ВЕСТНИК

Института законодательства Республики Казахстан

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ • НАУЧНО-ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ





**№ 2 (26)
2012**

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №329
от 19.03.2009 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
М.Т. Баймаханов
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:
Н.М. Абдиров
Б.М. Бишманов
И.Ш. Борчашвили
С.Ф. Бычкова
Д. Досмырза
М.И. Жумагулов
А.Д. Жусупов
Т.Е. Каудыров
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нургаев
С.М. Рахметов
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
А.М. Сарсенов
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
С.М. Тулепбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел: 8(7172) 74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

В Казахстане создано новое объединение юристов. Выступление Министра юстиции РК Б.М. ИМАШЕВА на Республиканском съезде юристов 16 мая 2012 г.	7
Теория и история государства и права	11
М.Т. БАЙМАХАНОВ Презентация «Книги скорби», содержащей расстрельные списки жертв массовых политических репрессий, захороненных в урочище Жаналык	11
А.А. СМАГУЛОВ Антикоррупционная политика Республики Казахстан	15
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Проблемы толкования норм права в свете реализации Закона Республики Казахстан «О нормативных правовых актах»	19
Ж.И. ИБРАГИМОВ Механизмы исполнения судебных решений в казахском обычном праве	25
Конституционное и административное право	31
С.Ф. БЫЧКОВА О подготовке проекта Закона Республики Казахстан «О государственных услугах»	31
Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА К вопросу о систематизации конституционного законодательства Республики Казахстан.....	37
Т.С. САФАРОВА Источники правовых норм об общественных объединениях на постсоветском пространстве (РК и СНГ)	40
М.Т. ГАБДУАЛИЕВ К вопросу определения правового статуса органов местного самоуправления: постановка проблемы	46
С.Б. АЙСИН Основные подходы определения эколого-правовой политики	49
Гражданское и гражданско-процессуальное право	53
Т.Е. КАУДЫРОВ О путях развития законодательства Республики Казахстан, о третейском суде и арбитраже	53

С.П. МОРОЗ	
Концепция правовой политики РК и правовое обеспечение предпринимательства в РК	56
И.К. ЕЛЕУСИЗОВА	
Некоторые вопросы досудебной и судебной защиты объектов промышленной собственности	60
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i>	65
М.Ч. КОГАМОВ	
Понятие «незаконное привлечение лица к уголовной ответственности»	65
С.М. РАХМЕТОВ	
Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (Статья 310-1).....	68
Р.Т. НУРТАЕВ	
Об актуальных проблемах дальнейшего развития и совершенствования уголовного законодательства Казахстана в современных условиях	75
Г.К. ЕСДАУЛЕТОВА	
К вопросу о внедрении ювенальных технологий в уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних	82
<i>Правовой мониторинг и антикоррупционная экспертиза действующих НПА</i>	87
Н.А. САРТАЕВА	
Правовой мониторинг уголовного законодательства: к вопросу о методологии	87
З.Г. КАЗИЕВ	
Правовой мониторинг: парадигма и актуальные вопросы ее реализации	92
<i>Международное право и сравнительное правоведение</i>	97
М.А. САРСЕМБАЕВ	
Казахстанское и международное право в борьбе с терроризмом	97
Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ	
К вопросу имплементации норм международных договоров в национальное законодательство.....	103
Д. ДОСМЫРЗА	
Правовые аспекты имплементации норм международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур в таможенное законодательство Таможенного союза.....	107
<i>Из практики законотворчества на государственном языке</i>	111
Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА	
Период развития казахской терминологии и юридических терминов	111
А.А. МЕДИНАЕВА	
Некоторые недоработки в Гражданском кодексе Республики Казахстан	115
Н.А. БАЙКАРИМОВА	
Проблемы несоответствия в редакции Гражданского кодекса Республики Казахстан на двух языках	118
М.Б. АСЫЛБАЕВ	
Проблемные вопросы, возникающие при переводе законодательных актов	121
<i>Зарубежный опыт</i>	123
Т.О. ДИДЫЧ (г. Киев)	
Институты государства и права в условиях влияния глобализации	123
С.В. БОБРОВНИК (г. Киев)	
Конфликтные правоотношения: понятие, природа, структура, сущность	128
В.С. ТОЛСТОЙ, Е.В. ТОЛСТАЯ (г. Москва)	
Объект в личных неимущественных правоотношениях	133
Е.Г. МОИСЕЕВ (г. Москва)	
Единое экономическое пространство – новое интеграционное объединение	137
Т.Г. ГУРБАНОВ (г. Баку)	
Мошенничество: на основании уголовного законодательства Азербайджанской Республики	143

<i>Трибуна молодого ученого</i>	146
С.Ж. АБДРАХМАНОВА Правовой мониторинг отдельных положений налогового законодательства Республики Казахстан	146
К.К. АХМЕТОВ, Д.Ш. ХУДАЙБЕРГЕНОВА Сравнительно-правовой анализ законодательства стран СНГ в вопросах имплементации норм международных договоров	149
А.К. БАИМБЕТОВ Судебная экспертиза как основная форма использования специальных знаний: теоретические и правовые аспекты.....	153
О.С. БЕКТИБАЕВА Функциональное значение классификации защитных ситуаций	156
Д. ДАУРЕНБЕК О перспективах внедрения зарубежного опыта корпоративной уголовной ответственности в законодательство Республики Казахстан	160
Р.Е. ЖАКУПОВ Взыскание долгов наследодателя при обеспечении исполнения обязательства по законодательству Республики Казахстан	165
М.Е. ЖУМАБАЕВА Некоторые вопросы имплементации и гармонизации законодательных условий эмиссии, размещения и обращения ценных бумаг на фондовых рынках государств-членов	168
А.С. МАХМЕТОВА Некоторые вопросы финансового законодательства	171
А.С. НАБИЕВА, Г.К. КАКЕНОВА Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов как одно из важных направлений предупреждения коррупции в Республике Казахстан	177
Г.Х. ЮСУПОВА Реализация сделки о признании вины в судебной практике	180
Персоналии	184
Защита докторской диссертации Идрышевой С.К.	184
Информационные сообщения	185
Информационное сообщение о научно-практической конференции «Модернизация судебной и правоохранительной систем в свете Послания Президента Республики Казахстан» 13 апреля 2012 г.	185
Информационное сообщение об итогах проведения семинара по актуальным вопросам оценочной деятельности и судебно-экспертной практики 17-18 апреля 2012 г.	189
Информационное сообщение о семинаре-совещании с государственными органами по проведению правового мониторинга нормативных правовых актов, г. Астана, 20 апреля 2012 г.	192
Информационное сообщение об итогах проведения 2-го заседания Комиссии Совета министров юстиции государств-членов Евразийского экономического сообщества по гармонизации гражданского законодательства государств-членов ЕврАзЭС, 23-24 апреля 2012 г.	195
Информационное сообщение по итогам проведенного круглого стола по актуальным проблемам гражданского процессуального законодательства, 27 апреля 2012 г.	198
Информационное сообщение о Региональном семинаре по выполнению рекомендаций механизмов ООН в области прав человека 24-27 апреля 2012 г. в г. Бишкек	201
Информационное сообщение о Первом Евразийском антикоррупционном форуме 30-31 мая 2012 г. в г. Москве	204
Слова назидания Абая	206
Юбилеи	207



*Когамов Марат Чекишевич,
ректор Казахского гуманитарно-юридического университета,
доктор юридических наук, профессор*

ПОНЯТИЕ «НЕЗАКОННОЕ ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИЦА К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ»

Понятие уголовная ответственность является ключевым в уголовном праве и означает реакцию государства на совершенное лицом преступление. То есть в основе уголовной ответственности лежит факт совершения лицом преступления, предусмотренного Уголовным кодексом. Независимо от того, установлено или нет лицо, совершившее преступление, оно подлежит уголовной ответственности, поскольку совершило запрещенное Уголовным кодексом деяние, содержащее все признаки состава преступления.

Для наступления уголовной ответственности лица необходимо раскрыть, расследовать преступление и осудить лицо, которое его совершило. Для этого применяются методы уголовного процесса – специального вида государственной деятельности по возбуждению, расследованию и рассмотрению уголовных дел в судах.

В свою очередь, основания и порядок возбуждения уголовного дела, предварительное расследование и судебное разбирательство по уголовному делу, регулируются нормами Уголовно-процессуального кодекса, который является правовым механизмом обеспечения наступления уголовной ответственности лица, которое совершило преступление.

Собственно, уголовный процесс представляет собою движение уголовного дела в восьми обычных и двух исключительных стадиях уголовного судопроизводства. В каждой стадии уголовного процесса принимаются различные процессуальные решения и осуществляются различные процессуальные, в том числе следственные действия.

Понятие «незаконное привлечение лица к уголовной ответственности», главным образом, зарождается в недрах досудебного уголовного процесса, то есть в стадии предварительного расследования уголовного дела, но может иметь

место и в судебных стадиях. Например, вынесение заведомо неправосудного приговора (ст.350 УК, п.п.3 п.2 ст.471 УПК).

«Незаконное привлечение лица к уголовной ответственности» - понятие в уголовном процессе конкретное и расширительному толкованию не подлежит.

Прежде всего, данное понятие органически связано с уголовным законом и означает уголовную ответственность следователя (дознателя, прокурора) за привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности в соответствии с нормами статьи 344 Уголовного кодекса. При этом преступление, квалифицируемое по данной статье, считается оконченным с момента вынесения следователем постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, которое затем объявляется ему, то есть предъявляется для ознакомления.

В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого излагается сущность обвинения с указанием пункта, части, статьи Уголовного кодекса, предусматривающей ответственность за данное преступление.

Насколько далеко простирается власть постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, свидетельствуют положения уголовно-процессуального закона о том, что обвинение, сформулированное в данном постановлении, полностью воспроизводится в резолютивной части обвинительного заключения, постановлении прокурора о предании обвиняемого суду. Более того, судебное разбирательство проводится в пределах того обвинения, которое разработано

в недрах досудебного расследования (п.1 ст. 320 УПК).

До вынесения указанного постановления следователь должен располагать совокупностью доказательств (собранных, исследованных, оце-

ненных), достаточных для вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого (п.1 ст.206 УПК). Именно умышленное невыполнение требований закона о достаточности доказательств для предъявления обвинения следует рассматривать как заведомо незаконное привлечение лица к уголовной ответственности. Но следователь может заблуждаться относительно оценки собранных доказательств, как достаточных для вынесения акта предъявления обвинения. Если это так, то уголовная ответственность следователя не наступает, так как статья 344 УК предполагает привлечение к уголовной ответственности заведомо невиновного, что возможно только при прямом умысле и применении недопустимых методов расследования следователем (применение пыток, насилия, угроз, обмана, фальсификации доказательств, других незаконных действий).

Важно иметь в виду, что УПК содержит систему норм, позволяющих освободить лицо от уголовной ответственности по реабилитирующим и нереабилитирующим мотивам.

Они (основания) приведены в статьях 37-38 УПК, статьях 65-69, 76 УК. При этом для освобождения лица от уголовной ответственности по нереабилитирующим мотивам в стадии предварительного расследования уголовного дела предварительно необходимо первоначально привлечь лицо к уголовной ответственности в качестве обвиняемого, объявить ему постановление о привлечении в качестве обвиняемого, осуществить допрос с целью выяснения его отношения к предъявленному обвинению (признает или не признает совершения преступления). Требования уголовно-процессуального закона таковы, что если обвиняемый возразит против прекращения уголовного дела, считается, что он виновным себя не признает и с обвинением не соглашается. В таком случае производство по делу продолжается в обычном порядке, то есть дальше проводится расследование, затем дело с обвинительным заключением передается прокурору для направления его в суд для рассмотрения по существу с вынесением обвинительного или оправдательного приговора либо прекращения уголовного дела в судебных стадиях.

Таким образом, привлечение лица в качестве обвиняемого к уголовной ответственности, то

есть выдвижение конкретного обвинения о нарушении определенной нормы уголовного закона – это центральный этап предварительного расследования, от которого зависит движение уголовного дела в судебные стадии или завершение расследования уголовного дела путем его прекращения по основаниям, указанным в законе.

Безусловно, привлечению в качестве обвиняемого предшествует возбуждение уголовного дела, проведение различных следственных действий для собирания доказательств вины лица в совершении преступления, лицо, к тому же, может быть задержано, арестовано, подвергнуто иным мерам процессуального принуждения и т.д. Процессуальные действия могут иметь место и после привлечения лица в качестве обвиняемого. Все эти действия также могут быть признаны незаконными, но они не охватываются понятием незаконное привлечение к уголовной ответственности. При производстве по делу они носят обеспечительный характер по отношению к главному акту следователя – вынесению обоснованного постановления о привлечении в качестве обвиняемого. При незаконности всех других процессуальных решений и действий следователя предусмотрены иные уголовно-правовые и уголовно-процессуальные меры ответственности по отношению к следователю либо они рассматриваются (при незаконности их проведения) как методы создания следователем необходимых условий для привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности. Например, глава 4 УПК регулирует вопросы реабилитации, возмещения из бюджета в полном объеме вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс, независимо от вины данного органа, в том числе наступивших в результате незаконных задержания, ареста, домашнего ареста, временного отстранения от должности, помещения в специальное медицинское учреждение, осуждения, применения принудительных мер медицинского характера (ст.39-40 УПК).

Выводы: Понятие «незаконное привлечение к уголовной ответственности» закреплено в уголовном и уголовно-процессуальном праве и может быть дополнительно разъяснено в отдельном нормативном постановлении Верховного Суда РК.



В статье рассматривается понятие «незаконное привлечение к уголовной ответственности» и связанные с ним проблемы.

Ключевые слова: уголовная ответственность, уголовно-процессуальный кодекс, преступление.

Мақалада «тұлғаны заңсыз қылмыстық жауапкершілікке тарту» ұғымы және оған байланысты мәселелер қарастырылады.

Түйін сөздер: қылмыстық жауапкершілік, қылмыстық іс жүргізу кодексі, қылмыс.

This article discusses the concept of "unlawful criminal LIABILITY" and related problems.

Keywords: criminal liability, criminal-procedure law, crime.

Когамов М.Ч.,

ректор Казахского гуманитарно-юридического университета, д.ю.н., профессор

Понятие «незаконное привлечение лица к уголовной ответственности»

М.Ш. Қоғамов,

Қазақ гуманитарлық заң университетінің ректоры, з.ғ.д., профессор

«Тұлғаны қылмыстық жауапкершілікке заңсыз тарту» ұғымы

Kogamov M.Ch.,

Rector of Kazakh university of the humanities and law, Doctor of Laws, Professor

Unlawful criminal LIABILITY

