



ТӘУЕЛСІЗДІКТІҢ 20 ЖЫЛДЫҒЫ: КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰРЫЛЫСТЫҢ ТӘЖІРИБЕСІ МЕН КЕЛЕШЕГІ

**Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 20-жылдығына арналған
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары**



20 LET NEZAVISIMOSTI: OPЫT И ПЕРСПЕКТИВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

**Материалы международной научно-практической конференции,
посвященной 20-летию Независимости Республики Казахстан**



Астана қаласы, 2011 жыл 28 қараша

ҚАЗАҚСТАН
тәуелсіздігіне



ТӘУЕЛСІЗДІКТІҢ 20 ЖЫЛДЫҒЫ: КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰРЫЛЫСТЫҢ ТӘЖІРИБЕСІ МЕН КЕЛЕШЕГІ

Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 20-жылдығына арналған халықаралық
ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары

20 ЛЕТ НЕЗАВИСИМОСТИ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Материалы международной научно-практической конференции,
посвященной 20-летию Независимости Республики Казахстан

Астана, 2011 ж. 28 қараша

Организационный комитет:

Когамов М.Ч. - ректор КазГЮУ, д.ю.н., профессор.
Жиренчин К.А. - первый проректор КазГЮУ, д.ю.н., профессор.
Жусупов А.Д. - проректор по научной работе – директор НИИ государства и права КазГЮУ, д.ю.н., профессор.
Егинбаев М.Р. - управляющий делами КазГЮУ.
Турашев Е.Н. - заместитель директора НИИ государства и права КазГЮУ, к.ю.н., доцент.
Кереев А.А. - ученый секретарь КазГЮУ, к.ю.н., доцент.
Сейтенов К.К. - проректор-директор высшей школы национального права КазГЮУ, д.ю.н., профессор.
Калишева Ж.Г. - проректор-директор высшей школы международного права и международных отношений КазГЮУ, к.ю.н., профессор.
Мукаатаева Л.К. - проректор-директор высшей школы экономики, бизнеса и социальных наук КазГЮУ, к.и.н., доцент.

Редакционная коллегия:

Когамов М.Ч. - ректор КазГЮУ, д.ю.н., профессор.
Жиренчин К.А. - первый проректор КазГЮУ, д.ю.н., профессор.
Жусупов А.Д. - проректор по научной работе – директор НИИ государства и права КазГЮУ, д.ю.н., профессор.
Турашев Е.Н. - заместитель директора НИИ государства права КазГЮУ, к.ю.н., доцент.
Акылбаева И.М. - заведующая кафедрой социально-психологических дисциплин КазГЮУ, к.и.н., доцент.
Ахмедина Р.З. - заведующая кафедрой финансов и учета КазГЮУ, к.э.н., доцент.
Бейсенова Ж.С. - заведующая кафедрой общего языкознания и переводческого дела КазГЮУ, д.ф.н., профессор.
Джекебаев Ч.У. - заведующий кафедры гражданского процесса, земельного и трудового права КазГЮУ, к.ю.н.
Ибраева А.Б. - заведующая кафедрой английского языка КазГЮУ, к.ф.н.
Каудыров Т.Е. - заведующий кафедры гражданского права КазГЮУ, д.ю.н., профессор.
Кулжабаева Ж.О. - заведующая кафедрой международного права и международных отношений КазГЮУ, к.ю.н., доцент.
Кусаинова Ж.Д. - заведующая кафедрой гуманитарных и естественных дисциплин КазГЮУ, к.и.н., доцент.
Омашева А.Б. - заведующая кафедрой экономики и менеджмента КазГЮУ, к.э.н., доцент.
Тлембаева Ж.У. - заведующая кафедрой конституционного права государственного управления КазГЮУ, к.ю.н., доцент.
Хан В.В. - заведующий кафедрой уголовно-процессуального права и криминалистики КазГЮУ, к.ю.н.
Чукмаитов Д.С. - заведующий кафедрой уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии КазГЮУ, д.ю.н., профессор.
Шапак У.Ш. - заведующая кафедрой теории и истории государства и права КазГЮУ, д.ю.н., доцент.
Егинбаев М.Р. - управляющий делами КазГЮУ.
Әділбекқызы С. – главный специалист НИИ государства и права

Т 29 Тәуелсіздіктің 20 жылдығы: конституциялық құрылыстың тәжірибесі мен келешегі.

Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 20-жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. Астана 2011 ж., 28 қараша.

20 лет независимости: опыт и перспективы конституционного строительства

Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Независимости Республики Казахстан. Астана, 28 ноября 2011 г. – «ЦБО и МИ» ЖШС. 2012.- 472 бет

ISBN 978-601-80226-2-3

УДК 341.8
ББК67.400

ISBN 978-601-80226-2-3

© Коллектив авторов, 2012
© КазГЮУ, 2012

Статьи публикуются в авторской редакции

МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Нарикбаев М.С.	Приветственное слово Президента АО «Казахского Гуманитарно-Юридического Университета».....	8
Рогов И.И.	Приветственное слово Председателя Конституционного Совета Республики Казахстан.....	9
Когамов М.Ч.	Республика Казахстан как правовое государство: понятие, принципы и эффективность правового регулирования.....	11
Баймаханов М.Т.	Правотворчество и научная экспертиза	17
Аяган Б.Г.	Роль Первого Президента Н.А. Назарбаева в становлении и развитии независимого Казахстана	21
Ипатов В.Д.	Конституционно-правовая политика Республики Беларусь ...	26
Бусурманов Ж.Д.	20-летний опыт поиска и созидания – фундамент новых возможностей и перспектив развития независимого Казахстана	28

СЕКЦИЯ 1. 20-ЛЕТИЕ НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ИТОГИ КОНСТИТУЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Турецкий Н.Н.	Правительство Республики Казахстан как субъект права законодательной инициативы.....	32
Сарсембаев М.А.	Двадцать лет конституционно-правового регулирования избирательной системы Казахстана	36
Бейбитов М.С.	Вопросы совершенствования судебной системы	43
Смагулов А.А.	Международный опыт противодействия коррупции: анализ, тенденции, перспективы использования в национальной антикоррупционной политике	46
Сейтенов К.К.	Результаты экспериментального исследования общих признаков почерка казахской письменности	50
Чукмаитов Д.С.	Укрепление системы правосудия как важное направление конституционного развития Казахстана.....	54
Тлембаева Ж.У.	Конституция как основа развития государственности Казахстана.....	60
Ким К.В.	Правовые и теоретические основы построения частных криминалистических методик.....	63
Турашев Е.Н.	Қазақстан Республикасында терроризммен байланысты қылмыстармен бойынша тергеу іс-әрекеттерін жүргізу кезінде алдын-ала тергеу, анықтау және жедел-іздістіру қызметтерінің өзара іс-әрекет жасау ерекшеліктері.....	68
Идрышева С.К.	О содержании термина «служебная тайна» в законодательстве и юридической науке.....	70
Примашев Н.М.	Ұлттық заңнамадағы аударманың тәжірибелік мәселелері.....	73
Ибрагимов Ж.И.	Тәуелсіз Қазақстанның конституциялық дамуының нәтижелері.....	77
Баймолдина С.М., Пукас А.И.	Особенности борьбы с наркопреступностью в Республике Казахстан.....	83
Жаксыбекова Ф.С.	Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнаманы жетілдіру аясындағы қылмыстық саясат.....	91

МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Нарикбаев М.С.	Приветственное слово Президента АО «Казахского Гуманитарно-Юридического Университета».....	8
Рогов И.И.	Приветственное слово Председателя Конституционного Совета Республики Казахстан.....	9
Когамов М.Ч.	Республика Казахстан как правовое государство: понятие, принципы и эффективность правового регулирования.....	11
Баймаханов М.Т.	Правотворчество и научная экспертиза	17
Аяган Б.Г.	Роль Первого Президента Н.А. Назарбаева в становлении и развитии независимого Казахстана	21
Ипатов В.Д.	Конституционно-правовая политика Республики Беларусь ...	26
Бусурманов Ж.Д.	20-летний опыт поиска и созидания – фундамент новых возможностей и перспектив развития независимого Казахстана	28

СЕКЦИЯ 1. 20-ЛЕТИЕ НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ИТОГИ КОНСТИТУЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Турецкий Н.Н.	Правительство Республики Казахстан как субъект права законодательной инициативы.....	32
Сарсембаев М.А.	Двадцать лет конституционно-правового регулирования избирательной системы Казахстана	36
Бейбитов М.С.	Вопросы совершенствования судебной системы	43
Смагулов А.А.	Международный опыт противодействия коррупции: анализ, тенденции, перспективы использования в национальной антикоррупционной политике	46
Сейтенов К.К.	Результаты экспериментального исследования общих признаков почерка казахской письменности	50
Чукмаитов Д.С.	Укрепление системы правосудия как важное направление конституционного развития Казахстана.....	54
Тлембаева Ж.У.	Конституция как основа развития государственности Казахстана.....	60
Ким К.В.	Правовые и теоретические основы построения частных криминалистических методик.....	63
Турашев Е.Н.	Қазақстан Республикасында терроризммен байланысты қылмыстармен бойынша тергеу іс-әрекеттерін жүргізу кезінде алдын-ала тергеу, анықтау және жедел-іздістіру қызметтерінің өзара іс-әрекет жасау ерекшеліктері.....	68
Идрышева С.К.	О содержании термина «служебная тайна» в законодательстве и юридической науке.....	70
Примашев Н.М.	Ұлттық заңнамадағы аударманың тәжірибелік мәселелері.....	73
Ибрагимов Ж.И.	Тәуелсіз Қазақстанның конституциялық дамуының нәтижелері.....	77
Баймолдина С.М., Пукас А.И.	Особенности борьбы с наркопреступностью в Республике Казахстан.....	83
Жаксыбекова Ф.С.	Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнаманы жетілдіру аясындағы қылмыстық саясат.....	91

Ахметова Л.Е.	Административная преюдиция в уголовном праве.....	93
Канатов А.К.	Деонтологические принципы профессиональной деятельности судьи.....	97
Кожантаева Ж.К.	Принципы уголовного права и их отражение в национальном законодательстве Республике Казахстан.....	102
Сыздыкова Ш.Е.	Отбасында орын алатын зорлық-зомбылық қылмыстармен күресті жетілдірудің кейбір аспектілері.....	106
Кишкембаев А.Б.	Имунитеты, льготы, привилегии: соотношение понятий.....	109
Тоғайбаева Ш.С., Дадашов Р.Ф.	Общая характеристика составов преступлений, связанных с неоказанием помощи в уголовном законодательстве Республике Казахстан и некоторых зарубежных стран.....	116
Баймолдина С.М. Рахмитов Ф.М.	Воинские преступления и правонарушения.....	122
	К вопросу о понятии и отличительных признаках правоохранительных органов.....	126
Баймолдина С.М. Байгазина Ш.М. Сарсембаева С.Т.	Выявление коррупциогенных норм в жилищном законодательстве.....	132
	Понятие и признаки разбоя по уголовному законодательству Республики Казахстан.....	135
Махметова А.Х.	Конституциялық саясатты жүзеге асырудағы адам құқықтарын қорғау мәселелері.....	140
Бодыкова М.Е. Алимкулов Н.С. Әділбекқызы С.	Некоторые вопросы применения ареста по делам о взяточничестве.....	143
	Әкімшілік құқық бұзушылық құрамының құқықтық сарапталуының кейбір мәселелері.....	147
Турарова Ж.М.	Нормативтік құқықтық актілерге лингвистикалық сараптама жүргізудің әдістемелік мәселелері.....	150
Сидаков А.А.	К вопросу о понятии аутентичности текстов проектов законов.....	154
Махметова Д.С.	Қазақстан Республикасындағы әкімшілік реформаны жүзеге асыру аясында электронды үкімет мәселелері.....	156
Шишимбаева С.С.	К вопросу о кодификации и консолидации законодательства Республики Казахстан.....	158
Байкаримова Н.А.	Қазақстан Республикасының азаматтық заңнамасында терминдерді қолданудың бірізділік мәселесі.....	162
Туленова Г.К.	Основания, порядок и правовые последствия прекращения договоров найма жилища.....	165
Керимкулов А.Т. Аяфов А.Т.	«Адамдар тобы» түсінігін жетілдіру мәселелері.....	171
	Қазақстан Республикасы тәуелсіздігінің конституциялық мәртебесі.....	173
Нуркеева Д.Р. Рахимбеков К.Е.	Жедел-іздістіру қызметінің қазіргі кездегі мәселелері.....	175
	Значение версий в процессе доказывания по уголовным делам.....	179
Сарсембаева С.Т.	Проблемы разграничения разбоя, совершенного организованной группой лиц с применением оружия и бандитизма.....	183
Дерибсалин Т.Б. Абдрасулов Е.Б.	Декриминализация и пределы уголовного законодательства..	187
	Некоторые аспекты судебной практики по спорам на наследство.....	192
Мухамадиева М.С.	Освобождение от уголовной ответственности при превышении пределов необходимой обороны.....	198
Ниаров Н.Е.	Понятие альтернативных видов наказаний лишения свободы.....	204

Жанмулдин А.	История развития института досудебного освобождения от уголовной ответственности в уголовном праве.....	207
Сыздықова Г.Б.	Қазақстан Республикасындағы жеке сот орындаушылар институты.....	212
Игисинова А.С.	Соотношение судебного контроля и прокурорского надзора..	214
Аренова Е.Д.	Комплекс «Байконур» и 20-летний опыт развития космической отрасли в Республике Казахстан: правовые и институциональные основы.....	216
Сарсембаев М.А.	Қазақстан Республикасындағы пайдалы модель институты дамуына ретроспективалық талдау.....	224
Елеусизова И.К.	Қазақстан Республикасы тәуелсіздігі жылдарындағы тынығуға құқықтың дамуы.....	230
Журунова М.К.	Нарушения уголовно-процессуальных норм: понятие и классификация.....	234
Когамов А.М.	Қазақстан халқы Ассамблеясының құқықтық даму кезеңдері	244
Серубаева А.Т.	Конфискация и ликвидация как эффективные меры уголовного наказания для организаций занимающихся загрязнением экологии.....	247
Айсин С.Б.		
Финк Д.А.	Сущность и структура провокационной деятельности.....	251
Ергелеуова А.	Условия информационного характера в структуре ситуации защиты от уголовного преследования.....	254
Бектибаева О.С.	Уголовная политика борьбы с преступностью.....	257
Добровская О.А.	Правовые источники, регулирующие рынок ценных бумаг.....	262
Канатов Р.К.	Уголовно-правовые меры борьбы с преступностью.....	268
Добровская О.А.	Правовое регулирование финансового контроля по законодательству Республики Казахстан.....	274
Калкенова Д.М.	Трудовые правоотношения в Республике Казахстан.....	276
Такенов Д.		

СЕКЦИЯ 2. ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Кыдыралина Ж.У	Опыт нациестроительства и консолидации общества в независимом Казахстане.....	281
Мукатаева Л.К.	К вопросу становления суверенитета в рамках казахстанской государственности	284
Ахмедина Р.З.	Конституция Республики Казахстан и государственное управление: ресурсы и реальная политика	287
Примбетова М.Б.	Тәуелсіздік: ұлт және тіл	294
Дюсупбаева К.С.	Лингвоэкологияның өзекті мәселелері	298
Канафиева К.К.	Тәуелсіздік және тіл саясаты	300
Сафарова Т.С.	Правовой статус неправительственных организаций в сфере социальных услуг	306
Шакенов М.А.	Проблемы построения социального государства: теоретические аспекты.....	309
Муканова Н.А.	Реализация принципа светскости в Республике Казахстан: политико-правовой анализ.....	313
Биманов К.А.	Тәуелсіздік кезінде кеден ісін құқықтық реттеу мәселелері.....	317
Оразбаева А.А.	Доктрина национального единства страны – основа	

	<i>построения единой гражданской нации.....</i>	322
Ракишева А.Ш.	Построение правовой базы образовательного пространства СНГ: теория и практика.....	326
Нурбаев Ж.Е.		
Кунанбаева А.	Сравнительный анализ программы партии «Алаш» и Конституции независимого Казахстана.....	335
Кузекова А.		
Мингишпанов Е.А.	Анализ деятельности Национального банка Республики Казахстан за 20 лет независимости.....	338
Утанова А.К.		
Джабықбаев Ж.Д.	Тәуелсіздік пен тіліміз – ең басты құндылығымыз.....	343
Рейдолда С.Р.	Қазақстан Республикасындағы кәсіпкерлік қызмет: қазіргі жағдайы және даму перспективалары.....	345
Смагул А.К.	Формирование коммуникативной креативности студента в процессе обучения языку.....	350
Беркимбаева С.Ш.	Салықтардың туындауының тарихы, салық реформасының негізгі бағдарлары.....	353
Джабықбаев Ж.Д.	Тәуелсіз Қазақстанның 20 жылдың бейнесі.....	357
Жанайдар Т.Т.	Понятие коррупции и опасность ее как общественного явления.....	360
Канапьянов Т.Е.	Қазақстан Республикасының бірінші Парламенті және оның тарихи маңызы.....	365
Жанарстанова М.		
Сейдуалин Д.А.	Управление нефтеперерабатывающими отраслями Республики Казахстан.....	369
Тастанова М.М.	Family environment and alternative care.....	375
Ақылов Д.О.	Қазақстан Республикасындағы мүгедектердің білім алу жағдайы.....	378
Мурсалимова М.М.	Foreign policy of the Republic of Kazakhstan.....	380
Абдикадинова А.А.	Понятие и виды агропромышленного комплекса Республики Казахстан и ее правовое регулирование.....	383

СЕКЦИЯ 3. РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ В ПЕРИОД НАЦИОНАЛЬНОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Калишева Ж.Г.	Имплементация международно-правовых норм в уголовном законодательстве Республики Казахстан.....	386
Кулжабаева Ж.О.	К вопросу о суверенитете в современном международном праве	391
Кереев А.А.	Международно-правовое обеспечение межнационального согласия.....	399
Хан В.В.	Приведение уголовно-процессуального законодательства в соответствии с требованиями Конституции Республики Казахстан и нормами международного права	401
Малгараева З.Б.	Геополитические ориентиры внешней политики Республики Казахстан.....	406
Абылайұлы А.	Быть или не быть Евразийской системе высшего образования?.....	409
Сарсенов А.М.	К вопросу о необходимости проведения мониторинга международно-правовых актов межгосударственных объединений (в рамках ЕврАзЭС, ТС и ЕЭП).....	415
Мединаева А.А.	Халықаралық терминдердің Қазақстан Республикасының	

	азаматтық заңнамасында бейімделу ерекшеліктері.....	419
Аяпова Д.Г.	Понятие и формы судебного контроля в США.....	422
Ахметова А.Р.	К вопросу о терминологии в области трудовой миграции в международных трудовых стандартах и национальном законодательстве Республики Казахстан.....	425
Макажанов С. М.	Международно-правовые инструменты защиты личных прав человека.....	428
Шакирова Ж.Д.	Аралық соттардың шешімдерін орындаудың өзекті мәселелері.....	432
Nurmagambetova S.	On the philosophy of the State Kazakh language.....	435
Куанышова Ж.А.	Халықаралық үкіметаралық емес ұйымдардың консультативтік мәртебесі: оң және теріс жақтары.....	439
Карбаев Д.С.	Проблема терроризма и религиозного экстремизма в Центральной Азии.....	442
Канатова А.К.	Правовое регулирование холдингов в зарубежных странах...	446
Малгараева З.Б.	Геополитические ориентиры внешней политики Республики Казахстан.....	451
Цой А.Д.	Copyright in the Republic of Hungary.....	455
Анафинова М.Л.	Правильное употребление юридических терминов – основа качества текстов международно-правовых документов.....	461
Канатов Т.К.	Виды способов защиты патентных прав в странах ТС.....	465

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

М.Ч. Когамов,
ректор КазГЮУ
д.ю.н., профессор

Республика Казахстан как правовое государство: понятие, принципы и эффективность правового регулирования.

Республика Казахстан утверждает себя также правовым государством, именно с этих строк начинается изложение первых норм в статье 1 Конституции РК 1995 года. Что стоит за этими словами, какой смысл Конституция и действующее право вкладывают в термин «правовое государство», каковы ключевые принципы господствующей правовой идеологии, а также основные направления эффективности правового регулирования такого статуса государства - миссия моего доклада.

Начну с того, что термин «правовое государство» возник на национальном правовом поле, опираясь на довольно длительную историю теории и практики идей правовой государственности, которая сформулирована в интересующем нас контексте, главным образом, в зарубежной юридической литературе первой трети XIX века. На постсоветском пространстве объективный интерес к изучению различных признаков правового государства возник в конце XX столетия. Отрадно отметить присутствие и вклад казахстанских исследователей «государства законов», «государства законности», «государства судей» [1].

Также отмечу, что по соображениям идеологического порядка практически не проводилось критического изучения проблем теории и практики правового государства в бытность СССР, отвергавшего любые конструкции государства, кроме диктатуры пролетариата.

Безусловно, что в основе понятия любого правового государства всегда лежит следование определенным принципам, то есть исходным нормативным идеям, началам, раскрывающим его сущность, определяющим основные подходы к его функционированию и дальнейшему развитию.

На мой взгляд, ими для Республики Казахстан, как правового государства, являются следующие взаимосвязанные принципы: происхождение правовой государственности - продукт объективного исторического развития; народ - единственный источник правового государства; верховенство Конституции и законов; защита прав и свобод человека и гражданина; разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную ветви.

В перечне исходных принципов правового государства на первый план необходимо объективно поставить происхождение правового государства и принцип народовластия, как субстанцию правового государства по следующим причинам.

Прежде всего, в результате анализа имеющихся понятий «правового государства», я пришел к выводу о том, что все они, независимо от времени их появления и многообразия, начиная в принципе с первого определения, предложенного Карлом Велькером еще в 1813 году, до современных определений понятия, вкладывают в его либеральную сущность различные механизмы связывания или ограничения государственной власти с помощью права с одновременным доминированием права, как средства закрепления и реального обеспечения правового статуса личности и других принципов правового государства [2].

Однако, при всем этом разбросе имеющихся мнений, все они обходят стороной вопрос о том, что, собственно, в **своем происхождении правовое государство должно быть, прежде всего, результатом поэтапного, естественно-исторического развития**, а не следствием угрозы силой или агрессии против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства.

На мой взгляд, данный тезис для человечества актуален и в настоящее время, на что указывают ряд основополагающих документов ООН. «Подчинение народов иностранному

игу и господству и их эксплуатация являются отрицанием прав человека, противоречат Уставу ООН и препятствуют развитию сотрудничества и установлению мира во всем мире», - заявляет Генеральная Ассамблея ООН в резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года, которой утверждена Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам» (п.1). И дальше в этом же документе: «Все государства должны строго и добросовестно соблюдать положения Устава ООН, Всеобщей Декларации прав человека и настоящей Декларации на основе равенства, невмешательства во внутренние дела всех государств, уважения суверенных прав всех народов и территориальной целостности» (п.7) [3].

Полагаю, что для Казахстана такой проблемы в историческом разрезе в целом не существовало, поэтому появление современной правовой государственности и Республики Казахстан было юридически оформлено Декларацией о государственном суверенитете Республики Казахстан (постановление Верховного Совета Казахской ССР от 25 октября 1990 года) и законом «О государственной независимости Республики Казахстан» от 16 декабря 1991 года. В приведенных документах, ставших достоянием национальной истории, принятых до и после распада СССР, уже была заложена идея создания правового государства, а также основа для разработки новой Конституции Республики. Идея, кстати, не новая в истории права кочевой цивилизации казахов. Здесь ясно видна связь времен, о которых академик НАН РК Зиманов С. З. прозорливо и буквально сказал следующее: «Времена теперь изменились. «Золотой век» законности и правосудия, когда-то являвшийся достоянием поколений на древней земле казахов, становится теперь неотъемлемой частью нашей истории и, допуская, вполне возможно станет достоянием цивилизации вообще. «Изюминка», заложенная в «Золотом веке» законности и правосудия на древней земле казахов, является феноменом кочевой цивилизации общечеловеческого значения. Уверен, что пройдет немного времени, когда казахское право займет свое место в ряду общепризнанных правовых систем и учреждений прошлых веков, созвучных с современной эпохой» [4].

Дальше, 30 августа 1995 года, **волею народа Казахстана**, наша республика закрепила юридические основы постсоветского правового государства и начала активно формировать новую конституционную модель национальной правовой государственности.

Принцип народовластия отчетливо выражен, как в преамбуле «Мы, народ Казахстана, объединенный общей исторической судьбой, созидая государственность на исконной казахской земле. ...», так и в нормах статьи 3 Конституции РК, в которых прямо указано, что народ - единственный источник государственной власти, а также приведены формы реализации народом данной власти: непосредственно через республиканский референдум и свободные выборы, а также путем делегирования своей власти государственным органам.

Неоспоримо и также принципиально, что Конституция и законы нашего правового государства объективно обладают качеством верховенства.

Конституция, по праву, ассоциируется с законом законов правового государства. Именно на основе Конституции построена вся наша политическая и правовая система общества, а также достигнут определенный баланс между тремя «китами»: политикой, правом и экономикой.

На признак верховенства Конституции и законов также указывают особый порядок принятия, юридическая сила и сущность, направленность на регулирование важнейших общественных отношений. К тому же, изменить, дополнить или отменить закон вправе только тот орган, который его принял, причем в строго оговоренном порядке, который установлен законодательством.

Верховенство Конституции и закона - важнейший принцип правосудия. Конституция прямо предписывает, что судья при отправлении правосудия независим и подчиняется только Конституции и закону (п.1 ст.77).

Конституция - это основа нашего государственного суверенитета, что означает верховенство государства на территории Казахстана и его независимость в международных отношениях. Именно эта мысль присутствует в нормах самой Конституции о том, что она имеет высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории Республики.

Конституция стоит на первом месте среди всех законодательно установленных основных нормативных правовых актов, а также в системе классификации отраслей законодательства РК. Следовательно, нормы и положения всех остальных нормативных правовых актов не должны противоречить нормам и положениям Конституции, а конституционные законы могут приниматься только по вопросам органически связанным с Конституцией.

Казалось бы, понятные вещи, но при анализе выясняется, что в общественной и юридической практике все субъекты права, включая граждан, еще слабо используют нормы Конституции при решении своих дел и споров. В этом лежит один из потенциально неиспользуемых резервов защиты идей правовой государственности.

Полагаю, что преодолеть ситуацию позволит закрепление в законодательстве понятия Конституции, которого нет. Тогда как в теории права и государства такие определения давно выработаны.

Это будет ответом и на вопрос о том, почему Конституция отождествляется с Основным законом государства.

Определение понятия Конституции должно включать такие важные моменты, во-первых, что она закрепляет: происхождение государства, народовластие, верховенство Конституции, закона, прав и свобод человека и гражданина, во - вторых, что она устанавливает: форму государства и, в-третьих, что она учреждает: высшие органы государства.

Безусловно, что полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина во все времена выступает в качестве ключевого принципа правового государства.

Можно выделить три важнейших конституционных положения о месте прав и свобод человека и гражданина в системе национального права и способах их правовой защиты.

Первое. Права и свободы человека в структуре Конституции регламентированы в разделе «Общие положения» и во втором разделе «Человек и гражданин», то есть в исходных нормах Конституции, что является определяющим фактором для деятельности конституционных институтов власти правового государства.

По этому поводу еще в 1999 году Конституционный Совет в одном из своих решений мотивировал, что «Соотношение и взаимосвязь различных конституционных норм зависит от структуры Конституции Республики. Конституция изложена таким образом, что в разделе 1 «Общие положения» закреплены основы конституционного строя, основные конституционные принципы организации деятельности Республики и другие основополагающие установления (к этому разделу относится статья 4). Нормы данного раздела обладают приоритетом по отношению к другим конституционным нормам (в частности, по отношению к статье 62, содержащейся в разделе IV). *Это основополагающий принцип не только для конституционных норм, но и для всей системы действующего права Республики*» (ПКС от 29 октября 1999 года № 20/2).

Второе. Права и свободы человека и гражданина определяют содержание и применение законов и иных нормативно-правовых актов (п.2 ст.12 Конституции). Именно под этим углом зрения обязан проходить весь процесс правотворчества и правоприменения в правовом государстве.

Третье. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены законами. Ни в каких случаях не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 10,11.13-15, п.1 статьи 16, статьей 17, статьей 19. статьей 22, п.2 статьи 26 Конституции (пп.1,3 ст. 39 Конституции). Речь, таким образом, идет о коренных конституционных правах и свободах человека и гражданина, от уровня правового регулирования которых, защищенности правом, можно судить о государстве, как правовом.

В рамках данных размышлений, для нашего правового государства остается актуальным тезис об обстоятельном правовом регулировании в действующем праве правосубъектности всех субъектов права. И это надо осуществить не путем простого перечисления их субъективных прав и юридических обязанностей, а посредством подробного рассмотрения механизма реализации правоспособности и дееспособности каждого из них, а также адекватности правосубъектности государственных органов по максимальной защите

субъективных прав и юридических обязанностей каждого человека и гражданина. Да, это очень трудоемкий правотворческий и правоприменительный процесс, но его надо выполнить, так как это вытекает из выполнения вышеназванных требований Конституции РК и отвечает потребностям правового государства.

Актуальным принципом правового государства, вне всякого сомнения, является разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную ветви, что нормативно выражено в Конституции и соответствующих ей конституционных законах РК.

На этот счет в п.4 ст.3 Конституции прямо записано, что государственная власть в Республике едина, осуществляется на основе Конституции и законов в соответствии с принципом ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви и взаимодействия между собой с использованием системы сдержек и противовесов.

Отсюда, конституционная система сдержек и противовесов - это совокупность конституционных норм-ограничений в отношении конкретной государственной ветви власти: законодательной, исполнительной, судебной.

Сообразно данному принципу построены соответствующие разделы Конституции: «Президент», «Парламент», «Правительство», «Конституционный Совет», «Суды и правосудие». Здесь необходимо обратить внимание на последовательность изложения разделов, а также функции приведенных высших государственных органов власти и управления страной, которые логично дополняют друг друга, а все вместе работают на проведение идей правовой государственности, но на основе только им присущих полномочий и методов. В чем это проявляется?

Президент страны - символ и гарант государственной власти, незыблемости Конституции, прав и свобод человека и гражданина, **обеспечивает согласованное функционирование всех ветвей государственной власти** и ответственность органов власти перед народом, как единственным источником государственной власти. Статус и полномочия Первого Президента Казахстана определяются Конституцией и конституционным законом регламентирует п.4 ст.46 Конституции. Из анализа его полномочий следует, что он наделен большими полномочиями для согласованного функционирования всех ветвей государственной власти. Например, он вправе внести в Парламент возражения на законы или статьи закона, а также имеет право законодательной инициативы путем принятия указа, имеющего силу закона и т.д.; назначает на должности членов Правительства, председательствует на заседаниях Правительства по особо важным вопросам и т.д.; назначает председателей и судей местных судов по рекомендации Высшего Судебного Совета, а также Председателя и других лиц Высшего Судебного Совета и т.д.

Парламент - высший представительный орган Республики, осуществляющий законодательные функции, **принимает законы**, в отношении которых разработан основательный конституционный механизм движения законопроектов до их принятия и подписания Президентом страны. Организация и деятельность Парламента, правовое положение его депутатов определяются конституционным законом, - гласит п.4 ст.49 Конституции. В законотворческом процессе Парламента серьезными блокирующими полномочиями по отношению к законам, признанным несоответствующими Конституции РК, обладают Президент (возврат закона для повторного обсуждения и голосования) и Конституционный Совет (признает закон неконституционным, в том числе ущемляющим закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, что влечет его не подписание или отмену и не применение).

Правительство - коллегиальный орган, олицетворяющий исполнительную ветвь власти РК, возглавляющий систему исполнительных органов и ответственный в силу порядка образования перед Президентом Республики, а также в случаях установленных Конституцией, - перед Мажилисом Парламента и Парламентом. Компетенция, порядок организации и деятельности Правительства определяются конституционным законом, записано в п.4 ст.64 Конституции. Правительство **исполняет законы**, принятые

Парламентом с целью проведения в жизнь политики государства. Исполнительная власть также функционирует в условиях правомерного ограничения деятельности, входящих в ее систему государственных органов управления и должностных лиц. К примеру, Президент вправе по собственной инициативе принять решение о прекращении полномочий Правительства и освободить от должности любого его члена. Мажилис Парламента или Парламент могут выразить вотум недоверия Правительству. Ряд ограничений по службе возлагается на членов Правительства и должностных лиц государственных органов.

Судебная власть - применяет законы для восстановления нарушенных конституционных и иных прав личности, в том числе от незаконных действий и решений органов и должностных лиц государственной власти и управления. Судебная система в лице Верховного Суда, местных и других судов, устанавливается Конституцией и конституционным законом, - устанавливает п.4 ст.75 Конституции. Конституция не допускает учреждение специальных и чрезвычайных судов под каким-либо названием.

Отсюда законность, обоснованность и справедливость судебных решений напрямую увязывается с конституционными принципами правосудия, которые являются общими и едиными для всех судов и судей республики, независимость которых защищается Конституцией и законами, с жесткой регламентированностью судебных процедур в судебных стадиях, с особым порядком отмены или изменения судебных актов в порядке ревизии вышестоящим судами, со специальной процедурой назначения или избрания на судебские должности, прекращения или приостановления их полномочий, а также с ограничениями по должности судьи.

Таким образом, краткий анализ ключевых нормативных принципов Республики Казахстан, как правового государства, показал их органическую связь, взаимное влияние и воздействие, а также невозможность раздельного существования в русле дефиниции национальной правовой государственности.

Понимание Республики Казахстан в качестве правового государства, будет неполным, так как процесс его утверждения, находится в прямой зависимости от состояния и эффективности правотворчества, правоприменения и правовой культуры общества и всех субъектов права.

Мы вправе констатировать наличие в Казахстане системного подхода к совершенствованию законодательства, как центрального звена всего процесса правотворчества.

Главным достижением в этой области совершенствования правовой государственности является четкое конституционное определение всех субъектов, а также основных стадий законодательского процесса, а также принятие в 1998 году и практическую реализацию специального закона по разработке и представлению, принятию, регистрации, введению в действие, изменению, дополнению, прекращению или приостановлению действия, опубликованию законодательных и иных нормативных правовых актов, их научной экспертизе, правовому мониторингу, официальному толкованию, систематизации и учету.

В этой части, я остановлюсь только на одной проблеме законодательства, официальном толковании нормативных правовых актов.

Как известно, статья 45 ЗРК «О нормативных правовых актах» определяет субъекта официального толкования норм Конституции в лице Конституционного Совета и субъектов официального толкования норм подзаконных актов в лице органов или должностных лиц, которые их приняли (издали). Кто же официально разъясняет нормы законов, данный закон не устанавливает, но он содержит нормы, которые при соответствующей их обработке, позволят возложить это бремя на законодателя.

Что я имею ввиду.

Прежде всего, сам комментируемый закон рекомендует, но не обязывает, разъяснять цели принимаемого нормативного правового акта и основные задачи, которые перед ним стоят во вступительной части, то есть преамбуле (п.6 ст.18). В этой связи, оправдано, чтобы каждый вновь принимаемый, прежде всего, закон, в том числе закон, которым вносятся

изменения и дополнения, обязательно сопровождался кратким разъяснением мотивов его принятия.

В ранг обязательности необходимо возвести также разъяснение смысла терминов и определений, используемых в законе (п.7 ст.18). При таком подходе законодательство постепенно расширит перечень «узаконенной», легитимной юридической терминологии, которую затем можно обоснованно использовать при составлении соответствующих юридических справочников для широкого круга пользователей. Это позволит обеспечить требования нормы п.3 ст.19 комментируемого закона о соблюдении в тексте нормативного правового акта юридической терминологии.

В целом надо стремиться к тому, чтобы обеспечить краткими комментариями законодателя все нормы издаваемого закона сразу после текста нормы.

При таком подходе, мы приблизимся к решению проблемы официального толкования законодательных актов, перечень которых установлен п.2 ст.1 комментируемого закона.

Как известно, актуальна взаимосвязь качества правотворчества с законностью правоприменения, как особой формой реализации права в условиях правовой государственности.

С другой стороны, результаты правоприменения ложатся в основу дальнейшего совершенствования правотворчества.

Поэтому в современных условиях неизмеримо возрастают роль и назначение постановлений Правительства, нормативных постановлений Конституционного Совета, нормативных постановлений Верховного Суда, Приказов Генерального Прокурора по вопросам применения норм и положений действующего права РК.

В этом процессе отвечают потребностям теории и практики правового государства совершенствование процедур правового мониторинга и научной экспертизы нормативных правовых актов, которые сложились и заявили о себе.

Вместе с тем, на состоянии правоприменения существенно отражаются периодические реорганизации различных секторов правовой государственности, его административной и судебной систем, что требует большей продуманности объективных реформ «на ходу».

Наконец, архиважным направлением совершенствования идей правовой государственности была и остается правовая культура общества и государства, которая является первоосновой и синтезом правовой образованности личности, состояния развития права, законодательства, правотворчества, правоприменения.

На мой взгляд, именно по данному вопросу назрела острая необходимость в принятии отдельного нормативно-правового акта, в котором следует закрепить идеологию (механизмы) совершенствования структуры правовой культуры общества и государства, а также личности на протяжении всего процесса нормативного регулирования жизнедеятельности общества и государства. Очевидно также, что такая идеологическая оснастка существенно отразится на улучшении качества правотворчества и правоприменения в условиях современной правовой государственности.

Литература:

1. Аюпова З.К., Сабикенов С.Н. Концепция правового государства. Алматы, АВСШ ГСК РК, 1996; Правовое государство, личность, законность/колл. авторов.-Москва, 1997; Баймаханов М.Т., Аюпова З.К., Ибраева А.С. и др. Становление правового государства и конституционный процесс в Республике Казахстан. Алматы, КазГЮА, 2001; Ударцев С.Ф. Правовое государство: смысловые грани доктрины (из истории философии права). - Научные труды «Адилет», 2001, №1 (9), с.5-35; Шнитковский А.А., Шамсутдинов Р.Ш. Утверждение Республики Казахстан правовым государством (некоторые актуальные вопросы). - Алматы, 2004; Данилов С.Ю. Правовые демократические государства (очерки истории). - Москва, ИТК «Дашков и К», 2005 и др.
2. Мамут Л.С. Народ в правовом государстве. -Москва, Издательство Норма, 1999.
3. Международные акты о правах человека: Сборник документов. - 2-е издание., доп.-Москва, Издательство Норма, 2002, с. 97-98.
4. С. Зиманов. ППС, 10 томов. - Алматы, «Зан», 2009, X том, с.51.