

Қазақстан Республикасы
Заң шығару институтының

ВЕСТНИК

ЖАРШЫСЫ

Института законодательства
Республики Казахстан



№ 3 (19) 2010

Конституции Республики Казахстан – 15 лет

Конституционное, административное право и государственное управление

Гражданское право и гражданский процесс

Уголовное право и уголовный процесс

Природоресурсное право

Трудовое право

Бюджетное и финансовое право

Правовой мониторинг и антикоррупционная экспертиза действующих НПА

Международное право

История государства и права

Правоприменительная практика и прокурорский надзор

Трибуна молодого ученого

Информационные сообщения

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ
НАУЧНО-ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ



**№ 3 (19)
2010**

Собственник и издатель:
ТОО "Институт законодательства
Республики Казахстан"

Издается с 2006 года
Подписаться на журнал
можно во всех отделениях
АО «Казпочта»
Подписной индекс 74166

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №329
от 19.03.2009 г.)

**Председатель редакционной
коллегии:** Ж.Д. Бусурманов

Редакционная коллегия:

Р.Т. Тусупбеков
Д.Р. Куставлетов
М.Т. Баймаханов
А.М. Нурмагамбетов
М.А. Сарсембаев
М.Ч. Когамов
С.М. Рахметов
Т.Е. Каудыров
А.К. Шаймурунова
Т.С. Сафарова
А.А. Кереев
Л.С. Мамиконян
А.С. Иржанов
А.Г. Сактаганов

Редактор-корректор:
Колтубаева Г.Б.

Дизайн-верстка:
Гончаров К.В.

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 9458-Ж
от 19.08.2008 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
пр. Сары-Арка, 3/1,
тел./факс: 8 (7172) 54-10-51
E-mail: instzak-kz@mail.ru

Вестник

*Института
законодательства*

Республики Казахстан

научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Конституции Республики Казахстан – 15 лет

Ж.Д. БУСУРМАНОВ Конституционные нормы как национальные стандарты в области прав человека и гражданина Республики Казахстан	5
М.А. САРСЕМБАЕВ Конституция Республики Казахстан и безопасность: сотрудничество Казахстана и ОБСЕ	10
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Проблемы совершенствования конституционного законодательства Республики Казахстан и государств Центральной Азии в сфере выборов и референдума на современном этапе	17
Представление отделов фундаментальных исследований Института	24
<i>Конституционное, административное право и государственное управление</i> М.Т. БАЙМАХАНОВ Комментарий к Закону Республики Казахстан от 8 декабря 2009 года № 223 «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин»	28
Т.С. САФАРОВА Статус неправительственных организаций в казахстанском законодательстве	30
Г.К. ПРАЛИЕВА О необходимости определения морально-нравственных требований к государственным служащим с целью повышения их уровня правосознания и национального самосознания	34
А.У. ТАГАЕВ Ответственность Парламента и его Палат - составная часть концепции рационализированного парламентаризма	39
<i>Гражданское право и гражданский процесс</i> С.П. МОРОЗ Совершенствование предпринимательского законодательства Республики Казахстан в свете Концепции правовой политики РК	47
Л.С. МАМИКОНЯН К вопросу о совершенствовании законодательства Республики Казахстан об авторском праве	53
С.К. ИДРЫШЕВА Фирменное наименование и коммерческое обозначение как средства индивидуализации участников гражданского оборота	58
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i> М.Ч. КОГАМОВ Упрощенное досудебное производство как новая форма предварительного расследования уголовных дел	64
С.М. РАХМЕТОВ Нерешенные проблемы уголовной политики Республики Казахстан	69
С.К. ШОКАТАЕВ О некоторых аспектах обеспечения конституционных прав и свобод граждан в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности при выявлении экономических преступлений	73
Ж. ЭРДЭНЭБУЛГАН Квалифицирующие признаки и особенности преступления - разбойного нападения	77
<i>Природоресурсное право</i> Г.Б. КЫСЫКОВА Вопросы права собственности на водные объекты и специального водопользования	80
<i>Трудовое право</i> С.А. БУХАРБАЕВА Принципы трудового права	85
<i>Бюджетное и финансовое право</i> А.Д. ЖУСУПОВ Финансы государственных учреждений	89
Р. АЛИМКУЛОВ Вопросы экономического потенциала Беларуси	94

Правовой мониторинг и антикоррупционная экспертиза действующих НПА

М.Ф. ТУГАНБАЕВА	
Правовой мониторинг действующих нормативных правовых актов: опыт и перспективы	98
Н. МУСАЛИ	
Правовой мониторинг: определение, задачи и значимость	102
А.М. САРСЕНОВ	
К вопросу о природе мониторинга	104
Международное право	
М.А. САРСЕМБАЕВ	
Правовой статус международной организации и Казахстан	107
История государства и права	
Ж.И. ИБРАГИМОВ	
Историко-правовая взаимосвязь института медиации с судами биев	114
Практически применимая практика и прокурорский надзор	
В.И. ОЛЕЙНИК	
Актуальные вопросы противодействия коррупции и использования результатов оперативно-розыскной деятельности при выявлении и расследовании преступлений данной категории	120
Трибуна молодого ученого	
К.Ж. ӘМІРЖАН	
Международный опыт по доступу к информации в свете проводимой административной реформы	126
И.К. ЕЛЕУСИЗОВА	
Место полезной модели в системе объектов промышленной собственности и его понятие	130
А.Д. НАУРЫЗБАЕВ	
Селекционные достижения как объекты права интеллектуальной собственности по законодательству Республики Казахстан	135
С.М. ЗЛОТНИКОВ	
О проведении судебно-правовой реформы в Казахстане	138
Г.Х. ЮСУПОВА	
Судебная практика Верховного Суда Республики Казахстан: решение некоторых проблем, связанных с квалификацией коррупционных преступлений	142
Т.Б. ЯНДИЕВ	
Причины и условия, способствующие совершению преступлений мигрантами	145
А.Д. ДОСМАГАНОВА	
Отдельные вопросы приватизации земельных участков	148
Р.И. БУЖИГИТОВА	
Некоторые вопросы развития законодательства в сфере использования животного и растительного мира	154
А.У. КАЛИЕВА	
Понятие и правовая природа государственных услуг	158
М.Б. АСЫЛБАЕВ	
Занятость населения как одно из определений трудового законодательства	165
С.Ж. АБДРАХМАНОВА	
Международный опыт исламского финансирования	169
Г.Ж. ТАЖИБАЕВА	
Понятие, правовая природа, виды исламских финансовых инструментов	175
А.С. НАБИЕВА	
Правовой мониторинг: содержание, задачи, объекты	180
Г.Д. МАКАНОВА	
Некоторые вопросы правового мониторинга	184
К.Ж. АСЫЛХАНОВ	
К вопросу охраны права на неприкосновенность частной жизни в международно-правовых документах и в законодательстве зарубежных стран	187
Информационные сообщения	
О V международной школе-практикуме молодых ученых и специалистов по юриспруденции в г. Москве 26-28 мая 2010 г.	193
О международной научно-практической конференции «Конституция Республики Казахстан: 15 лет», г. Караганда, 10 июня 2010 г.	194
О международной научно-практической конференции «Конституция – основа демократического развития государства» с участием Главы государства, г. Астана, 28 августа 2010 г.	195

**Журнал зарегистрирован в Комитете информации и архивов
Министерства культуры и информации Республики Казахстан**

Периодичность выпуска журнала - не реже одного раза в три месяца

Подписной индекс 74166

По вопросам приобретения журнала обращаться
в Институт законодательства РК
тел./факс: 8 (7172) 54 10 51, 74 10 51

Опубликованные материалы могут не совпадать
с точкой зрения редакции.

Ответственность за достоверность фактов и сведений,
содержащихся в публикациях, несут авторы.
Редакция не возвращает и не рецензирует рукописи.

Перепечатка материалов возможна только с разрешения редакции.
Ссылка на журнал обязательна.

УПРОЩЕННОЕ ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК НОВАЯ ФОРМА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

В целях обеспечения эффективности уголовного процесса Закон Республики Казахстан от 03.12.2009 г. «О внесении изменений и дополнений в УПК РК по вопросам упрощенного досудебного производства» был дополнен главой 23-1 «Упрощенное досудебное производство» (ст.ст.190-1-190-3), которое допускается по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести. Это потребовало также внесения изменений и дополнений в ряд других статей УПК. В указанном процессуальном порядке сегодня может расследоваться 270 составов преступлений небольшой тяжести (39,5%) и 214 составов преступлений средней тяжести (31,3%), что в сумме составляет 70,8% от всего количества составов преступлений, предусмотренных УК РК.

Стоит отметить, что упрощенное судопроизводство известно отечественному уголовному процессу с 1966 года и даже в более ранние периоды становления и развития уголовно-процессуального права (1922-1923). Упрощенное досудебное производство, регламентированное Законом от 03.12.2009 г., направлено на обеспечение эффективности уголовного процесса и выступает дополнительным процессуальным механизмом быстрого движения уголовных дел от аппаратов предварительного расследования уголовных дел в суды параллельно с уголовными делами, расследуемыми в рамках стандартного дознания и предварительного следствия (ст.ст.62-67, 191-205, 285-289 УПК).

Вместе с тем **хочу обратить особое внимание всех правоприменителей** на такое важное обстоятельство.

Проведение упрощенного досудебного производства - это право, но не обязанность органа уголовного преследования. И реализация этого права органом дознания, дознавателем и следователем зависит от ряда обстоятельств уголовно-правового и уголовно-процессуального характера, которые указаны в нормах главы 23-1 УПК. Более того, независимо от действия данных обстоятельств формально-юридического характера, существуют реальные практические ситуации, когда **не все дела о преступ-**

лениях небольшой и средней тяжести (даже если они совершены) должны непременно, обязательно расследоваться в порядке упрощенного досудебного производства. Это может быть вызвано видом совершенного преступления, спецификой, сложностью в его расследовании, а также обстоятельствами, при которых оно было совершено. Приведенные выше положения **надо иметь в виду, несмотря на вступление Закона от 03.12.09 года в силу.** Я полагаю, практика дознания и следствия определит круг преступлений небольшой и средней тяжести, расследование которых затруднительно в порядке упрощенного производства.

Согласно данному Закону, осуществлять функции уголовного преследования в режиме упрощенного досудебного производства вправе органы дознания, дознаватели, а также следователи под надзором соответствующего прокурора. Перечень органов дознания установлен статьей 65 УПК, полномочия начальника органа дознания и дознавателя, соответственно, статьями 66, 67 УПК. Полномочия следователя, круг органов предварительного следствия регулируются статьями 64, 191 УПК. Процессуальный статус прокурора в досудебном уголовном процессе регламентирован статьями 62, 197 УПК.

Упрощенное досудебное производство может иметь место исключительно по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, в том числе совершенных в совокупности, группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой. Уголовно-правовые признаки преступлений **небольшой** (максимальное наказание за умышленные деяния – до 2 лет лишения свободы, за неосторожные деяния – до 5 лет) и **средней тяжести** (максимальное наказание за умышленные деяния – до 5 лет, за неосторожные деяния – свыше пяти лет) установлены частями 2-3 статьи 10 Уголовного кодекса («Категории преступлений»).

Для проведения упрощенного досудебного производства необходимо учесть ряд обстоятельств. По смыслу Закона РК от 03.12.2009 года и части 1 статьи 190 УПК дополнительными процессуаль-

ными условиями проведения упрощенного досудебного производства выступают очевидность факта преступления небольшой и средней тяжести и установление совершившего его лица, т.е., в сущности, речь идет о наличии совокупности доказательств, которые с необходимой глубиной и точностью подтверждают наличие преступления и указывают на лицо, которое его совершило. К примеру, на очевидность преступления и известность лица, которое его совершило, могут указывать факты, когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения; когда очевидцы, в т.ч. потерпевшие, прямо укажут на данное лицо как на совершившее преступление, либо задержат это лицо в порядке статьи 133 УПК; когда на этом лице или его одежде, при нем либо в его жилище будут обнаружены явные следы преступления. Многие из приведенных оснований могут иметь место также по делам об экономических преступлениях. Кроме того, очевидность экономического преступления и субъекта этого преступления может быть установлена также на основании соответствующих экономических документов.

С целью обеспечения законности данного вида досудебного производства помимо вышеперечисленных условий и оснований уголовно-правового и уголовно-процессуального характера часть 1 статьи 190-1 УПК также устанавливает, чтобы лицо, совершившее преступление небольшой или средней тяжести 1) признало свою вину в его совершении, **то есть соглашалось с сущностью обвинения (квалификацией, составом преступления)**, 2) не оспаривало, т.е. не подвергало сомнению доказательства, устанавливающие факт преступления и вину его совершителя; 3) соглашалось с характером, т.е. видом и размером причиненного вреда; 4) не возражало против проведения упрощенного досудебного производства.

Отсутствие какого-либо из указанных условий и оснований будет препятствием в проведении упрощенного досудебного производства. Но вместе с тем в целях выполнения задач и принципов уголовного процесса, законности и обоснованности упрощенного досудебного производства, в части 2 статьи 190-1 УПК названы дополнительные ограничения, при наличии которых подобное производство по делу категорически не допускается. **Их всего 9 (девять).**

1. Упрощенное досудебное производство не допускается по делам о тяжких или особо тяжких преступлениях, в том числе, когда эти деяния совершены лицом наряду с преступлениями не-

большой или средней тяжести. Понятия тяжкого или особо тяжкого преступления приведены в частях 4-5 статьи 10 УК.

2. Упрощенное досудебное производство не допускается по всем уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних, т.е. не достигших к моменту совершения преступления 18 лет. Это прямое требование части 2 статьи 191 УПК.

3. УПК устанавливает обязательность производства предварительного следствия по всем уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществлять свое право на защиту (часть 2 статьи 191 УПК). Это также исключает упрощенное досудебное производство в отношении указанных категорий лиц.

4. Проведение упрощенного досудебного производства не допускается в отношении лиц, не владеющих языком судопроизводства, что указывает на важность обеспечения органами уголовного преследования конституционных требований о языке судопроизводства. При этом язык производства по делу должен определяться одновременно с регистрацией заявления или сообщения о преступлении.

5. УПК однозначно устанавливает расследование в форме предварительного следствия в отношении депутата Парламента, Председателя или члена Конституционного Совета, судьи, Генерального Прокурора, а также лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом от уголовного преследования (ст.ст. 496-504 УПК). Следовательно, если перечисленные выше лица совершат преступления небольшой или средней тяжести, взамен упрощенного досудебного производства будет проведено предварительное следствие.

6. В качестве препятствия для проведения упрощенного досудебного производства закон устанавливает непризнание вины в совершении преступления хотя бы одним из соучастников, указанных в статье 28 УК: организатором, подстрекателем, пособником, исполнителем.

7. Поскольку упрощенное досудебное производство должно быть закончено в срок до 10 суток с момента регистрации заявления или сообщения о преступлении, производство любых процессуальных действий, в т.ч. составление протокола упрощенного досудебного производства за пределами этого срока недопустимо и является самостоятельным основанием для признания недействительными результатов проведения упрощенного досудебного производства. Закон не пре-

дусматривает продления срока упрощенного досудебного производства. Выход за пределы 10 суток фактически означает и об этом надо позаботиться заблаговременно, переход либо к расследованию в форме дознания либо в форме предварительного следствия, но уже с иными сроками расследования уголовного дела.

8. При осуществлении упрощенного досудебного производства Закон не допускает задержания подозреваемого в порядке статьи 132 УПК, так как эта мера процессуального принуждения может иметь место только по возбужденным уголовным делам.

9. Кроме того, законом запрещается применение к лицу, совершившему преступление небольшой или средней тяжести, любой из мер пресечения, установленных статьей 140 УПК. Меры пресечения, как известно, могут применяться только в отношении подозреваемого или обвиняемого лица. К лицу, совершившему преступление, может применяться исключительно обязательство о явке к дознавателю или следователю (статья 157 УПК). Если при производстве по делу возникла необходимость в избрании меры пресечения, упрощенное досудебное производство не производится.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию в ходе упрощенного досудебного производства, как и по любому делу о преступлении, предусмотрены ст. 117 УПК «Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу». В их круг также входит выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления и принятие мер по их устранению путем внесения представления (ст.204 УПК).

В вопросе установления обстоятельств преступления и вины его лица в его совершении необходимо придерживаться требований норм статей главы 15 «Доказательства» и 16 «Доказывание» УПК с учетом особенностей порядка упрощенного досудебного производства, установленного ст.190-2 УПК.

Так, для собирания доказательств разрешается производство всех видов следственного осмотра, включая наружный осмотр тела живого человека, т.е. освидетельствование (ст.ст. 221-224 УПК), выемки (ст.ст. 231-232,234 УПК) и судебной экспертизы (ст.ст. 240-255 УПК). Производство других следственных действий законом не предусмотрено и не допускается. Их производство возможно только в рамках стандартного дознания или предварительного следствия.

К источникам доказательств по делам упрощенного досудебного производства допущены

результаты: 1) опроса заявителя, 2) очевидцев, 3) лица, совершившего преступление, 4) большой группы документов официального характера, полученных, истребованных или представленных в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК. В их числе обязательно получение и размещение в деле дознавателем или следователем справки о судимости и характеристики на лицо, совершившее преступление.

При производстве в упрощенном досудебном порядке могут использоваться результаты оперативно-розыскной деятельности, а именно: в установлении обстоятельств совершенного преступления небольшой или средней тяжести, а также обстоятельств, подтверждающих вину его совершителя в порядке, предусмотренном ст. ст. 122, 123, 130 УПК. Кроме того, при доказывании по делам о некоторых преступлениях средней тяжести, перечисленных в части 1 статьи 237 УПК, закон допускает проведение негласного прослушивания и запись переговоров в соответствии с дополнениями в уголовно-процессуальном законе от 17 июля 2009.

Результаты опроса заявителя, очевидцев и лица, совершившего преступление, в ходе предварительного расследования уголовного дела надлежащим образом оформляются. Опрос, предметом которого является объяснение соответствующего лица об известных обстоятельствах совершенного преступления – это процессуальное действие. И как всякое процессуальное действие, оформляется согласно пункту 31 статьи 7 УПК протоколом, который включает в себя вводную, описательную и заключительную части. Именно в ходе опроса и испрашивается согласие лица на производство по делу в отношении его в упрощенном порядке. Причем заявитель - обязательно потерпевшее от преступления лицо, хотя эти участники процесса могут совпадать в одном лице. Как правило, потерпевший - один из очевидцев преступления.

Согласно закону, упрощенное досудебное производство должно быть закончено в срок до 10 (десяти) суток с момента регистрации заявления или сообщения о преступлении до передачи дела прокурору. Статья 190-3 УПК не предусматривает специального отдельного срока для составления протокола упрощенного досудебного производства и ознакомления обвиняемого с материалами дела. Поэтому дознаватель либо следователь должны учитывать эти обстоятельства и разрешать все вопросы упрощенного досудебного производства в срок до 10 (десяти) суток.

Прокурору же для проверки и направления такого дела закон отводит специально 3 (трое) суток, которые исчисляются со дня получения органом прокуратуры уголовного дела упрощенного досудебного производства от органа дознания или предварительного следствия.

Проведение по уголовному делу упрощенного досудебного производства дознания или предварительного следствия Законом предусмотрено при наличии соответствующих оснований (я их привел выше в виде различных ограничений на проведение упрощенного досудебного производства), в том числе после направления дела, начатого в порядке упрощенного досудебного производства на исследование, соответственно, прокурором или судьей в адрес прокурора. При этом закон особо оговаривает, что в этом случае срок обычного стандартного дознания (до 30 суток) исчисляется со дня утверждения протокола упрощенного досудебного производства начальником органа дознания. Стандартное предварительное следствие (до 2 месяцев) также учитывает, то есть включает в себя время со дня составления следователем протокола упрощенного досудебного производства. Дело в том, что согласно части 2 статьи 190-3 УПК, составление следователем либо утверждение начальником органа дознания протокола упрощенного досудебного производства означает также возбуждение уголовного дела и даже признание лица, совершившего преступление, обвиняемым.

Для обеспечения законности и обоснованности упрощенного досудебного производства часть 4 статьи 190-2 УПК предусматривает право заявителя с момента обращения в органы уголовного преследования, а очевидцев и лица, совершившего преступление, - с момента вызова в органы уголовного преследования, на приглашение защитника для оказания юридической помощи. При этом для заявителя и очевидцев, с точки зрения, классических положений УПК, адвокат и иные лица выступают в качестве представителей. Круг лиц, могущих быть защитниками лица, совершившего преступление, установлен частью 2 статьи 70 УПК, куда отнесены адвокат, супруг (супруга), близкие родственники и т.д. По смыслу части 4 статьи 190-2, части 3 статьи 190-3 обращение к услугам защитника или представителя - это право участников упрощенного досудебного производства, и, следовательно, участие защитника, представителя не рассматривается в качестве обязательного.

Правом на ознакомление с материалами дела упрощенного досудебного производства наделен,

прежде всего, обвиняемый, а в случае приглашения - и его защитник, т.е. отдельно или совместно. Обязательным является вручение копии протокола упрощенного досудебного производства обвиняемому и его направление заявителю. Заявитель, в том числе потерпевший от преступления, согласно закону, с материалами уголовного дела не ознакамливается (часть 3 статья 190-3 УПК). Такое право у заявителя, потерпевшего имеется при подготовке дела к слушанию судом. Заявления и ходатайства обвиняемого (или его защитника) заносятся в протокол и должны разрешаться в пределах 10 суток, отведенных законом для упрощенного досудебного производства. Порядок рассмотрения ходатайств регулируется статьей 102 УПК.

Исковые требования участников процесса фиксируются в соответствующих процессуальных документах упрощенного досудебного производства. Характер и размер вреда в результате совершения преступления, как правило, находит свое описание в заявлении или сообщении заявителя, в показаниях потерпевшего, как очевидца преступления, данных им в ходе его опроса, в показаниях совершителя преступления при его опросе, в протоколе упрощенного досудебного производства. В этой связи предъявление гражданского иска лицом, понесшим вред в результате преступления небольшой или средней тяжести или его представителем возможно в любое время с момента возбуждения уголовного дела, но до начала судебного следствия, то есть второй части главного судебного разбирательства (см.: ст.ст. 162-163 УПК). Следует иметь в виду, что при упрощенном досудебном производстве возбуждение уголовного дела происходит с момента составления протокола упрощенного досудебного производства следователем либо утверждения данного протокола начальником органа дознания при его составлении дознавателем (часть вторая ст.190-3 УПК). Также именно с этого момента лицо, совершившее преступление, признается обвиняемым. Признание же лица гражданским истцом, а также гражданским ответчиком по уголовному делу упрощенного досудебного производства осуществляется судьей в стадии подготовки уголовного дела к слушанию судом в судебном заседании (ст.ст. 170, 300,301,305 УПК).

До составления протокола упрощенного досудебного производства при наличии оснований, указанных в статьях 37-38 УПК, дознаватель, следователь вправе отказать в возбуждении уголовного дела. По этим же основаниям указанные

должностные лица также вправе прекратить уголовное дело упрощенного досудебного производства до его передачи прокурору.

Специфика упрощенного досудебного производства не отражается на процессуальной форме предания обвиняемого суду прокурором и проведении главного судебного разбирательства судом. Процесс предания обвиняемого суду по уголовному делу упрощенного досудебного производства аналогичен процедуре предания обвиняемого суду по уголовному делу, расследованному в ходе стандартного дознания или предвари-

тельного следствия (см.: ст.ст. 280-284 УПК), с учетом характера процессуальных решений прокурора по уголовным делам такого рода, установленных новой ст. 190-4 УПК.

Нет также особых различий в движении уголовного дела упрощенного досудебного производства в судебных стадиях. Разве что согласно ст.363 УПК по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, в том числе расследованных в порядке упрощенного досудебного производства, допускается проведение судебного разбирательства в сокращенном порядке.

* * * * *

Автор Қазақстан Республикасының 03.12.2009 ж. «ҚР Қылмыстық-іс жүргізу кодексіне сотқа дейінгі жеңілдетілген іс жүргізу мәселелері бойынша өзгерту мен толықтыру енгізу туралы» Заңын қолдану бойынша ұсыныстар береді.

Автор приводит краткие разъяснения по поводу применения Закона Республики Казахстан от 03.12.2009 г. «О внесении изменений и дополнений в УПК РК по вопросам упрощенного досудебного производства».

The author gives a brief explanation of the application of the Law of the Republic of Kazakhstan dated 03.12.2009 «On Making Amendments and Addenda to the Code of Criminal Procedure of the simplified pre-trial proceedings.