

АКАДЕМИЯ
КОМИТЕТА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

РАЗВИТИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ КАЗАХСТАНА:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**АКАДЕМИЯ
КОМИТЕТА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**



**РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ КАЗАХСТАНА:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

24 декабря 2010 года

**Костанай
2010**

УДК 37.0
ББК 74.00
Р 17

Рекомендовано к печати Ученым советом
Академии КУИС МЮ РК

Под общей редакцией
начальника Академии КУИС МЮ РК, доктора юридических наук, профессора
полковника юстиции **Уканова К.Ш.**

Редакционная коллегия:

доктор юридических наук, профессор **Т.К. Акимжанов**,
доктор юридических наук, профессор **С.Е. Каиржанова**,
кандидат юридических наук, доцент **Б.К. Шнарбаев**,
кандидат юридических наук **О.Б. Хусаинов**,
кандидат юридических наук **А.В. Брылевский**,
кандидат юридических наук, доцент **Д.С. Жакашев**,
кандидат юридических наук **Е.Е. Каймульдинов**,
кандидат юридических наук **И.В. Слепцов**,
кандидат юридических наук **А.Б. Молдашева**,
кандидат педагогических наук **Н.А. Тулкинбаев**,
кандидат педагогических наук **С.В. Симонов**,
кандидат философских наук **А.В. Видершпан**,
кандидат филологических наук **А.Б. Айсенов**

Р 17 Развитие образования Казахстана: проблемы и перспективы:
Материалы международной научно-практической конференции.
24 декабря 2010 г. – Костанай: Академия КУИС МЮ РК, 2010. – 700 с.

ISBN 978-601-7188-51-1

В сборник включены статьи, подготовленные ведущими учеными, преподавателями и сотрудниками вузов Казахстана, России и Кыргызстана. В нем освещены научно-организационные проблемы образования, вопросы модернизации юридического образования на современном этапе, актуальные вопросы совершенствования учебно-воспитательного процесса в вузе, проблемы совершенствования пенитенциарной системы.

УДК 37.0
ББК 74.00

ISBN 978-601-7188-51-1

© Академия КУИС МЮ РК, 2010

Содержание:

Қазақстан Республикасы Әділет министрі Рашид Төлеутайұлы Түсіпбековтің құттықтау сөзі.....	3
Приветственное слово Министра юстиции Республики Казахстан Тусупбекова Рашида Толеутаевича.....	5
Аманбаев А.Т. О некоторых аспектах модернизации высшего ведомственного образования.....	8
Кусетов С.Т. Проблемы подготовки кадров для уголовно-исполнительной системы	12
Биекенов Н.А. Об оптимизации системы подготовки кадров и повышении эффективности научного обеспечения правоохранительной деятельности.....	16
Қаиржанов Е.И. Современные проблемы совершенствования уголовно-исполнительной системы (в свете Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года) ...	22
Қоғамов М.Ш. Совершенствование нормативно-правовой базы в области образования и науки – веление времени	28
Баймырзаев К.М., Абиль Е.А. Проблемы совершенствования высшего педагогического образования в Республике Казахстан	36
Жазықбаев Д.М. Білім беру үрдісіндегі тәрбиенің орны	41
Молдабаев С.С. Проблемы высшего ведомственного образования в условиях реформирования правоохранительных органов	46
Миндагулов А.Х. О концепции развития образования: докторская степень PhD – послевузовское образование или наука? ..	51
Наметов А. Развитие субъектного потенциала студенческого сообщества в образовательном процессе.....	57
Тузельбаев Е.О. Саттарова А.Ф. К вопросу о профессиональной готовности преподавателей ведомственных учебных заведений правоохранительных органов к деятельности в новых условиях ...	63
Чукмаитов Д.С. Подготовка кадров уголовно-исполнительной системы: проблемы и перспективы.....	68
Уканов К.Ш. Совершенствование системы подготовки кадров для Министерства юстиции Республики Казахстан	75

Түйін

Мақалада Қазақстан Республикасының 2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған Құқықтық саясат тұжырымдамасы негізінде қылмыстық-атқару жүйесін жетілдіру проблемалары қарастырылған.

Резюме

В статье в свете Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года рассмотрены современные проблемы совершенствования уголовно-исполнительной системы

Summary

Up-to-date problems of criminal executive system perfection are considered in the frame of the RK Conception of legal policy for the period from 2010 till 2020 are considered in the article.

Жоғамов М.Ш.,

ректор Казахского гуманитарно-

юридического университета,

доктор юридических наук, профессор

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ – ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ

В настоящей статье рассматриваются отдельные вопросы регламентации нормативно-правовой деятельности в сфере образования и науки. Опыт работы в качестве Председателя государственных комиссий по организации и проведению Единого национального тестирования и промежуточного государственного контроля, а также в должности руководителя вуза позволяет сформулировать ряд предложений по совершенствованию отдельных положений нормативных правовых актов в области образования и науки Республики Казахстан.

1. Некоторые проблемы в организации и проведении Единого национального тестирования (далее - ЕНТ):

1.1 В настоящее время ЕНТ проводится по пяти предметам: казахскому или русскому языку (язык обучения), математике, истории Казахстана, казахскому (русскому) языку в школах с русским (казахским) языком обучения и одному из предметов по выбору в зависимости от избранной специальности в соответствии с Типовыми правилами приема в вузы.

В соответствии с Типовыми правилами приема на обучение в организациях образования, реализующих профессиональные учебные программы высшего образования, в конкурсе на получение образовательного гранта и при зачислении на платное обучение учитываются

баллы по 4 предметам: по казахскому или русскому языку (язык обучения), истории Казахстана, математике и предмету по выбору. *Чтобы не вводить в заблуждение выпускников школ и их родителей, ЕНТ необходимо проводить по четырем предметам: казахскому или русскому языку (язык обучения), математике, истории Казахстана и одному из предметов по выбору в зависимости от избранной специальности в соответствии с Типовыми правилами приема. Казахский язык в школах с русским языком обучения и русский язык в школах с казахским языком обучения выпускникам целесообразно сдавать в школах в форме письменного итогового экзамена. При этом время, отведенное на проведение ЕНТ (сдачу 100 тестовых заданий), можно сохранить (3,5 астрономических часа – 210 минут), т.к. выпускники школ, в частности сдававшие ЕНТ на базе КазГЮУ, отмечают, что времени на решение текстовых заданий (особенно по математике) и заполнение листа ответа недостаточно.*

1.2 Предлагается также внести изменения в регламент работы апелляционных комиссий:

- *апелляционные комиссии на местах должны принимать окончательное решение по вопросам апелляции выпускников;*
- *республиканская апелляционная комиссия как высшая инстанция должна рассматривать заявления выпускников, претендующих на получение знака «Алтын Белгі».*

1.3 Практика показывает, что абитуриенты, набравшие по результатам ЕНТ менее 50 баллов, поступают в филиалы иностранных (в том числе и российских) вузов и через полгода (год) переводятся в казахстанские вузы (см. Правила перевода и восстановления обучающихся по типам организаций образования, утвержденные приказом Министра образования и науки РК от 9 декабря 2008 года № 638). При государственной аттестации казахстанского вуза выясняется, что сумма баллов по ЕНТ у переведенного студента ниже установленного порога, и этот факт комиссия записывает в недочеты, недостатки вуза. *Следует решить данный вопрос, учитывая, что нормы международного права (межгосударственного соглашения) выше норм национального права.*

1.4 Как известно, обучение в специализированных вузах правоохранительных органов страны бесплатное. Отсюда, целесообразно установить более высокий проходной балл в эти вузы (например, не ниже 75 баллов). Необходимо также ужесточить требования перевода в эти вузы из гражданских учебных заведений. Такие нормы значительно улучшат качественный состав набираемых кадров в специали-

зированные вузы и в конечном итоге послужат делу укрепления законности в их деятельности.

2. Предложения по формату и правилам проведения промежуточного государственного контроля (далее – ПГК).

Проведение ПГК – дело государственной важности. В нем сочетаются достижения вуза и обучающихся и оценивается качество образования. Вместе с тем цели и задачи ПГК (оценка учебных достижений обучающихся, эффективности организации учебного процесса; проведение сравнительного анализа качества образовательных услуг, предоставляемых организациями образования и т.д.), на наш взгляд, могут быть реализованы и в период государственной аттестации организации высшего образования. В этот период возможна проверка знаний и умений (комплексное тестирование и т.д.) не только обучающихся на выпускных курсах, а всего контингента студентов. Это «объединение» дает большую экономию финансовых и человеческих ресурсов, т.к. на организацию и проведение ПГК расходуются немалые бюджетные средства, привлекается большое количество преподавателей и сотрудников высших учебных заведений. *Необходимо проведение ПГК со 100 % участием студентов в ходе плановой государственной аттестации высших учебных заведений.*

3. Предложения по совершенствованию государственного общеобязательного стандарта образования (далее – ГОСО).

3.1 Для обеспечения преемственности образовательных программ разных уровней образования (колледж – бакалавриат – магистратура – докторантура PhD) необходимо пересмотреть содержание обязательного компонента образовательной программы специальностей с учетом программ предыдущих уровней образования.

Следует безотлагательно разработать ГОСО по специальностям бакалавриата для студентов, обучающихся в вузах на базе среднего профессионального образования в сокращенные сроки по родственным специальностям. На сегодняшний день все студенты вузов, поступившие на базе среднего профессионального (колледжа) образования, обучаются на основе типовых рабочих планов и типовых программ по специальностям, которые не учитывают содержание учебных дисциплин, освоенных ими на предыдущем уровне, т.е. в колледжах.

Тем более удельный вес лиц, поступающих в вузы на базе среднего профессионального образования, имеет тенденцию к увеличению.

Соответственно, возникает необходимость гармонизировать и

все последующие ступени: бакалавриат – магистратура; магистратура – докторантура PhD.

3.2 Нет четкого разграничения по ГОСО РК между существующими образовательными программами и их содержанием для обучающихся в профильной докторантуре и докторантуре PhD. Различие заключается в количестве их кредитов. Вместе с тем, обращаем внимание на то, что (по действующим нормативным правовым документам) доктор, не прошедший педагогическую практику по профилю, не может заниматься педагогической деятельностью в вузах, нежели магистр научно-педагогического направления (со сроком обучения не менее 2-х лет).

4. Предложения по отдельным вопросам организации учебного процесса, требующие пересмотра в связи с переходом к кредитной системе обучения.

Отдельные вопросы организации учебного процесса, действовавшие на протяжении длительного времени, в свете идеологии кредитной системы обучения потеряли свою актуальность и действенность. Среди них можно выделить:

4.1 Типовые правила проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в высших учебных заведениях, утвержденные приказом Министра образования и науки РК от 18 марта 2008 года № 125, устанавливают *наличие переводного балла с курса на курс и понятие курса.*

Однако пункт 10.2 ГОСО РК 5.04.019-2008 (Высшее образование. Основные положения) устанавливает, что основным критерием завершенности образовательного процесса в бакалавриате является освоение студентом не менее 128 кредитов или не менее 5760 часов теоретического обучения и не менее 6 кредитов профессиональной практики. При этом студент должен освоить 75-94 кредита или 3375-4250 часов по обязательному компоненту и 33-52 кредита или 1485-2340 часов компонента по выбору. В этой связи напрашивается вопрос, нужно ли устанавливать переводной балл с курса на курс?

С учетом изложенного целесообразно пересмотреть нормы, предусмотренные в пунктах 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 57 Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в высших учебных заведениях, утвержденных приказом Министра образования и науки РК от 18 марта 2008 года № 125, с внесенными изменениями и дополнениями от 13 апреля 2010 года № 168.

4.2 В подпункте 19 пункта 6 Правил организации учебного про-

цесса по кредитной технологии обучения, утвержденных приказом и.о. Министра образования и науки РК от 22 ноября 2007 года № 566, установлено, что «самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (СРОП) - работа обучающегося под руководством преподавателя, указанная в расписании, в зависимости от категории обучающихся» подразделяется на самостоятельную работу студента под руководством преподавателя (СРСП) и самостоятельную работу магистранта под руководством преподавателя (СРМП).

В соответствии с п. 16 Инструктивного письма об организации учебного процесса в вузах Республики по кредитной технологии №И-01 от 14.03.2008 г. «при разработке рабочего учебного плана по кредитной технологии обучения следует иметь в виду, что объем самостоятельной работы студента (далее - СРС) увеличивается в два раза. СРС подразделяется на две части: одна часть выполняется студентом полностью самостоятельно, вторая - выполняется под руководством преподавателя. Самостоятельная работа студента под руководством преподавателя - внеаудиторная работа студента под руководством преподавателя. Данный вид учебной работы включается в педагогическую нагрузку ППС».

Предлагается внесение изменений следующего содержания: «СРСП - внеаудиторная работа студента под руководством преподавателя, указанная в расписании и выполняемая на кафедре преимущественно в виде консультаций и контроля подготовки заданий для самостоятельной работы». Необходимо подробное разъяснение внеаудиторной работы студента под руководством преподавателя.

4.3 Опыт организации учебного процесса по кредитной технологии обучения в вузах РК (около 10 лет) показывает, что до сих пор не определены критерии расчета и учета рабочего времени преподавателя в кредитах. Общеизвестно, что один контактный час работы преподавателя в аудитории требует в среднем 3-4 часа подготовки к нему на бакалавриате, 5-7 ч. - в магистратуре и до 7-10 ч. - в докторантуре. Кроме того преподаватель должен заниматься научной работой.

При организации учебного процесса по кредитной технологии обучения понятия «ставка», «штатный преподаватель», требования к доле штатных преподавателей от их общего числа должны быть пересмотрены, т.к. не может быть гарантированной педагогической нагрузки преподавателя, ибо его нагрузка напрямую зависит от итогов регистрации студентов на дисциплины. Преподаватель может быть штатным преподавателем данного вуза, не выполняя при этом пол-

ную ставку.

Полагаем, что Министерством образования и науки РК должен быть установлен минимальный объем годовой учебной нагрузки преподавательского состава в свете кредитной технологии обучения. В большинстве европейских вузов объем годовой педагогической нагрузки ППС колеблется от 200 до 400 часов.

Министерству образования и науки РК, обобщив опыт высших учебных заведений, следует разработать методические рекомендации расчета учебной работы и педагогической нагрузки преподавателя в кредитах (как учитывать работу по подготовке контактных часов, индивидуальную работу со студентами, каковы доли равных видов учебных занятий в структуре кредит-часа, что входит в понятие годовой учебной нагрузки и т.д.), дав вузам самостоятельность при определении требований расчета учебной работы и педагогической нагрузки преподавателя (в настоящее время это ГОСО РК 5.03-015 «Система образования Республики Казахстан. Учебная работа и педагогическая нагрузка. Основные положения»).

Целесообразно также в нормативных правовых актах МОН РК, утверждающих рекомендательные нормы по научно-педагогической нагрузке ППС, предусмотреть дифференциацию учета трудозатрат в общей нагрузке преподавателей на основных уровнях преподавания (бакалавриат – магистратура – докторантура PhD). Соответственно, это должно отразиться на размере оплаты труда ППС.

4.4 Необходимо пересмотреть нормы нормативных правовых актов в сфере высшего образования, регламентирующие порядок проведения государственной аттестации вузов, так как большинство требований носит формальный характер, проверяется не качество образования, а наличие бумаг с соответствующей информацией.

Например, по ГОСО РК 5.03.008-2006 «Система образования РК. Контингент обучающихся» численность ППС вуза рассчитывается исходя из соотношения на одного преподавателя не более 8 студентов для очной, 16 - для вечерней, 32 - для заочной форм обучения.

Норма площади на одного студента приведенного контингента должна быть не менее 6 кв.м. (см. ГОСО РК 5.03.009-2006 «Система образования РК. Учебно-материальные активы вузов. Основные положения»).

Фонд учебной и научной литературы, в том числе на электронных и магнитных носителях, в расчете к приведенному контингенту студентов на полный цикл обучения должен составлять не менее 140 единиц (Инструкция по формированию фонда библиотеки государст-

венной организации РК от 18.07.2003г. № 508).

Или же требования по трудоустроенности выпускников: ныне многие вузы практикуют принятие от студентов выпускного курса до получения диплома справки от предполагаемых работодателей о том, что они будут трудоустроены. Хотя как проверяющие, так и проверяемые знают, что это не соответствует действительности. Но формальные требования норм выдержаны и выполнены.

Большинство указанных выше норм существует со времен СССР, где высшее образование финансировалось государством и вузам выделялись места по государственному заказу.

В контексте сказанного архаичными являются требования п. 5 Правил перевода и восстановления обучающихся по типам организаций образования (приказ № 638 МОН РК от 09.12.2008 г.) *о сроках рассмотрения заявлений о переводе и восстановлении (в каникулярный период)* и п. 26 тех же Правил *о непревышении разницы в учебных планах при переводе и восстановлении: на бакалавриате - не более 5 дисциплин обязательного компонента, по магистратуре - не более 3*. Здесь можно повториться, что в настоящее время основным критерием обучения является **количество освоенных** обучаемым **учебных кредитов**.

Даже вопрос об остепенности ШПС учебных заведений в целом и на уровне кафедр в настоящее время при возможной замене старой системы получения научных степеней и званий на новую становится неактуальным.

4.5 Требуя своего оптимального решения вопрос о написании дипломной работы на бакалавриате. Практика показывает, что большинство дипломных работ основаны на плагиате. Требование поголовного написания выпускниками дипломных работ явно завышенное. Например, насколько целесообразно написание дипломной работы по заочной форме обучения при получении второго высшего образования? Ведь в свое время эти студенты уже готовили дипломную работу.

4.6 Необходимо пересмотреть вопрос об оформлении диплома и приложения к нему, который выдается высшими учебными заведениями на трех языках (казахском, русском, английском). Это приводит к существенным, неоправданным затратам для вузов. Предлагается диплом заполнять на двух языках (по Конституции РК - на казахском и русском), приложение к диплому – на языке обучения. Порядок единичных случаев необходимости заполнения указанных документов на трех языках нормативно закреплён.

5. Некоторые предложения по проекту нового Закона РК «О науке».

5.1 В статье 21 проекта нового Закона РК «О науке» в императивной форме закрепляется приоритет зарубежных экспертов на проведение государственных научно-технических и прочих проектов и программ. Вполне возможно, что под маркой таких «импортных» экспертиз мы создадим вполне легальный канал экспорта наших научных разработок и проектов в другие страны.

5.2 Необходимо внести ясность и в четкое разграничение научной и образовательной степеней. Кандидат и доктор наук – это научные степени как результат целенаправленной научной и научно-технической деятельности лица. Бакалавр, магистрант, доктор PhD – это образовательные академические степени, полученные по итогам специального обучения. Вопросы правового регулирования присуждения академической степени PhD – это предмет ведения Закона РК «Об образовании», соответственно, научной степени кандидата и доктора наук – Закона РК «О науке». В этой связи процедуры, описанные в п.п. 221-240 Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в высших учебных заведениях, утвержденных приказом Министра образования и науки РК от 18 марта 2008 года №125 (в редакции приказа Министра образования и наук РК от 13.04.2010 г. №168), т.е. процедуры проведения публичной защиты на степень доктора PhD, не отличаются от традиционной процедуры проведения защиты кандидатской и докторской диссертаций.

5.3 В целом по процедуре защит: следует отказаться от понятий «ведущая организация», «официальные оппоненты», «тройка экспертов» - сегодня эти атрибуты не объективны.

Соответственно для образовательных академических ступеней - магистратура, докторантура - указанные атрибуты по процедурам защит также должны быть исключены.

5.4 Председателю диссертационного совета должно быть предоставлено право направлять рукопись и автореферат в научные организации или отдельным ученым для дополнительной экспертизы.

5.5 Каждый из членов диссертационного совета, заблаговременно получив рукопись диссертации и автореферат, обязан высказать в ходе защиты свое мнение по теме научного труда.

Түйін

Мақалада елімізде жоғары оқу орындарының қазіргі уақыттағы қызметінде қоданылатын білім беру саласындағы нормативті құқықтық актілерді жетілдіруге бағытталған ұсыныстар тұжырымдалған.

Резюме

В статье сформулированы предложения, направленные на совершенствование нормативно-правовых актов в образовательной деятельности в современных условиях функционирования высших учебных заведений страны.

Summary

Suggestions directed to the perfection of legal documents of education in up-to-date conditions of the higher educational establishments' activity are formulated in the article.

Баймырзаев К.М.,

ректор Костанайского государственного педагогического института, доктор географических наук, профессор

Абиль Е.А.,

доктор исторических наук, профессор
Костанайский государственный педагогический институт

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Одно из ключевых мест в формировании современной конкурентоспособной нации занимает система образования. За последние годы в результате повышения индекса человеческого развития (ИЧР) Казахстан в соответствующем рейтинге стран продвинулся на 20 позиций вверх и опережает все страны СНГ, кроме России и Беларуси.

Вместе с тем, в системе образования еще остаются нерешенные проблемы, как доставшиеся нам в наследство от советской образовательной системы, так и «приобретенные» в годы перестройки и экономического кризиса. Динамичное развитие страны в области формирования образованной и конкурентоспособной личности призвана обеспечить Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2011-2020 годы.

Задачи, стоящие перед казахстанской системой высшего образования в свете базовых целей развития страны, поставленных Президентом Республики Казахстан Нурсултаном Назарбаевым в рамках Государственной программы развития образования на 2011-2020 годы, были озвучены в рамках прошедшего 21 октября 2010 года в городе Алматы под председательством министра образования и науки Республики Казахстан Б. Жумагулова совещание ректоров высших