

**Генеральная прокуратура Республики Казахстан  
Прокуратура города Астана**

# **СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ**

**на тему: “Проблемы обеспечения состязательности и равенства  
участников гражданского судопроизводства”**



**Организатор: Управление по надзору за  
законностью судебных актов и  
исполнительного производства по  
гражданским и административным делам**

**Астана, август 2009 г.**

## ВЫСТУПЛЕНИЕ

**Ректора Казахского  
Гуманитарно-Юридического Университета,  
доктора юридических наук, профессора  
КОГАМОВА Марата Чекишевича**



Уважаемые дамы и господа!

Я рад приветствовать вас у нас в университете, думаю, что дальше наше сотрудничество будет продолжаться не обязательно в области гражданского процесса.

В принципе, для того, что сегодня каким-то образом нейтрализовать участие прокурора в гражданском процессе, надо, по крайней мере, два важных условия, это изменить определенным образом статью 83 Конституции Республики Казахстан, которая в настоящее время является самым главным этому препятствием на пути любых рассуждений связанных с тем, нужен или не нужен прокурор в гражданском процессе, если да, то в каком объеме он должен участвовать в этом специфичном виде государственной деятельности.

Это с одной стороны, с другой нужна высокая степень компрометации органов прокуратуры, которая должна своими решительными действиями, каким-то образом негативно влиять на гражданский процесс.

Так вот, в первом случае, сегодня у нас нет оснований говорить об этом, потому что последняя майская 2007 года конституционная реформа, которая ставила оценку в этой области, определила, что прокурор, прежде всего, ассоциируемый с Генеральным прокурором, олицетворяет в своем лице нетрадиционный подход к традиционному разветвлению ветвей власти и находится за пределами этих трех ветвей власти. Это как раз таки говорит о том, что государство очень заинтересовано в том, чтобы прокурор был и защищал конституционные требования. Вспомните ст.12 п.2 Конституции, где очень ясно написано о правах и свободе человека и гражданина, а также об определении и содержании применения всех нормативно-правовых актов.

На заре нашей реальной независимости мы достаточно сильно поработали над тем, чтобы эта мысль прошла из полномочия прокуроров. Я не думаю, что сегодня своим участием наш прокурор каким-то образом дестабилизирует гражданский процесс, либо поведет себя так, что коренным образом повлияет на правосудие. Любой судья, который ведет гражданское дело, обладает достаточными полномочиями, чтобы создать разумный баланс в любом процессе, если это компетентный, решительный,

настойчивый судья. Поэтому я думаю ситуации, когда прокурор сам, либо через прокурора субъекты применения права пытаются восстановить нарушенные права, это нормальный порядок вещей.

Можно конечно представить себе гражданский процесс без прокурора, вообще нет прокурора, и сегодня адвокаты будут представлять, как стороны процесса, тоже в принципе выход в решении каких-либо проблем. Однако, я не вижу здесь проблемы, чтобы кричать, что прокуроры компрометируют гражданский процесс, сегодня такой убедительной статистики нет.

Другое дело, что это еще один из каналов, для того, чтобы судья принимал соответствующее решение, достаточно законное, обоснованное и справедливое. Даже ст.55 ГПК РК, я бы сказал, так органически сформулирована. Вот это сильно беспокоит, создать систему норм, чтобы представить роль прокурора в гражданском процессе, потому что это действительно сегодня прозвучало в выступлениях моих коллег, это как бы фигура, это его непохожесть на других участников процесса, все равно выделяет из требований Конституции, поэтому Конституция как раз таки и ввела прокурора во все процедуры юридические, не только своими функциями, что для прокурора будь то гражданский процесс, или уголовный процесс, или административный процесс, в целом отрасль права, это ничто иное, как восстановление нарушений законности и от этого нам никуда с вами не деться. Поэтому, достаточно внешне размыто и сложно выполнить процедуру о прокурорском прерывании, если хотите, участия в гражданском процессе.

Для того, чтобы нашему гражданскому обществу может было бы более выгодно в этом виде государственной деятельности, есть необходимость систематизировать такое его участие в гражданском процессе. Нам нельзя забывать еще о тех вещах, на которые мы мало обращаем внимания, о которых нам говорит теория права и государства. Вы знаете, что все нормы права делятся на отрасли по двум критериям: 1) Что они делают? 2) Как они делают? Если мы затронем тему на уровне гражданского процесса, то мы заметим, что с точки зрения метода правового регулирования, гражданский процесс, прежде всего, опирается на метод дозволения.

Сегодня была затронута очень интересная тема, и я думаю, что рекомендации, которые появятся по результатам обсуждения, будут исключительно реальными и взвешенными.