



M. NARIKBAYEV
KAZGUU
UNIVERSITY

**Сергей
Федорович
УДАРЦЕВ:**
**УЧЕНЫЙ И
ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ДЕЯТЕЛЬ**

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Университет «КАЗГЮУ» имени М.С. Нарикбаева

**Сергей Федорович Ударцев:
ученый и общественный деятель**

Нур-Султан 2022

УДК 34
ББК 67
С 32

Редакционный совет: Пен С.Г. – к.ю.н., Teaching professor, Провост (Ректор) Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева; Калишева Ж.Г. – к.ю.н., Professor Emeritus (координатор); Когамов М.Ч. – д.ю.н., Professor Emeritus; Аубакирова И.У. – д.ю.н., Assistant professor; Бектибаева О.С. – директор Высшей Школы Права Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, доктор PhD; Воронков Я.М.; Кадырбеков А.Д. – м.ю.н., Teaching assistant.

У–57 Сергей Федорович Ударцев: ученый и общественный деятель
/Составитель – доктор юридических наук, профессор Ш.В. Тлепина/ Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева. Нур-Султан: ТОО «Дэме», 2022. – 544 с.

ISBN 978-601-7450-63-2

Издание книги приурочено к 70-летию Сергея Федоровича Ударцева – доктора юридических наук, профессора, Professor Emeritus Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, Почетного юриста Казахстана, экс-судьи Конституционного Суда Республики Казахстан, председателя Экспертно-консультативного совета Комиссии по правам человека Республики Казахстан.

В книгу включены некоторые поздравления и статьи учеников, друзей и коллег, а также избранные статьи (рецензии) о книгах юбиляра разных лет по проблемам истории правовой и политической мысли, философии и теории конституции, истории юридической науки, опубликованные в казахстанских и зарубежных журналах видными учеными Казахстана, России и Узбекистана. В книгу вошли также отдельные опубликованные диалоги, в которых юбиляр был тем, у кого брали интервью или сам выступал интервьюером. Диалоги посвящены вопросам правового государства, правовой культуры; конституционного права, истории государства и права, обычного права; экспертной деятельности; формированию антикоррупционного сознания; проблемам современного государства и государственного управления; развитию космической деятельности и космического права.

Издание представляет интерес для ученых, специалистов, экспертов, широкого круга читателей – студентов, магистрантов, докторантов и всех, кто занимается изучением вопросов теории права и государства, истории правовой и политической мысли, интересуется историей юридической науки Казахстана конца XX – начала XXI веков.

ISBN 978-601-7450-63-2

УДК 34
ББК 67

К ПРАВОВОМУ СОВЕРШЕНСТВУ⁶⁸

**Сегодня гость клуба «Фемида» академик Академии наук
Казахской ССР М.Т. Баймаханов...**

– Мурат Таджи-Муратович, в последнее время немало пишется и говорится о необходимости возможно более широкого привлечения юристов в законодательные органы. В связи с этим, не выдвигал ли Институт ученых-юристов кандидатами в народные депутаты СССР?

– Нет, пока не выдвигал. Нам казалось, что целесообразнее от всей Академии наук Казахской ССР выставить одного, максимум двух кандидатов. И такой маленький институт, как наш, подобную задачу перед собой не ставил.

– Но он единственный научный институт юридического профиля...

– На первом этапе выборной кампании от юридического факультета КазГУ выдвигался член-корреспондент АН Казахской ССР С.С. Сартаев, при этом были некоторые сложности, и мы по этому пути не пошли. Но на предстоящих выборах народных депутатов республики институт может подумать о выдвижении своих кандидатов.

68 Опубликовано: *Ударцев С.* К правовому совершенству [Беседа ведущего клуба «Фемида» журнала «Народное хозяйство Казахстана» с академиком АН КазССР, директором Института философии и права М.Т. Баймахановым] // Народное хозяйство Казахстана. – 1989. – № 9. – С. 53-56. Печатается по второму изданию интервью в кн.: *Баймаханов М.Т.* Избранные труды по теории государства и права. – Алматы: АЮ–ВШП «Әділет», 2003. – 710 с. – С. 650-656.

– Все-таки юристов явно не хватает в законодательных органах для квалифицированной законодательной деятельности, для активного осуществления законодательной инициативы депутатов.

– Практика показала, что в Верховном Совете не хватало юридической «жилки», там преобладал партийно-политический подход, а это в ряде случаев, кроме положительных сторон, имело и негативные последствия. Кое-кто из руководителей расценивал детальную юридическую регламентацию как дань формализму, открыто проявляя пренебрежительное отношение к ней. В силу этого ряд законопроектов носил отпечаток пропагандистско-политических актов без достаточной разработки в них правовых норм, без детального регулирования прав и обязанностей сторон, а также без закрепления мер ответственности в отношении лиц, допускающих правонарушения.

– Сейчас по закону от 1 декабря 1988 года Академия наук СССР получила право законодательной инициативы. Видимо, в ближайшем будущем в соответствие с этим положением союзной Конституции будут приведены республиканские. Планируется ли в связи с этим выход с какими-либо законодательными инициативами от Академии наук Казахской ССР? Видимо, Институт философии и права будет являться «мозговым центром» подобных инициатив?

– Сам институт в настоящее время по своей инициативе не готовит законодательных предложений, хотя прежде он такую работу осуществлял: например, подготовленные под руководством члена-корреспондента Академии наук Казахской ССР А.Е. Еренова законопроекты об охране атмосферного воздуха и об использовании животного мира легли в основу актов, принятых Верховным Советом Казахской ССР. Ныне ведется интенсивная законопроектная работа и ученые института участвуют в нескольких комиссиях по подготовке

новых республиканских законов. В частности, вице-президент нашей Академии Ж.М. Абдильдин, академик Академик наук Казахской ССР С.З. Зиманов, доктор юридических наук Г.С. Сапаргалиев участвуют в комиссии по подготовке нового проекта Конституции Казахской ССР; кандидат юридических наук Н.И. Акуев и я участвуем в подготовке проекта Закона о выборах народных депутатов Казахской ССР и Закона о выборах в местные Советы народных депутатов. В этих актах стараемся дать новую трактовку затрагиваемых вопросов с учетом опыта последней избирательной кампании на уровне Союза ССР. Так, признано нецелесообразным сохранение окружных предвыборных собраний, которые, как показала практика, служат средством административно-командного отсеивания ряда нежелательных аппарату лиц. Далее, мы старались провести идею о том, чтобы в каждом округе на один мандат баллотировалось не менее двух кандидатов.

– Практикуется ли в настоящее время подготовка альтернативных проектов законов разными коллективами, разными комиссиями?

– Такая практика только-только начинает внедряться. Например, подготовка одного из вариантов законопроекта о статусе языков в республике была возложена на коллектив Института языкознания Академии наук Казахской ССР, в то время как другой разрабатывался нашим институтом. Сопоставление этих двух альтернативных законопроектов с их последующей экспертизой и широким общественным обсуждением позволит в конечном итоге выбрать наиболее оптимальный вариант.

– Мурат Таджи-Муратович, какая работа ведется учеными института для юридического обеспечения экономической реформы?

– Прежде всего, в научно-теоретическом плане изучаются проблемы правового регулирования экономических отношений. Эту работу, в частности, ведет

отдел правовых проблем народного хозяйства, который возглавляет доктор юридических наук М.К. Сулейменов. В настоящее время отдел разрабатывает тему «Правовое положение производственных объединений и предприятий в условиях интенсификации производства», им опубликованы монографии «Договор в народном хозяйстве», «Правовое положение межхозяйственных предприятий» и др.

Экономическая и правовая реформы тесно связаны между собой и должны проводиться одновременно. Иначе и не должно быть, так как многие изменения в экономических отношениях опосредствуются правовыми актами. Поэтому важно, чтобы основные этапы правового обеспечения экономической реформы были проработаны в научном плане. К сожалению, часто это не делается, многие акты принимаются в обстановке спешки, даже сейчас. Так, сразу после июньского Пленума ЦК КПСС (1987 г.), посвященного экономической реформе, пошла целая серия постановлений. Само по себе дело хорошее – сразу комплексно подойти к обеспечению экономической реформы. В моде стал термин об издании «пакета» актов. Но беда в том, что такой мини-валовой подход часто ведет к тому, что некоторые из скопом принимаемых актов готовятся некачественно: это сказывается как на ближайших и промежуточных, так и конечных результатах реформы.

История советского общества показывает, что возможности позитивного воздействия права на хозяйственное строительство реализуются далеко не всегда. Больше того, свою экономическую функцию право выполняет не на должном уровне, а часто – просто неудовлетворительно, что обуславливается целой системой объективных и субъективных факторов (воздействие культа личности, субъективизма и волюнтаризма, длительного застоя; некачественное руководство; игнорирование объективных потребностей развития

экономики; стремление навязать ей далекие от жизни умозрительные и примитивные схемы и принципы и т.д.). И хотя неэффективность права не является главной причиной плачевного состояния экономики, она занимает в их числе свое место. Игнорировать ее мы не можем.

– **Какие проблемы существуют в связи с внедрением правовых исследований в практику?**

– **В последнее время партийные, советские и хозяйственные органы стали чаще привлекать нас к своей работе. В частности, в прошлом году по инициативе Алма-Атинского горкома партии и горисполкома отдел правовых проблем народного хозяйства привлекался для социологического исследования степени готовности объединений и предприятий к полному переходу на условия хозрасчета, самофинансирования и самоокупаемости. Опросом было охвачено 142 объединения и предприятия города. Материалы использовались в докладе председателя горисполкома З.К. Нуркадилова на V сессии Алма-Атинского горсовета. А сейчас юристы во главе с М.К. Сулейменовым включены в состав рабочей группы, которая разрабатывает целостную концепцию перехода республики на условия регионального хозрасчета.**

– **Хотелось бы узнать ваше мнение о стратегии развития юридической науки. Какие наиболее принципиальные и сложные юридические проблемы вы могли бы назвать, с которыми в первую очередь связан успех или неуспех экономики? Что нужно изменить в юридической надстройке, чтобы позитивные сдвиги в экономике происходили быстрее?**

– Я являюсь свидетелем уже очень многих экономических реформ. И каждый раз нам говорили, что эти реформы знаменуют новый этап в развитии экономики, что они то искомое, что позволит коренным образом изменить состояние дел. Однако по истечении 4-5 лет как-то незаметно

забывали о прежней реформе, начинали готовить новую, а через некоторое время все начиналось сначала. По сути дела ни одна из реформ не доводится до конца. Здесь сказывается отсутствие единой долговременной стратегии у руководящих органов и преемственности в их работе, дает о себе знать неучет сложной взаимосвязи различных факторов. В современный период одним из средств, которое позволит кардинально изменить положение дел, по крайней мере, на уровне надстройки, является последовательное проведение идеи правового государства. Такой подход позволит содействовать утверждению оптимального правового режима для экономической деятельности и укреплению стабильности в системе хозяйственных отношений. Пока этого нет. Правовая незащищенность и определенная неуверенность граждан, связанная порой с резким и неоправданным изменением позиции государства по отношению к тем или иным экономическим явлениям, отрицательно воздействует на всю хозяйственно-производственную и общественно-политическую обстановку. Идея правового государства направлена на то, чтобы многие из этих недостатков свести на нет.

– Не связана ли идея правового государства с необходимостью формировать правовой механизм рыночной экономики?

– В значительной мере – да. Мы долгое время недооценивали рыночную экономику, игнорировали закон стоимости и вытекающие из него юридические, экономические, организационные проблемы. Наоборот, в ряде случаев насаждали сугубо административно-командные методы. Могу привести такой факт. В свое время я был ведущим телевизионного журнала «Человек, общество, закон», и мы снимали материал о работе обувной фирмы «Джетысу» в Алма-Ате. Материал был резко критический. Фирма постоянно давала бракованную продукцию. Мы провели интервью со многими покупателями и продавцами, которые прямо указывали на

конструктивные недостатки, присущие продукции этой фирмы. Когда же материал готовился к эфиру, поступило указание о том, что пускать его нельзя, по крайней мере сейчас, так как фирма только что удостоена переходящего Красного знамени ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ. Тут мы столкнулись с вопиющим противоречием: с одной стороны, продукция шла сплошь бракованная, а с другой – постоянное перевыполнение плана. Но он был фиктивный, так как через некоторое время продукция списывалась как негодная. Несмотря на это, работники фирмы исправно получали премии, надбавки, тринадцатую заработную плату и прочие льготы.

Идея правового государства как раз и направлена на то, чтобы предотвратить разрыв между экономическим содержанием и правовой формой.

– Видимо, перестройка не только «снимает» некоторые социальные противоречия, но и порождает новые. Какие противоречия в развитии правовой надстройки при социализме сохранятся, по вашему мнению, и в будущем?

– Если говорить о диалектических противоречиях, то их не следует смешивать с перекосами и недостатками правотворчества. Они выступают как закономерное явление. Каким бы совершенным ни был нормативный акт, он рано или поздно «старееет», приходит в противоречие с изменяющейся обстановкой. Это налагает на законодателя обязанность по своевременному обновлению законодательства. Совсем иной оценки заслуживают противоречия между актами, как проявление недостатков законодательной работы – их можно предотвращать и не допускать.

– Институт ведет самые разнообразные исследования, в том числе и историко-правовые. Есть ли, на Ваш взгляд, в этой области «белые пятна»?

– В этой части плодотворную работу ведет отдел теории и истории государства, возглавляемый академиком Академии наук Казахской ССР С.З. Зимановым. Этот отдел

опубликовал целую серию монографий по истории становления национальной советской государственности в Казахстане. Это работы: «Ленин и советская национальная государственность в Казахстане», «Казахский отдел Наркомнаца РСФСР», «Казахский революционный комитет» и некоторые другие. В этих работах дана новая трактовка вопросам о взаимоотношениях между различными национальностями, о преодолении экономической и культурной отсталости коренного населения и др. Однако еще несколько лет назад эта работа в полной мере не могла развернуться. Многие монографии надолго задерживались потому, что кое-кто из чиновников не давал им хода. Я помню, монография «Ленин и советская национальная государственность в Казахстане» была задержана на 4-5 месяцев, потому что там имелись некоторые трактовки, отходящие от традиционных. А в настоящее время, когда выдвинут вопрос о необходимости ликвидации «белых пятен», отдел активизировал эту работу. Речь идет о более критической оценке деятельности партийных, государственных, общественных организаций по осуществлению земельно-водной реформы в Казахстане, о более правдивом освещении тех перегибов, которые допускались при раскулачивании баев, а такие перегибы допускались часто. Но в литературе они рассматривались однобоко, что не способствовало правильному воспитанию политического и правового сознания трудящихся. «Белые пятна» связаны также с голодом, который был допущен в Казахстане по вине руководства республики во главе с Ф.И. Голощекиным в 1932 – 1933 годах. Жертвами его оказались миллионы людей. У нас в институте есть квалифицированный специалист по демографии – кандидат педагогических наук М.Б. Татимов, собравший по этим вопросам богатые статистические материалы и выступивший с несколькими докладами. Ждет своего исследования также целый ряд вопросов о перегибах сталинского руководства в национальных республиках, в частности в Казахстане, когда были репрессированы многочисленные партийно-

советские, хозяйственные работники, деятели литературы и искусства, ученые, рядовые труженики. Изучить, кто именно репрессирован, по каким статьям они привлекались, какова их судьба – это задачи, которые стоят перед отделом, изучающим историко-правовые вопросы.

– В начале 60-х годов была издана трехтомная «История государства и права Советского Казахстана». Не предполагается ли в ближайшие годы переиздание этого трехтомника или подготовка новой работы?

– С такой инициативой должно выступить крупное научное подразделение (отдел института совместно с кафедрой КазГУ). Необходимо привлечение новых архивных, литературных источников, официальных документов. Возможно, эту работу следует начать в следующем пятилетии.

– В настоящее время часто признается, что прежде господствовали деформированные технократические тенденции, что гуманитарное знание недооценивалось. Политическим и правовым исследованиям отводилась далека не та роль, которую они призваны играть в обществе. Не кажется ли вам, что отсутствие в республике самостоятельного научно-исследовательского института государства и права тоже в какой-то мере свидетельство этой недооценки?

– Мы неоднократно ставили вопрос о существенном расширении гуманитарных исследований в Академии наук и в системе народного образования республики, в нашем институте работает 130-135 человек, а мы охватываем две большие широко разветвленные отрасли науки. Каждая из них разбивается на множество подотраслей. В этих условиях назрела необходимость организационного разделения филологов и юристов. В настоящее время в институте работает всего около 50 правоведов. А мы выполняем, и это естественно в условиях политической и правовой реформ, очень много поручений директивных органов. Вот только сейчас наши

ученые участвуют в таких мероприятиях, как обобщение судебной и следственной практики по квартирным кражам, разработка целевой комплексной программы «Алма-Ате – общественный порядок», подготовка законопроекта о статусе языков в многонациональном Казахстане, ведем разнообразные прикладные и фундаментальные исследования. А что можно сделать с пятидесятью сотрудниками? К тому же многие из них участвуют в подготовке проектов новых кодексов, положений и других республиканских законов. От того, как будут решены эти задачи, во многом будет зависеть будущее нашего многонационального государства. Без сомнения, нашей крупной республике чрезвычайно необходим самостоятельный Институт государства и права.

Беседу вел: Сергей УДАРЦЕВ