



M. NARIKBAYEV
KAZGUU
UNIVERSITY

**Сергей
Федорович
УДАРЦЕВ:**
**УЧЕНЫЙ И
ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ДЕЯТЕЛЬ**

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Университет «КАЗГЮУ» имени М.С. Нарикбаева

**Сергей Федорович Ударцев:
ученый и общественный деятель**

Нур-Султан 2022

УДК 34
ББК 67
С 32

Редакционный совет: Пен С.Г. – к.ю.н., Teaching professor, Провост (Ректор) Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева; Калишева Ж.Г. – к.ю.н., Professor Emeritus (координатор); Когамов М.Ч. – д.ю.н., Professor Emeritus; Аубакирова И.У. – д.ю.н., Assistant professor; Бектибаева О.С. – директор Высшей Школы Права Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, доктор PhD; Воронков Я.М.; Кадырбеков А.Д. – м.ю.н., Teaching assistant.

У–57 Сергей Федорович Ударцев: ученый и общественный деятель
/Составитель – доктор юридических наук, профессор Ш.В. Тлепина/ Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева. Нур-Султан: ТОО «Дэме», 2022. – 544 с.

ISBN 978-601-7450-63-2

Издание книги приурочено к 70-летию Сергея Федоровича Ударцева – доктора юридических наук, профессора, Professor Emeritus Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, Почетного юриста Казахстана, экс-судьи Конституционного Суда Республики Казахстан, председателя Экспертно-консультативного совета Комиссии по правам человека Республики Казахстан.

В книгу включены некоторые поздравления и статьи учеников, друзей и коллег, а также избранные статьи (рецензии) о книгах юбиляра разных лет по проблемам истории правовой и политической мысли, философии и теории конституции, истории юридической науки, опубликованные в казахстанских и зарубежных журналах видными учеными Казахстана, России и Узбекистана. В книгу вошли также отдельные опубликованные диалоги, в которых юбиляр был тем, у кого брали интервью или сам выступал интервьюером. Диалоги посвящены вопросам правового государства, правовой культуры; конституционного права, истории государства и права, обычного права; экспертной деятельности; формированию антикоррупционного сознания; проблемам современного государства и государственного управления; развитию космической деятельности и космического права.

Издание представляет интерес для ученых, специалистов, экспертов, широкого круга читателей – студентов, магистрантов, докторантов и всех, кто занимается изучением вопросов теории права и государства, истории правовой и политической мысли, интересуется историей юридической науки Казахстана конца XX – начала XXI веков.

ISBN 978-601-7450-63-2

УДК 34
ББК 67

СЕРГЕЙ УДАРЦЕВ: «ФОРМИРОВАТЬ АНТИКОРРУПЦИОННОЕ СОЗНАНИЕ НАДО С ДЕТСТВА»⁷⁹

Указ Президента Казахстана Н.А. Назарбаева от 22.04.2009 года «О дополнительных мерах по усилению борьбы с преступностью и коррупцией и дальнейшему совершенствованию правоохранительной деятельности в Республике Казахстан» стал наиболее значимым событием из произошедших в правовой системе государства в прошедшем месяце.

В предлагаемой вниманию читателей публикации на эту тему наш корреспондент беседует с ректором Казахского гуманитарно-юридического университета Сергеем Федоровичем Ударцевым.

Справка «ЮГ»

Ударцев Сергей Федорович окончил с отличием юрфак КазГУ им. С. М. Кирова (ныне – КазНУ им. аль-Фараби) (1973). В КазГУ получал стипендию им. В. И. Ленина. На всесоюзном конкурсе научных студенческих работ награждался медалью «За лучшую научную студенческую работу» (1973).

Доктор юридических наук (М., 1992). Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства, история политических и правовых учений. Диссертация выполнена в Центре государства и права Российской академии управления (РАУ) при Президенте РФ. Научный консультант: д.ю.н., проф., член-корр. Российской АН Г. В. Мальцев.

⁷⁹ Публикуется по: Ударцев С.: Формировать антикоррупционное сознание необходимо с детства. Интервью у С.Ф. Ударцева взяла Яна Новосельская. Фото Владимира Бахуревича // Юридическая газета. – 2009. – 1 мая. – С. 2. (с фото и биографической справкой ЮГ).

Профессор правоведения (1994). Академик Академии социальных наук РК (с 1998, с 1996 – член-корр.) и Академии юридических наук РК (с 2004).

Преподавал в разные годы в КазГУ, Алма-Атинской в высшей партийной школе, Казахском институте менеджмента, экономики и прогнозирования (КИМЭП), АГУ им. Абая, КазГЮИ, КазГЮА, Академии «Әділет», КазГЮУ.

Работал судьей Конституционного суда РК (1992–1995), руководителем юридической службы Национальной атомной компании «Казатомпром» (1998–1999), проректором по учебной работе и проф. Академии юриспруденции – Высшей школы права «Әділет» (1999–2006), проректором по учебной и учебно-методической работе и проф. КазГЮУ в г. Астане (2006–2007). С июля 2007 г. – и. о. ректора КазГЮУ, с сент. 2007 г. – ректор и проф. КазГЮУ.

Два срока работал председателем Экспертного совета по юридическим наукам ВАК Казахстана (2000–2004). В 2006–2007 гг. – член Палаты общественных экспертов при Мажилисе Парламента РК. Выступал в качестве эксперта Конституционного совета РК.

Член редколлегий и редсоветов ряда отечественных и двух зарубежных научных юридических журналов.

С 2007г. – председатель Экспертно-консультативного совета Комиссии по правам человека при Президенте РК. С 2008 г. – председатель совета ректоров Евразийского консорциума высших учебных заведений.

Автор более 280 опубликованных работ по истории политических и правовых учений, истории и теории государства и права, истории юридической науки, конституционному и гражданскому праву.

Под его руководством защищены докторская и шесть кандидатских диссертаций.

По итогам 2005 г. как победитель первого конкурса среди профессоров права награжден именной медалью «Профессор года в сфере юриспруденции». Награжден медалями «Қазақстан

Конституциясына 10 жыл» (2005) и «10 лет Астаны» (2008), медалью им. А. Байтурсынова Ассоциации вузов Казахстана (2006), нагрудным знаком МОН РК «Почетный работник образования» (2008) и др.

– Сергей Федорович, как вы считаете, чем обусловлен беспрецедентный размах публикаций в СМИ, посвященных обсуждению Указа Президента?

– Прежде всего тем, что в нем содержатся принципиально новые методики для раскрытия и предотвращения коррупционных правонарушений. В Указе присутствуют как административно-правовые, ограничительные, так и экономические механизмы с позитивным стимулированием поведения. Затрагиваются вопросы правового положения некоторых категорий государственных служащих, статуса государственных органов, изменения некоторых их функций. Вместе с тем Указ касается не только госслужащих, но и всего населения, он ориентирует правовую политику государства на принятие определенных мер с целью повышения уровня правовой культуры в стране, предполагает дополнительные меры по правовому воспитанию населения. Таким образом, он затрагивает целый комплекс различных вопросов с целью обеспечения системного сдвига в борьбе с коррупционными правонарушениями и их профилактикой. Кроме того, в нем содержится положение о необходимости разрабатывать перспективные направления развития и совершенствования антикоррупционного законодательства, что свидетельствует о дальнейшем совершенствовании профилактики и борьбы с коррупцией, о стратегическом характере данного акта.

– Какие из положений Указа вы бы отметили, как принципиально новые в Казахстане методы борьбы с коррупцией?

– Например, положение из пункта 3, которое гласит: «в государственных органах определить перечни должностей

с высоким риском совершения коррупционных, правонарушений, с установлением особых, повышенных требований для поступления и прохождения службы на этих должностях, в том числе с принятием обязательств о возможности применения в отношении лиц, занимающих указанные должности, механизмов, предусматривающих специальные проверки на предмет соблюдения ими антикоррупционного законодательства. При этом лица, не выдержавшие такой проверки, должны подлежать увольнению с государственной службы;». Можно предполагать, что речь идет об определенном обучении и воспитании, дополнительном использовании различных «игровых» проверяющих ситуативных методик с целью минимизации риска совершения коррупционных правонарушений этими лицами, для их периодической проверки, так сказать, на антикоррупционную устойчивость. В связи с этим обратим внимание на то, что в настоящее время еще не достаточно широко используются технические средства на базе высоких компьютерных технологий, которые позволяют определить различное состояние человека, я имею в виду полиграфы или, как их еще называют, детекторы лжи. Между тем в некоторых странах они уже применяются. К примеру, в США при приеме на работу в некоторых компаниях используют детектор лжи. В Кыргызстане в последние годы в качестве эксперимента полиграф использовался с целью проверки государственных служащих. Председатель Конституционного суда РФ, профессор В.Д. Зорькин в ходе одной из международных конференций в 2006 г. отметил, что, возможно, следует два раза в год для проверки честности применять детектор лжи в судейском корпусе... Думаю, может быть, и у нас следует начать изучать вопросы о возможности применения полиграфов...

– Вы прогнозируете использование детекторов лжи или предлагаете их внедрить?

– И прогнозирую в обозримой перспективе, и предлагаю изучить этот вопрос, поскольку использовать технику,

компьютеры необходимо не только как средство накопления, переработки, и хранения информации, но и как технического помощника проверяющих, правоохранительных органов, как мощное антикоррупционное средство.

– Не противоречит ли это Конституции?

– У нас же экзамены сдают в виде тестов, вся страна перешла на ЕНТ. Государственные служащие при приеме на работу проходят тестирование. Большой спорт, космонавтика широко внедряют многочисленные приборы контроля за состоянием организма.... Нароботаны уникальные точные методики. Тысячи приборов в медицине с высокой степенью точности фиксируют состояние и функции организма, компьютерная техника открывает уже сейчас большие возможности во всех областях жизни. Ведутся успешные разработки по соединению компьютеров с нервными окончаниями и т.д. Я не предлагаю завтра же взять и в спешке внедрить детекторы лжи. В этом случае они только дискредитируют себя. Речь идет о том, что современный технический прогресс дает возможность, кроме уровня знаний, определять еще и некоторые другие качества человека. Поэтому, по крайней мере, было бы полезно изучить международный опыт использования подобного рода технических средств. Но разумеется, если будет принято решение об их использовании, предварительно необходимо тщательно проработать правовую базу, методические, технические вопросы, подготовить высококвалифицированных специалистов соответствующего профиля и мн.др. От технического прогресса ведь не уйти и в этой сфере. Отстать можно, это мы умеем...⁸⁰

– Какие еще меры вы предлагаете в качестве эффективных в борьбе с коррупцией?

80 Примерно через год-полтора в Казахстане было принято решение об использовании полиграфа для проверки определенных категорий должностных лиц и государственных служащих, стала создаваться и развиваться юридическая база для этой процедуры.

– Для того чтобы ответить на этот вопрос, сделаем небольшой экскурс в историю. Общество, конечно, развивается, все отношения претерпевают изменения, но есть явления, которые существуют очень давно в истории человечества. К их числу относится коррупция. В период глубокой древности уже наблюдались ее проявления и тогда же стали разрабатываться и внедряться методы борьбы с ней. Известно, например, что в Древнем Египте была разработана система мер для противодействия коррупции в судебной системе. С этой целью применялось освобождение судей от налогов, увеличение заработной платы... Для того, чтобы уберечь их от соблазнов, возникающих в процессе принятия решений по финансовым, уголовным делам, применялись специальные молитвы и клятвы.

Интересен пример из истории Древнего Шумера, когда около 2400 года до новой эры, результатом тяжелого налогового бремени, произвола чиновников стало народное восстание. Пришедший к власти на волне народного возмущения новый правитель Урукагина провел реформы, направленные на изменение взаимодействия между государственным аппаратом и населением. Он произвел сокращение государственного аппарата, уменьшение и ликвидацию части налогов и тщательно контролировал процесс взимания налогов, исключил частные поборы с населения. Подобных примеров из истории можно привести множество. И благодаря им, мы видим, что коррупция как явление всегда существовала. А успешность борьбы с ней сильно зависит, в том числе от наличия излишних ограничений, запретов и препятствий для развития бизнеса, большого количества проверяющих и разрешающих ту или иную деятельность, от возможностей реализации прав людей, но также и от уровня антикоррупционных настроений в обществе.

Поэтому борьба с коррупцией не должна сводиться только к репрессивным мерам – это должна быть системная работа по модернизации и улучшению законодательства, по

совершенствованию государственной службы, государственного аппарата и, главное, по воспитанию правовой культуры.

Кстати, несколько лет назад в Казахстане была апробирована очень интересная современная система интерактивных методик по правовому воспитанию и правовому образованию в средних школах, эффективность которых, в числе прочих факторов, заключалась в том, что занятия проводились в игровой форме, правовые знания синтезировались с действиями, позицией гражданина. Подготовлены и опубликованы на казахском и русском языках учебные пособия для различных классов средней школы, разработаны предметы по истории государства и права, демократии для всех, права человека для всех и т.д., подготовлены их электронные версии. В этом отношении большую работу провела профессор Мухтарова Айжан Калисовна и группа, которая вместе с ней работала. В ряде школ провели этот эксперимент, сотни учителей прошли обучение и элементы усвоенных ими методик вошли в жизнь. Но, к сожалению, эти учебники больше не переиздавались. Между тем формировать антикоррупционное сознание, уверен, надо с раннего детства. Как-то, посещая один из верховных судов штата в США, наша делегация была свидетелем того, что в этот суд на экскурсию привели детей в возрасте 8-9 лет посмотреть здание, музей, провести урок. Может быть, и нам следует значительно больше внимания уделять правовому воспитанию граждан с детства?

– Спасибо за беседу.

Интервьюер: Яна НОВОСЕЛЬСКАЯ