

**Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының
жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы**



**«ҚОҒАМНЫҢ ЦИФРЛЫҚ ТРАНСФОРМАЦИЯСЫ
ЖАҒДАЙЫНДА ҚЫЛМЫСТЫҚ, ҚЫЛМЫСТЫҚ-ПРОЦЕСТІК
ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЗАҢНАМАСЫН ЖАҢҒЫРТУ»**

**халықаралық дөңгелек үстел
МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
международного круглого стола**

**«МОДЕРНИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО, УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В
УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА»**

Қосшы, 2022

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БАС ПРОКУРАТУРАСЫНЫҢ
ЖАНЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ АКАДЕМИЯСЫ**



**«ҚОҒАМНЫҢ ЦИФРЛЫҚ ТРАНСФОРМАЦИЯСЫ
ЖАҒДАЙЫНДА ҚЫЛМЫСТЫҚ, ҚЫЛМЫСТЫҚ-
ПРОЦЕСТІК ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ
ЗАҢНАМАСЫН ЖАҢҒЫРТУ»**

**халықаралық дөңгелек үстел
МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

международного круглого стола

**«МОДЕРНИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО, УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО И УГОЛОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В
УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ
ОБЩЕСТВА»**

Қосшы, 2022

ӘӨЖ 343
КБЖ 67.411
Қ 54

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының ректоры, заң ғылымдарының кандидаты **Т.К. Сүлейменовтың** және Академияның бірінші проректоры, заң ғылымдарының докторы, профессор **Қ.Қ. Сейтеновтың** жалпы редакциясымен.

«Қоғамның цифрлық трансформациясы жағдайында қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу және қылмыстық-атқару заңнамасын жаңғырту»: халықаралық дөңгелек үстел материалдарының жинағы (2022 жылғы 19 мамыр)
Қосшы: Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы, 2022. – 137 б.

ISBN 978-601-211-498-0

Материалдар жинағында **«Қоғамның цифрлық трансформациясы жағдайында қылмыстық, қылмыстық-процестік және қылмыстық-атқару заңнамасын жаңғырту»** халықаралық дөңгелек үстелге қатысушылардың ғылыми мақалалары мен сөйлеген сөздері ұсынылған.

Халықаралық дөңгелек үстелге қатысушылар қылмыстық іс жүргізу және қылмыстық-атқару заңнамаларын бір мезгілде түзете отырып, қылмыстық заңды оңтайландыру туралы заң жобасын талқылады.

Жинақ заң қауымдастығының кең ауқымына арналған.

Осы басылым рұқсат тапсырмасынсыз электронды түрде мынадай жағдайларда таратылуы мүмкін: көшіріп алу және/немесе пайда табу мақсатынсыз тарату; авторлардың және құқық иеленушілердің аттарын өзгертуді, файлдардың басқа форматтарына айырбастауды қоса алғанда, оларды өзгертпей сақтау. Басылымның түпнұсқа электронды нұсқасы сайтта қол жетімді – www.academy-gp.kz

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының Оқу-әдістемелік кеңесімен жариялауға ұсынылды

© Құқық қорғау органдары академиясы, 2022

Под общей редакцией ректора Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, кандидата юридических наук **Сулейменова Т.К.** и первого проректора Академии, доктора юридических наук, профессора **Сейтенова К.К.**

ISBN 978-601-211-498-0

«Модернизация уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства в условиях цифровой трансформации общества»: Сборник материалов международного круглого стола (19 мая 2022 года) Косши: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2022. – 137 с.

В сборнике материалов представлены научные статьи и выступления участников международного круглого стола «Модернизация уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства в условиях цифровой трансформации общества».

Участники международного круглого стола обсудили законопроект об оптимизации уголовного закона с одновременной коррекцией уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства.

Сборник рассчитан на широкий круг юридической общественности.

Настоящее издание может быть распространено в электронном виде без получения разрешения при условии: копирования и/или распространения без цели извлечения прибыли; сохранения указания имен авторов и правообладателя без их модификации, включая конвертацию в другие форматы файлов. Оригинальная электронная версия издания доступна на сайте – www.academy-gp.kz

ӘӨЖ 343
КБЖ 67.411

Рекомендовано к опубликованию Учебно-методическим советом Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

ISBN 978-601-211-498-0

© Академия правоохранительных органов, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Сулейменов Тимур Каирбекович	Приветственное слово	6
Токтагулов Руслан Майлибаевич	О законопроекте об оптимизации уголовного закона с одновременной коррекцией уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства (презентация)	7
Букалерева Людмила Александровна	Необходима устойчивая интеграция правовых систем Республики Казахстан и Российской Федерации	18
Когамов Марат Чекишевич	Основные функции уголовного процесса и их реальное наполнение в контексте защиты прав личности при производстве по уголовным делам	24
Рустемова Гаухар Рустембековна	О категории «уголовный проступок» в правоприменительной деятельности Республики Казахстан	28
Балтабаев Куаныш Жетписович	Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года и некоторые проблемы совершенствования уголовного законодательства	33
Рахметов Саттар Муканович	Уголовное законодательство нашей страны нуждается в оптимизации	37
Пенчуков Евгений Викторович	Общественная опасность в контексте понятия уголовного правонарушения, категорий преступлений и института санкций по уголовному законодательству Республики Казахстан	45
Ахпанов Арстан Нокешевич	Конституционная реформа в Республике Казахстан: усиление правозащитных механизмов	52

Базарова Дилдора Бахадировна	Роль цифровизации в обеспечении прав личности в уголовном процессе	58
Зайцева Елена Александровна	О проекте закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам оптимизации уголовного законодательства с одновременной коррекцией Уголовно-процессуального и Уголовно-исполнительного кодексов»	60
Зинкевич Евгений Иванович	Перспективы цифрового обеспечения правовых институтов в Казахстане: правоохранный аспект	65
Скаков Айдаркан Байдекович	Некоторые предложения по совершенствованию уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства Казахстана	71
Акимжанов Талгат Курманович	О некоторых направлениях дальнейшей модернизации уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан в рамках реализации положений Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года	79
Филипец Оксана Борисовна	Проблемы совершенствования института иных мер уголовно-правового воздействия в законодательстве Республики Казахстан	89
Папышева Елена Сергеевна	Возможности интегрирования искусственного интеллекта в уголовное судопроизводство и прокурорский надзор	93
Рахимова Ульзана Хамидуллаевна	Цифровизация уголовного судопроизводства в Республике Узбекистан	99
Тулеева Назм Муталлаповна	Практика применения медиации в уголовном процессе	101

Сердалинов Курганбек Магжанович	Оптимизация форм и процедур досудебного расследования	104
Хан Виталий Вячеславович	Объективизация обвинительного уклона суда: идеи современности	106
Базарбаева Томирис Рахимовна	Компаративный анализ реализации принципа состязательности и равноправия сторон при расследовании преступлений	114
Рекомендации		123
Участники		131

КОГАМОВ Марат Чекишевич

директор НИИ уголовно-процессуальных исследований и противодействия коррупции КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, д.ю.н., профессор, академик АЕН РК, почетный юрист РК, член рабочей группы Совета Безопасности Республики Казахстан по реформированию правоохранительной системы

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И ИХ РЕАЛЬНОЕ НАПОЛНЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЛИЧНОСТИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Первое. В теории уголовно-процессуального права еще в прошлом столетии (профессор Строгович М.С.) были выделены три основные функции уголовного процесса, осуществление которых возложено на стороны и суд в ходе производства по уголовным делам: функция обвинения, которую осуществляют органы уголовного преследования и прокурор, функция защиты от обвинения, которую осуществляют защитник-адвокат и иные лица, со стороны защиты, а также функция разрешения уголовного дела по существу, которую осуществляют суды соответствующих инстанций. Эти функции остаются стабильными в уголовно-процессуальном праве до сих пор.

Второе. За годы суверенитета в Казахстане реализованы целый пакет законодательных политико-правовых и организационных мер, направленных на совершенствование уголовно-процессуального права и уголовно - процессуальной деятельности. В этой цепи мер следует особо выделить реформы в области уголовного судопроизводства, закрепленные в Посланиях Главы государства 2019-2022 годов. С акцентом на создание совершенно новой системы построения производства по уголовным делам до суда и в судебных стадиях. Вне всякого сомнения, что основания для появления такого рода взглядов на необходимость коренного изменения конструкции уголовного процесса назревали давно. Однако все по порядку.

Третье. Начнем с прокуратуры. В целом стабильный институт уголовного процесса за годы суверенитета также неоднократно подвергался различным реформам.

Можно выделить три основных события в истории прокуратуры.

Первое событие. Создание ГСК, когда была сделана конституционная попытка освободить прокуратуру от следственного аппарата, сосредоточив усилия исключительно на ведении надзора за уголовным преследованием. По этому поводу ныне утратившая силу ст. 84 Конституции РК была сформулирована следующим образом: «1. Дознание и предварительное расследование по уголовным делам осуществляются специальными органами и отделены от суда и прокуратуры.».

Однако завершить эту реформу по разным причинам нам не удалось. Сегодня мы к ней, по-сути, возвращаемся вновь.

Второе событие. Его можно связать с декабрем 2017 года (когда практически все вопросы санкционирования процессуальных и следственных действий законодательно перешли от прокурора к следственному судье. Это привело к существенному ослаблению функции обвинения и прокурорского надзора в уголовно-процессуальной деятельности в досудебных стадиях уголовного процесса. Фактически прокурор на определенный период времени отошел от процесса доказывания обстоятельств совершенного преступления.

Третье событие. Я его вижу с декабря 2020 года. В данный период развития прокуратуры, начат законодательный процесс полного восстановления компетенции и полномочий прокуратуры, который еще не завершен. Я имею ввиду узаконенную практику согласования ряда ключевых процессуальных решений дознания и следствия с прокурорами (*ЗПК от 19 декабря 2020 года*), а также последовавшее затем законодательное возложение с 1 января 2022 года на следователей составления отчета о завершении досудебного расследования, а прокуроров - составления обвинительных актов по определенной категории уголовных дел (особо тяжкие преступления) (*ЗПК от 27 декабря 2021 года*).

Кроме того, в качестве обеспечения тотального участия прокуроров в доказывании по уголовным делам для последующего эффективного поддержания государственного обвинения в суде, планируется вернуть прежний порядок движения процессуальных решений следователя к следственному судье исключительно через прохождение прокурорского «сита». Такой порядок будет полностью соответствовать конституционному статусу и полномочиям прокурора в уголовном процессе (ст. 83 Конституции).

Также обеспечение состязательного и равноправного построения уголовного процесса видится (вопрос обсуждается) в законодательном запрете направления в суд обвинительного акта вместе с материалами уголовного дела. В суд должен направляться только обвинительный акт прокурора.

Четвертое. Продолжим экскурс на процессуальном положении адвокатуры в уголовном процессе.

Вне всякого сомнения, очевидна существенная разница в ее компетенции и полномочиях в сравнение с УПК 1959 и 1997 годов.

Прежде всего, заметно расширились основания обязательного участия адвокатов в качестве защитников в уголовном деле (см. ст. 23 УПК 1959 года, ст. 71 УПК 1997 года, ст. 67 УПК 2014 года).

Стало, к тому же, более ранним законодательное участие адвокатов в изучении материалов уголовного дела (июнь 2021 года).

То есть, возникли предпосылки для ее активного участия в уголовном процессе до суда и в суде.

Но этого недостаточно. Среди обсуждаемых сегодня мер - необходимость разработки адвокатами акта защиты в уголовном деле.

Среди острых вопросов данной темы выделяю такие: составление такого акта - это право или обязанность адвоката, по всем ли уголовным делам дознания и следствия он необходим, когда его следует представлять в суд, собственно, порядок его исследования в суде.

Вместе с тем, полагаю, что наряду с актом защиты и независимо от него, важно изменить формулировку нормы ч. 7 ст. 383 УПК. Сделать ее положения более обязательными, особенно, для стороны защиты. Практика свидетельствует о том, что положения нормы данной статьи фактически не работают. Адвокаты-защитники не представляют суду свое письменное мнение по значимым уголовно-правовым вопросам, которые суду надо разрешить в совещательной комнате до вынесения соответствующего приговора, постановления.

Наряду с изложенным, важным средством, преодоления имеющей место неактивности, зачастую вопиющей пассивности адвокатов в уголовном процессе до суда и в суде первой инстанции, а также повышения их профессионализма в уголовном процессе, послужило бы введение в ч. 3 ст. 436 УПК такого самостоятельного основания для безусловной отмены приговора суда первой инстанции (под номером 4-1), как «установлена пассивность адвоката в уголовном деле» или «защитником (адвокатом) нарушены требования принципа состязательности и равноправия сторон».

Кроме того, в суде первой инстанции, как правило, не оглашаются наработанные в ходе досудебного расследования ключевые документы адвоката - защитника, направляемые им в адрес процессуальных прокуроров, руководителей органов прокуратуры, следственных судей и т.д. Это в корне неправильно. Поэтому материалы адвокатского досье в определенных пределах, как процессуальные документы, должны представляться на обозрение участникам уголовного процесса обязательно. Это позволит суду первой инстанции, с одной стороны, оценить качество расследования, прокурорского надзора и судебного контроля за соблюдением законности в досудебном уголовном процессе, законность и обоснованность реагирования следователей, прокуроров, следственных судей на доводы адвоката - защитника, с другой стороны, побудит адвокатов-защитников к мотивированности разрабатываемых ими процессуальных актов, а также надлежащему ведению адвокатского делопроизводства.

Полагаю, что указание на обязательность обозрения путем оглашения процессуальных документов адвокатского расследования, следует закрепить в ст. 376 УПК «Оглашение протоколов следственных действий и документов» либо закрепить в самостоятельной статье УПК под номером 376-1 «Оглашение процессуальных документов адвокатского делопроизводства».

Пятое. Суды. За годы суверенитета в этом ключевом, ведущем сегменте системы уголовного правосудия сделано немало. Но резервы есть. Главное сейчас - это избавить судей от так называемого «тоннельного зрения», обусловленного пределами главного судебного разбирательства, с годами вырабатываемого и в определенной мере зависящего от материалов уголовного

дела. Над этим сейчас думает наша рабочая группа и Верховный Суд страны. Есть определенные наработки, с которыми в целом можно согласиться. Все о чем, я сказал выше, также работает на эту тему.

Вместе с тем, как мне представляется, судье необходимо дать право на соби́рание дополнительных доказательств в ситуациях, когда очевидна незаконность и необоснованность решений и действий прокурора, а также в случаях слабости, пассивности адвоката в уголовном деле. Это кстати, будет в духе ч. 5 ст. 23 УПК: «5. Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или защиты и не выражает каких бы то ни было интересов, помимо интересов права».

Вот именно, судебная защита исключительно и именно «интересов права» должна предполагать наделение суда правом на исправление следственных, прокурорских и адвокатских недочетов в уголовном деле. Такой подход, безусловно, обеспечит высокую правосудность судебных решений по уголовным делам.