

67.411/5Каз
273
4261

**УГОЛОВНЫЙ
ПРОЦЕСС**
Казахской ССР

ч. 2. особенная

УГОЛОВНЫЙ
ПРОЦЕСС
Казахской ССР

(Часть II. Особенная.
Движение уголовного дела)

*Рекомендовано Министерством народного образования
Казахской ССР в качестве учебного пособия для
студентов юридических вузов*

Под редакцией
проф. А. М. Мамутова и проф. Ю. Д. Лившица



67.411(5кв3) 973

ББК 67.99 (2к) 93я73

У 26

АБОНЕМЕНТ

ЦИФРОВАЛЬНИЙ ЗАЛ

Рецензенты: кандидаты юридических наук **Л. П. Ижнина** и **Г. Ж. Сулейменова**

Авторы: *Бегалиев К. А.*, доктор юридич. наук — гл. 10; *Берсугурова Л. Ш.* канд. юридич. наук — гл. 9; *Воронина Л. В.*, канд. юридич. наук — гл. 11; *Джанкобаев М. Б.* — §§ 4, 5 гл. 2; *Ерешев Е. Е.* канд. юридич. наук — гл. 5 (кроме § 9); *Когамов М. Ч.*, канд. юридич. наук — гл. гл. 7, 13, 14; *Лившиц Ю. Д.*, доктор юридич. наук — гл. гл. 1, 8, § 8 гл. 2, § 9 гл. 5; *Мамутов А. М.*, доктор юридич. наук — гл. 6; *Новиков А. И.* канд. юридич. наук — § 6 гл. 2; *Рзаев А. А.* канд. юридич. наук — §§ 1, 2, 7 гл. 2; *Сапожников И. А.* канд. юридич. наук — гл. 12; *Ташибаев К. У.* — § 3 гл. 2; *Халиков К. Х.*, канд. юридич. наук — гл. гл. 3, 4.

КАЗАХСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А. БУКЕЯ
АО "КАЗАХСКИЙ
ГУМАНИТАРНО-ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"
КІТАПХАНА
№ 101646 *сб. 14. сб. 22*

У 26 Уголовный процесс Казахской ССР. Ч. 2. Особенная. Движение уголовного дела /Под ред. А. М. Мамутова, Ю. Д. Лившица.— Алма-Ата: Ана тілі. 1991.— 248 с.

ISBN 5-630-00020-9 (ч. 2)

ISBN 5-625-01096-X

В пособии рассматривается Особенная часть уголовного процесса. В соответствии с программой для юридических высших учебных заведений в нем на основе уголовно-процессуального законодательства характеризуется движение уголовного дела по стадиям.

Этим пособием завершается работа авторов по систематическому изложению курса советского уголовного процесса (первая часть вышла в 1989 г.).

Пособие рассчитано на студентов юридических учебных заведений Казахстана, но может быть также полезно и практическим работникам, осуществляющим производство по уголовным делам.

У 1203021100—019
415(05)—91 017—91

ББК 67.99(2к)93я73

ISBN 5-630-00020-9(ч. 2)
ISBN 5-625-01096-X

© Издательство «Ана тілі», 1991

ГЛАВА 7 ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА

§ 1. Сущность и значение стадии исполнения приговора

При приведении приговора в исполнение возникают различного рода неясности и сомнения, а также вопросы, требующие изменения правового положения осужденного при отбывании им наказания, назначенного приговором суда. Эти вопросы решаются непосредственно судом при участии других государственных органов. Разрешение вопросов данной стадии уголовного процесса не затрагивает существа приговора. Суд является здесь главным субъектом уголовно-процессуальной деятельности. Сами же вопросы требуют процессуального, судебного порядка их рассмотрения и разрешения, для чего уголовно-процессуальным законом предусмотрена стадия — «Исполнение приговора»¹.

Исполнение приговора — заключительная стадия советского уголовного процесса, в которой реализуются решения, сформулированные судом во вступившем в законную силу приговоре по конкретному уголовному делу. В соответствии со ст. 345 УПК приговор вступает в законную силу по истечении кассационного срока, а если он был обжалован или опротестован, то с момента вынесения судом кассационной инстанции определения об изменении приговора или об оставлении его без изменения. Как не подлежащие опротестованию и обжалованию в кассационном порядке участниками процесса вступают в законную силу по их оглашении приговоры Верховного Суда СССР и Верховного суда КазССР.

Оправдательный приговор, обвинительный приговор, освобождающий от наказания, обвинительный приговор без назначения наказания, обвинительный приговор, предусматривающий в качестве меры наказания общественное порицание или условное осуждение, вступают в законную силу по общим правилам. При этом, если подсудимый находился под стражей, то после оглашения указанных приговоров председательствующий немедленно освобождает его из-под стражи. При условном осуждении к лишению свободы с обязательным привле-

¹ Подробно об этой стадии см.: Никольюк В. В. Уголовно-исполнительное судопроизводство в СССР. Иркутск, 1989.

чением к труду суд с учетом личности и обстоятельства дела вправе также освободить подсудимого из-под стражи (ст. 304 УПК).

С момента вступления приговора в законную силу он приобретает силу и значение закона по данному делу, и в этой связи можно выделить такой его характерный признак как обязательность. Законом установлено, что вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов Казахской ССР обязательны для всех государственных и общественных предприятий, учреждений и организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории СССР (ст. 346 УПК). Наряду с обязательностью приговору присущи и такие признаки как непоколебимость и исключительность. Непоколебимость приговора состоит в том, что после вступления в законную силу он не может быть пересмотрен в кассационном порядке. В свою очередь, исключительность приговора означает, что лица, о которых имеется вступивший в законную силу приговор по определенному обвинению, не могут быть вторично привлечены к уголовной ответственности по тому же обвинению, по которому они либо осуждены, либо оправданы (п. 9 ст. 14 УПК).

Стадия исполнения приговора не заключается только в деятельности суда по разрешению вопросов, возникающих в связи с приведением его в исполнение. В этой стадии приводятся в исполнение также определения и постановления суда по уголовным делам.

Стадия исполнения приговора охватывает своим содержанием только те действия и решения суда, а также других участников судопроизводства, которые носят процессуальный характер, подчинены процессуальному режиму. Все, что хотя и связано с исполнением приговора, но находится за пределами стадии исполнения приговора и осуществляется иными помимо суда органами, общественными организациями и гражданами, является деятельностью непроцессуальной. Учитывая это обстоятельство, законодатель регламентировал проведение этой деятельности в соответствии с нормами уголовного, административного и исправительно-трудового права.

Круг участников стадии исполнения приговора по конкретному уголовному делу зависит от вида наказания и вопросов, возникающих при приведении приговоров в исполнение. Участниками данной стадии, кроме

суда, являются также прокурор, должностные лица органов внутренних дел, судебные исполнители, наблюдательные комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних и их представители, отдельные граждане, администрация предприятий, учреждений и организаций, различные административные органы, осужденный, гражданский истец, гражданский ответчик и другие лица, возбуждающие перед судом ходатайства, связанные с исполнением приговора.

Прокурор в данной стадии осуществляет надзор за своевременным обращением приговоров к исполнению и за их исполнением. Его указания, касающиеся соблюдения законности при исполнении приговоров и других судебных актов, обязательны для органов и должностных лиц, приводящих в исполнение эти процессуальные решения (ст. 3, 23—27, 42—47 Закона о прокуратуре СССР, ст. 361 УПК).

Значение стадии исполнения приговора состоит в том, что суд, обращая приговор к исполнению и разрешая различные вопросы при приведении приговора в исполнение, обеспечивает на деле реализацию задач уголовного судопроизводства по конкретному уголовному делу.

Разъяснения применения многих норм УПК, регулирующих стадию исполнения приговора, даны в ряде руководящих постановлений Пленума Верховного Суда СССР¹, а также специальном постановлении «О некоторых процессуальных вопросах, возникших в судебной практике при исполнении приговоров»².

§ 2. Порядок обращения и приведения приговора в исполнение

Вступивший в законную силу приговор обращается к исполнению судом, постановившим приговор, не позднее трех суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из кассационной инстанции (ст. 347 УПК). В более конкретном значении обращение приговора состоит в том, что председательствующий по делу или председатель соответствующего

¹ См.: Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР, 1924—1977. Часть 2. М., 1978. С. 84—137; 381—394 и др.

² Там же. С. 367—371.

суда после вступления приговора в законную силу в сроки, установленные законом, направляет органу, который обязан привести приговор в исполнение, копии приговора и определения об оставлении приговора без изменения или извещение о вступлении приговора в законную силу за истечением кассационного срока. Указанные документы прилагаются к исходящему от суда распоряжению об исполнении приговора. В распоряжении суда указывается: место и время его составления, кому направляется распоряжение, основные сведения об осужденном, каким приговором и к какой мере наказания он осужден; в случае рассмотрения дела вышестоящими судами в кассационном и надзорном порядках также существо принятого определения или постановления; предложение адресату о приведении вступившего в законную силу приговора в исполнение; соображения о предоставлении близким родственникам осужденного свидания с ним; о постановке в известность суда о том, что приговор приведен в исполнение; о направлении семье осужденного извещения о месте отбывания им наказания. В распоряжении также должны быть отражены сведения о прилагаемых к нему документах¹.

Порядок обращения приговоров к исполнению по видам наказания, перечисленным в ст. 21 УК, регулируется ст. 312, 312—1, 347, 347—1, 349 УПК, ст. 22—23, 23—2, 24—33, 49¹—49⁶ УК, ст. 5, 9, 10, 11, 14, 17, 83—1, 84, 85, 92, 99 ИТК, ст. 5—27 Положения о порядке и условиях исполнения уголовных наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных от 15 марта 1983 года², а также соответствующими приказами, инструкциями и указаниями МВД, Минюста СССР и Казахской ССР.

Лица, осужденные к лишению свободы, должны быть направлены в исправительно-трудовое учреждение не позднее десятидневного срока со дня вступления приговора в законную силу либо со дня обращения его к исполнению. Аналогичные сроки предусмотрены для приведения в исполнение наказания в виде ссылки или высылки. Направление осужденных в исправительно-трудовые учреждения осуществляется администрацией

¹ См.: Швецов В. И. Исполнение приговора в советском уголовном процессе. М., 1982. С. 16.

² См.: Ведомости Верховного Совета СССР. 1983. № 12. Ст. 175.

места предварительного заключения, где они содержались до вступления приговора в законную силу, либо куда они были доставлены по вступлении приговора в законную силу при условии, что до этого к ним была применена мера пресечения, не связанная с арестом.

Администрация места предварительного заключения одновременно с направлением осужденного в ИТУ обязана сообщить семье осужденного, в отношении которого приговор вступил в законную силу, о том, куда он направлен для отбывания наказания.

В соответствии со ст. 349 УПК администрация исправительно-трудового учреждения, приводящая приговор в исполнение, извещает суд, вынесший приговор, о приведении его в исполнение. Этим констатируется факт того, что приговор принят ими для исполнения, и осужденный начал отбывать наказание.

Лица, условно осужденные к лишению свободы с обязательным привлечением к труду, находящиеся к моменту вступления приговора в законную силу на свободе, следуют за счет государства к месту работы самостоятельно. В этих случаях суд, постановивший приговор, направляет органу внутренних дел по месту жительства осужденного распоряжение об исполнении приговора и копию приговора. Орган внутренних дел вручает осужденному предписание о выезде к месту работы. Не позднее трех суток со дня получения предписания осужденный обязан выехать к месту работы и прибыть туда в течение необходимого для проезда срока, указанного в предписании о выезде. Условно-осужденные к лишению свободы с обязательным привлечением к труду, находящиеся к моменту вступления приговора в законную силу под стражей, направляются на работу в порядке, установленном для лиц, осужденных к лишению свободы. При уклонении осужденного от получения предписания о выезде к месту работы, невыезде в установленный срок или неявке к месту работы, осужденный задерживается органом внутренних дел с санкции прокурора на срок не более чем на 30 суток для установления причин нарушения порядка самостоятельного следования к месту работы. Орган внутренних дел направляет задержанного к месту работы в порядке, установленном для лиц, осужденных к лишению свободы, либо при наличии данных об уклонении от исполнения приговора передает материалы в суд по месту

задержания осужденного для решения вопроса о направлении его в места лишения свободы в соответствии с приговором.

Приговор к ссылке и высылке обращается к исполнению путем направления судом распоряжения и копии приговора органу внутренних дел. Осужденные к ссылке направляются в ссылку за счет государства без конвоя или под конвоем. Основанием для направления в ссылку лица, отбывшего лишение свободы, является вступивший в законную силу приговор, которым было назначено дополнительное наказание в виде ссылки. Для лица, которому это наказание назначено в качестве основного, основанием также является приговор суда, в котором указывается, что осужденный подлежит направлению к месту отбывания наказания под конвоем. Время нахождения под конвоем при направлении в ссылку подлежит зачету в срок наказания из расчета один день нахождения под конвоем за три дня ссылки, а время следования к месту отбывания ссылки без конвоя — один день нахождения в пути за один день ссылки.

Осужденные к высылке вызываются в органы внутренних дел, где у них берется письменное обязательство покинуть в установленный срок местность, в которой запрещено проживание. Высылаемому одновременно разъясняются его обязанности, права и порядок отбывания наказания.

Приговоры к исправительным работам без лишения свободы приводятся в исполнение не позднее десятидневного срока со дня вступления приговора в законную силу либо обращения его к исполнению. По вступлении приговора в законную силу суд, вынесший его, направляет в инспекцию исправительных работ по месту жительства осужденного копию приговора и распоряжения, после чего инспекция ставит осужденного на учет и заводит на него личное дело. На лиц, осужденных к исправительным работам по месту работы, инспекция не позднее следующего дня после получения документов на осужденного из суда направляет в адрес администрации предприятия, учреждения, организации копию приговора и извещения, где указывает порядок производства удержаний из заработка осужденного и перечисление их в банк.

При осуждении к исправительным работам в иных местах суд обязывает лицо явиться в орган, ведающий

исполнением данного наказания, где он берется на учет и направляется на работу в соответствующее предприятие, учреждение, организацию. Осужденным дается обязательство о соблюдении установленного порядка отбывания наказания. Администрация предприятия, учреждения, организации обязана выслать в инспекцию исправительных работ подтверждение о прибытии осужденного на работу с указанием должности, которую он будет выполнять.

Направление военнотружущих, совершивших преступления, для отбывания наказания в дисциплинарный батальон производится командиром воинской части по получении из суда копии приговора и соответствующего распоряжения.

При назначении лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве основного наказания либо в качестве дополнительного к наказанию, не связанному с лишением свободы, а также в отношении лица, осужденного условно, либо с отсрочкой исполнения приговора, если в этом случае исполнение дополнительного наказания не отсрочено, копия приговора, вступившего в законную силу, направляется судом администрации предприятия, учреждения, организации по месту работы осужденного для исполнения, а также органу внутренних дел по месту жительства осужденного для осуществления контроля за исполнением указанной меры наказания. Администрация предприятия, учреждения, организации по месту работы осужденного не позднее следующего дня после получения копии приговора прекращает в порядке, предусмотренном законодательством о труде, трудовой договор с осужденным, занимающим должность или занимающимся деятельностью, права на которую он лишен, и вносит в трудовую книжку осужденного в строгом соответствии с приговором суда запись о том, на каком основании, какой срок и какие должности он лишен права занимать или какого рода деятельностью лишен права заниматься. Об этом немедленно сообщается суду, вынесшему приговор, и органу внутренних дел, осуществляющему контроль за исполнением указанной меры наказания.

При обращении к исполнению приговора о назначении штрафа суд, постановивший приговор, предлагает осужденному добровольно внести в государственную

трудовую сберегательную кассу или учреждение Госбанка СССР сумму штрафов в месячный срок и предупреждает его, что в случае неуплаты штрафа он будет взыскан в принудительном порядке. Уплата штрафа может быть отсрочена или рассрочена в порядке, установленном ст. 351 УПК.

При неуплате осужденным штрафа в установленный срок он взыскивается принудительно на основании исполнительного листа, выданного судом, постановившим приговор. Исполнительный лист с отметкой об исполнении приговора о взыскании штрафа возвращается суду, постановившему приговор.

Исполнение наказания в виде общественного порицания осуществляется судом, постановившим приговор, и состоит в публичном выражении судом содержащегося в приговоре порицания виновному при оглашении приговора. Если приговором предусмотрено довести общественное порицание до сведения трудового коллектива через печать или иным способом, копия приговора по вступлении его в законную силу направляется судом администрации предприятия, учреждения, организации, общественным организациям по месту работы, учебы или жительства осужденного либо органу печати, которые в месячный срок сообщают суду о принятых мерах.

Суд, постановивший приговор, предусматривающий в качестве дополнительного наказания конфискацию имущества, по вступлении его в законную силу направляет исполнительный лист, копию описи имущества и копию приговора для исполнения судебному исполнителю, ставя об этом в известность соответствующий финансовый орган. В случае отсутствия в деле описи имущества осужденного направляется справка о том, что опись имущества не производилась. После передачи конфискованного имущества финансовым органам исполнительный лист с отметкой об исполнении приговора о конфискации имущества возвращается судебным исполнителем суду, постановившему приговор. В свою очередь, финансовые органы сообщают суду, постановившему приговор, сведения, подтверждающие исполнение приговора в части конфискации имущества.

Суд, постановивший приговор о лишении осужденного воинского или специального звания, направляет копию приговора по вступлении его в законную силу органу, присвоившему звание. Орган, присвоивший

звание, получив копию приговора, вносит в соответствующие документы запись о лишении осужденного звания и принимает меры к лишению его всех прав и льгот, связанных с этим званием, и сообщает об этом суду.

Суд, вынесший приговор, которым постановлено внести представление о лишении осужденного ордена или медали, или почетного звания, либо воинского или другого звания, присвоенного высшими органами государственной власти или управления, направляет в пятидневный срок после вступления приговора в законную силу представление, копию приговора, а также награды и документы к ним в орган, который наградил осужденного орденом или медалью, или присвоил ему почетное воинское или другое звание. О принятом решении указанный орган сообщает суду, постановившему приговор.

При назначении наказания в виде исполнения обязанности загладить причиненный вред осужденный непосредственно устраняет причиненный вред своими силами или возмещает материальный ущерб своими средствами, либо публично приносит извинение потерпевшему или членам коллектива в форме, устанавливаемой судом.

В соответствии с указаниями постановления Пленума Верховного Суда СССР от 3 декабря 1976 года «О дальнейшем совершенствовании судебной деятельности по предупреждению преступлений» судам предлагается направлять копию вступившего в законную силу приговора в коллектив либо общественную организацию по месту работы, учебы или жительства осужденного, если, по мнению суда, обсуждение такого приговора будет иметь воспитательно-предупредительное значение. В необходимых случаях приговор должен доводиться до сведения общественности через печать, радио или иным способом, обеспечивающим его широкую огласку по месту работы или жительства осужденного¹.

О вступившем в законную силу приговоре в отношении осужденного призывника, суд, вынесший приговор, в течение семи дней сообщает в районный (городской) военный комиссариат, куда суд пересылает также его воинские документы.

¹ См.: Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР, 1924—1977. Часть 2. С. 41.

Оправдательный приговор или приговор, освобождающий гражданина от наказания, обращается к исполнению немедленно по его оглашении распоряжением председательствующего по делу. Если у оправданного были ранее изъяты ордена, медали, документы, ценности и иные предметы или был наложен арест на его имущество, копия приговора или определения суда кассационной инстанции направляется соответствующим органам для возвращения владельцу орденов, медалей, документов, ценностей и иных предметов или снятия ареста с имущества (ст. 347 УПК).

§ 3. Вопросы, возникающие в стадии исполнения приговора и порядок их разрешения судом

В ст. 356 УПК определены суды, разрешающие вопросы, связанные с приведением приговора в исполнение. Разграничение компетенции соответствующих судов по разрешению вопросов, возникающих в данной стадии процесса, определяется характером этих вопросов. К вопросам, разрешаемым определением суда, постановившего приговор, относятся: об отсрочке исполнения приговора (ст. 350 УПК); об отсрочке или рассрочке уплаты штрафа (ст. 351 УПК); о замене условного осуждения к лишению свободы с обязательным привлечением к труду (ст. 23—2 УК), штрафа и исправительных работ без лишения свободы иными мерами наказания (ст. 25, 28 УК, 356 УПК); о неприведении приговора в исполнение (ст. 44 УК); об отбывании наказания по нескольким приговорам (ст. 348 УПК, ст. 38 УК); об отмене или изменении принудительной меры медицинского характера (ст. 312 УПК); о досрочной отмене принудительных мер воспитательного характера (ст. 355 УПК), а также всякого рода сомнения и неясности, возникающие при приведении приговора в исполнение (о применении акта амнистии, если применение амнистии является обязательным, а суд при постановлении приговора не входил в обсуждение этого вопроса; об отмене меры пресечения в случае, когда при оправдании подсудимого или осуждении его с освобождением от наказания в приговоре суда не указано об отмене меры пресечения; об отмене мер обеспечения гражданского иска или конфискации имущества, если при вынесении оправдательного приговора или отказе в иске либо неприменении конфискации приговором эти меры

не отменены; о зачете срока ареста в срок отбывания наказания, если такой зачет не произведен приговором суда либо допущена неточность при его исчислении и некоторые другие)¹.

Учитывая, что приговор в ряде случаев приводится в исполнение вне района деятельности суда, его вынесшего, закон предусматривает разрешение этих вопросов одноименным судом в районе исполнения приговора, а при отсутствии одноименного суда — вышестоящим судом. При этом вышестоящий суд обязан направить копию определения суду, вынесшему приговор (ст. 356 УПК).

Определенный круг вопросов разрешается определением суда по месту отбывания наказания. К ним относятся вопросы об освобождении от отбывания наказания по болезни или инвалидности, о направлении для отбывания лишения свободы лиц, условно освобожденных из мест лишения свободы с обязательным привлечением осужденного к труду, об условно-досрочном освобождении от наказания и замене неотбытой части наказания более мягким наказанием, о направлении осужденного из воспитательно-трудового профилактория в места лишения свободы, о переводе из одной ИТК или ВТК в другую колонию иного вида режима, из ИТК в тюрьму и из тюрьмы в ИТК, о досрочной отмене или изменении принудительных мер воспитательного характера (ст. ст. 352, 352—1, 352—2, 354, 355, 356 УПК, ст. ст. 46, 46—2, 47, 48 УК; ст. ст. 105, 106, 107, 108 ИТК).

Кроме того, ст. 356 УПК, ст. ст. 25, 40, 41—1 УК возлагают на суд по месту жительства осужденного разрешение следующих вопросов: о направлении лица, осужденного к исправительным работам без лишения свободы с отбыванием по месту работы, для отбывания наказания в иные места, определяемые органами, ведающими применением исправительных работ; о сокращении испытательного срока при условном осуждении либо отмене условного осуждения и направлении осужденного для отбывания наказания, назначенного приговором; об освобождении от наказания осужденного, в отношении которого исполнение приговора отсрочено, а также отмене такой отсрочки исполнения приговора и направлении осужденного для отбывания лишения

¹ См.: Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР, 1924—1977. Часть 2. С. 369—371.

свободы; о признании лица не имеющим судимости; о досрочном снятии судимости, а также о включении времени отбывания исправительных работ без лишения свободы в общий трудовой стаж (ст. 360 УПК).

В соответствии со ст. 357 УПК вопросы, связанные с исполнением приговора, разрешаются судом в судебном заседании с участием прокурора, а при решении вопроса о применении принудительной меры медицинского характера — с обязательным его участием (ч. 4 ст. 312 УПК). Рассмотрение этих вопросов происходит в открытом судебном заседании в составе председательствующего — народного судьи или члена суда и двух народных заседателей. Круг лиц, вызываемых в судебное заседание, зависит от характера вопросов, разрешаемых судом. В заседание, как правило, вызывается осужденный. При рассмотрении вопроса в части исполнения приговора по гражданскому иску, вызывается также гражданский истец, но неявка этих лиц не останавливает рассмотрение дела. В тех случаях, когда судом разрешаются вопросы об освобождении осужденного по болезни, инвалидности или помещении его в больницу, в судебное заседание приглашается представитель врачебной комиссии, давшей заключение.

Значительный круг вопросов решается при участии в судебном заседании представителя органа, ведающего исполнением наказания (ч. 4 ст. 357 УПК).

В тех случаях, когда дело рассматривается судом по совместному представлению органа, ведающего исполнением наказания и наблюдательной комиссией при исполкоме местного Совета народных депутатов или комиссии по делам несовершеннолетних (например, при рассмотрении вопросов об условно-досрочном освобождении от наказания и замене неотбытой части наказания более мягким наказанием, либо по представлению органа, ведающего исполнением наказания, согласованного с этими комиссиями, например, при переводе осужденного из ВТК в ИТК), суд ставит в известность комиссию о времени и месте рассмотрения ходатайства. Участие представителей названных комиссий в судебном заседании не является обязательным, их отсутствие не препятствует рассмотрению дела.

Закон предусматривает также необходимость вызова в судебное заседание представителей органа, осуществляющего контроль за поведением условно-осужденного, либо лица, в отношении которого исполнение приговора

к лишению свободы было отсрочено, а также представителя общественной организации и трудового коллектива, осуществляющих наблюдение за осужденным и проводящим с ним воспитательную работу, когда суд рассматривает вопросы, связанные с сокращением испытательного срока условно-осужденному, освобождением от наказания осужденного, в отношении которого исполнение приговора было отсрочено, либо связанные с направлением этих лиц для отбывания наказания, назначенного приговором (ч. 6 ст. 357 УПК).

Порядок рассмотрения судом вопросов, связанных с исполнением приговора, установлен ст. ст. 358, 360 УПК.

Сроки рассмотрения этих дел в судебном заседании законом не предусмотрены.

В соответствии со ст. ст. 359, 360 УПК определение суда по вопросам об освобождении от отбывания наказания по болезни, условно-досрочному освобождению, о замене неотбытой части наказания более мягким наказанием, об изменении условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы во время отбывания наказания, о снятии судимости кассационному обжалованию и опротестованию не подлежит, но может быть опротестовано прокурором в порядке надзора. Протест прокурора приостанавливает исполнение определения суда.

В целях воспитательного воздействия на других осужденных Верховный Суд СССР рекомендует судам проводить судебное заседание по вопросам, связанным с приведением приговора в исполнение, с выездом в исправительно-трудовые учреждения, по месту работы или жительства осужденного¹.

ГЛАВА 8

ПРОИЗВОДСТВО ДЕЛ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА

§ 1. Понятие и значение пересмотра приговоров, определений и постановлений в порядке надзора

Производство дел в порядке надзора является исключительной стадией советского уголовного процесса, так как в данной стадии происходит пересмотр при-

¹ См.: Бюллетень Верховного Суда СССР. 1979. № 1. С. 12; Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР, 1924—1977. Часть 2. С. 135, 319.

§ 4. Возбуждение дела в суде и его рассмотрение

Признав материалы о преступлениях, перечисленных в ст. 388 УПК, достаточными для рассмотрения в судебном заседании, суд выносит определение о возбуждении уголовного дела, предании правонарушителя суду, избирает ему в необходимых случаях меру пресечения и рассматривает дело в судебном заседании либо возвращает материалы для производства дознания или предварительного следствия, а при отсутствии оснований к возбуждению уголовного дела отказывает в возбуждении уголовного дела. Судья единолично может вынести постановление о возбуждении уголовного дела, предании правонарушителя суду и назначении дела к рассмотрению в судебном заседании (ст. 393 УПК).

Дела об этих преступлениях подлежат рассмотрению в суде не позднее чем в десятидневный срок с момента поступления материалов в суд. При рассмотрении таких дел суд вправе возвратить их для производства дознания или предварительного следствия, если возникает необходимость выяснения существенных дополнительных обстоятельств, которые не могут быть установлены в судебном заседании. Эти дела рассматриваются не позднее чем в четырнадцатидневный срок с момента поступления дела в суд (ст. 394 УПК).

Таким образом, рассмотрение дел данной категории в суде, где решается вопрос о виновности лица, привлеченного к уголовной ответственности, производится по общим правилам, гарантирующим полное, всестороннее и объективное исследование обстоятельств дела в стадии судебного разбирательства. Единственной особенностью здесь являются только сокращенные сроки рассмотрения этих дел в суде.

ГЛАВА 13

МЕРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§ 1. Правовые основы профилактики преступлений в уголовном процессе

В 1981—1983 гг. действующее уголовно-процессуальное законодательство пополнилось разделом — «Ме-

ры по предупреждению преступлений» (ст. ст. 55—57 Основ¹, ст. ст. 401—503 УПК²).

В Основах уголовного судопроизводства нормы, регулирующие профилактическую деятельность органов дознания, следователя, прокурора и суда, появились впервые, установив таким образом единый порядок этой деятельности в масштабе страны и придав ей еще большее значение.

Сказанное дает основание утверждать, что профилактика преступлений — одна из основных функций органа дознания, следователя, прокурора и суда при производстве по уголовному делу. От выполнения ими требований уголовно-процессуального закона, регулирующего профилактику преступлений, зависит в значительной мере дальнейшее укрепление социалистической законности и правопорядка.

Предписывая проведение профилактической работы при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел о преступлениях, закон предоставляет должностным лицам, осуществляющим эту деятельность, процессуальные средства, оперативно-розыскные меры, а также использование возможностей представителей общественности (ст. ст. 94—1, 114, 233, 401—403 УПК).

§ 2. Представление органа дознания, следователя, прокурора по уголовному делу

В соответствии со ст. ст. 401, 402 УПК следователь, установив в ходе расследования причины преступления и условия, способствующие его совершению, вносит в соответствующий государственный орган, общественную организацию или должностному лицу представление для их устранения. На необходимость реагирования на причины преступления и условия, способствовавшие его совершению, внесением представления ориентируют также многие указания Прокуратуры СССР³. Таким образом, причины преступления и условия, способствующие его совершению, являются составной частью предмета дока-

¹ См.: Ведомости Верховного Совета СССР. 1981. № 33. Ст. 966.

² См.: Ведомости Верховного Совета Казахской ССР. 1983. № 15. Ст. 115.

³ См.: Сборник приказов и инструкций Генерального прокурора СССР. Часть 1. М., 1976. С. 100—102, 173—176, 177, 178.

звания при производстве по уголовному делу. Специально это оговорено в п. 4 ч. 1 ст. 405 УПК применительно к производству по делам о преступлениях несовершеннолетних¹.

Однако решение следователя о внесении представления — не единственное процессуальное профилактическое решение. Представление надо рассматривать как одно из уголовно-процессуальных средств профилактики преступлений.

Процессуальные профилактические решения следователя разнообразны. Профилактическое значение могут иметь решения: о применении меры пресечения к подозреваемому или обвиняемому; о прекращении дела по нереабилитирующим основаниям с применением к лицу, совершившему деяние, которое содержит признаки преступления, мер общественного или административного воздействия; отстранение обвиняемого от должности; наложение ареста на имущество и ряд других процессуальных действий.

Внесение следователем при производстве по уголовному делу представления соответствующему адресату порождает конкретные уголовно-процессуальные отношения, прекращаемые с получением следователем ответа, и носит в этой связи правообязывающий характер. Отсюда следует вывод: праву следователя внести представление соответствуют его обязанности по установлению причин преступления и условий, способствующих его совершению. Если представление следователя незаконно или необоснованно, оно в соответствии со ст. 111 УПК может быть обжаловано заинтересованными лицами. В противном случае соответствующий государственный орган, общественная организация или должностное лицо обязаны рассмотреть внесенное следователем представление и сообщить ему в месячный срок о принятых мерах (ст. 402 УПК).

Представление следователя должно быть законным и обоснованным.

Представление считается законным, если оно вносится органом или лицом, производящим дознание или предварительное следствие, и основывается на доказательствах о причинах преступления и условиях, ему способствовавших, установленных в соответствии с нормами уголовно-процессуального права. Кроме того, пред-

¹ Подробно см. гл. 10 настоящего пособия.

ставление должно быть облечено в форму, содержащую необходимые реквизиты. Важным является также соответствие всех составных частей представления закону. Законность представления находит свое выражение и в полноте установления причин преступления и условий, способствовавших его совершению. Меры, предлагаемые в представлении по устранению причин преступления и условий, способствовавших его совершению, должны быть оптимальными, реальными, практически целесообразными, осуществляемыми в рамках соблюдения требований законности и не ущемляющими прав и законных интересов граждан.

Представление считается обоснованным, если все выводы и решения следователя, изложенные в нем, соответствуют доказательствам о причинах преступления и условиях, ему способствовавших, всесторонне, полно и объективно установленным при производстве по уголовному делу, т. е. отражают объективную реальность, являются истинными. Все решения, изложенные следователем в рекомендательной части представления, должны соответствовать его описательно-мотивировочной части, или фактическим данным о причинах и условиях, имеющимся в деле. Не допускается внесение представлений, основанных на предположениях.

Следовательно, представление следователя — это процессуальное решение, имеющее профилактическую направленность и цель — устранить причины преступления и условия, ему способствовавшие, которые установлены в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, — вносимое при соблюдении требований законности и обоснованности в соответствующий государственный орган, общественную организацию или должностному лицу с обязательным письменным уведомлением последними следователя о мерах, принятых по устранению причин преступления и условий, способствовавших его совершению, в срок, установленный законом. Основанием для внесения представления служит уголовное дело, независимо от его содержания, в котором на основе доказательств установлены конкретные причины преступления и условия, способствовавшие его совершению.

Представление следователя имеет вводную, описательно-мотивировочную и рекомендательную части. Каждая включает в себя совокупность соподчиненных

элементов, несущих определенную смысловую нагрузку и выражающих свойство решения и его природу.

Вводная часть должна состоять из следующих реквизитов:

— наименование органа принадлежности следователя;

— точная дата и место составления представления;

— исходящий номер представления;

— наименование адресата (точное название государственного органа, общественной организации; если представление адресуется должностному лицу, то указывается его должность, фамилия, имя, отчество);

— ссылка на ст. 402 УПК;

— наименование акта «Представление о принятии мер по устранению причин преступления и условий, способствовавших его совершению».

Описательно-мотивировочная часть включает в себя:

— краткое изложение существа совершенного преступления;

— по возможности подробный анализ причин преступления и условий, способствовавших его совершению.

В рекомендательной части даются:

— по возможности конкретные рекомендации о мерах по устранению причин преступления и условий, способствовавших его совершению;

— указание на необходимость ответа в письменном виде о результатах рассмотрения представления;

— указание о направлении копии представления прокурору и возможности обжалования;

— должность, звание, подпись и фамилия следователя¹.

Следователи в основном вносят представление в адрес руководителей государственных органов и общественных организаций, поскольку это кратчайший путь для устранения причин и условий, порождающих преступления. Вносить представления в вышестоящие инстанции необходимо в случаях, когда возникает вопрос об ответственности должностных лиц нижестоящих государственных органов и общественных организаций, или когда нижестоящий орган, общественная организация или должностное лицо не в силах устранить

¹ В случае составления представления лицом, производящим дознание, оно утверждается органом дознания, так как ст. ст. 401, 402 УПК наделяют правом внесения представления орган дознания.

указанные в представлении причины преступлений и условия, способствовавшие их совершению. Представление вносится в эти инстанции и тогда, когда установленные причины и условия преступлений указывают на их распространенность и на других объектах данной системы, ведомства¹.

В представлении следует кратко воспроизводить ст. 402 УПК, так как не все должностные лица, к которым оно адресовано, знают порядок реагирования на представление и свои обязанности по его выполнению. Для облегчения контроля за исполнением представления нужно указать дату его внесения. До окончания установленного законом месячного срока следователь вправе и обязан напомнить должностному лицу о необходимости принять меры по представлению. Срок исполнения представления надо исчислять с момента, когда оно получено адресатом.

Представление обычно вносится следователем еще до ознакомления участников процесса с материалами оконченого производства по уголовному делу и поэтому наряду с другими документами должно им предъявляться. Это необходимо также для того, чтобы прокурор и суд не дублировали профилактических мероприятий следователя и имели возможность проверить их качество и реальное исполнение. Внесение представления после составления обвинительного заключения и направления дела прокурору нельзя считать оправданным, оно во всех случаях должно приобщаться к уголовному делу. Этого требуют указания Прокуратуры СССР².

§ 3. Частное определение (постановление) суда

Одновременно с постановлением приговора суд при наличии к тому оснований может вынести частное определение, являющееся одной из предусмотренных законом процессуальных форм предупреждения преступлений и средств реагирования суда на нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении дела нижестоящим судом по некоторым другим вопросам.

¹ См.: Деятельность органов расследования, прокурора и суда по предупреждению преступления. М., 1962. С. 90.

² См.: Сборник приказов и инструкций Генерального прокурора СССР. Часть I. М., 1976. С. 176—178.

Пленум Верховного Суда СССР в постановлении № 11 от 29 сентября 1988 года «О практике вынесения судами частных определений (постановлений)» обратил внимание судов на то, что «частное определение должно быть законным, обоснованным, и может быть вынесено только на основании материалов, проверенных в суде»¹.

Ст. 403 УПК предусматривает следующие виды частного определения (постановления) суда:

а) по поводу устранения установленных по делу фактов нарушения закона, причин преступлений и условий, способствовавших его совершению, государственными органами, общественными организациями и должностными лицами;

б) при обнаружении судом нарушений прав граждан и других нарушений закона, допущенных при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении дела нижестоящим судом;

в) в связи с неправильным поведением отдельных граждан на производстве или нарушении ими общественного долга (в необходимых случаях копия частного определения может быть направлена в товарищеский суд);

г) в случаях проявления гражданином высокой сознательности или мужества при выполнении общественного долга, когда он содействовал пресечению или раскрытию преступления;

д) во всех других случаях, вытекающих из материалов судебного разбирательства, если суд признает его необходимым².

Частное определение выносится судом в совещательной комнате, излагается в виде отдельного документа и подписывается всем составом суда. Оно выносится по результатам рассмотрения одного конкретного уголовного дела. Суд не вправе в частном определении ссылаться на обстоятельства, не исследованные по рассмотренному уголовному делу. Как и представление следователя, частное определение должно отвечать требованиям законности и обоснованности.

Важным является оглашение в суде частного опреде-

¹ См. Бюллетень Верховного Суда СССР. 1988. № 6. С. 8.

² См. п. 10 названного постановления Пленума Верховного Суда СССР. Там же. С. 9.

ления, так как оно нередко имеет большое воспитательное значение. Оно обычно оглашается после приговора, о чем фиксируется в протоколе судебного заседания. При отсутствии необходимости в оглашении частного определения, суд объявляет участникам процесса о вынесении им такого определения.

Частное определение вступает в законную силу по истечении срока на опротестование и обжалование его участниками процесса. В случае подачи частного протеста или частной жалобы, такое определение вступает в законную силу после рассмотрения дела вышестоящим судом, если оно не будет отменено (ст. ст. 319, 326 УПК).

Согласно закону государственный орган, общественная организация или должностное лицо, к которым направлено частное определение, обязаны принять необходимые меры к исполнению частного определения и в месячный срок сообщить об этом суду (ст. 403 УПК).

При установлении фактов неисполнения или несвоевременного исполнения частного определения руководителями предприятий, учреждений или организаций суды должны, как это рекомендуется постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 29 октября 1989 г., вносить представления в вышестоящие инстанции и ставить вопрос об ответственности таких руководителей¹.

В соответствии с требованиями Верховного Суда СССР суды, осуществляя возложенные на них функции по борьбе с преступностью, обязаны контролировать и направлять работу следователей в части профилактики преступлений и следить за исполнением их требований, как и за выполнением частных определений судов по этим вопросам. Так, в постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 3 декабря 1976 года «О дальнейшем совершенствовании судебной деятельности по предупреждению преступлений» указывается, что при решении вопроса о предании обвиняемого суду «необходимо тщательно проверить, выполнены ли при производстве дознания и предварительного следствия требования ст. 21 УПК РСФСР и соответствующих статей УПК других союзных республик о выявлении причин преступления и условий, способствующих их совершению. В слу-

¹ См. Бюллетень Верховного Суда СССР. 1988. № 6. С. 11.

чае, когда указанное требование закона не было выполнено, суд или судья должны принять все меры, обеспечивающие выяснение этих обстоятельств»¹.

К мерам, принимаемым судьей или судом в процессе подготовительных действий для последующего, наиболее полного выяснения этих вопросов в судебном заседании, как правило, относятся: вызов дополнительных свидетелей, истребование необходимых документов, в том числе и копий представлений следователя или прокурора, если они не приобщены к уголовному делу, и т. п. В тех случаях, когда представление следователя или прокурора имеется в материалах уголовного дела, судье или суду следует выяснить, какие меры приняты по представлению. Если таковые приняты не были, надлежит указать об этом в частном определении и при наличии к тому оснований поставить вопрос об ответственности должностного лица².

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 3 декабря 1976 г., обязывая суд проводить такую работу, предписывает активно реагировать на невыполнение органами предварительного расследования требований УПК в части установления причин преступления и условий, способствовавших его совершению, обращая частным определением внимание соответствующих должностных лиц на это нарушение³.

В соответствии со ст. 7 Закона СССР «Об ответственности за неуважение к суду»⁴ оставление должностным лицом без рассмотрения частного определения (постановления) суда или представления судьи либо непринятие мер к устранению указанных в них нарушений закона, а равно несвоевременный ответ на частное определение (постановление) или представление влекут наложение административного штрафа в размере до ста рублей. Штраф может быть наложен постановлением судьи (ст. 8 названного закона).

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР. 1924—1977. Часть 2. М., 1981. С. 34.

² См.: Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР, 1924—1977. Часть 2. М., 1981. С. 35.

³ Там же.

⁴ См.: Бюллетень Верховного Суда СССР. 1989. № 6. С. 3—4.

ГЛАВА 14
**ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ МЕР
АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ**

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством (ст. 54 Основ, ст. ст. 14—2, 180, 395—400 УПК) прокурор, суд, а также орган дознания и следователь с согласия прокурора вправе прекратить уголовное дело в связи с привлечением лица к административной ответственности по основаниям, указанным в ст. 45—3 УК. Производство по применению мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности, определяется общими правилами уголовно-процессуального кодекса, а также специальными правилами, установленными ст. 395—400 УПК. Общие правила УПК применяются тогда, когда специальные правила не регулируют те или иные стороны производства по делу.

В целях конкретизации и разъяснения сущности норм данного института 7 сентября 1978 г. пленум Верховного Суда СССР принял постановление «О практике применения судами мер административного взыскания к лицам, освобожденным от уголовной ответственности в соответствии со ст. 43 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик»¹.

В части 1 статьи 45—3 УК названы обязательные во всех случаях условия прекращения, которые приводятся в определении суда, постановлении прокурора, органа дознания, следователя.

Лицо может быть освобождено от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности, если за совершенное им деяние, содержащее признаки преступления, не представляющее большой общественной опасности, законом предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок не свыше одного года либо другое, более мягкое наказание, а исправление и перевоспитание лица возможно без применения уголовного наказания.

При производстве дознания или предварительного следствия выносится мотивированное постановление о прекращении уголовного дела и направлении материалов в суд для применения мер административного взыскания. Суд прекращает поступившее к нему уголовное

¹ См.: Бюллетень Верховного Суда СССР. 1978. № 5. С. 6—10.

дело по тем же основаниям своим мотивированным определением в распорядительном или судебном заседании. Освобождая лицо от уголовной ответственности, суд в распорядительном заседании не вправе своим определением решать вопрос о применении мер административного взыскания¹. Законом суду в распорядительном заседании такое право не предоставлено (ст. 215 УПК). Это вызвано тем, что наложение взыскания требует оценки достоверности доказательств, а это компетенция суда в судебном разбирательстве (ст. ст. 225, 263—277 УПК) или судьи при рассмотрении материалов в суде (ст. 397 УПК), которые исследуют их непосредственно.

При рассмотрении уголовного дела в кассационном или надзорном производстве приговор во всяком случае подлежит отмене, если дело не было прекращено судом при наличии условий, обязательно влекущих прекращение, в том числе и в п. 5 ст. 14—2 УПК (ст. ст. 330, 376 УПК).

При прекращении уголовного дела по рассматриваемому основанию всегда требуется точно установить событие преступления и вину обвиняемого в его совершении и доказать наличие обстоятельств, которые дают основание заменить меры уголовного наказания мерами административного воздействия.

Процессуальный порядок прекращения уголовного дела по этому основанию выглядит следующим образом. При производстве дознания или предварительного следствия устанавливаются с соблюдением принципов уголовного процесса все обстоятельства, составляющие предмет доказывания по уголовному делу (ст. 45, 401 УПК.) Затем следователь или орган дознания выполняет комплекс процессуальных действий, входящих в понятие «привлечение в качестве обвиняемого», а именно:

- 1) выносит постановление о привлечении в качестве обвиняемого;
- 2) осуществляет вызов обвиняемого;
- 3) объявляет обвиняемому содержание постановления и разъясняет ему сущность обвинения;
- 4) разъясняет обвиняемому его процессуальные права;
- 5) производит допрос обвиняемого.

По выполнении указанных действий следователь

¹ См.: Бюллетень Верховного Суда СССР, 1978. № 5. С. 7.

или орган дознания разъясняет обвиняемому сущность совершенного им деяния, основания освобождения от уголовной ответственности и право возразить против прекращения уголовного дела по этому основанию (ч. 2 ст. 14—2 УПК). По результатам разъяснения обвиняемому его прав, предусмотренных ч. 2 и ч. 3 ст. 14—2 УПК, составляется протокол, к которому предъявляются требования, предусмотренные ст. 108 УПК.

Аналогичным образом поступает прокурор при ознакомлении с делом, поступившим с обвинительным заключением. По результатам такого ознакомления прокурор вправе прекратить дело производством мотивированным постановлением. Однако до принятия решения о прекращении производства по уголовному делу прокурор обязан выполнить действия, предусмотренные ч. 2 и ч. 3 ст. 14—2 УПК.

Закон не допускает прекращения уголовного дела в связи с применением мер административного взыскания, если лицо, совершившее деяние, против этого возражает, иначе говоря, не признает себя виновным. В этом случае производство по делу продолжается в обычном порядке (ч. 3 ст. 14—2 УПК). Получив согласие на прекращение производства по уголовному делу в связи с применением мер административного взыскания, орган дознания или следователь систематизирует материалы уголовного дела и объявляет обвиняемому о завершении расследования и его праве ознакомиться с материалами следственного производства.

Выполнив действия, связанные с разрешением заявленных ходатайств, а также процессуально оформив результаты изучения следственного производства, орган дознания или следователь в соответствии со ст. 180, ст. 396 УПК составляет мотивированное постановление о прекращении уголовного дела и направлении материалов в суд для применения мер административного взыскания и необходимые приложения к нему (ст. 188 УПК).

Как и любое иное решение следователя, постановление о прекращении уголовного дела по рассматриваемому основанию состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей (ст. ст. 107, 180, 396 УПК).

Во вводной части указывается:

1. Согласие прокурора на прекращение производства по уголовному делу с указанием его должности, классного чина и фамилии, времени дачи согласия;

2. Наименование решения так, как это записано в норме закона: «постановление о прекращении уголовного дела и направлении материалов в суд для применения мер административного взыскания»;

3. Место и время его составления;

4. Фамилия и должность лица, производящего дознание, или следователя;

5. Наименование уголовного дела;

6. Констатация факта рассмотрения материалов дела.

Структура мотивировочной части данного постановления выглядит следующим образом:

1. Описывается фабула уголовного дела;

2. Приводится признание обвиняемым своей вины;

3. Дается анализ доказательств, подтверждающих обвинение;

4. Указывается ущерб, причиненный деянием и порядок его возмещения;

5. Излагаются причины деяния и условия, способствовавшие его совершению, а также меры, принятые для их устранения;

6. Излагаются обстоятельства, послужившие основанием к прекращению производства по делу;

7. Приводятся нормы материального и процессуального закона, дающие следователю или лицу, производящему дознание, возможность принять данное решение.

В резолютивной части постановления указывается:

1. О прекращении уголовного дела и направлении материалов в суд для применения мер административного взыскания;

2. Об отмене меры пресечения;

3. О судьбе вещественных доказательств;

4. Об отмене мер, принятых в обеспечение гражданского иска или возможной конфискации имущества;

5. О направлении копии постановления о прекращении производства по делу прокурору, а также обвиняемому, потерпевшему и их законным представителям;

6. О возможности обжалования постановления о прекращении производства по делу прокурору лицами или учреждениями, а также участниками процесса, по заявлениям и сообщениям которых было возбуждено уголовное дело;

7. Подпись следователя или лица, производящего дознание.

Постановление о прекращении уголовного дела по основаниям, указанным в законе, вынесенное лицом, производящим дознание, подлежит утверждению начальником органа дознания, обязанным предварительно лично рассмотреть все имеющиеся в деле материалы. Закон наделяет правом прекращения производства по уголовному делу только орган дознания. В органах милиции им является руководитель органа внутренних дел.

В соответствии со ст. 181 УПК прокурор вправе отменить постановление следователя или органа дознания, если оно не отвечает требованиям законности и обоснованности, и возобновить производство, если не истекли сроки давности (ст. 43 УК). В случае отмены постановления прокурор обязан обсудить вопрос о передаче дела другому следователю или органу дознания. При возобновлении прекращенного дела срок дополнительного следствия или дознания устанавливается прокурором, осуществляющим надзор за предварительным расследованием, в пределах до одного месяца с момента принятия дела к производству. Дальнейшее продление срока производится на общих основаниях (ст. 117, 123 УПК).

Необходимо также проведение следователем профилактической работы при прекращении уголовного дела по данному основанию (внесение представлений и т. п.). Упущения органа дознания или следователя при направлении дела в суд может устранить затем только суд вынесением частного определения. По делам же, прекращаемым в связи с применением мер административного взыскания, причины деяния и условия, способствовавшие его совершению, никем, кроме органа дознания, следователя или прокурора, не будут исследоваться. Установление этих причин и условий содействует принятию законного и обоснованного решения о прекращении дела и соответствует требованиям закона о всесторонности, полноте и объективности исследования обстоятельств дела (ст. 15 УПК).

Материалы о применении мер административного взыскания рассматриваются народным судьей единолично. Законом установлен десятидневный срок рассмотрения материала о применении мер административного взыскания к лицам, освобождаемым от уголовной ответственности (ч. 1 ст. 397 УПК).

Этот срок исчисляется со дня поступления в суд материала или с момента вступления в законную силу

определения распорядительного заседания о прекращении уголовного дела, которое может быть обжаловано или опротестовано в пятидневный срок с момента его оглашения (ст. 222 УПК), а в случае обжалования или опротестования определения — со дня возвращения материала в суд после рассмотрения вышестоящим судом.

Народный судья рассматривает эти материалы с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, и в необходимых случаях допрашивает свидетелей, потерпевшего и исследует другие доказательства. При этом ведение протокола является обязательным¹. На основе протокола вышестоящие судебные инстанции проверяют законность и обоснованность постановления о применении одной из мер административного взыскания, предусмотренных ст. 45—3 УК, судят о полноте и правильности действий народного судьи.

Установив факт совершения деяния лицом, народный судья выносит постановление, в описательной части которого должны быть указаны время, место и сущность деяния, доказательства виновности и квалификация содеянного, а в резолютивной части — мера административного взыскания, а также порядок и срок обжалования и опротестования. Тогда же, когда факт деяния не установлен, народный судья выносит постановление о прекращении производства по применению мер административного взыскания.

Придя к выводу о необоснованности прекращения уголовного дела прокурором, следователем или органом дознания, народный судья выносит постановление об отказе в применении мер административного взыскания и о возвращении дела прокурору (ст. 398 УПК). При несогласии с прекращением уголовного дела в распорядительном заседании народный судья направляет материал с представлением в вышестоящий суд для решения вопроса о принесении протеста об отмене определения суда. Указанные решения принимаются народным судьей при отсутствии достаточных оснований для признания возможности исправления и перевоспитания лица без применения уголовного наказания, ввиду неполноты проведенного расследования, а также при наличии оснований для привлечения лица к ответственности за более тяжкое преступление².

¹ См.: Бюллетень Верховного Суда СССР. 1978. № 5. С. 8.

² Там же.

Вопрос о прекращении уголовного дела по основаниям, указанным в ч. 1 ст. 45—3 УК, может быть поставлен и в судебном заседании. В этом случае суд выносит мотивированное определение, которым и применяет меры административного взыскания. В описательной части такого определения указываются фактические обстоятельства преступления, доказательства виновности и квалификация содеянного, мотивы освобождения от уголовной ответственности, а в резолютивной части — о прекращении уголовного дела, применении административного взыскания, об отмене принятых мер пресечения, обеспечения гражданского иска и конфискации имущества, о разрешении вопроса о вещественных доказательствах, а также срок и порядок обжалования и опротестования¹.

В соответствии со ст. 393—400 УПК постановление народного судьи о применении административного взыскания, прекращении или отказе в производстве по применению мер административного взыскания и о возвращении дела прокурору, а также определение суда о прекращении уголовного дела и применении административного взыскания вступают в законную силу в течение семи суток со дня их вынесения, если они не обжалованы или не опротестованы. Когда же эти судебные акты обжалованы лицом, к которому применена мера административного взыскания, или потерпевшим либо опротестованы прокурором в вышестоящий суд, они вступают в законную силу с момента решения кассационного суда об их изменении или оставления без изменения.

В постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 7 сентября 1978 г. указаны профилактические мероприятия народного судьи и суда. Им рекомендуется одновременно с применением мер административного взыскания письменно уведомлять государственные органы, общественные организации и должностных лиц о причинах деяния и условиях, способствовавших его совершению, а также доводить до сведения администрации или общественной организации по месту работы, учебы или жительства правонарушителя о применении к нему меры административного взыскания².

¹ См.: Бюллетень Верховного Суда СССР. 1978. № 5. С. 9.

² Там же.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 1. <u>Возбуждение уголовного дела</u>	3
§ 1. Понятие, задачи, значение и содержание стадии возбуждения уголовного дела	3
§ 2. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела	5
§ 3. Органы и должностные лица, уполномоченные возбуждать уголовные дела, и их компетенция	9
§ 4. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу	12
§ 5. Порядок возбуждения уголовного дела и виды решений, принимаемых в этой стадии уголовного процесса	16
Глава 2. <u>Предварительное следствие и дознание</u>	18
§ 1. Понятие и значение стадии предварительного расследования	18
§ 2. Дознание	21
§ 3. Общие условия производства предварительного расследования	27
§ 4. Следственные действия	37
§ 5. Привлечение в качестве обвиняемого и допрос обвиняемого	53
§ 6. Приостановление предварительного расследования	58
§ 7. Окончание предварительного следствия	61
§ 8. Надзор прокурора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия	75
Глава 3. <u>Подсудность</u>	81
§ 1. Понятие и виды подсудности	81
§ 2. Определение подсудности при объединении уголовных дел	86
§ 3. Передача уголовного дела из одного суда в другой	87
§ 4. Передача дела по подсудности и недопустимость споров о подсудности	88
Глава 4. <u>Предание суду</u>	90
§ 1. Понятие и значение стадии предания суду	90
§ 2. Действующий порядок предания суду	91
§ 3. Решения суда (судьи) в стадии предания суду, их содержание и форма	97
§ 4. Подготовительные действия к судебному заседанию	98
Глава 5. <u>Судебное разбирательство</u>	100
§ 1. Понятие и значение судебного разбирательства	100
§ 2. Общие условия судебного разбирательства	101
§ 3. Подготовительная часть судебного разбирательства	114
§ 4. Судебное следствие	118
§ 5. Судебные прения	125
§ 6. Последнее слово подсудимого	130
§ 7. Постановление приговора	131
§ 8. Частное определение суда	139
§ 9. Порядок решения судом вопроса о наложении денежных взысканий и штрафов	140

Глава 6. Производство в кассационной инстанции	141
§ 1. Понятие и значение стадии кассационного производства	141
§ 2. Основные черты (особенности) советской кассации	143
§ 3. Порядок рассмотрения дел в суде кассационной инстанции	147
§ 4. Кассационные основания к отмене или изменению приговора	149
§ 5. Последствия рассмотрения дела в суде кассационной инстанции	153
§ 6. Определение суда кассационной инстанции	155
§ 7. Рассмотрение дела судом первой инстанции после отмены первоначального приговора	157
§ 8. Обжалование и опротестование определения суда первой инстанции и постановлений судьи	158
Глава 7. <u>Исполнение приговора</u>	160
§ 1. Сущность и значение стадии исполнения приговора	160
§ 2. Порядок обращения и приведения приговора в исполнение	162
§ 3. Вопросы, возникающие в стадии исполнения приговора и порядок их разрешения судом	169
Глава 8. Производство дел в порядке надзора	172
§ 1. Понятие и значение пересмотра приговоров, определений и постановлений в порядке надзора	172
§ 2. Возбуждение надзорного производства и принесение протеста	175
§ 3. Суды, рассматривающие дела в порядке надзора, и процессуальный порядок их рассмотрения	180
§ 4. Пределы прав надзорной инстанции	185
Глава 9. <u>Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам</u>	190
§ 1. Сущность и значение стадии возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам	190
§ 2. Основания и порядок возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам	192
§ 3. Разрешение судом вопроса о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам	198
Глава 10. Особенности судопроизводства по делам несовершеннолетних	199
§ 1. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела	199
§ 2. Предварительное следствие по делам несовершеннолетних	203
§ 3. Особенности рассмотрения судами <u>уголовных дел несовершеннолетних</u>	212
Глава 11. Производство по применению принудительных мер медицинского характера	217
§ 1. Основания применения принудительных мер медицинского характера	217
	247

§ 2. Производство предварительного следствия	218
§ 3. Рассмотрение дела в суде	221
Глава 12. <u>Протокольная форма досудебной подготовки материалов</u>	225
§ 1. Порядок производства	225
§ 2. Порядок направления материалов в суд	227
§ 3. Производство дознания и предварительного следствия	229
§ 4. Возбуждение дела в суде и его рассмотрение	230
Глава 13. Меры по предупреждению преступлений	230
§ 1. Правовые основы <u>профилактики преступлений</u> в уголовном процессе	230
§ 2. Представление органа дознания, следователя, прокурора по уголовному делу	231
§ 3. Частное определение (постановление) суда	235
Глава 14. Порядок применения мер административного взыскания	239

Учебное издание

Бегалиев Калауша Адильханович, Берсугурова Лязиза Шалтаевна, Воронина Лариса Витальевна, Джанкобаев Мурат Боранбаевич, Ершешев Ельтай Ершевич, Когамов Марат Чекишевич, Лившиц Юрий Данилович, Мамутов Асаубай Мамутович, Новиков Анатолий Илларионович, Рзаев Анатолий Алимович, Сапожников Игорь Абрамович, Ташибаев Казиз Утебекович, Халиков Калимулла Халикович

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС КАЗАХСКОЙ ССР

(Часть 2. Особенная. Движение уголовного дела)

Редактор Е. Емельянова, худ. оформление Е. Писаровой
Худ. редактор Б. Табылдиев, тех. редактор Н. Мельник

ИБ № 30

Сдано в набор 18.12.90. Подписано в печать 2.05.91. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага тип. № 2. Печать высокая. Усл. п. л. 13,02. Усл. кр.-отт. 13,23. Уч.-изд. л. 14,07. Тираж 9000 экз. Заказ 1789. Цена 1 р. 70 к.

Издательство «Ана тілі» Государственного комитета Казахской ССР по печати. 480124, г. Алма-Ата, пр. Абая, 143.

Фабрика книги производственного объединения полиграфических предприятий «Кітап» Государственного комитета Казахской ССР по печати. 480124, г. Алма-Ата, пр. Гагарина, 93.