

БУЛЕУЛИЕВ Б.Т.

**НОВЫЙ УГОЛОВНЫЙ
ПРОЦЕСС КАЗАХСТАНА:
К СЛЕДСТВЕННЫМ СУДЬЯМ
И СУДАМ ПРИСЯЖНЫХ.
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Монография



Астана 2022

БУЛЕУЛИЕВ Б.Т.

**НОВЫЙ УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС
КАЗАХСТАНА:
К СЛЕДСТВЕННЫМ СУДЬЯМ
И СУДАМ ПРИСЯЖНЫХ.
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Монография

Астана 2022

УДК 343.13(574)
ББК 67.410.2 (5Каз)
Б90

Рекомендована к опубликованию решением
Ученого совета Учреждения "ESIL UNIVERSITY"

Рецензенты: **Когамов М.Ч.** - доктор юридических наук, профессор, академик АЕН Республики Казахстан;
Кожаметов А.Т. – Председатель Комитета по законодательству и судебной-правовой реформе Мажилиса Парламента Республики Казахстан;
Ташимбаев Т.Г. – Первый заместитель Генерального прокурора Республики Казахстан, государственный советник юстиции 3 класса;
Жукенов А.Т. - Председатель судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Казахстан, государственный советник юстиции 3 класса;
Касимов А.А. – судья Верховного суда Республики Казахстан, доктор юридических наук;
Жусупов А.Д. - доктор юридических наук, профессор

Б90

Булеулиев Б.Т. Новый уголовный процесс Казахстана: к следственным судьям и судам присяжных. Состояние и перспективы. Монография – Астана, 2022. 420 с.

ISBN 978-601-7625-32-0

Монография посвящена комплексному исследованию теоретических и практических основ двух важнейших уголовно-процессуальных институтов - следственного суда и суда с участием присяжных заседателей. Автором проведено фундаментально-прикладное исследование в сфере истории, теории, международного опыта и отечественных наработок исследуемой проблематики. Приводятся примеры из судейской, прокурорской и адвокатской практики автора и его коллег.

Монография важна и полезна практикующим юристам, студентам, магистрантам, докторантам, преподавателям уголовно-процессуальных дисциплин и всем интересующимся новеллами отечественного уголовного судопроизводства.

УДК 343.13(574)
ББК 67.410.2 (5Каз)

ISBN 978-601-7625-32-0

© Булеулиев Б.Т., 2022



Светлой памяти моего отца,
Булеулиева Тулегена,
ветерана органов МВД СССР,
и здравствующей маме,
Сартай Сатенкуловне,
ветерану железной дороги,
которым я обязан жизнью и судьбой
- посвящаю



Содержание

Обращение к моему читателю	стр. 5
Актуальный источник нового правосудия государства (М.Ч. Когамов)	стр. 7
Глава 1. Отечественное присяжное судопроизводство: становление, опыт и закономерности	стр. 10
1.1 Мировая практика присяжного судопроизводства: концептуальные модели.....	стр. 10
1.2 Народное судопроизводство в истории Казахстана: от народных заседателей до суда присяжных.....	стр. 78
1.3 Дискуссии практиков и ученых о казахстанском присяжном судопроизводстве в 1998-2006 годы.....	стр. 127
1.4 Реализация института присяжного судопроизводства в Казахстане: подводя итоги и размышляя о перспективах.....	стр. 168
Глава 2. Следственный судья: правосубъектность и ее эффективность	стр. 236
2.1 Зарубежный опыт судопроизводства с участием следственного судьи.....	стр. 236
2.2 История введения уголовно-процессуальной новеллы: полемика и политика выстраивания уголовно-процессуальной формы деятельности следственного судьи.....	стр. 275
2.3 Следственный судья в Казахстане: первые выводы.....	стр. 320
2.4 Очерки адвоката из зала следственного суда.....	стр. 366
Приложение: Перечень Нормативных Постановлений Верховного Суда Республики Казахстан, регламентирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей и деятельность следственных судей	стр. 383
Список использованных источников	стр. 386
Эпилог	стр. 418
Благодарность	стр. 419



Актуальный источник нового правосудия государства

За годы юридического суверенитета, ранее находившаяся под влиянием общесоюзного законодателя, правовая система Казахстана (правовая идеология, право, юридическая практика) подвергалась существенному обновлению. Параметры такого реформирования были заложены в Конституциях Казахстана 1993 и 1995 годов, а также в Государственной программе правовой реформы и Концепциях правовой политики РК, принимавшихся в разные годы государственной независимости.

Важно отметить, что в данных политико-правовых документах "красной нитью" всегда проходила мысль о том, чтобы внедрить в нашу систему уголовного правосудия институты присяжных заседателей и следственных судей.

Внедрение первого института было обусловлено необходимостью усиления народных начал в отправлении правосудия по уголовным делам, придания открытости и прозрачности судебной деятельности, предотвращения актов коррупции в судебной системе, исключения предвзятости судей при рассмотрении уголовных дел, образования стабильного механизма повышения правовой культуры общества и правового просвещения населения через его присутствие в судебных процессах по уголовным делам. В принципе, цели и задачи этого направления повышения эффективности судебной деятельности в целом апробированы, и на данный момент идет процесс углубления этого принципиального направления в судебной системе государства.

Собственно, видение данного сегмента системы уголовного правосудия в соответствующих исторических и

социально-экономических условиях, а также в движении довольно подробно отслеживает автор монографии, доктор юридических наук, профессор Булеулиев Б.Т., в недалеком прошлом профессиональный дипломат, судья, а в настоящее время - универсальный адвокат.

Вполне логично и объективно, что Казахстан только на этом не остановился.

Дальнейшее реформирование уголовного процесса вылилось в создание института следственных судей и системы следственных судов.

Таким образом, произошло существенное изменение в структуре защиты прав личности в досудебном уголовном процессе. Следственные судьи стали дополнительным инструментом предотвращения следственных и прокурорских ошибок задолго до начала главного судебного разбирательства, а их деятельность во многом обусловила правосудность решений судов по уголовным делам.

В этой связи, история зарождения института следственных судей и первый опыт их работы, достоинства и недостатки, сильные и слабые стороны также заняли подобающее место на страницах монографии.

Но есть одна интересная деталь в данной работе и ее хочу выделить особо. Она придает работе определенную практическую ценность и должна быть принята во внимание, как правотворцами, так и правоприменителями уголовно-процессуального закона.

Автор работы впервые в национальной юридической литературе описывает свой личный адвокатский опыт общения и наблюдения за уголовно-процессуальной деятельностью суда присяжных и следственных судей.

Полагаю, что в условиях развития идеологии Нового Казахстана, в том числе в сфере развития нового национального правосудия, монография Булеулиева Бахтияра Тулегеновича, несомненно, займет свое место в юридическом арсенале общества, и станет еще одним важным ресурсом и вкладом в построение государства законности.

*Доктор юридических наук, профессор,
Почетный юрист РК
М. Козамов*