



**ҚР ҰҒА академигі, заң ғылымдарының докторы, профессор,  
ҚР Конституциялық Сотының тұңғыш Төрағасы  
МҰРАТ ТӘЖІ-МҰРАТҰЛЫ БАЙМАХАНОВТЫ еске алуға арналған  
«ЖАҢА ҚАЗАҚСТАНДА ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТ  
ПЕН АЗАМАТТЫҚ ҚОҒАМНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ:  
ТЕОРИЯСЫ, ТӘЖІРИБЕСІ ЖӘНЕ ДАМУ БОЛАШАҒЫ»  
атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция  
МАТЕРИАЛДАРЫ**

**МАТЕРИАЛЫ**  
международной научно-практической конференции,  
посвященной памяти академика НАН РК,  
доктора юридических наук, профессора,  
первого Председателя Конституционного суда РК  
БАЙМАХАНОВА МУРАТА ТАДЖИ-МУРАТОВИЧА  
**«СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА  
И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В НОВОМ КАЗАХСТАНЕ:  
ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**

*Алматы, 5 мая 2023 года*

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ҚР ҰҒА академигі, заң ғылымдарының докторы, профессор,  
Қазақстан Республикасының Конституциялық Сотының тұңғыш төрағасы  
МҰРАТ ТӘЖІ-МҰРАТҰЛЫ БАЙМАХАНОВТЫ  
еске алуға арналған

«ЖАҢА ҚАЗАҚСТАНДА ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТ ПЕН  
АЗАМАТТЫҚ ҚОҒАМНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ:  
ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА ЖӘНЕ ДАМУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ»  
атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция  
МАТЕРИАЛДАРЫ

*Алматы, 5 мамыр 2023 жыл*

МАТЕРИАЛЫ

международной научно-практической конференции,  
посвященной памяти академика НАН РК, доктора юридических наук, профессора,  
первого председателя Конституционного Суда Республики Казахстан  
БАЙМАХАНОВА МУРАТА ТАДЖИ-МУРАТОВИЧА  
«СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО  
ОБЩЕСТВА В НОВОМ КАЗАХСТАНЕ:  
ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»

*Алматы, 5 мая 2023 год*

Алматы  
«Қазақ университеті»  
2023

УДК 342 (574)  
ББК 67.400 (5Каз)  
Ж 28

*Рекомендовано к изданию Ученым советом юридического факультета  
Казахского национального университета имени аль-Фараби*

**Редакционная коллегия:**

Байдельдинов Д.Л., Ибраева А.С., Баймаханова Д.М.,  
Турсынкулова Д.А., Набиева М.М.

**ҚР ҰҒА академигі,** заң ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Конституциялық Сотының тұңғыш төрағасы Мұрат Тәжі-Мұратұлы Баймахановты еске алуға арналған «Жаңа Қазақстанда құқықтық мемлекет пен азаматтық қоғамның қалыптасуы: теория, практика және даму перспективалары» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары. Алматы, 5 мамыр 2023 жыл. – Алматы: Қазақ университеті, 2023. – 494 б.

**ISBN 978-601-04-6284-7**

Осы конференция материалдарының жинағы Қазақстан Республикасында құқықтық мемлекет пен азаматтық қоғамның қалыптасуының мәселелеріне арналған. Жинаққа отандық және шетелдік алдыңғы қатарлы ғалымдардың, Қазақстан Республикасының орталық мемлекеттік билік және басқару органдары өкілдерінің, сондай-ақ ЖОО оқытушылары мен докторанттарының конференцияда жасаған ғылыми баяндамалары кірді.

Басылым заң университеттері мен факультеттерінің ғылыми қызметкерлеріне, оқытушыларына, докторанттарына, магистранттары мен студенттеріне, сондай-ақ мемлекеттік билік және басқару органдарының қызметкерлері мен тәжірибедегі заңгерлерге арналған.

Баяндамалар мен мақалалардың авторлары фактілер мен цитаталар дәлдігіне, сондай-ақ статистикалық ақпараттың дұрыстығына жауап береді. Баяндамалар мен мақалалардың тезистерінде баяндалған тұжырымдамалар, бағалаулар мен пайымдаулар авторлардың көзқарасын ғана көрсетеді және конференцияны ұйымдастырушылардың ресми ұстанымы ретінде қарастырыла алмайды.

**Материалы** международной научно-практической конференции, посвященной памяти академика НАН РК, доктора юридических наук, профессора, первого председателя Конституционного Суда Республики Казахстан Баймаханова Мурата Таджи-Муратовича «Становление правового государства и гражданского общества в новом Казахстане: теория, практика и перспективы развития». Алматы, 5 мая 2023 года. – Алматы: Қазақ университеті, 2023. – 494 с.

Сборник посвящен проблемам становления правового государства и гражданского общества в Республике Казахстан. В сборник вошли научные доклады и выступления на конференции ведущих отечественных и зарубежных ученых, представителей центральных органов государственной власти и управления Республики Казахстан, а также преподавателей, докторантов и магистрантов вузов.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям, докторантам, магистрантам и студентам юридических вузов и факультетов, а также работникам органов государственной власти и управления и практикующим юристам.

Ответственность за точность изложения фактов и цитат, а также за достоверность статистической информации несут авторы докладов и статей. Концепции, подходы, оценки и суждения, изложенные в тезисах докладов и статьях, отражают исключительно точку зрения авторов и не могут рассматриваться как официальная позиция организаторов конференции.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ТҮЙМЕБАЕВ Ж.Қ.</b> ЗАҢ ҒЫЛЫМЫНЫҢ ЗЕРГЕРІ .....	3
<b>ЧАСТЬ 1. ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АКАДЕМИКА М.Т. БАЙМАХАНОВА</b>	
<b>САБИКЕНОВ С.Н.</b> МУРАТ ТАДЖИ-МУРАТОВИЧ БАЙМАХАНОВ – ВЫДАЮЩИЙСЯ УЧЕНЫЙ ЮРИСТ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ, НАСТАВНИК МНОГИХ УЧЕНЫХ ЮРИСТОВ КАЗАХСТАНА.....	5
<b>СУЛЕЙМЕНОВ М.К.</b> МУРАТ ТАДЖИМУРАТОВИЧ БАЙМАХАНОВ: ПУТЬ УЧЕНОГО .....	7
<b>УДАРЦЕВ С.Ф.</b> ТЕОРЕТИК ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, ОБЩЕСТВЕННЫЙ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ (О МУРАТЕ ТАДЖИ-МУРАТОВИЧЕ БАЙМАХАНОВЕ).....	15
<b>РОГОВ И.И.</b> ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО.....	37
<b>МАЛИНОВСКИЙ В.А.</b> МУРАТ ТАДЖИ-МУРАТОВИЧ – УНИКАЛЬНАЯ И ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ КАЗАХСТАНСКОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА: НЕСКОЛЬКО ШТРИХОВ К ПОРТРЕТУ УЧЕНОГО И ЧЕЛОВЕКА.....	38
<b>БАЙДЕЛЬДИНОВ Д.Л., БАЙМАХАНОВА Д.М., ИБРАЕВА А.С.</b> БОЛЬШОЙ УЧЕНЫЙ, ТАЛАНТЛИВЫЙ ПЕДАГОГ И СКРОМНЫЙ ЧЕЛОВЕК.....	41
<b>НУРПЕИСОВ Е.К.</b> АКАДЕМИК М.Т. БАЙМАХАНОВ – ОРИГИНАЛЬНЫЙ УЧЕНЫЙ И ЗАБОТЛИВЫЙ УЧИТЕЛЬ.....	44
<b>ЖАНУЗАКОВА Л.Т.</b> ПАМЯТИ ШЕФА.....	47
<b>АЙТХОЖИН К.К.</b> ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА В НАУЧНЫХ ТРУДАХ АКАДЕМИКА НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН М.Т БАЙМАХАНОВА. ....	50
<b>НУРМАГАМБЕТОВ А.</b> УЧЕНЫЙ, ОСТАВИВШИЙ НЕИЗГЛАДИМЫЙ СЛЕД В ПРАВОВОЙ НАУКЕ .....	59
<b>МАТАЕВА М.</b> ЮБИЛЕЙ УЧЕНОГО – ЗНАЧИМОЕ СОБЫТИЕ ДЛЯ ВСЕЙ СТРАНЫ (К 90-ЛЕТИЮ АКАДЕМИКА М.Т. БАЙМАХАНОВА) .....	61
<b>КУТЫБАЕВА Е.Д.</b> ДОСТОЙНЫЙ СЫН СВОЕГО НАРОДА .....	65
<b>РАКИМБАЕВ Э.Н.</b> ТАЛАНТЛИВЫЙ УЧЕНЫЙ, ГОРДОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ АКАДЕМИК НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН М.Т. БАЙМАХАНОВ.....	66

<b>КУНАЕВ Э.А.</b> О МУРАТЕ ТАДЖИ – МУРАТОВИЧЕ БАЙМАХАНОВЕ .....	70
<b>БЕКБАЕВ Е.З.</b> О ВКЛАДЕ АКАДЕМИКА М.Т. БАЙМАХАНОВА В ЮРИДИЧЕСКУЮ НАУКУ .....	71
<b>ТЛЕПИНА Ш.В.</b> ТЕОРИЯ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА АКАДЕМИКА М.Т. БАЙМАХАНОВА .....	74
<b>ИБРАЕВА А.С., ЖАРБОЛОВА А.Ж.</b> ЖАҚСЫНЫҢ ЖОЛЫ – ЖАРЫҚ КҮН .....	79
<b>КУНАЕВ Д.А.</b> ВОСПОМИНАНИЯ О ПРЕКРАСНОМ И БЛИЗКОМ ЧЕЛОВЕКЕ .....	82
<b>БЕЙСЕНОВА А.У.</b> АКАДЕМИК М.Т. БАЙМАХАНОВ – ТЕОРЕТИК, ГОСУДАРСТВОВЕД, ОСНОВОПОЛОЖНИК СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВА В КАЗАХСТАНЕ .....	84
<b>БИРЖАНОВА К.С.</b> О ВЕЛИЧИИ ЛИЧНОСТИ АКАДЕМИКА М.Т. БАЙМАХАНОВА .....	87
<b>КАЛИШЕВА Ж.Г.</b> ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ НАУЧНЫХ ИДЕЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПРОФЕССОРА БАЙМАХАНОВА М.Т. ПО ВОПРОСАМ ПРАВОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В СУВЕРЕННОМ КАЗАХСТАНЕ .....	92
<b>ЧАСТЬ 2. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЕДУЩИХ УЧЕНЫХ</b>	
<b>САБИКЕНОВ С.Н.</b> ВОПРОСЫ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В ТРУДАХ АКАДЕМИКА БАЙМАХАНОВА МУРАТА ТАДЖИМУРАТОВИЧА .....	96
<b>СУЛЕЙМЕНОВ М.К.</b> СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО КАК ВЫСШАЯ ФОРМА ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА .....	99
<b>НУРПЕИСОВ Е.К., ИБРАЕВА А.С.</b> УНИТАРНАЯ СОВЕТСКАЯ «ФЕДЕРАЦИЯ» .....	107
<b>МУХАМЕДЖАНОВ Э.Б.</b> ВНЕОЧЕРЕДНЫЕ 2022 ГОДА ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РК И ПРЕЗИДЕНТСКАЯ ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ .....	110
<b>ЖАНУЗАКОВА Л.Т.</b> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН .....	117
<b>АБДРАСУЛОВ Е.Б.</b> КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОДЕРЖАНИЯ И РАЗГРАНИЧЕНИЯ ЗАКОНОВ И ПОДЗАКОННЫХ АКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН .....	120
<b>АЛИБАЕВА Г.А., УМБЕТОВ Б.С.</b> СОЦИАЛЬНО-НЕЗАЩИЩЕННЫЕ СЛОИ НАСЕЛЕНИЯ: ПОНЯТИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ, ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН .....	124

<b>НУРПЕИСОВ Д.К.</b> ПРАВОВОЙ СТАТУС И РОЛЬ ИНСТИТУТА БАНКОВСКОГО ОМБУДСМАНА КАЗАХСТАНА В ДОСУДЕБНОМ УРЕГУЛИРОВАНИИ БАНКОВСКИХ СПОРОВ.....	129
<b>КАЛИШЕВА Н.Х.</b> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОГРАНИЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДПОСЫЛОК КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РК.....	132
<b>МУХАМЕДЖАНОВ О.З.</b> КОНСТИТУЦИОННАЯ РЕФОРМА В НОВОМ УЗБЕКИСТАНЕ: ОСОБЕННОСТЬ, ЦЕЛИ И ПРИОРИТЕТЫ.....	137
<b>БАЛГИМБЕКОВА Г.У., БОТАГАРИН Р.Б.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ РЕФОРМАЛАРДЫҢ МЕМЛЕКЕТ ДАМУЫНДАҒЫ ОРНЫ .....	142
<b>АКИМЖАНОВ Т.К.</b> УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ- КАК ОДНА ИЗ ФОРМ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ОСУЖДЕННОГО НА СВОБОДУ.....	145
<b>НУРТАЕВ Р.Т.</b> О РАЗВИТИИ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ В ЦЕЛЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В КАЗАХСТАНЕ .....	150
<b>СУЛЕЙМАНОВ А.Ф.</b> ЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ ПЕРВОГО КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РК В УКРЕПЛЕНИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ОСНОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН .....	157
<b>НУРПЕИСОВ Е.К., МЕРЕКЕ А.</b> ФОРМАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ В СОВЕТСКОМ КАЗАХСТАНЕ .....	164
<b>ИБРАГИМОВ Ж.И.</b> ӘКІМШІЛІК ӘДІЛЕТ АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚОРҒАУДЫҢ ТЕТІГІ .....	167
<b>АЮПОВА З.К., КУСАИНОВ Д.У., АРИПЖАНОВА У.К.</b> О ДУХОВНО-КУЛЬТУРНЫХ ОСНОВАНИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ.....	173
<b>ТЫНЫБЕКОВ С.Т., АЛДАШЕВ С.М.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯСЫНДА ЕҢБЕК ҚҰҚЫҒЫ ҚАҒИДАЛАРЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ.....	178
<b>АЮПОВА З.К., КУСАИНОВ Д.У., СУЛТАНОВА Ф.М.</b> К ВОПРОСУ О СОЦИО-КУЛЬТУРНЫХ ОСНОВАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН .....	180
<b>АБДУЛЛИНА Л.М., СЮРИКПАЕВА А.О.</b> КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА .....	184
<b>МЫРЗАТАЕВ Н.Д.</b> ҒЫЛЫМИ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ БАҒЫТТАҒЫ САПАЛЫ ЗАҢҒЕР КАДРЛАРЫН ДАЯРЛАУДАҒЫ КЕЙБІР ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ .....	188
<b>ТАПАЛОВА Р.Б.</b> ВОПРОСЫ АНТИРАДОНОВОЙ ЗАЩИТЫ В КАЗАХСТАНЕ.....	196

<b>ТУРЕЦКИЙ Н.Н.</b>	
ОБЩИЕ УСЛОВИЯ И ПРИНЦИПЫ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН .....	202
<b>МИЦКАЯ Е.В.</b>	
К ПРАВОВОМУ ГОСУДАРСТВУ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ТРАНСФОРМАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ НОРМ В УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН.....	206
<b>СӘРПЕКОВ Р.Қ.</b>	
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ РЕФОРМА - ЖАҢА ҚАЗАҚСТАНДЫ ҚҰРУ ҚҰРАЛЫ .....	210
<b>БЕГАЛИЕВ Б.А.</b>	
АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮСТИЦИЯ КАЗАХСТАНА В СРАВНЕНИИ С ДРУГИМИ СТРАНАМИ.....	213
<b>БАЙКЕНЖЕЕВ А.С.</b>	
СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ВЫБОР ДЕЙСТВИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ИХ УСТРАНЕНИЕ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ .....	220
<b>АЮПОВА З.К., СУЛТАНОВА Ф.М., СУНЕТАЙ К.Д.</b>	
ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНЕ.....	226
<b>КУАНАЛИЕВА Г.А.</b>	
САЛЫҚТЫҚ МІНДЕТТЕМЕЛЕРДІ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ МӘСЕЛЕЛЕРІ .....	229
<b>СЕИТОВА Р.М.</b>	
ВТОРАЯ РЕСПУБЛИКА – НОВЫЙ ЭТАП ПОЛИТИКО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА .....	233
<b>БЕРЛІБАЕВ Е.Т., СЕМЖАНОВА С.А</b>	
ҚАЗАҚСТАНДА ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТТІҢ АЗАМАТТЫҚ ҚОҒАМНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ ЖӘНЕ ӘЛЕМДІК ҚАУЫМДАСТЫҚТАҒЫ ОРНЫ МЕН РОЛІ.....	238
<b>НУРТАЗИН Е.К., ТЛЕУЛОВ Б.Э.</b>	
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО И СПРАВЕДЛИВОГО ГОСУДАРСТВА .....	245
<b>АЙДАРХАНОВА К.Н., РАХМЕТОЛДИНА А.К.</b>	
СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ТАМОЖЕННОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН .....	251
<b>КУРМАНАЛИЕВА Э.Б., СЮРИКПАЕВА А.О.</b>	
ЖЫЛЖЫМАЙТЫН МҮЛІККЕ ҚҰҚЫҚТАРДЫ ЭЛЕКТРОНДЫҚ ТІРКЕУ .....	255
<b>ЖУСУПОВ А.Д.</b>	
РОЛЬ КОНСТИТУЦИОННЫХ ОСНОВ В РЕГУЛИРОВАНИИ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА .....	256
<b>СИМТИКОВ Ж.К., ИСАБЕКОВА А.М.</b>	
РОЛЬ И МЕСТО МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН .....	260
<b>КАЛИЕВА Г.С.</b>	
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ КОРРУПЦИИ.....	264
<b>ТУСУПОВА А.Ж.</b>	
ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ЗАКОНА, ВНОСЯЩЕГО ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ В КОНСТИТУЦИЮ СТРАНЫ .....	269

<b>АЛИМКУЛОВ Е.Т., ОРЫНБАСАР А.О.</b> АДВОКАТ-ҚОРҒАУШЫНЫҢ ТЕРГЕУ ӘРЕКЕТТЕРІН ЖҮРГІЗУГЕ ҚАТЫСУЫНЫҢ КЕЙБІР ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	275
<b>ТАЙЛАКОВА С.Д.</b> РОЛЬ ЗАКОНОДАТЕЛЯ В СТАНОВЛЕНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ.....	281
<b>ШЕРИМОВА Н.Ш.</b> ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН .....	285
<b>OSPARNOVA D., SULEIMANOVA S.</b> LEGAL REGULATION OF THE INFORMATION SPHERE AS A BASIS FOR ENSURING STATE ELECTRONIC SERVICES .....	289
<b>ИМАШЕВ Б.М.</b> РЕФОРМЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА УКРЕПЛЕНИЕ ОСНОВ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.....	300
<b>КАИРБЕКОВ Б.З.</b> СООТНОШЕНИЕ ЗАКОНА И ВРЕМЕННОГО ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА, ИМЕЮЩЕГО СИЛУ ЗАКОНА, В ИЕРАРХИИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	303
<b>СОЛЯНКИНА Н.А.</b> СОХРАНЕНИЕ ТРУДОВОГО ДОЛГОЛЕТИЯ КАК ФАКТОР УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ.....	307
<b>МИНИЧ С.А.</b> ЭКОЛОГИЗАЦИЯ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ .....	311
<b>ТУЛАКОВ Ы.Т., ОСПАНОВА Д.А.</b> ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПОЛИЦИИ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ИНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ ПО НЕДОПУЩЕНИЮ И ПРОФИЛАКТИКЕ ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА.....	316
<b>ЖУСУПБЕКОВА М.К., ТОЙЛЫБЕКОВА Э.О., ШУКЕНОВА Ж.С.</b> СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ.....	325
<b>ЖАРБОЛОВА А. Ж., МЫНБАТЫРОВА Н.К.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ЗАҢ ШЫҒАРМАШЫЛЫҒЫ НЫСАНДАРЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ .....	330
<b>САРТАЕВ С.А.</b> ҚҰҚЫҚТЫҚ САНА ТҮСІНІГІНІҢ КЕЙБІР ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	337
<b>КУСАИНОВ Д.О., КУСАИНОВА А.К.</b> ОСОБЕННОСТИ ОКАЗАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН ПОСРЕДСТВОМ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ .....	340
<b>КАЛИМБЕКОВА А.Р.</b> ҚОҒАМДЫҚ ПІКІРДІҢ ИНТЕРНЕТ ЖЕЛІСІНДЕ КӨРІНІС ТАБУДЫҢ КЕЙБІР ТЕОРИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ.....	347



<b>ШАКИРОВА А.Б., БИРМАНОВА А.И.</b>	
ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	352
<b>АМИРОВ Н.К.</b>	
О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПОСТРОЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В НОВОМ КАЗАХСТАНЕ .....	356
<b>ИМАНОВ К.С.</b>	
ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН .....	359
<b>МУРСАЛОВА Л.А., БЕКБАУОВА А.А.</b>	
СОБЛЮДЕНИЕ ЯЗЫКА СУДОПРОИЗВОДСТВА КАК ГАРАНТИЯ РАВНОПРАВИА УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА РК .....	362
<b>КАСЫМЖАНОВА А.А., ИБРАЕВ Н.С.</b>	
РОЛЬ И ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД.....	366
<b>АХАТОВ У.А., БИСКУЛЬТАНОВА А.М.</b>	
ТМД ЕЛДЕРІНДЕ ВЕТО ҚҰҚЫҒЫН ҚОЛДАНУ ТӘЖІРІБЕСІ .....	372
<b>КНІВІНА N.N.</b>	
ACTIVITIES OF THE COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN: PROBLEMS OF FORMATION AND DEVELOPMENT .....	373
<b>ЧАСТЬ 3. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ</b>	
<b>АЮБАЕВА С.С.</b>	
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ РЕПУТАЦИИ И ИМИДЖА ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА.....	379
<b>ҚАЛШАБАЕВА М.Ж.</b>	
ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ МЕДИАЦИЯНЫҢ ДАМУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ: САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ .....	382
<b>БӨБЕКБАЙ Б.Е.</b>	
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ОРГАНДАРЫ ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРІН ПОЛИГРАФОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУДЕН ӨТКІЗУ ТУРАЛЫ .....	386
<b>ОНДАШҰЛЫ Е., СМАНОВА А.Б.</b>	
ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ СОТ ТӨРЕЛІГІ .....	389
<b>АБДЫҚАДЫР У.Б., ТУРСЫНКУЛОВА Д.А.</b>	
ЗАҢДЫ ЖАУАПКЕРШІЛІКТІ ЖҮЗЕГЕ АСЫРУДАҒЫ ӘДІЛЕТТІЛІК ҚАҒИДАСЫН ТЕОРИЯЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУc .....	391
<b>АХМЕТОВА С.Б., НУСИПОВА Л.Б.</b>	
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ: ЗАРУБЕЖНЫЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ .....	394
<b>ҚАЛЫМ А.Б.</b>	
ПРОРОГАЦИЯЛЫҚ КЕЛІСІМ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ СОТТАРЫНЫҢ ҚҰЗЫРЕТІНІҢ НЕГІЗІ РЕТІНДЕ .....	403
<b>ШАЙМЕРГЕНОВ Р.Л.</b>	
ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В КАЗАХСТАНСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО .....	406

<b>АХМЕДОВ Н.А.</b> КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ И КУЛЬТУРА ОБЩЕНИЯ В СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ.....	410
<b>МУХИТДИНОВ А.А.</b> ПРАВОВЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ РЕЛИГИОЗНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ И ТЕРРОРИЗМУ .....	414
<b>БИСКУЛЬТАНОВА А.М.</b> КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД КАК НОСИТЕЛЬ ОСОБЫХ ПОЛНОМОЧИЙ.....	419
<b>ЕСЕКЕЕВА А.А., ДЖАНГАБУЛОВА А.К.</b> БАЛАНЫҢ АТА-АНАСЫНЫҢ ЕКЕУІМЕН ДЕ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАС ЖАСАУ ҚҰҚЫҒЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕСІ .....	420
<b>ДАВЛЕТНИЯЗОВ Т.</b> ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО АКТА И ЕГО СООТНОШЕНИЕ С ИНЫМИ ВИДАМИ НЕНОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ .....	425
<b>ШАЛАБАЕВА Ж.С., БУРАНБАЕВА С.Р.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БЫТОВОГО НАСИЛИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН .....	432
<b>ҚАПАРОВ А.С.</b> КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН - ПРАВОВОЙ ФУНДАМЕНТ СПРАВЕДЛИВОГО КАЗАХСТАНА .....	436
<b>КАДЫРБЕКОВ А.Д.</b> КОНСТИТУЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ В КАЗАХСТАНЕ И ТУРЦИИ.....	439
<b>КУНЧАШЕВ И.Е.</b> КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	445
<b>ӘКІМЖАН Н.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ БАСҚАРУ БІЛІГІНДЕГІ ПРЕЗИДЕНТТІҢ РОЛІ.....	449
<b>ӘБІЛДАЕВА Ж.Н.</b> ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАУАПКЕРШЛІКТІҢ ЖАҢА ТҮРЛЕРІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	453
<b>ҚАЛЫМ А.Б.</b> ҚАЗАҚ ТІЛІНДЕГІ НОРМАТИВТІК ҚҰҚЫҚТЫҚ АКТІЛЕРДЕ КЕЗДЕСЕТІН ОЛҚЫЛЫҚТАР .....	456
<b>АБИШЕВА М.Н.</b> САҚТАНДЫРУ ТҮРЛЕРІНІҢ ЗАҢНАМАЛЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ .....	461
<b>РАМАЗАНОВ Б.Д.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ЗАҢНАМАСЫНА ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ШАРТТЫҚ НОРМАЛАРДЫҢ ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ МӘСЕЛЕЛЕРІ .....	465

<b>ДЮСЕН А.Н.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ӘКІМШІЛІК ЖӘНЕ ЮРИСДИКЦИЯЛЫҚ ҚЫЗМЕТТІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ .....	469
<b>АСЫЛТАНОВА С.Н.</b> ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И ВИДЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ .....	471
<b>КЕНЖЕБАЕВ Н.А.</b> ШЕТ ЕЛДЕРДЕГІ ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСТІҢ БАСТАПҚЫ КЕЗЕҢІ .....	476
<b>НҰРТАЙ Н.</b> КЕШЕНДІ КӘСІПКЕРЛІК ЛИЦЕНЗИЯ ШАРТЫНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕЛУІ .....	482

**ҚР ҰҒА академигі, Қазақстан Республикасының Конституциялық Сотының  
тұңғыш төрағасы Мұрат Тәжі-Мұратұлы Баймахановты еске алуға арналған  
«ЖАҢА ҚАЗАҚСТАНДА ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТ ПЕН АЗАМАТТЫҚ  
ҚОҒАМНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ: ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА ЖӘНЕ ДАМУ  
ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ»  
атты халықаралық ғылыми-практикалық конференцияның  
МАТЕРИАЛДАРЫ**

**Алматы, 2023 ж.**

*Авторлық редакциямен шығарылды*

ИБ № 15001

Басуға 03.05.2023 жылы қол қойылды. Пішімі 60×84 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>.  
Көлемі 30,875 б.т. Офсетті қағаз. Сандық басылыс. Тапсырыс № 871.

Таралымы 10 дана. Бағасы келісімді.

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің  
«Қазақ университеті» баспа үйі.

050040, Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71.

«Қазақ университеті» баспа үйі баспаханасында басылды.

ученики и почитатели его таланта!

**УДАРЦЕВ С.Ф.**  
доктор юридических наук, профессор

**ТЕОРЕТИК ГОСУДАРСТВА И ПРАВА,  
ОБЩЕСТВЕННЫЙ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ  
(О МУРАТЕ ТАДЖИ-МУРАТОВИЧЕ БАЙМАХАНОВЕ)<sup>2</sup>**

Одной из самых заметных фигур в истории юридической науки Казахстана последней

---

<sup>2</sup> Настоящая статья – дополненный и переработанный вариант статьи: Ударцев С.Ф. Ученый, педагог, государственный и общественный деятель (К 70-летию академика М.Т. Баймаханова) / Из истории юриспруденции Казахстана // Правовая реформа в Казахстане. 2003. №3 (21). С. 145 – 156. О жизни и деятельности М.Т.Баймаханова см. также: Баймаханов Мурат Таджи-Муратович // В кн. Академия наук Казахской ССР. Алма-Ата: «Наука» КазССР, 1978. С. 201; Баймаханов Мурат Таджи-Муратович // В кн. Қазақ Совет Энциклопедиясы / Бас ред. М.К. Қаратаев. Алматы, 1978. Т. 12. 556–557 бет; Баймаханов Мурат Таджи-Муратович // В кн. Алма-Ата: Энциклопедия. Алма-Ата, 1983. С. 137–138; Баймаханов Мурат Таджи-Муратович // В кн. Биобиблиография обществоведов Казахстана. Алма-Ата: «Наука» КазССР, 1986. С. 71–73 (с фот.); Баймаханов Мурат Таджи-Муратович // В кн. Казахская ССР: Краткая Энциклопедия. Алма-Ата, 1989. Т. 3. С. 98; *Штульберг А.* Конституционный Суд Республики Казахстан: Председатель Конституционного Суда Республики Казахстан Мурат Таджи-Муратович Баймаханов / Утверждая суверенитет (с фот.) // Советы Казахстана. 1992, 22 авг. С. 2; Мурат Таджи-Муратович Баймаханов: Материалы к биобиблиографии ученых Казахстана (на каз. и рус. яз.) / Сост.: Е.З. Бекбаев, А.У. Бейсенова, М.Д. Бутумбаева. Алматы: Гылым, 1994. 80 с.; Баймаханов Мурат Таджи-Муратович // В кн. Кто есть кто в Казахстане. Алматы, 1995. С. 29–30; Баймаханов Мурат Таджи-Муратович // В кн. Кто есть Кто в Республике Казахстан. Алматы: Казахстан, 1995. С. 116–117; Баймаханов Мурат Таджи-Муратович // В кн. Кто есть кто в Казахстане / Сост. Д.Р. Ашимбаев. Изд. 2-е, доп. Алматы: Ниса, 1997. С. 57–58; Баймаханов Мурат Таджи-Муратович // В кн. *Ашимбаев Д.Р.* Кто есть кто в Казахстане. Изд. 3-е, доп. Алматы: Ниса, 1998. С. 58; Баймаханов Мурат Таджи-Муратович // В кн. Казахстанская политологическая энциклопедия / Гл. ред. Т.Т. Мустафин. Алматы, 1998. С. 30; Баймаханов Мурат Таджи-Муратович // В кн. *Ашимбаев Д.Р.* Кто есть кто в Казахстане. Изд. 4-е, доп. Алматы: ИД “Credo”, 1999. С. 87; Баймаханов Мурат Таджи-Муратович // В кн. Қазақстан: Ұлттық Энциклопедия. Т. 2. Алматы, 1999. 64 бет; Баймаханов Мурат Таджи-Муратович // В кн. Кто есть кто в казахстанской науке: Справочник / Гл. ред. А. Нысанбаев; Сост. А.А. Женсыкбаев, М.Ш. Хасанов, В.А. Лата, А.Т. Тусупов. Алматы, 1999. С. 30; Баймаханов Мурат Таджи-Муратович // В кн. *Батырбеков М.* Высшая школа Казахстана в лицах: В 3-х кн. Кн. 2 / Под общ. ред. А.К. Кусаинова. Алматы: ТОО «РОНД», 2001. С. 131 (с фот.), 461; Баймаханов Мурат Таджи-Муратович // В кн. *Ашимбаев Д.Р.* Кто есть кто в Казахстане. Изд. 5-е, доп. Алматы: ИД “Credo”, 2001. С. 79–80; Баймаханов Мурат Таджи-Муратович // В кн. *Асылбеков А.З.* Кто есть Кто в Республике Казахстан. 1998–2001: Справочник. Изд. 3-е, доп. Алматы, 2001. С. 333; Баймаханов Мурат Таджи-Муратович // В кн. *Ашимбаев Д.Р.* Кто есть кто в Казахстане: Биографическая энциклопедия. Изд. 6-е, доп. Алматы: ИД «Credo», 2002. С. 70; Баймаханов Мурат Таджимуратович // *Сартаев С.С.* Юристы Казахстана в лицах. Алматы, 2002. С. 123; *Ударцев С.Ф.* Баймаханов Мурат Таджи-Муратович (к биобиблиографии ученого, педагога, государственного и общественного деятеля) // В кн.: *Баймаханов М.Т.* Избранные труды по теории государства и права. Алматы: АЮ – ВШП «Әділет», 2003. – С. 693 – 705; *Тлепина, Шолпан.* Эволюция государственно-правовой науки в Казахстане (1930-е – 1991 гг.) / Вступит. ст. и ответ. ред. – *С.Ф. Ударцев.* Алматы: КазГЮУ, 2005. – 540 с.; *Ударцев С.Ф.* Академик М.Т. Баймаханов (К 75-летию ученого и общественного деятеля) // Правовая реформа в Казахстане. № 2, 2009. – С. 94 – 112; *Ударцев С.Ф.* Учителя и коллеги. Из истории юридической мысли Казахстана XX – начала XXI вв.: Очерки и воспоминания. Алматы: Раритет, 2011. – 576 с. – 38 п.л. См. также:

<http://repository.kazguu.kz/bitstream/handle/123456789/722/%d0%a3%d1%87%d0%b8%d1%82%d0%b5%d0%bb%d1%8f%20%d0%b8%20%d0%ba%d0%be%d0%bb%d0%bb%d0%b5%d0%b3%d0%b8...pdf?sequence=1&isAllowed=y>; Ударцев С.Ф. Баймаханов Мурат Таджи-Муратович // Видные ученые-юристы Казахстана XX – начала XXI веков. Энциклопедический справочник. В трех частях. Ч. 1–3 (отдельными книгами) / Министерство образования и науки Республики Казахстан. Университет КАЗГЮУ / Под общей ред. д.ю.н., проф. С.Ф. Ударцева. Астана: Типография «Дәме»; ТОО «КазГЮУ Consulting», 2017. Часть 1. А – Д. Астана: Типография «Дәме»; ТОО «КазГЮУ Consulting», 2017. – С. 144–153. URL: [http://repository.kazguu.kz/bitstream/handle/123456789/823/TOM\\_1\\_29.11.17.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repository.kazguu.kz/bitstream/handle/123456789/823/TOM_1_29.11.17.pdf?sequence=1&isAllowed=y) и др.

трети XX – начала XXI в. является Мурат Таджи-Муратович Баймаханов – выдающийся ученый, человек неординарной судьбы.

М.Т. Баймаханов родился 1 ноября 1933 г. в городе Алма-Ате.

Отец его – Зейнулла Сейтжанович Торегожин – был активным участником установления Советской власти в городе Атбасаре (Атбасарский уезд Акмолинской обл.), Акмолинске и Петропавловске, делегатом XI съезда РКП/б/ (М., 1922 г.), работал в органах волостного, уездного, губернского и республиканского уровня, в том числе – полномочным представителем Казахстана при ВЦИК, в аппарате Наркомата совхозов СССР, в феврале 1937 г. был назначен первым заместителем наркома зерновых и животноводческих совхозов КазССР. В июле 1937 г. был обвинен в контрреволюционной деятельности и шпионаже в пользу Японии, осужден постановлением Военной коллегии Верховного Суда СССР от 25 февраля 1938 г. и расстрелян. Реабилитирован определением Военной коллегии Верховного Суда СССР от 30 мая 1957 г. Семья репрессированного испытала тяготы семей «врагов народа». Мурата усыновила сестра его матери<sup>3</sup>.

М.Т. Баймаханов окончил юридический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (1957 г.), получил специальность «правоведение» и квалификацию «юрист». С 4-го курса студент МГУ Баймаханов за успехи в учебе получал стипендию им. Д.И. Курского. Научным руководителем дипломной работы была к.ю.н., доц. Н.С. Прозорова (позже – д.ю.н., проф. Киевского университета им. Т.Г. Шевченко).

Москва сыграла важную роль и в личной жизни Мурата Таджи-Муратовича. В МГУ он познакомился с будущей женой – Раузой Минлиахмедовной Кунаевой, родной сестрой Д.А.Кунаева – будущего выдающегося партийного и государственного деятеля Казахстана и СССР второй половины XX в.<sup>4</sup> Этот жизненный факт оказывал различное влияние в разные годы на судьбу Мурата Таджи-Муратовича, на отношение к нему разных людей.

В 1959–62 гг. Баймаханов проходил вторую, научную ступень классического юридического образования – учился в Москве в аспирантуре Института государства и права (ИГПАН) АН СССР.

В 1963 г. там же, в Москве, в Ученом совете ИГПАН СССР Баймаханов защитил кандидатскую диссертацию по теме «Опыт осуществления некоторых государственных функций общественными организациями трудящихся»<sup>5</sup>. Научный руководитель: д.ю.н.,

---

<sup>3</sup> См. также: *Баймаханов М.* Расплата за преданность Родине – расстрел // В кн. Страницы трагических судеб. Сб. воспоминаний жертв политических репрессий в СССР в 1920 – 1950-е гг. Алматы, 2002. С. 50–54.

<sup>4</sup> В 1950-х гг. Д.А. Кунаев только начинал свою феноменальную политическую карьеру. Он был канд. техн. наук (с 1948 г.), но уже стал академиком АН КазССР (с 1952 г.), членом Бюро ЦК Компартии Казахстана (с 1955 г.). Р.М.Кунаева (Роза Ахмедовна, как ее зовут многие знакомые) – умная, интеллигентная, скромная и обаятельная женщина, прекрасный человек, доктор биол. наук, проф., заведующая лабораторией Института молекулярной биологии и биохимии НАН РК. Дочь Мурата Таджи-Муратовича – Д.М.Баймаханова пошла по стопам отца – к.ю.н., доц. кафедры конституционного права КазНУ им. аль-Фараби. См.: *Баймаханова Д.М.* Конституционные проблемы развития непосредственной демократии (на материалах Республики Казахстан): Автореф. дис. ... к.ю.н. – Алматы: КазГНУ, 1998. См. также: Баймаханова Дина Муратовна // *Сартаев С.С.* Юристы Казахстана в лицах. Алматы, 2002. С. 124. Семья для Мурата Таджи-Муратовича значит очень много. Это – любящий и заботливый муж, отец и дед.

<sup>5</sup> Л.М.Вайсберг писал, что подготовленная на основе диссертации первая монография М.Т.Баймаханова «О переходе функций государственных органов к общественным организациям» (1965 г.) «осталась в истории государственно-правовой науки не только самым значительным исследованием специфической проблемы, затрагивавшей устои авторитарного мироустройства, но и одним из первых трудов по деэлитизации советского тоталитарного общества». *Вайсберг Л.М.* Краткий очерк научной и общественной деятельности академика Национальной Академии наук Республики Казахстан М.Т.Баймаханова // Мурат Таджи-Муратович Баймаханов / Материалы к биобиблиографии ученых Казахстана. Алматы: Гылым, 1994. С.42. Очевидно, характеризуя историю исследования данной темы, признавая наличие в 1960-х гг. официальной пропаганды построения бесклассового коммунистического общества к 1980 году как результат необъективного анализа в партийных документах высоких темпов экономического развития СССР и их причин, огосударствленность многих общественных организаций, однако не следует игнорировать и

проф. В.Ф. Коток. Официальные оппоненты: д.ю.н., проф. Ц.А. Ямпольская; к.ю.н., доц. Ю.М. Козлов. Ведущая организация: МГУ.

1 февраля 1973 г. в Алма-Ате, в объединенном Ученом совете КазГУ им. С.М. Кирова (в настоящее время – КазНУ им. аль-Фараби) Мурат Таджи-Муратович защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук. Научная специальность 12.00.01 – теория и история государства и права; история политических и правовых учений. Тема докторской диссертации: «Противоречия в развитии правовой надстройки социалистического общества и пути их преодоления». Научный консультант: д.ю.н., проф. В.Ф. Коток. Официальные оппоненты: д.ю.н., проф., академик АН ТаджССР С.А. Раджабов; д.ю.н., проф. А.Ф. Шебанов (М.); д.ю.н., проф. К.Ф. Котов. Ведущая организация: юрфак МГУ. Подготовка этой диссертации, по признанию автора, заняла около 10-ти лет<sup>6</sup>.

В 1993 г. Баймаханову присвоено ученое звание профессора. В 1975 г. он был избран членом-корреспондентом, в 1983 г. – академиком АН КазССР (в настоящее время – Национальная АН РК), а в 1996 г. – академиком Академии естественных наук РК. С 2000 г. – член Академии европейского права (Будапешт /Венгрия/).

Имеет высший квалификационный класс судьи.

После окончания вуза работал в Алма-Ате (Алматы): ревизор в Министерстве юстиции КазССР, помощник министра юстиции КазССР (1957–59 гг.); после аспирантуры: младший научный сотрудник, ученый секретарь, старший научный сотрудник, заведующий отделом (1971–82 гг. и 1990–92 гг.), заместитель директора, директор (1984–1990 гг.) Института философии и права АН КазССР (1962–92 гг.). С 1992 г. начался новый этап его деятельности.

### **Ученый, теоретик права и государства**

М.Т. Баймаханов – автор более 450 опубликованных научных работ по проблемам теории государства и права, конституционного права и государственного управления, методологии государственно-правовых исследований, истории политических репрессий 1930–50-х гг. в СССР<sup>7</sup>.

---

позитивных демократический, самоорганизационный и анти тоталитарный смысл данного направления исследований. И в этом смысле можно, в целом, согласиться с Л.М.Вайсбергом.

<sup>6</sup> О диссертации, ее обсуждении, см.: Интервью с академиком НАН РК, д.ю.н., профессором, проректором по науке Академии юриспруденции – Высшей школы права «Әділет» Баймахановым М.Т. «Черный» рецензент о себе и своем времени // Юрист (Алматы). 2003, февраль. С.11.

<sup>7</sup> См., напр., книги и брошюры *Баймаханова М.Т.*: О переходе функций государственных органов к общественным организациям. Алма-Ата: Наука, 1965. 245 с.; Проблемы совершенствования организации и деятельности местных Советов (в соавт.). Алма-Ата: Наука, 1967. 242 с.; Противоречия в развитии правовой надстройки при социализме. Алма-Ата: Наука, 1972. 358 с.; Советское право и нравственное формирование личности. Алма-Ата: Знание, 1975. 36 с.; Государственно-правовой статус областных Советов Казахской ССР / Отв. ред. и соавт. Алма-Ата: Наука, 1976. 367 с. (в соавт.); Верховный Совет союзной республики и его конституционные полномочия / Отв. ред. и соавт. Алма-Ата: Наука, 1979. 319 с. (в соавт.); Конституция Казахской ССР в системе конституционного права СССР. Алма-Ата: Казахстан, 1981. 71 с.; Советы народных депутатов: Конституционные основы организации их деятельности / Авт. гл. «Система организационно-правовых форм деятельности Советов народных депутатов и ее закрепление в Конституции, Формы деятельности Советов народных депутатов и обеспечение участия трудящихся в их работе» (в соавт.). М., 1981; Областные Советы и промышленные предприятия вышестоящего подчинения (в соавт.). Алма-Ата: Наука, 1982. 286 с.; Конституционные основы статуса союзной республики (в соавт.). Алма-Ата: Наука, 1985. 247 с.; Советы и экономика. Алма-Ата: Знание, 1985. 52 с.; Представительные органы власти и НТП в промышленности (на материале Казахской ССР) (в соавт.). Алма-Ата: Наука, 1987. 192 с.; Руководство НТП в сельском хозяйстве: Система и функции органов власти и управления союзной республики (в соавт.). Алма-Ата: Наука, 1988. 223 с.; Социалистическое право, сознание и поведение личности (в соавт.). Алма-Ата: Наука, 1988. 240 с.; Становление суверенитета Республики Казахстан: государственно-правовые проблемы / Отв. ред. А.К. Котов / Авт.: Введения (соавт. Котов А.К.), гл. II «Национальная государственность и воплощение в ней принципов правового государства», Заключение (соавт. Котов А.К.). Алматы, 1994. С. 3–9, 41–66, 148–152; Взаимодействие правового сознания с моралью и нравственностью в обществе переходного периода (в соавт.). Алматы: Жеті жарғы, 1995. 240 с.; Основы

В многочисленных научных трудах Баймаханова затронут широкий спектр вопросов теории права и государства. В настоящей статье невозможно рассмотреть все из них, мы отметим лишь некоторые характерные или показавшиеся особо значимыми моменты.

Особо следует отметить его книгу «Противоречия в развитии правовой надстройки при социализме» (1972 г.). Эта работа была в определенной мере научной сенсацией. Некоторые говорили, даже, что такую острую тему мог себе позволить выбрать в качестве докторской диссертации и опубликовать по ней монографию «только Баймаханов». Спустя три десятилетия в книге, конечно, заметны значительные идеологические наслоения, но и сейчас видно, что эта работа была заметным и выдающимся явлением в истории не только казахстанской юридической науки (некоторые робкие шаги в исследовании противоречий социализма, в частности, в философской литературе, были предприняты к этому времени). Интерес к книге был устойчивым. Мне лично приходилось сообщать в Киев адрес Баймаханова уже в начале 1980-х гг. в связи с тем, что киевляне хотели просить Мурата Таджи-Муратовича найти для них эту книгу (кстати, книга в подарок была послана).

В монографии рассматривался комплекс философско-правовых, политологических, общетеоретических юридических вопросов, связанных с размышлениями автора над проблемой противоречий внутри и между явлениями в сфере права. Исследовались противоречия при социализме в правосознании, правотворчестве и реализации права, а также противоречия, возникающие между правосознанием и правом и т.д. Автор приходил к заключению: «Признание противоречивого характера процессов правового регулирования при социализме ориентирует на целенаправленную и активную деятельность по своевременному выявлению и изучению противоречий и определению мер, способствующих их успешному разрешению... Игнорирование реальных противоречий и постулирование их недопустимости способны нанести ущерб практике правового строительства и привести к отрицательным последствиям»<sup>8</sup>.

При этом по всей работе рассыпаны интересные мысли о противоречиях в правовой надстройке, их развитии и возможных путях разрешения. Книга помогала более объективно воспринимать развивающуюся не всегда по восходящей линии реальность. Где-то как раз к началу семидесятых годов, завершается восходящее историческое развитие СССР, темпы развития замедляются. В СССР начали активно подавлять разворачивающееся движение диссидентов за права и свободы человека, использовались военные средства для удержания в повиновении стран народной демократии. Книга может быть отнесена к тем произведениям легальной научной литературы, которые готовили общественное сознание к возможным кризисным ситуациям и стимулировали работу мысли по разработке общих подходов к поиску вариантов выхода из подобных больших и маленьких кризисов, которые, казалось, еще были достаточно далеко в туманном будущем.

---

государства и права Республики Казахстан: Учеб. пособие / Отв. ред. Г.С. Сапаргалиев / Авт. вводной гл. «Правовое государство». Алматы: Жеті жарғы, 1997. С. 7–20; То же. Изд. 2-е, переработанное / Авт. вводной гл. «Правовое государство». Алматы: Жеті жарғы, 1999. С. 7–19; Государственно-правовые проблемы общенационального согласия и реабилитации жертв политических репрессий. Алматы: Фонд «21 век», 1998. 20 с.; Мемлекет және құқық негіздері: Оқулық / Ред. Е. Баянов / Авт. гл. 1. Алматы: Жеті жарғы, 2001. 5–86 бет; Становление правового государства и конституционный процесс в Республике Казахстан / Отв. ред. и автор: Введ., гл. 1 «Конституционный процесс и его роль в демократическом преобразовании государства и общества». Алматы: КазГЮА, 2001. С. 5–77; общий объем изд.: 285 с.; и др. Более подробную библиографию работ М.Т.Баймаханова см.: Мурат Таджи-Муратович Баймаханов: Материалы к библиографии ученых Казахстана (на каз. и рус. яз.) / Отв. ред. Е.Н.Нурпеисов / Сост.: Е.З. Бекбаев, А.У. Бейсенова, М.Д. Бугумбаева. Алматы: Гылым, 1994. 80 с.; *Ударцев С.Ф.* Баймаханов Мурат Таджи-Муратович (к библиографии ученого, педагога, государственного и общественного деятеля) // В кн. *Баймаханов М.Т.* Избранные труды по теории права и государства. Алматы: АЮ–ВШП «Әділет», 2003.

<sup>8</sup> *Баймаханов М.Т.* Противоречия в развитии правовой надстройки при социализме. Алма-Ата: Наука, 1972. С. 354.

Через некоторое время по теме данной монографии Мурат Таджи-Муратович успешно защитил докторскую диссертацию на заседании Ученого совета в КазГУ. Я присутствовал на защите в числе двух-трех студентов-болельщиков. Мы были рады этому событию.

М.Т. Баймаханов стремился всегда на конференциях, обсуждениях, диссертационных советах, по возможности, обозначить свою позицию. Для него функционировать в режиме переработки информации, ее анализа и синтеза также естественно, как дышать. При этом высказываемая им точка зрения, как правило, отличалась продуманностью и осторожностью. Он обычно не подвержен новым модным идеям, никогда не выступал в первых рядах их пропагандистов. В то же время он чужд и противодействию новым идеям. Типичная позиция Баймаханова – взвешенный, возможно, несколько консервативный либерализм<sup>9</sup> и стремление объективно и всесторонне рассмотреть обсуждаемый вопрос.

И еще характерная его черта как ученого и педагога – поощрение молодых ученых через их вовлечение в публикации, публичные выступления на конференциях, в серьезные научные обсуждения. Так, в 1974 г. в АН КазССР состоялось солидное и обстоятельное обсуждение изданного в Москве четырехтомника «Марксистско-ленинская общая теория государства и права». Эта работа, по крайней мере, до середины 1990-х гг. оставалась наиболее крупным теоретическим исследованием. На обсуждение приехала представитель авторского коллектива д.ю.н., проф. Р.О. Халфина. Вел заседание Мурат Таджи-Муратович. Меня очень интересовал вопрос о понятии и признаках государства. Выступая, пожалуй, единственным из аспирантов, я весьма критически, но и достаточно аргументированно остановился на изложении данного вопроса в первом томе четырехтомника, отметил некоторые противоречия в книге. Мурат Таджи-Муратович дал полностью высказаться и слушал, казалось, внимательно. Р.О. Халфина в заключительном выступлении как положительный момент отметила критический настрой обсуждения, в том числе вопроса об общих теоретических понятиях.

Баймаханов фактически руководил подбором статей и приглашал авторов-юристов в журнал «Известия АН КазССР. Серия общественных наук». Мои статьи, опубликованные в этом журнале в 1970–80-х гг. – результат его приглашения.

В это время импульсы правового развития активно шли от общества, однако государственные каналы восприятия этих сигналов работали с перебоями, становились все менее чувствительными к новым тенденциям из-за политических, идеологических, кадровых и иных «тромбов» в системе государственного управления. Механизм переработки информации, сигналов о социальных потребностях и превращении их в положения законодательства, во многом, в силу декоративности, демагогичности некоторых его звеньев, уже не срабатывал. Право в реальности все более раскрывало себя как сложное и многоаспектное явление, имеющее мощный объективный стержень и органично связанное своими основами с объективными законами общественного развития. В науке шла трансформация прежнего легистского правопонимания, отождествляющего право с нормативными актами партийно-государственных органов.

---

<sup>9</sup> Л.М. Вайсберг обратил внимание на то, что научный консультант Мурата Таджи-Муратовича В.Ф. Коток стоял у истоков либерального государствоведения и что Баймаханов в своей деятельности соединил два начала демократического крыла советского правоведения – либерализм (как освобождение личности и признание ее самоценности) и конституционализм (как институциональное обеспечение свободы личности правовым государством). См.: *Вайсберг Л.М.* Указ. Соч. С. 38-39 и 41.

Здоровый консерватизм в сочетании с либерализмом Баймаханова, возможно, созвучен определенным консервативным элементам (осторожности) во взглядах казахских просветителей XIX в. и лидеров казахской интеллигенции первой трети XX в. Проявляется здесь и склад характера, здравый смысл, удерживающий его от излишнего риска и крайностей в сочетании с пониманием наличия не только минусов, но и плюсов в изучаемых явлениях, в том числе, уходящих с исторической сцены. Возможно, к этому следует добавить еще и выработанное с годами чувство повышенной ответственности за суждения, оценки авторитетного академика, к тому же близкого к семье главы государства (что вдвойне и тройне ответственно).



25 марта 1982 г. в Институте философии и права состоялось обсуждение этапного доклада академика С.З. Зиманова, посвященного некоторым проблемам и тенденциям в советской теории права. Выступая в заключение и подводя итоги обсуждения, Мурат Таджи-Муратович четко расставил теоретические акценты: поддержал необходимость преодоления прежних представлений о праве, но выступил и против промелькнувшего в некоторых выступлениях отказа от нормативного понимания права. Он – сторонник прироста знаний, нахождения новых критериев оценки, выявления новых элементов содержания, переосмысления совокупности информации, но не сторонник отказа от всего ранее достигнутого наукой, противник замены одних догм на другие. На этом заседании Зиманов дал хороший импульс движению мысли в теории права, а Баймаханов предостерег от возможных заблуждений на этом пути.

В 1977–94 гг. Баймаханов был председателем Казахского отделения Советской Ассоциации политических наук. В числе других ученых юристов и философов, он внес вклад в продвижение идеи выделения политологии в самостоятельную науку еще в советское время. Не раз он поднимал этот вопрос в своих выступлениях. Например, 1 марта 1984 г. в Институте философии и права АН КазССР бюро Казахской Ассоциации политических наук провело методологический семинар. Основной доклад делал первый вице-президент исполкома Советской Ассоциации политических наук д.ю.н., профессор В.Е. Чиркин (Москва). Состоялись содержательный доклад и его обсуждение, в котором участвовали (по очереди заданных вопросов и выступлений) Б.В. Покровский, Ж.М. Абдильдин, Н.И. Акуев, С.Н. Досымбеков, С.С. Сартаев, И.К. Рейтор, К.С. Биржанова, Г.С. Сапаргалиев и некоторые другие. Подводя итоги, М.Т. Баймаханов отметил, что «есть объективная основа выделения политологии в самостоятельную науку. Но может быть еще наша наука пока для этого не созрела». Он заметил также, что в Казахстане еще мало работ о политике вообще как о самостоятельном предмете. «Задача, – продолжал он, – повернуть исследования в сторону политологического анализа»<sup>10</sup>.

17 мая 1985 г. на заре перестройки в Институте философии и права АН КазССР проходило обсуждение знаковой для советского государствоведения книги М.И. Пискотина «Социализм и государственное управление». В этой умеренно критической книге легализовались некоторые ранее обсуждавшиеся на конференциях и в их кулуарах проблемы общей и прикладной теории социалистического государства и его эволюции. Книга была воспринята неоднозначно: почти «в штыки» «фундаменталистами» административно-командной системы из числа административистов и в целом позитивно критически мыслящей значительной частью юристов. Однако, по ряду причин позитивная поддержка работы была поддержкой во многом лишь постановки ряда проблем. С одной стороны, возможно, в силу непосредственной связи книги с политикой и официальной идеологией, которые тогда еще были достаточно неопределенными и корректировались ежегодно после похорон очередного Генерального секретаря ЦК КПСС, а с другой стороны, видимо, в связи с недостаточной проработкой самим автором ряда вопросов и только постановкой многих из них. М.Т. Баймаханов был ведущим на обсуждении. Подводя итоги дискуссии, он отметил некоторые противоречия и непоследовательность книги (например, в вопросе о базисно-надстроечном характере государства, о хозяйственном и политическом руководстве, об экономических и административных методах деятельности социалистического государства) и в тоже время ее значение для более углубленного осмысления деятельности государства, особенно процессов хозяйственного управления. Было подчеркнуто, что необходимо дифференцированно подходить к вопросу о сужении или расширении сферы государственного управления, расчленив данный вопрос на подвопросы о современном периоде, ближайшей и дальней

---

<sup>10</sup> Заметки о заседании 1 марта 1984 г. // Личный архив. Позднее, уже в 1990–1991 гг. в стране начинается повальное увлечение переименованием кафедр научного коммунизма (теории социализма) в кафедры политологии, первоначально без серьезных изменений содержания и лишь позже начинает развиваться собственно политология.

перспективе. Точно также предлагалось оценивать с научной точки зрения и соотношение, меру централизации и децентрализации в сфере государственного управления. «Как правильно определить меру их сочетания? – Ставил вопрос выступающий, и сам на него отвечал: – Мне кажется, эта мера не может быть постоянной в силу динамизма жизни. Грань подвижна»<sup>11</sup>. Ориентация на *развитие* политических и правовых институтов и отношений, *динамику* общественной жизни, *множество факторов* ее определяющих, наличие *противоречий* и необходимость *объективного* учета всех этих и иных обстоятельств для научных выводов и прогнозов, *дифференцированный* подход к объектам исследования и полученным научным результатам, *возможность критического к ним отношения* – характерные черты Баймаханова как основательного профессионального ученого, лишённого романтики дилетантизма.

19 января 1989 г. состоялась этапная в развитии юридической науки научно-теоретическая конференция «Социалистическое правовое государство», организованная научным советом «Закономерности развития государства, права и демократии» АН КазССР, Институтом философии и права АН КазССР и юридическим факультетом КазГУ им. С.М. Кирова. В организации конференции важную роль играл Баймаханов. В последующем материалы данной конференции составили номер журнала «Известия АН КазССР. Серия общественных наук» (1989, №5). Первым в журнале публиковался его доклад «Объективная необходимость построения в СССР правового государства». «В том, что тезис о правовом государстве властно вошел в сферу политико-правовой науки и занял в ней одну из ключевых позиций, – писал Мурат Таджи-Муратович, – главную, пожалуй, роль сыграло реальное состояние дел в государственно-политической и правовой системах, оказавшихся настолько неблагоприятным и характеризующимся таким обострением противоречий общественного развития, что неглубокие организационно-структурные преобразования уже никак не могли выправить положение и возникла настоятельная потребность в их качественной перестройке. В рамках существующих институтов и отношений оказалось практически невозможным скольконибудь удовлетворительное решение задач обновления и потребовалось «хирургическое» вмешательство, направленное на конструктивные изменения, которые бы коснулись сути, содержания и глубинных сторон политико-правовой надстройки, сделали бы ее более гибкой, мобильной, действенной и эффективной и позволили бы если не полностью преодолеть, то хотя бы значительно сократить разросшееся отчуждение трудящихся от нее...»<sup>12</sup>.

В этой статье, как и в других материалах журнала, еще видны искренние надежды на радикальное изменение политической и правовой систем в пределах модернизации существующего общества, но обозначены и ориентиры критики и отрицания: то, что должно было быть изменено и уже не принималось как должное. «Утверждение правового государства, – писал автор, – немыслимо без четкого разграничения функций между разными звеньями политической системы советского общества. Подмена партийными органами Советов, их исполнительных и распорядительных органов, правоохранительных учреждений, хозяйственных и социально-культурных организаций приняла у нас такие масштабы и зашла так далеко, что превратилась в тормоз перестройки, демократизации и гласности, стала негативным фактором общественного развития. Ведь на практике такая подмена не только ослабляет ответственность работников подменяемых органов, но и часто ведет к извращениям и злоупотреблениям. Сколько кадровых, управленческих, судебных и иных ошибок и неправильных решений породило так называемое

<sup>11</sup> Заметки об обсуждении книги Пискотина М.И. «Социализм и государственное управление». 17.05.1985 // Личный архив. Второе доработанное издание книги вышло в период кульминации перестройки. См.: Пискотин М.И. Социализм и государственное управление (уроки истории и перестройки). 2-е изд. М.: Наука, 1988.

<sup>12</sup> Баймаханов М.Т. Объективная необходимость построения в СССР правового государства // Известия АН КазССР. Серия общественных наук. 1989. № 5. С.3–4.

«телефонное право» – наиболее одиозное проявление такой подмены. Необходимо в законодательном порядке закрепить гарантии, обеспечивающие недопустимость этого ненормального явления, которое противоречит всем принципам правового государства»<sup>13</sup>.

Осенью 1989 г. мне, как ведущему открывшегося в журнале «Народное хозяйство Казахстана» клуба «Фемида», удалось подготовить и опубликовать интервью с М.Т. Баймахановым<sup>14</sup>. В этом материале отражен переломный момент в развитии казахстанской юридической науки – канун ее реальной востребованности для обеспечения современных реформ – экономической и правовой, дана характеристика основных направлений работы Института философии и права АН КазССР в области правовых исследований, обоснована необходимость создания самостоятельного Института государства и права и т.д. Интервью отразило видение многих актуальных вопросов переходного периода директором Института философии и права Баймахановым, – известным организатором юридической науки, способствовало привлечению внимания экономистов республики к роли юристов и значению юридической науки для ускорения экономических преобразований.

В свое время ряд крупных работ Баймаханова был посвящен анализу функционирования различных уровней государственных органов (системы советов) для того, чтобы, по возможности, сделать их работу более эффективной, обеспечить развитие не формальной, а реальной демократии на началах законности. О деятельности местных государственных органов он знал не только по литературным источникам, но и из личного опыта – сам избирался депутатом местных советов разного уровня: Совета народных депутатов бывшего Фрунзенского района Алма-Аты (1977–80 гг.), Алма-Атинского горсовета народных депутатов (1987–89 гг.). Был он и членом консультативного совета при Кабинете советской работы Президиума Верховного Совета и Совета Министров КазССР (1988–90 гг.).

В 1995 г. Баймаханов в составе коллектива авторов опубликовал книгу «Взаимодействие правового сознания с моралью и нравственностью в обществе переходного периода». Им подготовлены для этой монографии введение, заключение и глава I. В этой главе рассмотрены вопросы о генезисе правового и морально-нравственного сознания личности, о нормативности правосознания и морально-нравственного сознания личности как факторе их взаимовлияния, а также о социализирующем воздействии правовых и морально-нравственных ценностей на формирование сознания личности. Автор касается ряда теоретических проблем, обсуждаемых в научной литературе. В частности, анализируются имеющиеся в литературе попытки провести разграничение между моралью и нравственностью (их автор признает не дающими оснований для аналогичного разграничения в рамках индивидуального сознания)<sup>15</sup>. Рассматривая вопрос об объекте отражения в правосознании, Баймаханов писал о двух уровнях: в узком смысле – право и другие правовые ценности и в широком смысле – вся социально-экономическая, политическая и духовная жизнь общества<sup>16</sup>. Автор обозначил свое отношение к точке зрения, признающей объективный характер социальных норм. Он полагает, что в общественной жизни заложены не сами нормы, а «лишь объективные предпосылки для нормативного регулирования, которые, однако, не

---

<sup>13</sup> Там же. С. 8.

<sup>14</sup> См.: К правовому совершенству. Интервью с директором Института философии и права АН КазССР академиком М.Т. Баймахановым. Беседу вел С. Ударцев // Народное хозяйство Казахстана. 1989. № 9. С.53–56. В последующем это интервью дважды переиздавалось. См., напр.: Ударцев С.Ф. К правовому совершенству (Беседа с академиком АН КазССР, директором Института философии и права М.Т. Баймахановым) // В кн.: Баймаханов М.Т. Избранные труды по теории государства и права. Алматы: АЮ – ВШП «Әділет», 2003. – С. 650 – 656. Интервью можно найти и в Интернете.

<sup>15</sup> См.: Баймаханов М.Т. Правовое и морально-нравственное сознание личности – компоненты ее духовного мира // Взаимодействие правового сознания с моралью и нравственностью в обществе переходного периода / Авт.: Баймаханов М.Т., Вайсберг Л.М., Бейсенова А.У., Ибрагимов М.А., Котов А.К. Алматы, 1995. С.21.

<sup>16</sup> См.: там же. С.23–24.

всегда претворяются автоматически в действительность». «На наш взгляд, – продолжал Баймаханов, – социальные нормы характеризуются определенной мерой сочетания объективного и субъективного: являясь преимущественно формой субъективного (как непосредственное порождение сознания), они в то же время не могут абстрагироваться от сложившихся на данный момент объективных условий существования общества и в общем и целом определяются ими»<sup>17</sup>.

В 2001 г. под редакцией академика была издана коллективная монография «Становление правового государства и конституционный процесс в Республике Казахстан». В этой книге им лично были написаны введение, заключение, параграф «Развитие политико-правовой мысли: от признания необходимости возрастающей роли права – к концепции правового государства» и глава II «Конституция – основа формирования правовой системы Республики Казахстан».

Рассматривая соотношение в противоречивой природе государства этатистского и правового начал, их историческую эволюцию, автор выдвигает оригинальную концепцию формирования правового государства как следствия постепенного исторического возрастания удельного веса правового начала, вытеснения им принудительного, насильственного этатистского начала. «...Этатистское начало в государственности, – пишет он, – постепенно стало дополняться началом правовым. Эти начала олицетворяли собой разные тенденции, со временем превратившиеся в противоположности. На протяжении длительного времени этатизм не уступал своих ведущих позиций. Однако правовое начало, шаг за шагом прокладывая себе дорогу, стало теснить начало этатистское. Несмотря на то, что оба они в некоторых пределах могут сосуществовать, находиться «под одной крышей», в целом это не колеблет вывода о том, что этатизм есть антипод правового начала в его истинном, цивилизованном выражении. Принятие мер по преодолению этатизма, содействие утверждению правового начала – один из путей гуманизации государства, формирования правовой государственности»<sup>18</sup>.

В некоторых новейших работах академика специально рассмотрены теоретические вопросы о современных трактовках понятия, содержания, классификации, системы функций государства, тенденций их развития<sup>19</sup>.

В опубликованных работах Баймаханов затрагивал и вопросы о политико-правовых аспектах массовых репрессий периода тоталитаризма и реабилитации их жертв. «Возможно, – пишет он, – сначала репрессии были средством борьбы с политическими противниками, но затем они приобрели самодовлеющее значение, превратились в самоцель, без осуществления которой режим испытывал дискомфорт и просто уже не мог существовать»<sup>20</sup>. «Репрессивная деятельность, – отмечает Мурат Таджи-Муратович, – опиралась на широкую нормативную базу. Долгое время мы имели о ней скудное представление, ибо она была глубоко засекреченной. Теперь мы видим, что это целый массив законодательства, своеобразный «нормативный ГУЛАГ», распадающийся на свои «отрасли», «подотрасли» и «институты». В его становлении и развитии наряду с ЦИКом, Президиумом Верховного Совета и СНК СССР, огромную роль играли ОГПУ, НКВД, Наркомюст, Прокуратура, МГБ и другие карательные органы. Это «нормотворчество», материализующиеся в широко разветвленную и детально отработанную систему циркуляров, приказов, инструкций, положений, постановлений, указаний и т.д. с полицейской скрупулезностью и дотошностью регулировало каждый шаг спецпоселенца, лагерника, поднадзорного, обеспечивало установление за ним такого контроля, который

<sup>17</sup> Там же. С. 43.

<sup>18</sup> Баймаханов М.Т., Аюпова З.К., Ибраева А.С. и др. Становление правового государства и конституционный процесс в Республике Казахстан. Алматы: КазГЮУ, 2001. С.82.

<sup>19</sup> См.: Баймаханов М.Т. К разработке современной концепции функций государства // Правовая реформа в Казахстане. 2001. № 4(12). С. 3–8; Он же. Функции государства в современный период: понятие, содержание, классификация // Научные труды «Әділет». 2002. №1 (11). С.32–40.

<sup>20</sup> Баймаханов М.Т. Государственно-правовые проблемы общенационального согласия и реабилитации жертв политических репрессий. Алматы: Фонд XXI век, 1998. С.6.

бы исключал всякое своеволие и свободомыслие, стимулировало доносительство и другие низменные поступки и деяния. Оно извратило общепризнанные принципы и нормы уголовного и административного процесса, придало им односторонне-карательную направленность, поощряло несправедливость, варварство, произвол властей»<sup>21</sup>.

Долгое время Мурат Таджи-Муратович был членом и руководителем различных специализированных, диссертационных советов. Работал председателем объединенного диссертационного совета Казахского гуманитарно-юридического университета, Академии юриспруденции – Высшей школы права «Аділет» и Казахского академического университета (на базе КазГЮУ) по защите докторских диссертаций по специальностям: 12.00.01; 12.00.02; 12.00.03, член межведомственного диссертационного совета при Кыргызском государственном университете (гор. Бишкек) по защите кандидатских диссертаций по специальностям: 12.00.01; 12.00.02, член Научно-координационного центра по юридическим наукам при Институте государства и права КазГЮА /КазГЮУ/ (с 2000 г.), образованного ВАК Казахстана и экспертного совета Национальной АН РК (с 2002 г.).

Много лет Баймаханов был членом редколлегии журналов «Правоведение» (Ленинград, 1978–93 гг.), «Известия АН КазССР (Серия общественных наук)» (1974–93 гг.), «Вестник АН КазССР» (начало 1990-х гг.), членом редакционного совета «Юридической газеты» (середина 1990-х гг.). С 1997 г. до 2005 г. – главный редактор и член редколлегии, пожалуй, лучшего в Казахстане в те годы, научного юридического журнала Научные труды «Аділет»<sup>22</sup>. Одновременно он – член редакционных советов журналов Право и государство /КазГЮУ/ (с 1997 г.), Правовая реформа в Казахстане (с 1999 г.), Вестник КазГУ /серия юридическая/ (с сентября 2000 г.); член научно-редакционного совета журнала Вестник Гуманитарного университета им. Д.А. Кунаева, Вестника Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева (с 1999 г.), член редколлегии журнала «Мысль» (с 2001 г.).

В 2006-2009 гг., уже работая в Астане, в КазГЮУ, он был главным редактором журнала «Право и государство», содействовал поднятию уровня этого издания. В 2013-2022 гг. мне довелось руководить данным журналом, знаю, насколько большая и кропотливая это работа.

Баймаханов участвовал в работе X Конгресса Международной Ассоциации юристов-демократов (Алжир, Алжирская Народно-демократическая республика, 1975 г.), а также ряда конгрессов Международной Ассоциации политических наук – XI (М., 1979 г.), XII (Рио-де-Жанейро, Бразилия, 1982 г.), XIII (Париж, Франция, 1985 г.) и XIV (Вашингтон, США, 1988 г.). На Международной научно-практической конференции, посвященной проблемам конституционного строительства в постсоветских государствах, выступил с докладом о разделении властей в Казахстане (Лилль, ФРГ, 1993 г.).

Участвовал в подготовке и проведении ряда научных форумов, в том числе: Международного круглого стола «Проблемы современного правопонимания» (Алматы, Высшая школа права «Аділет», 12 мая 1999 г.)<sup>23</sup>, Международной научной конференции «Актуальные проблемы конституционного развития государств-членов СНГ» (Алматы, КазГЮУ, Гуманитарный университет им. Д.А. Кунаева, февраль 2000 г.); «Современная концепция функций государства» (Алматы, Академия юриспруденции – Высшая школа права «Аділет», 30 марта 2001 г.), научно-практической конференции

<sup>21</sup> Там же. С. 6–7.

<sup>22</sup> Кстати, журнал отмечен дипломом «Десять лучших изданий Академии «Аділет» (2002 г.).

<sup>23</sup> Данный форум является одним из наиболее крупных событий в казахстанской теоретической науке последнего десятилетия. Опубликованные его материалы, составившие отдельный номер журнала, представляют значительный научный интерес. См.: Материалы Международного круглого стола «Проблемы современного правопонимания» // Научные труды «Аділет». 2000. №1 (7). С.4–162; Тернистый путь понимания права ([Обзор выступлений на международном круглом столе «Проблемы современного правопонимания», включая тезисы некоторых докладов]). Обзор подготовили В. Малиновский и С. Оразасва // Юридическая газета. 1999. 30 июня. №26 (293).

«Конституционализм, правовое государство и права граждан» (Алматы, Академия юриспруденции – Высшая школа права «Аділет», 4 апреля 2002 г.), а также ежегодных межвузовских научных студенческих конференций в Академии «Аділет».

В докладе «О некоторых подходах к решению проблем правопонимания» (1999 г.) на заседании Международного круглого стола «Проблемы современного правопонимания» Баймаханов остановился на трех теоретических вопросах: об уточнении представлений о генезисе права и учете его особенностей при решении проблем правопонимания; о сопоставлении «узконормативной» и широкой трактовки права для определения их предпочтительности и приемлемости в современных условиях; об устранении перекосов в вопросе о субъектах деятельности по созданию права. «К нормативности права (а это один из исходных постулатов нормативизма), – заметил он, – не сводится перечень его генетических свойств, типичных родовых признаков. Такой перечень свойств и признаков права можно получить на основе синтетического подхода, обеспечивающего учет сильных сторон многих школ и течений правовой мысли: естественно-правовой, социологической, психологической, исторической, диалектико-материалистической и др.»<sup>24</sup>.

Отмечая участие государства в создании права, докладчик отметил, «что в процессе правообразования не все продукты деятельности государства являются правом в собственном смысле и что, следовательно, к ним надо подходить дифференцированно». Практически несовпадение права и закона выявляется в теории и на практике «на основе содержательного анализа нормативного акта государства, проверки его на конституционность, законность, включая соблюдение процедуры принятия и других обязательных параметров»<sup>25</sup>.

В разные годы в составе делегаций ученых, лекторов, судей Баймаханов побывал за рубежом: в ГДР, ПНР, Мексике, Япония, Швейцарии, США, КНДР, Франции, Болгарии. В составе делегации Высшей школы права «Аділет» принимал участие в переговорах с представителями вузов-партнеров в Великобритании и Франции (Лондон, Париж, 2000 г.). Работая в КазГЮУ он участвовал в международной научной конференции в Таиланде (2007 г.).

Мурат Таджи-Муратович был научным консультантом семи д.ю.н.: А.К. Котова (1994), А.А. Матюхина (2001), Р.Х. Макуева, Р.А. Подопригоры (2003), Е.М. Абайдельдинова (2005), Ж.Д. Бусурманова (2006) и науч. рук. более 40 канд. юр. наук. В том числе: Н.И. Акуева, С.Т. Алибекова, А.У. Бейсеновой, Ж.Д. Бусурманова, Г.С. Джусуповой, М.С. Досымбекова, М.А. Ибрагимова, В.А. Калюжного, Г.В. Кима, А.К. Котова, А. Кунтлеуова, Г.В. Лупарева, Р.Х. Макуева, А.А. Мочанова, Е.К. Нурпейсова, А.В. Розенцвайга, Р.С. Сакиевой, К. Сатбаевой, Л.А. Сахиповой, Н.П. Скачковой, Л.В. Сокольской, Н.Х. Чоновой, З.Е. Шереметьевой и др. Был официальным оппонентом при защите ряда докторских диссертаций, в частности, Э.Д. Бейшимбиева (1993 г.), Г.А. Мукамбаевой (1995 г.), С.А. Табанова (1999 г.) и многих кандидатских диссертаций, в частности, О.К. Майбасарова, Х.У. Арыстанова, Е.К. Нуртазина, К.А. Алимжана.

Руководил в КазГУ, Академии «Аділет» (совместно со старейшиной юридического образования Казахстана проф. Л.В. Дюковым) научными студенческими кружками по теории и истории права и государства<sup>26</sup>.

Академик Баймаханов уделял внимание и памяти выдающихся ученых и общественных деятелей. Вместе с ним мы опубликовали ряд статей о Г.С. Сапаргалиеве,<sup>27</sup>

<sup>24</sup> Там же. С.98.

<sup>25</sup> Там же. С.100.

<sup>26</sup> Кружок отмечен дипломом Академии «°ділет» в номинации «Научный студенческий кружок года» (2002 г.).

<sup>27</sup> См.: Баймаханов М., Ударцев С. Последовательный государствовед и патриот [о Г.С. Сапаргалиеве] // Казахстанская правда, № 156-157 (26217-26218), 23 июня 2010 г. – С. 8; Баймаханов М., Ударцев С. Выдающийся государствовед, теоретик и историк права Казахстана / Наши юбилеи [К 80-летию Г.С. Сапаргалиева] // Право и государство, № 2 (47), 2010 г. – С. 328-332; Баймаханов М., Ударцев С. Выдающийся ученый и патриот / Памяти ученого и педагога Г.С. Сапаргалиева // Қазақстан Республикасы

статью о М.С. Нарикбаеве<sup>28</sup>.

Баймаханов работал председателем Экспертного совета по юридическим наукам (затем – по юридическим наукам и политологии) ВАК Казахстана /ГАК, ДАНК МН–АН (НАН) РК/ (1996–99 гг.). Много лет являлся председателем и членом диссертационного совета по защите докторских диссертаций по юридическим наукам при Институте государства и права Министерства образования и науки РК, членом специализированного совета по защите докторских диссертаций по политологии в КазГНУ им. аль-Фараби (1990-е гг.).

Был членом рабочих групп по подготовке проекта Конституции КазССР 1978 года (1977–78 гг.); членом рабочей группы по подготовке проекта нового Союзного договора (конец 1980-х гг.); председателем рабочей группы по подготовке законопроектов о районном Совете народных депутатов, о городском (районном в городе) Совете народных депутатов; членом экспертной группы по проекту Конституции РК 1993 года; заместителем председателя комиссии по подготовке проекта Государственной программы «Наука» (декабрь 1999 г. – апрель 2001 г.); участвовал в доработке проекта Концепции государственной правовой политики РК (2002 г.).

Мурат Таджи-Муратович – один из наиболее авторитетных теоретиков права и государствоведов Казахстана последней четверти XX – начала XXI веков, чьи труды известны за пределами республики<sup>29</sup>, изучаются и используются исследователями в научных разработках, преподавателями и студентами в учебном процессе.

### **Председатель Конституционного Суда РК**

В 1992–95 гг. М.Т.Баймаханов работал Председателем первого в истории Казахстана Конституционного Суда. На этой, одной из высших государственных должностей, он много сделал для утверждения конституционной законности, повышения роли и статуса судебной власти в целом, для организации и направления деятельности Конституционного Суда РК. Деятельность Конституционного суда содействовала росту престижа юристов и юридической науки в становлении суверенного государства. Этот орган решительно и невзирая на лица впервые в истории Казахстана пытался реально обеспечить приоритет и верховенство Конституции в системе нормативных правовых актов.

Избрание Конституционного Суда РК в количестве 11 судей состоялось на заседании Верховного Совета РК 2 июля 1992 г.<sup>30</sup> На следующий день после этого события Председателя и судей Конституционного Суда принял Председатель Верховного Совета С.А. Абдильдин. До этого кандидаты на должность судей с ним не встречались

---

Заң шығару институтының Жаршысы – Вестник Института законодательства Республики Казахстан № 4 (20), 2010. – С. 7-9; *Баймаханов М.Т., Ударцев С.Ф.* Выдающийся ученый и патриот // Материалы международной научно-теоретической конференции «Формирование и совершенствование политической системы в условиях модернизации казахстанского общества (проблемы теории и практики)», посвященной памяти академика НАН РК, доктора юридических наук, профессора Г.С. Сапаргалиева. Алматы, 24 июня 2011 года. Алматы, 2012. – С. 17 – 21.

<sup>28</sup> *Баймаханов Мурат, Ударцев Сергей.* Ученый, ректор, гражданин [О М.С. Нарикбаеве] // Казахстанская правда. 22 февраля 2013 года, № 67 – 68 (27341 – 27342). Пятница. – С. 5. Переиздание: *Баймаханов Мурат, Ударцев Сергей.* Ученый, ректор, гражданин // Казахстанская правда, 22 февраля 2013 г., № 67 – 68 (27341 – 27342). – С. 5. // В кн.: Нарикбаев М. Өнгелі өмір / ред. басқ. Ғ.М. Мұтанов / құраст. – С.Ф. Ударцев, Д.Л. Байдельдинов. – Алматы: Қазақ университеті, 2015. Ш. 63. – 294 б., сур. – С. 168-172.

<sup>29</sup> Когда приходилось бывать в командировках за пределами Казахстана, ему чаще других передавали приветы знакомые ученые, коллеги. При подготовке этой статьи, мне попала одна старая запись в блокноте (окт. 1992 г.) – по возвращению из Москвы передать привет М.Т. Баймаханову от: проф. Г.В. Мальцева; проф. А.И. Экимова; проф. и судьи Конституционного Суда России В.О. Лучина; проф., Председателя Конституционного Суда России В.Д. Зорькина. И это, пожалуй, типичная ситуация.

<sup>30</sup> См.: Постановление Верховного Совета РК от 2 июля 1992 г. «Об избрании Конституционного Суда Республики Казахстан» // Советы Казахстана. 1992. 4 июля. С.1. Здесь же опубликован портрет и биографические сведения Председателя Конституционного Суда Баймаханова Мурата Таджи-Муратовича.

(кандидатуры представлял Президент РК Н.А. Назарбаев и накануне избрания была встреча с ним). Всем было интересно, – что скажет Председатель Верховного Совета. Он принял судей нового суда в своем кабинете тепло. Поздравил с избранием, пожелал успешной работы. В то же время, встреча показала, что он еще смутно представлял, какой орган только что был создан и каким он должен быть.

Приступая к обязанностям Председателя Конституционного Суда РК Мурат Таджигулатович заявил: «Создание Конституционного Суда знаменует изменение не только тактических, но и стратегических установок в государственном строительстве и свидетельствует о распространении судебной юрисдикции на сферу функционирования Основного Закона государства. Такая переориентация имеет глубокий смысл лишь тогда, когда она непосредственно связана с повышением роли Конституции. Конституционный Суд будет стремиться к тому, чтобы все участники государственной и общественной жизни сверяли свои действия с требованиями Основного Закона. Принимая решения о конституционности или неконституционности законов, указов Президента, актов правительственных, ведомственных и местных органов, Суд будет способствовать укреплению конституционной законности, реально утверждать верховенство Основного Закона. На это же будут направлены и усилия по пресечению нарушений конституционных прав и свобод граждан.»<sup>31</sup> Деятельность Баймаханова на ответственном государственном посту руководителя высшего коллективного судебного органа конституционного контроля полностью соответствовала обозначенным им ориентирам.

Конституционный Суд создавался для проведения реформ в рамках Конституции, возможного ускорения приведения законодательства в соответствие с Конституцией, для оперативного разрешения возникающих в ходе реформ противоречий в соответствии с нормами Конституции. Работать ему пришлось в весьма сложных условиях переходного периода, глубоких реформ во всех сферах жизни, многоуровневых конфликтах интересов. Для некоторых должностных лиц создание и существование такого государственного органа как Конституционный Суд, его компетенция по защите прав и свобод человека и гражданина, оказались большой неожиданностью. К тому же, в этот период в активном движении находилось не только текущее законодательство, но и сама Конституция. Постепенное преодоление политико-правовых деформаций, доставшихся молодому независимому государству от предшествующей эпохи порой принимало драматические и героические формы, сопровождалось политическими и конституционными кризисами.

О сложной ситуации в сфере законодательства в этот переходный период свидетельствуют, например, такие малоизвестные факты, установленные Конституционным Судом РК: имелось изменение Конституции КазССР (в то время – РК) начала 1990-х гг., не опубликованное аппаратом Верховного Совета по соображениям нецелесообразности публикации (до 1993 г.); был выявлен межведомственный нормативный акт трех министерств и ведомств, который на практике имел хождение одновременно в трех различных редакциях с одинаковым названием, подписанный различными должностными лицами этих ведомств, к тому же без номера и даты (акт претендовал на введение обязательных платежей в бюджет, фактически налогов с юридических лиц)<sup>32</sup>; имелись случаи произвольной замены (переработки) приложений к нормативным актам, их вольного редактирования (вне процедуры внесения изменений) работниками аппарата законодательного органа; а также отдельные случаи «переброски» работниками аппарата некоторых положений из одних принятых законов в другие уже после их принятия депутатами, но до подписания законов (по соображениям

<sup>31</sup> См.: Конституционный Суд Республики Казахстан. Утверждая суверенитет / Публикацию подготовил А. Штульберг // Советы Казахстана. 1992. 22 августа. С.2.

<sup>32</sup> Об этом факте уже упоминалось в печати. См., напр.: Довольны все, кроме пострадавших [Интервью с судьей Конституционного Суда РК] // Казахстанская правда. 1994. 17 мая.



целесообразности)<sup>33</sup> и т.д. Наводить порядок в системе законодательства должны были все государственные органы, особенно правоохранительного и юридического профиля, в том числе и Конституционный Суд.

Конституционный Суд РК под руководством М.Т. Баймаханова в своей деятельности был обречен идти по «лезвию бритвы», находиться в фокусе общественного внимания, быть органом, с которым одни связывали надежды на справедливое решение многих проблем, а другие считали его нежелательным, преждевременным, усложняющим деятельность некоторых должностных лиц. Теперь, по прошествии лет, уже можно сказать, – эта деятельность, слагавшаяся из высокопрофессиональной деятельности отдельных членов суда, позволяла юридическими средствами снимать противоречия в законодательстве, предотвращать обострение политических кризисов и социальной напряженности, обеспечивая поступательное продвижение общества по пути его выхода из глубокого кризиса, соблюдая конституционные ориентиры. Уже после первых решений Конституционного Суда все государственные органы стали принимать свои нормативные акты «с оглядкой» на него. Конституционный Суд был одним из мощных двигателей на стадии становления независимого Казахстана, которые трансформировали государство в правовое, поднимали авторитет судебной власти.

Конституционный Суд во главе с М.Т. Баймахановым признавал неконституционными некоторые нормативные акты или их части: постановления и законы Верховного Совета РК, указы Президента РК, постановления Правительства (Совета министров) РК, акты отдельных министерств и ведомств. Естественно, это затрагивало интересы различных должностных лиц, объединяло некоторых из них на почве выдвижения предложений об ограничении компетенции Конституционного Суда и попыток его ликвидации. Первая попытка ликвидации этого органа путем объединения всех высших судов была предпринята уже в конце 1992 – начале 1993 гг. в процессе подготовки и принятия Конституции РК 1993 г.<sup>34</sup> Тогда депутаты исторического XII созыва Верховного Совета, учредившие за полгода до этого Конституционный Суд, на сессии выдвинули ультиматум: если в Конституции не будет Конституционного Суда, они не будут принимать новую Конституцию. Конституционный Суд тогда устоял. Позднее, после вступления в силу Конституции РК 1995 г., принятой на референдуме

---

<sup>33</sup> На подобные факты в свое время указывал Председатель Конституционного Суда РК М.Т. Баймаханов. См.: Ответ на депутатский запрос // Казахстанская правда. 1993. 26 января. (С.2). О таких фактах, в частности, говорилось и в годичном послании Конституционного Суда от 13 января 1994 г. «О состоянии конституционной законности в республике», подписанном М.Т. Баймахановым.

<sup>34</sup> На заседании Верховного Совета РК в ходе принятия Конституции в конце января 1993 г. против этого выступило большинство депутатов Верховного Совета РК.

Какая предистория этого вопроса, политолог Ж.Х. Джунусова писала: «С резкой критикой объединения Верховного и Конституционного судов выступили Союз юристов республики, коллективы юридических факультетов двух ведущих университетов Казахстана, сотрудники Института государства и права НАН, а на сессии – многие депутаты Верховного Совета, лидеры политических партий и общественных движений. Газеты пестрели заголовками: «Узда для Конституционного суда», «Верховный Совет в «глухой защите» «Так быть или не быть Конституционному суду республики?». Впервые с совместным заявлением выступили коммунисты и социалисты, «Азат», «Желтоксан», «Единство». В обращении лидеров 14 политических партий и общественных организаций Казахстана, подписанном Олжасом Сулейменовым, Ермухамбетом Ертысбаевым, Мухтаром Шахановым, Хасеном Кожа-Ахметом, Леонидом Соломиным и другими говорилось: «Если сегодня упразднят КС, завтра то же самое может произойти с независимой прессой, послезавтра – с политическими партиями и другими демократическими институтами гражданского общества. Мы поддерживаем требования многих народных депутатов восстановить в окончательном варианте проекта Конституции все положения о Конституционном суде, одобренные в ходе всенародного обсуждения». Судьба КС оказалась способной консолидировать общество». – Джунусова Ж.Х. Республика Казахстан: Президент. Институты демократии. Алматы: Жеті жарғы. С.129.

Сохранение Конституционного Суда, в Конституции 1993 г. явилось одним из элементов компромисса политических сил этого периода. В ситуации сохранявшегося двоевластия Конституционный Суд оказывался необходимым элементом, уравновешивающим систему разделения власти.

Конституционный Суд был ликвидирован и учрежден иной орган – Конституционный Совет РК<sup>35</sup>.

Под руководством Баймаханова Конституционный суд готовил и провел процессы по ряду весьма сложных дел<sup>36</sup>. Разрешая постепенно возникающие дела, Конституционный Суд поставил ряд стратегических вопросов правового развития страны: необходимость особого внимания государства к интересам граждан, к их социальной защищенности, без чего немислимо социальное государство; модернизации избирательной системы как базиса демократического государства, подтягивание ее к международным стандартам; совершенствования процедуры и юридической техники заключения международных договоров как юридической основы интеграции суверенного Казахстана в мировое сообщество; недопустимость произвола властей и массовых репрессий, защита прав и свобод человека и гражданина, всемерное укрепление конституционной законности как основ формирующегося правового государства; необходимость соблюдения конституционных ориентиров, а в случае необходимости, – их корректировка на всех этапах экономической и правовой реформы; и т.д.

Пожалуй, кульминацией деятельности Конституционного Суда, когда этот орган показал максимальные возможности реализации прямого действия Конституции, явилось дело, которое вошло в историю как дело по иску гражданки Т.Г. Квятковской к Центральной избирательной комиссии (о нормативных актах ЦИК, действовавших на территории всей республики).

Поводом к рассмотрению дела, по мнению гражданки Т.Г. Квятковской, бывшей кандидатом в депутаты, а также ее адвокатов, явились многочисленные нарушения, допущенные в процессе выборов Верховного Совета. Многие нарушения связывались ими с положениями некоторых нормативных актов Центральной избирательной комиссии (Центризбиркома). Выборы в первый постсоветский Верховный Совет РК в 1994 г. действительно были проведены *с массовыми и грубыми нарушениями прав граждан – как кандидатов в депутаты, так и избирателей*, что было признано многочисленными отечественными и международными наблюдателями, международными организациями<sup>37</sup>. Эти нарушения породили множество исков граждан в различные суды. Однако далеко не во всех процессах истцы имели успех – во многих делах чего-то не хватало: упорства, компетентности и выдержки истцов; наличия у истцов организованной, грамотной, хорошо подготовленной команды поддержки в процессе всей избирательной кампании и сбора этими активистами разнообразных доказательств; привлечения ими квалифицированных адвокатов; информирования истцами общественности через прессу; представления документальных подтверждений исковых требований; юридической грамотности оформления исковых и иных документов и аргументации исковых требований; основательности подхода суда к делу; профессиональной подготовки судей и работников суда общей юрисдикции; времени для рассмотрения дела; невозможности реального рассмотрения в других судах вопросов о конституционности нормативных актов; наличие понимающего существо вопроса председателя суда; авторитета суда и т.д. В данном случае как бы сошлись сразу несколько редких факторов.

---

<sup>35</sup> Н.А. Шайкенов, тогда министр юстиции, заместитель Премьер-Министра и один из основных разработчиков проекта Конституции 1995 г., обеспечившей переход к модели президентской республики с сильной президентской властью, не раз высказывал мнение, что в это время Казахстан оказался еще не готов к созданию и деятельности Конституционного Суда.

<sup>36</sup> Решения Конституционного Суда, ставшие уже достоянием истории, в свое время публиковались в республиканских газетах. Некоторые из них опубликованы в приложениях к книгам: *Башиев Ж.Н.* Судебная защита Конституции / Прил.: Отдельные постановления Конституционного Суда РК (на каз. и рус. яз.). Алматы: Жеті жарғы, 1994; *Караев А.* Конституционный контроль: Казахстан и зарубежный опыт: Учеб. пособие / Приложения 8–10: Постановления и определения Конституционного Суда РК... Алматы: КазГЮУ, 2002. С. 189–206.

<sup>37</sup> См., напр.: *Дрозд Н.* Глава делегации СБСЕ утверждает, что выборы в Казахстане «не соответствовали международным стандартам» // Панорама. 1994. 10 марта.

В этом деле, длившемся около года, приостанавливавшимся в соответствии с действующим законодательством, истец, проявившая незаурядное гражданское мужество, бойцовские качества и принципиальность, а также ее адвокаты неоднократно заявляли ходатайства о расширении и уточнении исковых требований (что по действующему законодательству вело к возобновлению течения сроков подготовки дела). Последнее расширение и уточнение исковых требований произошло 15 февраля 1995 г. Следует сказать, что сначала Т.Г. Квятковская была не единственным истцом по данному делу, но лишь она одна выстояла в судебном марафоне, довела дело до конца, не отказалась от иска.

Мужество было проявлено также судьями и другими работниками Конституционного суда, некоторые из которых в ходе подготовки дела подвергались шантажу и угрозам.

На заключительной стадии дело слушалось около месяца при почти полном безразличии к нему со стороны средств массовой информации, не желавших вникать в юридические тонкости многочасовых состязаний сторон и их адвокатов<sup>38</sup>. 6 марта 1995 г. Конституционный суд вынес постановление о неконституционности ряда положений нормативных актов Центризбиркома<sup>39</sup>, которое вступало в силу в случае, если не заявлялись возражения Президента Республики Казахстан или Председателя Верховного совета, а также в случае преодоления таких возражений квалифицированным большинством голосов судей Конституционного Суда.

Конституционный суд констатировал ряд серьезных нормативных нарушений, допущенных в ходе выборов в Верховный совет Республики Казахстан. Главное – Центризбирком принял ряд *нормативных актов*, установивших неконституционные правила, по которым проводились выборы во всех избирательных округах. Это выразилось и в том, что вопреки конституционной норме устанавливающей, что *один гражданин имеет лишь один голос*, Центризбирком своей инструкцией изменил систему голосования и *разрешил каждому гражданину иметь столько голосов, сколько он пожелает, и выбрать не одного, а любое количество понравившихся кандидатов* – одного, двух, нескольких или любое количество из числа баллотирующихся в округе кандидатов.

Это привело к тому, что, например, при явке 20-30 тысяч избирателей, они отдавали по 40-50 и более тысяч голосов (при этом каждый отданный голос за каждого кандидата в депутаты рассматривался избирательными комиссиями как целый, отданный ему голос, а не полголоса, не одна четверть голоса и т.д., то есть, количество голосов увеличивалось по сравнению с числом избирателей). Возникла парадоксальная ситуация, когда количество голосов, отданных «за» кандидатов в депутаты, вопреки конституции, заведомо значительно превышало во многих округах количество избирателей, участвующих в выборах. Так, в Абылайхановском округе № 12 приняли участие в выборах 58567 избирателей, а подано голосов «за» - 84384, в Вузовском округе – 34052 и 63789, в

---

<sup>38</sup> Впрочем, несколько публикаций о ходе процесса появились в ряде газет. См., напр.: ...а Конституционный приступает к рассмотрению дела по иску бывшего кандидата в депутаты // Казахстанская правда. 1994. 23 июля; Конституционный Суд рассмотрит дело по иску бывшего кандидата в депутаты Верховного Совета // Панорама. 1994. 23 июля; Конституционный суд отложил рассмотрение дела о проверке конституционности отдельных положений постановлений Центральной избирательной комиссии // Панорама. 1994. июль. №30; Грех забывать моральные долги [Интервью с Т.Г. Квятковской. Интервьюер Б. Григорьев] // Доживем до понедельника. 1995. 3 февраля; Некрасов Е. Были ли законными прошлогодние выборы? // Казахстанская правда. 1995. 11 февраля; *Еланская Т.* Кто напуган судебным процессом Татьяны Квятковской? // Доживем до понедельника. 1995. 17 февраля; *Верк В.* Рухнет ли Рим ради торжества права? // Караван. 1995. 24 февраля; и др.

<sup>39</sup> Истцом были заявлены также требования о проверке конституционности правоприменительной практики в Абылайхановском избирательном округе. Это дело, в связи с его конкретным специфическим характером, а также в связи с его блокированием ответчиками, было выделено Конституционным Судом в отдельное производство и должно было рассматриваться после дела о проверке конституционности нормативных актов Центризбиркома.

Алатауском – 35571 и 62530 соответственно и т.д.

В результате на местах имелись условия для разнообразных комбинаций с бюллетенями и подсчетом голосов. Такая методика подсчета повсеместно открыла возможность для фальсификации результатов голосования путем дополнительного вычеркивания ненужных кандидатов без признания бюллетеня недействительным, путем подброски дополнительных бюллетеней или искажений в подсчетах, что отмечалось наблюдателями.

В мире существуют разные избирательные системы, допускающие один и множество голосов у каждого избирателя, но когда в Конституции РК была обозначена конкретная система: *один избиратель имеет один голос*, то есть, он был вправе проголосовать лишь *за одного кандидата* по своему усмотрению, Центризбирком не имел права вводить иную систему голосования. Кстати, Конституционный суд назначил и провел экспертизы – почерковедческую (выявившую, кстати, массовое голосование одних граждан за нескольких других – родственников, соседей и т.д.), правовую, приглашал для выяснения специальных вопросов специалистов.

Кроме того, избирательные округа были нарезаны так, что по количеству избирателей они порой различались *в три и более раз (в отдельных случаях в 6 раз)*, что грубо нарушило права *избирателей и кандидатов в депутаты*, поставив их в существенно неравное положение соответственно с другими гражданами и другими кандидатами. От одного и того же числа избирателей в разных местах избирались 1, 2, 3 и более депутата, что также порождало нарушение прав. Тем самым, был грубо нарушен принцип *равного представительства* граждан в Верховном совете. Так, в Абылайхановском № 12 округе насчитывалось около 91 тысячи избирателей, в Горняцком № 42 – более 100 тысяч, в Сайрамском № 131 – более 103 тысяч избирателей, тогда как в Айнабулакском №10 – около 44 тысяч, в Ауэзовском № 7 – менее 30 тысяч, в Байконурском № 92 – около 17 тысяч избирателей и т.д.<sup>40</sup>

Была установлена и форма избирательного бюллетеня, вызвавшая много справедливых юридических замечаний.

В итоге, утвержденная *методика подсчета голосов и нарезка избирательных округов* Центризбиркомом, воспроизводившие и умножавшие недостатки прежней избирательной системы, как было установлено, обрекли избирательную кампанию в Верховный Совет на нелегитимность. Нарушения, допущенные в избирательной компании действительно носили *массовый и системный* характер, были запрограммированы неконституционными нормативными актами, действующими *на всей территории республики, во всех избирательных округах*, которыми руководствовались *все избирательные комиссии*.

После принятого решения события стали развиваться стремительно. Рассмотрев 10 марта 1995 г. возражения Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева и Председателя Верховного Совета А.К. Кекилбаева, Конституционный Суд вторично юридически обосновал и аргументировал свою позицию в новом решении. В Верховном Совете начались эмоциональные выступления, сводившиеся к желанию все и всех изменить, заменить и ликвидировать, изменить Конституцию и т.д. Конституционность избирательного права и легитимность Верховного Совета все более заслонялись инстинктом самосохранения института.

В таких условиях Президентом Республики Казахстан 11 марта был направлен новый запрос в Конституционный Суд о конституционно-правовых последствиях неконституционности выборов Верховного Совета и полномочиях Президента до выборов нового парламента. В тот же день вечером Конституционный суд вынес дополнительное

---

<sup>40</sup> Характеристику данного дела Конституционного Суда РК с учетом международной практики, где имеются ограничения отклонений в численности избирателей, например, в 20-25% см.: *Караев А.А.* Конституционный контроль: Казахстан и зарубежный опыт. Учебное пособие. Алматы: КазГЮУ, 2002. С.63–68. См. также: *Мухамеджанов Э.Б.* Избирательное право зарубежных стран. Алматы: Жеті жарғы, 1999. С.30–32 и др.

определение, констатировав, что «признанные нарушения Конституции республики имели место на территории всей Республики Казахстан и в равной мере затрагивали конституционные права всех составляющих электорат граждан». Правовым следствием допущенных нарушений явилась неконституционность полномочий Верховного Совета, избранного 7 марта 1994 г., а также депутатов, избранных по той же методике подсчета голосов и в тех же округах на дополнительных выборах 22 января 1995 г. При этом в связи с возникшей ситуацией у Президента восстановилось ранее предоставленное ему Верховным Советом право до избрания нового состава парламента издавать акты, имевшие силу закона, в том числе, силу конституционного закона. Президент как гарант Конституции принял решение подчиниться безупречным в юридическом отношении решениям Конституционного Суда.

Итоги рассмотрения дела Т.Г. Квятковской заставили основательно реформировать казахстанское законодательство о выборах, привести его в соответствие с Конституцией и международными стандартами, послужило уроком на будущее. *Новая Центральная избирательная комиссия изменила методiku подсчета голосов, нарезку избирательных округов, форму бюллетеня и многое другое.* До избрания нового законодательного органа – двухпалатного Парламента по Конституции РК 1995 г. администрацией Президента, Правительством, Министерством юстиции РК и другими министерствами была проделана колоссальная работа по развитию законодательства республики, *ускорению реформ.* С помощью дополнительных нормативных правовых актов была *сохранена* юридическая сила многих актов последнего Верховного Совета, *учтены* сделанные им наработки.

Решение Конституционного Суда РК о нелегитимности нормативных актов Центризбиркома – *одна из вершин реализации конституционного права в казахстанской истории права и государства.* Подготовка данного дела и решения по нему – яркий эпизод и прецедент конституционного правосудия периода становления независимого государства, провозгласившего приоритет прав и свобод человека и гражданина, ценности правового государства и верховенство Конституции.

М.Т. Баймаханов оставался ученым и в должности Председателя Конституционного Суда. Он продолжал сам вести научную работу и стремился, по возможности, внедрить научную организацию труда и научные подходы к анализу законодательства. В Суде действовал теоретический семинар, руководить которым было поручено мне. На семинаре периодически, несколько раз в год заслушивались сообщения по тем или иным актуальным конституционным теоретическим и практическим проблемам. Например, 15 сентября 1992 г. был обсужден доклад Г.В. Кима «Вопросы обращения в Конституционный Суд РК и уплаты государственной пошлины», 13 октября 1992 г. – доклад К.Д. Джалмуханбетова «Порядок проведения заседания Конституционного Суда РК при рассмотрении дел», в марте 1993 г. – доклад С.Ф. Ударцева «Правоприменительная практика и конституционное судопроизводство»<sup>41</sup>, 6 декабря 1993 г. на семинаре выступил с докладом судья Ж.Н. Байшев на тему «Парламент и Конституционный Суд РК: взаимодействие на основе сдержек и противовесов», и т.д. Обычно доклад или сообщение длились до 20-30 минут, затем, как это происходит на всех семинарах, докладчику задавали вопросы и обменивались мнениями. Теоретический семинар решал задачи и повышения квалификации судей и работников аппарата, коллективной проработки некоторых актуальных научно-практических вопросов.

При Конституционном Суде функционировал и Научно-консультативный совет, в который входили многие профессора права республики и который обсудил ряд научно-практических докладов. Подготовкой его заседаний занимался в основном заместитель Председателя Конституционного Суда И.И. Рогов.

Кстати, о коллективной работе судей. Пожалуй, никогда – ни до, ни после Конституционного Суда мне не приходилось систематически участвовать в столь

---

<sup>41</sup> Доклад опубликован в виде статьи. См.: Ударцев С.Ф. Живое право // Советы Казахстана. 1993. 6 апреля. С.3.

напряженной *коллективной* работе по многократному, порой многочасовому, редактированию подготавливаемых документов. Имевшиеся с 1993 г. компьютеры позволяли значительно интенсифицировать эту коллегиальную работу, предельно сократить паузы для внесения сделанных редакционных изменений в процессе предыдущего чтения.

Редактирование принимаемых судом документов технически осуществлялось следующим образом. Судьи собирались за большим столом в кабинете Председателя, служившего также и совещательной комнатой. Подготовленный в соответствии с Законом судьей-докладчиком проект текста, подвергался критическому разбору. Каждый имел свой контрольный экземпляр проекта, полученный также в соответствии с Законом заранее (как и материалы дела). При коллективном редактировании текста эталонный экземпляр, как правило, находился у Председателя (или у председательствующего). Текст зачитывался, обычно судьей-докладчиком или кем-то другим вслух, при этом все одновременно внимательно читали свои экземпляры документа. Каждый мог остановить читающего, высказать свои предложения, которые тут же обсуждались (давались пояснения, приводилась аргументация по существу дела, смысла слов, фразы, связи с контекстом и т.д.), принимались или отклонялись, и чтение продолжалось дальше. Обычно, лишь последняя правка документа, уже перед визированием всего текста документа судьями и подписанием его Председателем и секретарем Конституционного Суда, читалась всеми «про себя».

В соответствии с Законом, все решения, в том числе и по отдельным формулировкам, принимались большинством голосов, а при равенстве голосов, голос Председателя был решающим. Нередко, в сложных ситуациях выручал авторитет Баймаханова, его точное попадание словом, фразой в мысль, в идею которую следовало бы выразить. После такого многократного и критического перекрестного изучения «под микроскопом» коллективной мысли, документы получались достаточно отточенными как с юридической, логической, так и стилистической точек зрения в пределах жанра, к которому принадлежали эти тексты.

На посту Председателя Конституционного Суда РК Мурат Таджи-Муратович проявил себя как руководитель демократического стиля управления, трезвый политик (прежде всего в сфере правовой политики), тонкий знаток и авторитетный специалист в области конституционного права, как человек, обладающий железной выдержкой, способный принимать любые ответственные решения, искренний и последовательный защитник Конституции, прав и свобод человека и гражданина.

### **Педагог и общественный деятель**

Началом возвращения М.Т. Баймаханова к общественной деятельности можно, видимо, считать участие его в подготовке письма шести из 10 оставшихся к тому времени судей Конституционного Суда РК с критическими замечаниями о проекте Конституции РК 1995 г.<sup>42</sup> Кстати сказать, многие критические положения из этого письма, имевшего цель усовершенствовать готовящийся важнейший юридический документ, были учтены при доработке проекта Конституции ее разработчиками.

После принятия Конституции РК 1995 г., ликвидации Конституционного Суда и учреждения Конституционного Совета, Мурат Таджи-Муратович работал проректором Университета «Кайнар» (1995–96), затем несколько лет – профессором этого Университета (по совместительству).

Многолетняя педагогическая деятельность М.Т. Баймаханова не была ограничена одним вузом. Его знания, талант – поистине общенациональное достояние.

В Академии юриспруденции – Высшей школы права «Аділет» Мурат Таджи-

---

<sup>42</sup> См.: Конституционный суд высказал свои суждения по поводу проекта новой Конституции // Панорама. № 28 (144). 1995. 15 июля. Письмо подписали М.Т. Баймаханов, Л.И. Башаримова, В.А. Малиновский, А.М. Нурмагамбетов, И.И. Рогов, С.Ф. Ударцев.

Муратович работал с сентября 1996 г. до 2005 г.: член Попечительского совета, проректор по научной работе, профессор кафедры теории и истории права и государства. Ежегодно читал лекции по теории права и государства, проблемам теории права и государства студентам, а также лекции магистрантам по актуальным проблемам теории права и государства, руководит курсовыми и дипломными работами, магистерскими и кандидатскими диссертациями, консультирует докторантов.

С 2000 г. он – профессор КазГЮА /КазГЮУ/ (по совместительству). Является он и одним из учредителей Казахского академического университета. В 2003 г. Мурат-Таджимуратович выезжал в гор. Туркистан для чтения цикла лекций и как председатель Государственной аттестационной комиссии в Казахско-Турецком университете.

С 2005 г. по приглашению М.С. Нарикбаева работал в КазГЮУ в Астане, заведовал кафедрой теории и истории государства и права, был директором НИИ научной экспертизы нормативных правовых актов.

Баймаханов многие годы работал по совместительству доцентом и профессором КазГУ им. С.М. Кирова, КазГНУ, затем – КазНУ им. Аль-Фараби. В период работы в АН КазССР он постоянно (с небольшими перерывами) преподавал на юрфаке КазГУ дисциплину «Теория государства и права» для студентов первого курса. Позднее вел спецкурсы по проблемам теории государства и права (для магистрантов). Благодаря этому, в 1968-69 учебном году студенты нашего курса слушали его полный курс лекций по теории государства и права.

У меня сохранилась толстая тетрадь с конспектами курса лекций Мурата Таджимуратовича. Лекции начались 26 октября 1968 г. (после возвращения студентов с уборки винограда). Последняя лекция в тетради помечена 23 апреля 1969 г. Семинары продолжались и позже. Пролитав конспекты сегодня, можно сказать, что лекции были полезными для студентов, начинающих изучение юриспруденции. Лекции включали элементы философии права и касались некоторых проблемных вопросов. Они не были поверхностными, слишком упрощенными, но не были и усложненными. Кроме обычного «сухого» изложения теоретического программного материала, в отдельных случаях, упоминались защищенные диссертации, проводилось отграничение существовавших тогда теоретических представлений от прежних (в том числе, пару раз от высказываний И.В. Сталина), для иллюстрации теоретических тезисов использовался исторический материал, приводились примеры из законодательства. И хотя на многих лекциях, как и полагалось тогда, цитировались К. Маркс, Ф. Энгельс и В.И. Ленин, но, во-первых, приводились удачные цитаты и к месту, во-вторых, делались ссылки и на работы ряда современных теоретиков права, приводились различные точки зрения по отдельным вопросам (не перегружая содержание лекций), обращалось внимание на состоявшиеся в литературе дискуссии по вопросам о понятии права, системе права, применении права и др.

Как-то досталось и сталинскому идеологу А.Я. Вышинскому. Обычно предельно сдержанный, Мурат Таджимуратович позволил себе выпад против него, который отразился в конспекте. 5 апреля 1969 г., говоря о системе права, лектор заметил: «В 30-х годах всю правовую систему ученые разбили на отдельные части и после этого стали выяснять, чем они руководствовались. Вышинский заявлял, что изучив систему права (имелось в виду – законодательство – С.У.), можно понять право. (Неправда.) Систему права характеризует соотношение отдельных частей права»<sup>43</sup>. Баймаханов рассматривал право как явление, тесно связанное с обществом.

Одну из лекций, по приглашению Мурата Таджимуратовича, 5 марта 1969 г. прочел приехавший в Алма-Ату из Свердловска<sup>44</sup> д.ю.н., профессор С.С. Алексеев,

<sup>43</sup> Теория государства и права. Курс лекций (конспект) М.Т. Баймаханова студентам 1-го курса юридического факультета КазГУ (1968–69 уч.год). Л.80 // Личный архив. Сокращения конспекта расшифрованы.

<sup>44</sup> Ныне – гор. Екатеринбург, РФ.

представленный им студентам нашего курса. Алексеев тогда, видимо, начинал работать над вышедшей позднее книгой «Введение в специальность» и тема его лекции называлась «Юридическая профессия и юридическое образование». Сергей Сергеевич был хорошим лектором, уже тогда известным ученым. Лекция получилась блестящая. Благодаря этому приглашению студенты познакомились с одним из ведущих современных теоретиков права.

Баймаханов не только читал тогда лекции, но и вел научный студенческий кружок по теории государства и права, на одном из заседаний которого во втором семестре и я выступил с докладом<sup>45</sup>. Мурат Таджи-Муратович начал на нашем курсе пробуждение сознания и творчества. Затем, на втором и третьем курсах, из числа студентов курса на факультете сложился философский кружок, руководителем которого была Р.А. Солодилова<sup>46</sup>. На четвертом курсе многие наши студенты входили в активно действовавший кружок истории политических и правовых учений (руководитель – А.Н. Таукелев<sup>47</sup>).

Как-то после лекции или заседания кружка у нас с Муратом Таджи-Муратовичем состоялся небольшой разговор о научном творчестве, его сути и о механизме развития науки в связи с отставанием осмысления и освещения в научной литературе проблем современности, особенно современного политико-правового развития зарубежных стран и новейших явлений в сфере правовой и политической мысли (в том числе, Китая). Из этого разговора стал яснее понятен человеческий, субъективный характер научного творчества, а также сложный и многоступенчатый механизм осмысления реальности, формулирования выводов, в форме выступлений на конференциях, различных публикаций и донесения результатов исследований и размышлений до общественного сознания, а также некоторый бюрократизм сложившейся системы научных разработок и их опубликования. Этот разговор, о котором, конечно же, вряд ли помнит Мурат Таджи-Муратович, был весьма важен для его собеседника-первокурсника. И сколько таких зерен знаний и света бросил он на благодатную почву сознания своих учеников, студентов ...

---

<sup>45</sup> Темой доклада была марксистская теория отмирания государства. Кстати, во время доклада произошел забавный случай. Когда я дошел до цитаты из работы Ф. Энгельса, в которой говорилось о «засыпании государства», аудитория искренне рассмеялась потому, что кто-то из студентов (видимо, не спал ночью) начал придремывать, именно под эти слова Энгельса известив аудиторию легким невинным прихрапыванием. Это был здоровый озорной смех, отчуждающий от догматизма. Улыбался и руководитель кружка.

<sup>46</sup> *Римма Аполлоновна Солодилова* – к. филос. н., доцент, талантливый педагог-философ, преподавала на нашем курсе два года философию. После КазГУ, в связи с переводом мужа на работу секретарем Талды-Курганского обкома Компартии Казахстана, она работала в педагогическом институте в Талды-Кургане, затем жила в Москве, за границей (по месту дипломатической службы мужа), в конце 1980-х гг. – начале 1990-х гг. работала в МГУ в Москве. Р.А. Солодилова оказала значительное влияние на интеллектуальное развитие студентов нашего курса, не только своим личным обаянием, увлеченностью предметом и профессионализмом, но и с помощью примененных (возможно, интуитивно) ряда интересных методик включения механизмов интеллектуального саморазвития личности, формирования творческого и критического сознания. Но, видимо, возможность ее влияния была подготовлена первым студенческим кружком теории государства и права, которым руководил М.Т.Баймаханов.

<sup>47</sup> Об *А.Н. Таукелеве* см., напр.: *Ударцев С.Ф.* Педагог, мыслитель (К 70-летию со дня рождения А.Н.Таукелева) // *Право и государство (КазГЮИ)*. 1998. №1(9). С.19-21. Старостой философского кружка и затем – кружка истории политических и правовых учений три года пришлось быть мне. Кружок истории политических и правовых учений формировал даже отдельные тематические общеуниверситетские секции на университетской конференции, создание которых по идеологическим причинам согласовывалось тогда на достаточно высоком уровне. См., напр.: *Ударцев С.Ф.* К 200-летию Ш. Фурье // *Қазақ университеті*. – 1972, 1 мая. – № 15–16.

Десятки человек из 120 студентов нашего курса по окончании университета уже имели опубликованные работы (некоторые – по 3-4), некоторые были победителями различных конкурсов научных студенческих работ – как республиканских, так и всесоюзных. Четверо защитили докторские диссертации и более 10 – кандидатские диссертации. Еще в одном из студенческих интервью я говорил о влиянии М.Т.Баймаханова на формирование научных интересов. См.: *Творческий поиск продолжается: Интервью М.К. Наурызбаева и С.Ф. Ударцева // Қазақ университеті*. – 1973, 23 окт. – № 27–28.



М.Т. Баймаханов всегда весьма ответственно относится к обещаниям, поручениям. При этом он стремится быть максимально точным. Так, осенью в 1976 г., когда на кафедре теории и истории государства и права КазГУ обсуждали мою кандидатскую диссертацию, заведующий кафедрой А.Н. Таукелев попросил его, как совместителя по кафедре ознакомиться с диссертацией. Мурат Таджи-Муратович взял работу и на заседании кафедры сказал, что из-за занятости успел внимательно прочесть 101 страницу, а остальное – пролистал. Он высказал замечания и пожелания, заметив, что в целом работа ему понравилась. По его предложению было несколько откорректировано название диссертации (добавлено слово «Проблемы»).

Много лет Мурат Таджи-Муратович был занят еще одним весьма важным и благородным направлением общественной деятельности. С 1996 г. он – вице-президент, а с марта 2002 г. – президент Казахстанского историко-просветительского общества «Адилет» («Справедливость»). Он активно участвовал в подготовке законопроекта о реабилитации жертв массовых политических репрессий (1990–92 гг.), в большой общественной работе по увековечению памяти жертв политических репрессий, в создании мемориального комплекса в пос. Жаналык, Илийского района Алматинской области (открыт в мае 2002 г.), в подготовке и издании книг памяти и воспоминаний, книг с расстрельными списками, готовящихся обществом «Адилет» и т.д.<sup>48</sup>

Баймаханов был членом КПСС (1965–90 гг.). Избирался делегатом XVI съезда Компартии Казахстана (1986 г.). В 2007 и 2011 гг. он входил в партийный список кандидатов в депутаты Мажилиса от умеренно оппозиционной партии Демократической партии «Адилет» (в 2007 г. при ее временном объединении на выборах с партией «Ак Жол»).

Награжден тремя Почетными грамотами Верховного Совета Казахской ССР (1973, 1976, 1983 гг.), медалями «За освоение целинных земель» (1970 г.) и «Ветеран труда» (1992 г.). Лауреат премии им. Ч. Валиханова АН КазССР – за монографию «Противоречия в развитии правовой надстройки при социализме» (1973 г.).

В последние годы награжден орденом «Парасат».

Мурата Таджи-Муратовича мне довелось знать как преподавателя, лектора, научного руководителя студенческой работы, рецензента, видного и авторитетного ученого, старшего коллегу по кафедре, руководителя по Конституционному Суду, по различным диссертационным, координационным и экспертным советам, по конференциям, круглым столам, семинарам в Алматы и в различных совместных поездках: в Софию, Лондон, Париж, Бишкек, Москву. Это – талантливый, увлеченный и работоспособный ученый, крупный специалист своего дела, академик, гордость юридической науки и юридического образования Республики, скромный, интеллигентный, ответственный и смелый человек, вошедший в историю Казахстана также и как Председатель первого Конституционного Суда.

Надеюсь, память об этом выдающемся ученом-юристе, общественном и государственном деятеле Казахстана сохранят его ученики, юристы Казахстана, историки.

---

<sup>48</sup> Интересные воспоминания М.Т. Баймаханова о первой конференции общества «Адилет», посвященной депортации народов см. в его интервью в журнале «Юрист» (2003, февраль. С.15).