



# ZAÑGER

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚҰҚЫҚ ЖАРШЫСЫ  
ВЕСТНИК ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

№ 1 (258) 2023

## БАСТЫ ТАҚЫРЫП

Қылмыстық іс жүргізудегі тараптардың теңдігі мен жарыспалылық қағидатын жүзеге асырудың өзекті мәселелері

2023 жылдың 1 қаңтарынан  
Қазақстанда  
Конституциялық Сот  
жұмысын бастады



# КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД: НАЧАЛО НОВОЙ ИСТОРИИ

*С 1 января 2023 года в Казахстане  
начал работу Конституционный Суд*

На встрече с назначенными судьями Конституционного Суда, которая состоялась 4 января, Глава государства Касым-Жомарт Токаев отметил: «Сегодня Казахстан сделал решительный шаг в новую эпоху. В стране осуществляются беспрецедентные политические реформы. В настоящее время не так много государств в мире, которые проводят столь масштабные и содержательные реформы. Это – факт, который признан всем международным сообществом. Казахстан по праву стал государством-реформатором. В стране осуществляются масштабные преобразования. В приоритете – обеспечение защиты конституционных прав граждан. Представители общественности выражают готовность к активному участию в этой работе. Поэтому я выдвинул инициативу о создании Конституционного Суда. Эта инициатива и другие важные решения получили поддержку граждан на общенародном референдуме».

Президент подчеркнул, что ключевой задачей Конституционного Суда является обеспечение полного соответствия всех законов и подзаконных актов Конституции страны, указав на то, что в обществе имеются большие позитивные ожидания от начала деятельности Конституционного Суда. Граждане ждут от судей честной и профессиональной работы.

– Полагаю, что данный состав судей способен успешно выполнить стоящие перед ними задачи огромной государственной важности и оправ-



дать ожидания общества и граждан. В состав Конституционного Суда вошли видные ученые, занимающиеся наукой, а также юристы, обладающие многолетним опытом работы в различных сферах. В итоге получился хороший сплав теории и практики, – отметил Глава государства.

Председатель Конституционного Суда Э.Азимова проинформировала об основных направлениях и задачах в деятельности нового органа. «Мы приложим все усилия, чтобы оправдать оказанное доверие, ожидания общества и запросы государства», – подчеркнула Председатель Конституционного Суда.

Президент Республики Казахстан осмотрел новое административное здание Конституционного Суда и побеседовал с назначенными судьями.



Журнал Қазақстан Республикасы Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде тіркелген. Тіркеуге қою туралы №2158-Ж, куәлік 2001 жылы 25 шілдеде берілді.

#### ҚҰРЫЛТАЙШЫ

«Қазақстан Республикасы Судьялар одағы» РҚБ

#### ШЫҒУЫ ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР

Бас редактор: А.К. Беркімбаева  
Дизайн және беттеуші: Г.А. Джаббарова

Редакцияның мекен-жайы:  
050050, Алматы қ., Ақкент ш/а, 32.

Материалдарды [zanger-press@mail.ru](mailto:zanger-press@mail.ru)  
электронды почтасына жолдау керек.

Фотосуреттер ашық ақпарат көздерінен алып қолданылды.

«Print House Gerona»  
баспаханасында басылды  
Алматы қаласы,  
Помяловского к-сі, 28 а.  
Тел.: +7 (727) 250 47 40.

#### Теруге берілген күні

06.01.2023 ж.  
А-4 форматы қағазы жылтыр,  
офсеттік баспа,  
Таралымы: 2408 дана  
№ 17 тапсырыс

Журнал зарегистрирован  
в Министерстве культуры,  
информации и общественного  
согласия Республики Казахстан.  
Свидетельство о постановке на учет  
№ 2158-Ж от 25 июля 2001 г.

#### УЧРЕДИТЕЛЬ

РОО «Союз судей  
Республики Казахстан»

#### ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ

Главный редактор: А.К. Беркімбаева  
Дизайн и верстка: Г.А. Джаббарова

Адрес редакции: 050050  
Республика Казахстан.  
г. Алматы, мкр. Ақкент, д.32.

Материалы присылать  
по адресу: [zanger-press@mail.ru](mailto:zanger-press@mail.ru)

Нарушение авторских прав и смежных прав предусматривает ответственность в соответствии с законами РК. Мнения и взгляды, содержащиеся в данном журнале, могут не совпадать с официальной позицией редакционной коллегии журнала и отражают авторскую точку зрения. Используются фотоматериалы из открытых информационных источников.

#### Отпечатано в типографии

«Print House Gerona».  
Адрес: г. Алматы, ул. Помяловского, 28 а.  
Тел.: +7 (727) 250 47 40.  
Сдано в печать: 06.01.2023 г.  
Формат А-4. Бумага мелованная,  
печать офсетная, 5,5 п.л.  
Тираж: 2408 экз.  
Заказ № 17

## МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

### Сергей Ударцев

Воссоздание Конституционного Суда  
Республики Казахстан и его возможности .....4

### БАСТЫ ТАҚЫРЫП

**Қылмыстық іс жүргізудегі тараптардың теңдігі мен жарыспалылық қағидатын жүзеге асырудың өзекті мәселелері**

### ТЕМА НОМЕРА

**Проблемные аспекты реализации принципа состязательности и равенства сторон в уголовном судопроизводстве**

### Лаура Агыбаева

Вопросы совершенствования принципа состязательности  
в уголовном процессе..... 11

### Гульнара Мергенова

Реализация принципа состязательности сторон  
на досудебной стадии уголовного процесса ..... 15

### Назгуль Рахметуллина

Состязательный судебный процесс:  
проблемы и перспективы ..... 19

### Марал Жарылғасова

Тергеу сотының құқық қолдану тәжірибесіндегі  
өзекті мәселелер.....23

### Шынар Ергалиева

Акт обвинения и акт защиты —  
позиция сторон в судебном процессе .....27

### Павел Гончаров

Рекомендации по дальнейшему совершенствованию  
состязательного уголовного процесса РК.....30

### Ричард Воглер

Процессуальные соглашения: ключ к успеху? .....34

### Марат Когамов

Принцип состязательности и равноправия сторон  
в уголовном процессе Казахстана: резервы повышения  
эффективности .....37

### Вероника Ким

О праве стороны защиты на участие в процессе доказывания и  
в обжаловании незаконных действий (бездействия) и решений  
органов уголовного преследования .....44

### Руслан Анарбеков

Практические рекомендации для усовершенствования уголовно-  
процессуального законодательства .....47

## **ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ ӘКІМШІЛІК ІС ЖҮРГІЗУ АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС**

### **Мұхит Мұқашев**

Тараптардың бірі мемлекеттік орган болып табылатын істер бойынша татуластыру рәсімдерін қолданудың артықшылығы .....51

### **Алтай Шарханов**

Қағидаттар әкімшілік рәсімге қатысушы мен қоғам мүддесінің әділ теңгерімін қамтамасыз етеді..... 53

### **Салтанат Жунуспекова**

Практическая значимость принципа активной роли суда .....56

### **Роман Мельник, Татьяна Чехович**

Принципы административных процедур и административного процесса: особенности применения .....58

## **АЗАМАТТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ / ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС**

### **Мәтен Ерғазиев**

Мемлекеттік сатып алу туралы дауларға қатысты істерді сотта қарау тәжірибесі..... 62

### **Оралбек Бақтыгереев**

Медиация – дауды шешудің тиімді тәсілі..... 69

### **Исағали Тұңғышбаев**

Сапалы сот актісі – заман талабы.....72

### **Айгуль Алиакпарова**

Когда в спор вступает судья-примиритель .....74

### **Нина Годлевская**

К вопросу о соблюдении правил языка судопроизводства в гражданском процессе .....76

### **Акмарал Кушербаева**

Особенности оформления наследственных прав .....79

## **ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ / УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

### **Нурлан Дауылбаев**

Особенности производства по делам об уголовных проступках .....82

### **Самат Желдербаев**

Әділ жаза — қылмыстың алдын алудағы маңызды құрал.....84



# ВОССОЗДАНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ЕГО ВОЗМОЖНОСТИ



**СЕРГЕЙ УДАРЦЕВ**  
*Доктор юридических наук, профессор (Университет КАЗГЮУ им. М.С. Нарикбаева), председатель Экспертного совета Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан*

## ИЗ ИСТОРИИ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ

Конституционный контроль ведет свою историю с начала XIX века. Тогда Верховный суд США, в ходе блестяще разрешенного дела Мэрбэри против Мэдисона, создал прецедент, распространивший компетенцию Верховного суда на конституционный контроль законодательства.

Первый созданный специально для конституционного контроля конституционный суд появился более чем через сто лет после американского прецедента – в 1920 году в Австрии. Одним из его судей и главным идеологом был выдающийся теоретик права и конституционного контроля Ганс Кельзен, труды которого по философии и общей теории права изучаются и сегодня, как признанные вершины юридической мысли.

Во многих странах мира в настоящее время органы конституционного контроля существуют в форме конституционного суда как автономного правового института, высшего судебного органа по обеспечению верховенства конституции, обладающего потенциалом максимальной защиты конституционных прав и свобод граждан и юридических лиц, конституционных основ общества и государства.

Компетенция органов конституционного контроля может варьироваться в зависимости от сложившихся исторических традиций в стране, но, как правило, включает проверку на соответствие национальной конституции норм всех законов и подзаконных актов, проектов законов, международных договоров, соблюдение требований конституции и законов при выборах президента и парламента, дачу заключений о конституционности процедуры выборов и по делам об импичменте главы государства. Обычно, в конституционные суды могут подавать свои обращения (иски) и граждане.

В начале 1990-х в Казахстане три с небольшим года действовал Конституционный Суд. Он провел ряд крупных, значимых для общества дел и немало сделал для защиты прав и свобод человека и гражданина, для укрепления статуса и авторитета судебной власти нового государства, ускорения развития законодательства в период реформ. Председателем первого Конституционного Суда был известный в Казахстане и за его пределами выдающийся теоретик права, доктор юридических наук, профессор, академик Академии наук Казахской ССР (позже – Республики Казахстан), глубоко по-

\* В период верстки журнала автор статьи избран Мажилисом Парламента РК судьей Конституционного Суда РК

рядочный человек Мурат Таджи-Муратович Баймаханов.<sup>1</sup>

## ПЕРВЫЙ И ВТОРОЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД КАЗАХСТАНА: НЕКОТОРЫЕ ОТЛИЧИЯ

Между первым и вторым Конституционными судами Казахстана есть и различия, и общее. Первый Конституционный Суд создавался в Алматы, так сказать, на «пустом» месте, начав свою работу в Казахстане с «чистого листа». Это было время романтических надежд на создание правового государства, создаваемого на наших глазах.

Второй Конституционный Суд в истории является правопреемником Конституционного Совета и будет более прагматично функционировать в Астане в период накопившихся разочарований в обществе и вновь зародившихся надежд на восстановление справедливости.

Между этими судами есть даже внешнее различие. Судьи Конституционного Суда в 1990-х годах (их было 11) имели своеобразную форму – одинаковые гражданские костюмы темного цвета. Судьи нового суда (тоже 11) будут облачены в судейские мантии и иметь нагрудные знаки. Судьи 1990-х годов отличались молодостью, большинство были в возрасте чуть более или менее 40 лет. Не было ни одного судьи, достигшего в момент назначения, 60 лет. Сомневаюсь, что в настоящее время смогут отобрать столь молодую команду. Впрочем, для конституционного судопроизводства особенно важны научная квалификация и одновременно опыт научной, а также практической работы.

Первый Конституционный Суд имел некоторые остатки компетенции Комитета конституционного надзора, существовавшего в последние годы СССР и который первоначально планировалось создать в Казахстане. Это проявилось, например, в том, что на первых порах Конституционный Суд, образованный в 1992 году, имел право по собственной инициативе возбуждать дела. Потом это право отменили, он стал работать лишь по обращениям к нему определенных в Конституции лиц.

**Создаваемый Конституционный Суд будет работать только по обращениям и изначально не вправе возбуждать дела по сво-**

**ей инициативе. Это правильно, поскольку судебный орган не должен этого делать.**

Суд 1990-х годов первоначально имел также право рассматривать дела о конституционности правоприменительной практики, то есть, как в жизни применяются нормы Конституции. Позже этого права он также был лишен в связи с безбрежностью данной нормы и возможности подведения под нее самых различных действий должностных лиц при достаточно сложных проверки и обоснования их конституционности или неконституционности. В более поздний период Конституционный Суд 1990-х годов работал, как и создаваемый в настоящее время в основном будет работать, по проверке конституционности действующих нормативных правовых актов (включая законы и постановления Парламента, указы Президента, постановления Правительства, приказы министров и так далее) и их отдельных норм.

Конституционный Совет с 1995 года до конституционной реформы 2022 года занимался не столько проверкой действующего законодательства, сколько предварительным контролем – проверкой проектов законов. Но жизнь показала, что законодательство устаревает, многочисленных изменений, которые в него вносятся Парламент и все другие государственные органы, в соответствии с их компетенцией, оказывается недостаточно. Некоторые нормы законодательства сразу или со временем ущемляют права и свободы человека и гражданина, хотя в момент их принятия представлялись целесообразными. Поэтому важно также проверять конституционность положений действующих нормативных правовых актов, которые могут затрагивать интересы тысяч и миллионов граждан.

**В КОНСТИТУЦИОННЫЕ СУДЫ – И В ПЕРВЫЙ, И ВО ВТОРОЙ – МОГУТ ОБРАЩАТЬСЯ ГРАЖДАНЕ ПО ПРОВЕРКЕ НОРМ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, УЩЕМЛЯЮЩИХ ИХ ПРАВА И СВОБОДЫ. НО В СОЗДАВАЕМОМ КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ ГРАЖДАНЕ МОГУТ ОБРАТИТЬСЯ, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ЕСЛИ СУД ПРИ РЕШЕНИИ ИХ ДЕЛА ОПИРАЛСЯ НА ЗАТРАГИВАЮЩИЕ ИХ ИНТЕРЕСЫ НОРМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, КОНСТИТУЦИОННОСТЬ КОТОРЫХ СОМНИТЕЛЬНА. В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ 1990-х ГОДОВ ГРАЖДАНЕ МОГЛИ ОБРАЩАТЬСЯ БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССМОТРЕНИЯ ИХ ДЕЛА В СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ, СРАЗУ НАПРЯМУЮ.**

<sup>1</sup> О нем см., напр.: Ударцев С.Ф. Баймаханов Мурат Таджи-Муратович // В кн.: Ударцев С.Ф. Учителя и коллеги. Из истории юридической мысли Казахстана XX – начала XXI вв.: Очерки и воспоминания. Алматы: Раритет, 2011. – 576 с. – С. 13-51; Ударцев С.Ф. Баймаханов Мурат Таджи-Муратович // Видные ученые-юристы Казахстана XX – начала XXI веков. Энциклопедический справочник. В трех частях. Ч. 1-3 (отдельными книгами) / МОН Республики Казахстан. Университет КАЗГЮУ / Под общей ред. д.ю.н., проф. С.Ф. Ударцева. Часть 1. А – Д. Астана: Типография «Дэме»; ТОО «КазГЮУ Consulting», 2017. – 328 с. – С. 144-153.



В настоящее время в законе предусмотрены только два исключения. Во-первых, возможно вообще не обращение в общий или специализированный суд (например, административный) до подачи обращения в Конституционный Суд – если императивный характер нормы предопределяет возможное судебное решение. Во-вторых, необязательно проходить апелляционную инстанцию, например, в случае, если решение суда апелляционной инстанции по этому вопросу предreshено имеющимся нормативным постановлением Верховного Суда. Кстати, в Конституционный Совет, действующий с 1995 года до конца 2022 года, граждане непосредственно сами не имели право обращаться.

**САМО ОБРАЩЕНИЕ ГРАЖДАНИНА В НОВЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД И НЕОБХОДИМЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ К НЕМУ ДОЛЖНЫ ПО ФОРМЕ И СОДЕРЖАНИЮ ПОЛНОСТЬЮ СООТВЕТСТВОВАТЬ ТРЕБОВАНИЯМ КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНА ПО ЭТИМ ВОПРОСАМ (П. 2 СТ. 44). ПОСЛЕ ТОГО, КАК АППАРАТ ПРОВЕРИТ СОБЛЮДЕНИЕ ФОРМЫ И ПРОЦЕДУРЫ ПОСТУПИВШЕГО ОБРАЩЕНИЯ, СУД В СОСТАВЕ ТРЕХ СУДЕЙ БУДЕТ РАССМАТРИВАТЬ ВОПРОС О ПРИНЯТИИ ДЕЛА К ПРОИЗВОДСТВУ, ЗАТЕМ В СОСТАВЕ ПЯТИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА – САМО ДЕЛО, А НАИБОЛЕЕ СЛОЖНЫЕ ДЕЛА ПО ОБРАЩЕНИЮ ГРАЖДАН – В ПОЛНОМ СОСТАВЕ (11 СУДЕЙ).**

В Конституционном законе установлен трехмесячный срок для рассмотрения обращений граждан.

**Конституционный Суд, который начнет действовать с 1 января 2023 года, со-**

**хранил всю компетенцию Конституционного Совета как часть своей компетенции и получил еще блок компетенции по проверке действующего законодательства по обращению Генерального прокурора, Уполномоченного по правам человека и граждан.**

**В частности, осталась и такая компетенция, как рассмотрение со-**

**ответствия Конституции законопроектов и международных договоров, а также соответствия основам Конституции законов об изменении и дополнении Конституции. Таких полномочий Конституционный Суд 1990-х годов не имел.**

Важным различием, полагаю, будет и несколько более высокий уровень правовой культуры активной части граждан сегодня по сравнению с гражданами 1990-х годов, их большая информированность о своих правах и свободах, а также в разных других вопросах, в силу общедоступности интернета и электронной базы законодательства.

Можно продолжать сравнение общих и особенных черт и дальше. Но и из приведенного сравнения видно, что это будут разные судебные органы конституционного контроля, между которыми, тем не менее, немало и общего.

Главное – значительно изменилось само общество, его научно-технический уровень. Кстати, новый Конституционный Суд может вести делопроизводство в электронном формате, а обращения в суд могут подаваться в электронном виде, чего не могло быть в 1990-х годах. Накоплен и доступен значительный национальный и зарубежный опыт конституционного контроля, который Конституционный Суд будет использовать в своей работе.

## НОВЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД И ДРУГИЕ СУДЫ

**Конституционный Суд, который начнет свою работу с 1 января 2023 г., займет свою нишу среди судов Казахстана как высший судебный орган по охране Конституции и обеспечению ее верховенства. Его деятельность может повлиять на другие суды в плане роста внимания к защи-**

**те конституционных и иных прав и свобод граждан.**

Официальные толкования Конституционным Судом норм Конституции, суды, как и иные государственные органы, обязаны рассматривать как составные части относящихся к делу конституционных норм. В то же время Конституционный Суд не вправе вмешиваться в конкретную судебную деятельность других судов при рассмотрении ими дел. Высшим судебным органом для всех дел, рассмотренных судами республики иной юрисдикции (общей и специальной, за исключением дел, рассмотренных Конституционным Судом), является Верховный Суд Республики Казахстан.

---

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД НЕ ВПРАВЕ ПЕРЕСМАТРИВАТЬ СУДЕБНЫЕ РЕШЕНИЯ ПО КОНКРЕТНОМУ ДЕЛУ ДРУГИХ СУДОВ. НО ОН МОЖЕТ ПО ПОСТУПИВШИМ ОБРАЩЕНИЯМ ПРИЗНАТЬ НЕКОНСТИТУЦИОННОЙ НОРМУ НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА, НА ОСНОВАНИИ КОТОРОГО БЫЛО ПРИНЯТО СУДЕБНОЕ РЕШЕНИЕ.**

---

Конституционный Суд – страж конституционности нормативных правовых актов, как в целом, так и отдельных их положений. Поэтому его юрисдикция распространяется и на нормы нормативных постановлений Верховного Суда, важные для судов как определяющие правовую политику и законность в судебной деятельности. Теоретически можно допустить проверку отдельных норм таких нормативных постановлений на конституционность, если выяснится, что ими нарушаются конституционные права и свободы граждан и если поступят такие обращения.

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД  
И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**

Конституционный Суд играет важную и многоплановую роль в правотворчестве. Он может выступать и позитивным фактором развития права. Постановления Конституционного Суда стимулируют обновление законодательства, создают прецеденты, которые соблюдают не только он сам, но и другие государственные органы при правотворчестве и правоприменении, дают толкование норм Конституции, уточняющие

и раскрывающие их смысл. При этом толкование Конституционного Суда положений Конституции при реализации права должны рассматриваться государственными органами и гражданами в единстве с разъясненной конституционной нормой.

Важными для правотворчества являются и правовые позиции Конституционного Суда, концентрированно выражающие итоги или завершённые фрагменты анализа законодательства, конституционных норм, международных договоров. В этом смысле Конституционный Суд выступает не только как «негативный» законодатель, устраняющий противоречащие Конституции нормы, но и специфический позитивный законодатель, воздействующий на формирование права.

Нормативный правовой акт (закон, указ, постановление, приказ и т.д.) или его часть (например, отдельная статья, несколько статей, пункт, подпункт и т.д.), если они будут признаны неконституционными, прекращают свое действие со дня принятия итогового нормативного постановления Конституционного Суда по делу. В тот же день данное постановление должно быть опубликовано, хотя бы на сайте Конституционного Суда. Иначе оно само может оказаться противоречащим Конституции, а его применение до публикации будет неконституционным.

При этом государственный орган не может преодолеть постановление Конституционного Суда повторным принятием этого акта с таким же содержанием (п. 2 ст. 62).

В ст. 63 Конституционного закона довольно подробно предусматриваются последствия принятия итоговых постановлений Конституционного Суда для признанных неконституционными законов и международных договоров, для изменений и дополнений в Конституцию, решений судов и иных правоприменительных органов, основанных на неконституционном законе, для аналогичных положений в других нормативных правовых актах, для участков для голосования, где нарушены конституционные права граждан при выборах Президента, выборах в Сенат и Мажилис, при референдуме.

**Видимо, для адвокатов, особенно грамотных, творчески мыслящих и разбирающихся в тонкостях смысла конституционных норм и иных нормативных правовых актов, откроется новое широкое поле деятельности.**



## КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ

В нашем обществе в связи с воссозданием Конституционного Суда в новых условиях и на новых началах, присутствует определенное ожидание устранения некоторых сложившихся за 30 лет проблем в законодательстве и в практике его применения, влияющей на уяснение правоприменителем содержания норм законодательства, в том числе встречающихся противоречий между законодательством и моралью.

Все это действительно влияет на уровень справедливости в обществе и требуется внимательная работа будущих судей Конституционного Суда по анализу содержания норм законодательства. Особенно немало случаев выявления проблемных ситуаций можно прогнозировать по обращениям граждан, Уполномоченного по правам человека и Генерального прокурора, а также обращениям судов, которые могут активизироваться, при проверке конституционности действующего законодательства, затрагивающего права и свободы человека и гражданина.

---

ОЖИДАНИЕ ГРАЖДАН ВПОЛНЕ ОПРАВДАНЫ. ИЗМЕНЕНИЯ В КОНСТИТУЦИЮ, УТВЕРЖДЕННЫЕ ВСЕНАРОДНЫМ РЕФЕРЕНДУМОМ 5 ИЮНЯ 2022 ГОДА ОТКРЫЛИ ДВЕРЬ К РЕАЛЬНОЙ ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА. ПРЕЖНИЙ МЕХАНИЗМ КОРРЕКТИРОВКИ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЧЕРЕЗ ОБРАЩЕНИЯ СУДОВ В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СОВЕТ В ПОРЯДКЕ СТ. 78 КОНСТИТУЦИИ РК НЕ ОПРАВДАЛ НАДЕЖД. ФАКТИЧЕСКИ ОН БЫЛ ЗАБЛОКИРОВАН СЛОЖИВШЕЙСЯ ПРАКТИКОЙ ОБРАЩЕНИЯ ТОЛЬКО ЧЕРЕЗ ОСТОРОЖНОЕ СУДЕБНОЕ НАЧАЛЬСТВО – ЧЕРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ СУДОВ.

---

**Судебное начальство, как оказалось, в силу вертикальной зависимости от высших судебных и иных инстанций, предпочитает не создавать беспокойства им и особенно себе. Этот механизм обновления законодательства почти не использовался**

еще и в силу загруженности судей судов общей юрисдикции и недостаточной их подготовленности, настроенности на анализ конституционных норм и соответствия им норм законов.

Справедливости ради следует отметить, что Конституционный Совет в последние годы пытался активизировать действие ст. 78 Конституции РК путем увеличения обязательности реагирования судов на предложения сторон обратиться в Конституционный Совет.<sup>2</sup> Но это так и не дошло до закрепления в законодательстве.

**Разблокировка проверки и обновления действующего законодательства потребовала кардинального изменения ситуации. Во-первых, был воссоздан Конституционный Суд вместо Конституционного Совета как органа с ограниченной компетенцией по проверке действующего законодательства. Во-вторых, введены новые субъекты обращения по проверке действующего законодательства: кроме Президента и почти не обращавшихся с запросами судов, добавлены граждане, Уполномоченный по правам человека и Генеральный прокурор РК.**

По каким вопросам Конституционный Суд потенциально может восстановить справедливость? Практически по всем, касающимся прав и свобод граждан, если они нарушены. Это вопросы об экономических, социальных, политических конституционных правах и свободах граждан, закрепленных в Конституции и законах, с учетом содержания общих и специальных норм Конституции.

Например, первым делом первого Конституционного Суда РК, рассмотренным 25 ноября 1992 года, было фактически о системе социальной защиты граждан, определенной в Постановлении Верховного Совета Республики о минимальной потребительской корзине и в принятых на его основе актов Президента и Кабинета Министров о пенсиях, стипендиях, иных социальных пособиях. Это дело *оказало влияние на политику постепенного формирования социального государства*. В своем Постановлении Конституционный Суд, в частности, отметил: «Доводы представителей Верховного Совета, Президента и Кабинета Министров Республики Казахстан о трудностях переходного периода и углубления экономического кризиса не могут служить оправданием нару-

<sup>2</sup> См., напр.: Нурмуханов Б.М. Конституционный контроль по обращениям судов и участников судопроизводства // Право и государство. 2021. № 2(91). – С. 6-27. DOI:10.51634/2307-5201\_2021\_2\_6

шения социально-экономических прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией... Реформирование общественных отношений, формирование демократического правового государства должно проводиться на основе и в рамках Конституции».<sup>3</sup>

В последующие годы другие конституционные суды постсоветских стран и стран Восточной Европы рассматривали ряд дел, посвященных социальной защите и ограничению прав граждан в условиях кризисов. Выработалась определенная концепция в этой сфере. Признавалось, что ограничение прав граждан в условиях кризиса возможно, но при условии последующей компенсации им за допущенные ограничения, или с равномерным и пропорциональным распределением сокращения доходов бюджета не только на малообеспеченных граждан (студентов, пенсионеров, лиц с ограниченными возможностями, многодетных и т.д.), но и на другие социальные группы – судей, депутатов, государственных служащих и т.д. Законодатель вправе определять параметры бюджета, его распределение и сокращение, но с соблюдением принципов и норм Конституции и законов.

Ожидание справедливости в современном казахстанском обществе включает и частичное перераспределение общественного богатства в интересах общества, преодоление коррупции, поддержку талантов, равные стартовые возможности для молодежи, в том числе в бизнесе, на государственной службе, устранение монополий в бизнесе, достойную оплату за труд, равенство форм собственности, социально-экономическое развитие аула и села, защиту традиционных ценностей, недопущение дискриминации по политическим и каким-либо иным основаниям и т.д.

**МОЖНО ПРОГНОЗИРОВАТЬ НЕМАЛОЕ КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД ГРАЖДАН ПО ВОПРОСАМ ТРУДОВОГО, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО, МЕДИЦИНСКОГО, ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА, ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ, ПРАВА СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА И ДР. И НЕ РЕДКОЕ УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ИХ ЗАКОННЫХ ТРЕБОВАНИЙ.**

<sup>3</sup> Полный текст Постановления Конституционного Суда Республики Казахстан от 25 ноября 1992 года можно найти в приложении к книге: Баишев Ж.Н. Судебная защита Конституции. Алматы: Жеті Жарғы, 1994. – 192 с. – С. 129-137.

В целом, общественные ожидания от учреждения Конституционного Суда в сфере укрепления справедливости, думается, оправданы. Эффективно Суд будет более активно содействовать восстановлению справедливости.<sup>4</sup> При всей относительности справедливости, человечество выработало правовые критерии, инструменты и механизмы, позволяющие достаточно точно ее находить, определять и защищать. И одним из таких правовых изобретений является Конституционный Суд.

**В то же время, от Конституционного Суда не следует ждать какого-то чуда, решения всех проблем справедливости. Он будет состоять из разных людей по уровню подготовки, опыту, способностям к кропотливому системному анализу. В Конституционном законе практика его применения обязательно выявит некоторые моменты, которые в будущем предстоит подправить. Да и справедливость исторически меняющееся и довольно сложное понятие, содержащее как объективные, так и субъективные начала.**

Один этот орган не сможет изменить, сделать справедливым все законодательство, устранить в нем пробелы, ответить на все вопросы, удовлетворить все интересы, разрешить все накопившиеся противоречия. Только вместе с Парламентом, Правительством, судебной системой в целом, с местными государственными органами, институтами гражданского общества будет в полной мере реализована стратегия Главы государства по формированию Нового Справедливого Казахстана. Конституционный Суд в этом ансамбле будет выполнять важную роль по уточнению смысла конституционных норм, конституционной перенастройке законодательства, защите прав и свобод человека и гражданина, реализации конституционных основ функционирования государственных органов.

<sup>4</sup> Подробнее см.: Ударцев, Сергей. Инструмент совершенствования законодательства // Казахстанская правда. 16 ноября 2022 г., среда. – С. 7; Ударцев С.Ф., интервью: Казахстанцы смогут отменить законы и акты, нарушающие их конституционные права и свободы. Справедливость решений будет обеспечена открытостью работы Конституционного суда (интервьюер – Алина Алиева). 09.11.2022. 19:00 // Baigenews.kz. URL: [https://baigenews.kz/kazahstansy-smogut-otmenit-zakony-i-akty-narushayuschie-ih-konstitutsionnye-prava-i-svobody\\_141573/](https://baigenews.kz/kazahstansy-smogut-otmenit-zakony-i-akty-narushayuschie-ih-konstitutsionnye-prava-i-svobody_141573/); Ударцев С.Ф., интервью: Конституционный Суд: надежда на справедливое завтра (интервьюер – Темирлан Куспанов) // Литер. Республиканская общественно-политическая газета. Среда, № 176 (4232). 23.11.2022. – С. 1 и 4.