



Учебник

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС



ISSN 978-9943-7639-5-1

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО **(Уголовный процесс)**

УЧЕБНИК

Данный учебник предназначен для студентов юридических вузов и факультетов по направлению 5240100 – «Юриспруденция» в соответствии с Государственным образовательным стандартом.

Ташкент – 2022

Решением Координационного совета при Министерстве высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан рекомендован в качестве учебника для студентов высших учебных заведений по специальности юриспруденция.

УДК: 343.1(075.8)

ББК: 67.410.2я72

Уголовно-процессуальное право.
(Уголовный процесс) Учебник. Коллектив авторов под редакцией У.Тухташевой.
– Ташкент: ТГЮУ, 2022. – 422 с.

Рецензенты:

Р. Зуфаров – профессор Ташкентского государственного юридического университета, д.ю.н.

И. Астанов – профессор Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, д.ю.н.

Настоящий учебник подготовлен в соответствии с Учебной программой по модулю «Уголовно-процессуальное право» на основе действующего уголовно-процессуального законодательства и современной литературы. В учебнике рассматриваются ключевые вопросы и институты уголовного процесса с применением инновационных методов.

Данный учебник предназначен для студентов юридических вузов и факультетов по направлению 5240100 – «Юриспруденция» в соответствии с Государственным образовательным стандартом, научных работников и преподавателей, а также для сотрудников судебных и правоохранительных органов.

Авторский коллектив: Когамов М.Ч. – Глава 1; Россинский С.Б. – Глава 12, 13, 14; Хан В.В. – Глава 3, 30; Тухташева У.А. – Глава 21, 23; Миразов Д.М. – Глава 10, 11, 17; Таджибаева А. – Глава 8; Тулаганова Г.З. – Глава 6; Рахмонова С.М. – Глава 5 параграфы 5.1, 5.4-5.5, Глава 18; Хидоятлов Б.Б. – Глава 16; Нигмаджанов У.У. – Глава 29; Базарова Д.Б. – Глава 4 параграфы 4.1–4.4, Глава 2, 7, 26; Суюнова Д.Ж. – Глава 20, 24, 27, 28; Латипов С.И. – Глава 22, 25; Муминов Б.А. – Глава 19; Маматкулова Х.У. – Глава 5 параграфы 5.2, 5.3; Рахимова У.Х. – Глава 4 параграфы 4.5–4.6; Худайбергенов Б.К. – Глава 9 параграфы 9.1, 9.2, 9.3; Шамсутдинов Б.С. – Глава 9 параграфы 9.4–9.5; С.Уралов – Глава 15.

ISBN: 978-9943-8545-3-6

© Коллектив авторов, 2022

© Ташкентский государственный юридический университет, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 1. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, ЗАДАЧИ И ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН	8
1.1. Уголовно-процессуальное право и уголовный процесс, а также система их основных понятий.....	8
1.2. Уголовный процесс (движение уголовного дела) до суда и в суде.....	18
1.3. Воспитательно-предупредительное значение уголовно- процессуального права и уголовного процесса.....	28
Глава 2. ПОНЯТИЕ, ИСТОЧНИКИ И НОРМЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА	30
2.1. Понятие уголовно-процессуального права и его соотношение с другими отраслями права и юридическими дисциплинами.....	30
2.2. Виды уголовного процесса.....	31
2.3. Понятие и система источников уголовно-процессуального права	34
2.4. Понятие, виды и структура уголовно-процессуальных норм.....	35
2.5. Пределы действия уголовно-процессуального закона	39
Глава 3. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	42
3.1. Понятие, сущность и значение принципов уголовного процесса	42
3.2. Система и классификация принципов уголовного процесса	44
3.3. Содержание отдельных принципов уголовного судопроизводства	46
Глава 4. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.....	68
4.1. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства	68
4.2. Государственные органы и должностные лица, ответственные за производство по уголовному делу.....	70
4.3. Общественные объединения, коллективы и их представители, участвующие в производстве по уголовному делу	77
4.4. Лица, отстаивающие в уголовном процессе свои интересы, защитники и представители	78
Представители в уголовном процессе.....	85
4.5. Иные участники уголовного судопроизводства	85
4.6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.....	91
Глава 5. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	95
5.1. Основы доказательственного права в уголовном процессе	95
5.2. Понятие и классификация доказательств	97
5.3. Виды доказательств.....	101
5.4. Понятие и элементы процесса доказывания	106
5.5. Предмет и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве	112
Глава 6. МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ	118
6.1. Меры процессуального принуждения: понятие, цели и виды.....	118
6.2. Задержание подозреваемого.....	119

Глава 1. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, ЗАДАЧИ И ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

1.1. Уголовно-процессуальное право и уголовный процесс, а также система их основных понятий

Раскрытие и расследование различных преступлений, производство по уголовным, осуществление уголовного правосудия - актуальная постоянная и последовательная тема практически всех средств массовой информации. Она также весьма характерна для репертуаров современных кинозалов.

Героями данных публикаций, фильмов, с одной стороны, предстают оперуполномоченные, следователи, прокуроры, судьи, адвокаты, а с другой - лица, вовлеченные в сферу правосудия по уголовным делам - подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, осужденные, оправданные, потерпевшие, свидетели, эксперты, специалисты, понятые и т.д.

И эта область деятельности всех субъектов права, вовлеченных в так называемое «производство по уголовному делу» или «уголовный процесс», на самом деле тщательно регулируется Конституцией Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 года и законодательством в виде специальной отрасли - уголовно-процессуального права.

Так, Конституция устанавливает, что правосудие в Республике Узбекистан осуществляется только судом (ст.ст. 11, 19, 26, 44, 106-116). Однако проведению правосудия предшествует предварительное расследование уголовного дела, осуществляемое следователями и органами дознания, а также деятельность надзирающего прокурора, без которых уголовный процесс просто невозможен.



За плечами уголовно-процессуального права стоит длительная мировая история становления и развития, богатая национальная следственная, прокурорская и судебная практика противодействия преступности, а также всегда присутствующая здесь стабильная отраслевая юридическая наука уголовно-процессуального права и уголовного процесса.

Как и любая другая, наука уголовно-процессуального права и уголовного процесса имеет свой предмет исследования и методы его познания.

Так, **предметом** ее изучения являются закономерности возникновения производства по уголовному делу, его движения в досудебных и судебных стадиях уголовного процесса, уголовно-процессуальная форма действий и решений компетентных государственных органов и должностных лиц, а также система ключевых понятий уголовно-процессуального права и уголовного процесса.

Под **методами** исследования следует понимать совокупность исходного или всеобщего метода материалистической диалектики, общенаучных и частно-научных методов, в том числе юридических приемов и способов познания предмета науки уголовно-процессуального права и уголовного процесса, находящиеся в тесной связи с основными законами логики (Закон тождества - $A = A$, или $A \supset A$; Закон непротиворечия - $A \wedge \bar{A}$; Закон исключенного третьего - $A \vee \bar{A}$; Закон достаточного основания - $A \supset B$). Например, к числу юридических методов принято относить формально-юридический и сравнительно-правовой.

Именно под этим углом зрения в разные исторические эпохи разрабатывались крупные юридические трактаты - памятники уголовно-процессуального права и уголовного процесса, которые не потеряли своей актуальности и в современный период коренного реформирования уголовного судопроизводства Республики Узбекистан.

В ряду подобных фундаментальных научных трудов в первую очередь должен быть назван двухтомник выдающегося процессуалиста конца девятнадцатого и начала двадцатого столетия, юриста, сенатора, заслуженного ординарного профессора юридического факультета И.Я. «Курс уголовного судопроизводства» общим объемом 1119 страниц, который по праву причислен к непревзойденным классическим образцам системного изложения в формально-юридическом, сравнительно-правовом плане теории и практики уголовного судопроизводства (в буквальном смысле слова «всех времен и народов») и выдержал при жизни автора четыре издания – в 1884-1888, 1896-1899, 1902-1910, 1912-1915 гг.



Иван Яковлевич
Фойницкий
(1847—1913)

В этом ряду почта достойное место занимает переработанный и дополненный «Курс советского уголовного процесса» 1958 года, изданный позже в двух томах, не менее выдающегося процессуалиста двадцатого столетия члена – корреспондента АН СССР, профессора Строговича М.С. («Курс советского уголовного процесса». – М., том 1, 1968 г. – 470 с.; том 2, 1970 г. – 516 с.).



Строгович Михаил
Соломонович
(1894—1984)

Первый том его труда был посвящен основным положениям науки уголовного процесса, второй – порядку производства по уголовным делам, стадиям движения уголовного дела.

В качестве подлинной энциклопедии мировой истории уголовного судопроизводства выступают также очерки по вопросам организации суда и уголовного процесса как взаимосвязанных явлений в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах, а также теории уголовного судопроизводства, глубоко и обстоятельно исследованные в фундаментальном труде выдающегося ученого-процессуалиста двадцатого столетия профессора Чельцова-Бебутова М.А. «Курс советского уголовно-процессуального права». – М., 1957 г. – 846 с.



Гафур Абдумажидович
Абдумажидов
(1928—2013)

Опираясь на эти фундаментальные научные работы, собственную историю становления и развития уголовного

процесса, постоянно и последовательно развивалась наука уголовного судопроизводства Узбекистана.

Например, большой популярностью у юристов-практиков и в научной среде пользуются и продолжают приковывать всеобщее внимание полные Комментарии к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Узбекистан, изданные в Ташкенте Ташкентским государственным юридическим институтом в 2008 году под ред. д.ю.н., профессора Г.М. Абдумажидова, д.ю.н. профессор М.Х. Рустамбоева и в 2009 году под ред. д.ю.н., профессора Г.М. Абдумажидова.

Стоит привести также Комментарий к УПК Республики Узбекистан, написанный С. Сахаддиновым в 2014 году.

В этом пакете источников следует назвать учебники и учебные пособия по уголовному процессу, изданные в Ташкенте, написанные специалистами в области уголовного процесса:

– в 2007 году Ташкентским государственным юридическим институтом – Уголовный процесс. Общая часть. Курс лекций. Учебное пособие. Автор-составитель У.А. Тухташева;

– в 2011 году Ташкентским государственным юридическим институтом – Уголовно-процессуальное право. Особенная часть. Учебник. Под общей редакцией д.ю.н., профессора Г.А. Абдумажидова;

– в 2014 году Академией МВД РУ – Уголовный процесс Республики Узбекистан. Учебник. Коллектив авторов.

Перечисленные научные работы мирового и национального масштаба в области уголовного судопроизводства (и, безусловно, другие не менее ценные научные труды), написанные простым языком о сложном государственно-правовом институте, приведены только с одной целью – их надо знать всем, кто самым серьезным образом планирует изучать мировую и отечественную историю, теорию и практику уголовно-процессуального права и уголовного процесса. Это тем более актуально в период очередного коренного совершенствования уголовного судопроизводства Узбекистана.

Для организации противодействия преступности в Республике Узбекистан исторически сложился и в целом эффективно действует специальный государственный механизм в виде совокупности правовых норм, системы уполномоченных государственных органов и должностных лиц, а также оптимальных материально-технических условий.

Так, в Республике Узбекистан правовую часть этого механизма непосредственно регламентирует Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года, который введен в действие с 1 апреля 1995 года постановлением Верховного Совета Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года «О порядке введения в действие Уголовного кодекса Республики Узбекистан и Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан» и выступает главным «полевым» «рабочим», «настолевым» источником всего законодательства, определяющего порядок уголовного судопроизводства.

С обретением Республикой Узбекистан реального государственного суверенитета начался процесс создания собственного уголовно-процессуального права и развития теории уголовно-процессуальной науки.

В данный период времени основные направления дальнейшего совершенствования уголовно-процессуального права предусмотрены в Указах Президента Республики Узбекистан от 24 июля 2020 года «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия»,

от 10 августа 2020 года «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебной-следственной деятельности», от 9 сентября 2020 года «О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти».

При этом за основу очередного подхода к совершенствованию норм УПК, в соответствии с приведенными Указами Президента Узбекистана, использованы требования специальной Концепции совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан, утвержденной его постановлением 14 мая 2018 года «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства», а также взят предыдущий наиболее эффективный опыт развития отечественного уголовно-процессуального права и уголовного процесса. Кроме того, не слепое копирование, но определенное разумное восприятие и соотношение либеральных и радикальных начал, сложившихся в мировой правовой системе и ее классических исторических типах (английской, французской) применительно к области уголовно-процессуального права и уголовного процесса.

Основными направлениями и задачами совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан Концепцией определены: унификация норм уголовного законодательства; совершенствование системы уголовной ответственности и наказания; обеспечение действенной и надежной охраны прав и свобод граждан, интересов общества и государства; систематизация и гармонизация норм уголовно-процессуального законодательства; совершенствование механизмов надежного обеспечения гарантий прав и свобод личности в уголовном процессе; внедрение новых форм и процедур уголовного процесса.

В главе первой учебника рассматриваются только основы действующего уголовно-процессуального права и уголовного процесса, которые дают самое общее представление об этом непростом исторически сформировавшемся государственном институте

В истории Узбекистана это не первый УПК. До его принятия в национальной практике противодействия преступности последовательно применялись еще три УПК (от 16 июня 1926 года, от 29 июня 1929 года, 21 мая 1959 года), в целом выполнившие стоящие перед ними исторические задачи и цели, внесшие существенный вклад в правовую систему Узбекистана.

Из изложенного следует, что в определенные годы развитие национального уголовно-процессуального права находилось под прямым влиянием уголовно-процессуального права и науки уголовного процесса СССР и Узбекской ССР.

противодействия преступности в стране, особенностях его норм и уголовно-процессуальных формах деятельности органов, ведущих уголовный процесс до суда и в судебных стадиях.

Итак, что включает в себя определение «**уголовно-процессуальное право**»?

Прежде всего, это одна из крупных отраслей национального права, которая согласно Конституции и УПК, регулирует важнейшие общественные отношения, устанавливает основополагающие принципы и нормы применительно к сфере уголовного судопроизводства.

Приведенное выше обстоятельство накладывает свой отпечаток на методы регулирования этих общественных правовых отношений, то есть совокупность средств и приемов оформления, изложения уголовно-процессуальных норм в законодательстве, определяющем порядок уголовного судопроизводства (уголовно-процессуальном праве). Данные методы в области уголовного процесса подразделяются на принятую в теории права и государства классификацию норм права, в основу которой положены общепринятые методы конструирования, построения правовых норм: **императивные** (закрепляют властные предписания, исходящие от органов и должностных лиц, ведущих уголовный процесс, например, вызов лица на допрос), **диспозитивные** (предполагают свободу усмотрения для участников уголовного процесса, например, отказ от защитника), **поощрительные** (стимулируют социально полезное поведение участников уголовного процесса, например, представление и частное определение об образцовом выполнении гражданином общественного долга), **рекомендательные** (устанавливают приемлемый для участников уголовного процесса вариант поведения, например, решения, которые могут быть приняты в результате рассмотрения сведений о преступлении).

Таким образом, средства и приемы передают «дух» изложения, выражения норм уголовно-процессуального права и в целом указывают на государственно-властный характер отрасли национального права, то есть ведущую роль государства в противодействии преступности в целях полноценной защиты прав и интересов любой личности, вовлеченной в орбиту уголовно-процессуальной деятельности.

По **правилам систематизации** нормативных правовых актов нормы уголовно-процессуального права, в силу однородности важнейших общественных отношений, регулируемых ими, обоснованно закреплены в едином, логическом, максимально подробном нормативном правовом акте в виде Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года, что делает доступным и удобным их использование в юридической практике.

В теоретическом смысле **уголовно-процессуальное право** - это совокупность органически связанных между собой уголовно-процессуальных норм, которые установлены государством в действующем законодательстве, определяющем порядок уголовного судопроизводства, для достижения целей и задач противодействия преступности при строгом следовании принципам уголовного процесса и общим условиям его отдельных стадий путем закрепления уголовно-процессуальной формы возбуждения уголовных дел, проведения предварительного расследования, осуществления судебного разбирательства, исполнения судебных решений по результатам разрешения данных уголовных дел по существу, а также механизмов предотвращения возможных следственных и судебных ошибок.

Из вышеизложенного также следует, что законность уголовно-процессуального права в ходе уголовного процесса обеспечивается, прежде всего, соблюдением всех его требований всеми его участниками, сторонами и на основе применения исключительно норм УПК.

Важно указать, что **принцип законности** адресован ко всем сторонам уголовного процесса и суду, который не является органом уголовного преследования, не выступает на

стороне обвинения или защиты и не выражает каких бы то ни было интересов, кроме интересов права.

Наряду с этим нормы уголовно-процессуального свойства опираются и на другие важные **правовые источники**, взаимосвязь которых с нормами УПК очевидна.

Главным образом, все нормы УПК не должны противоречить нормам Конституции Республики Узбекистан, то есть закону законов государства, в котором закреплены общие и единые принципы правосудия, реализуемые в уголовно-процессуальной практике.

К составной части уголовно-процессуального права, регулирующего уголовное судопроизводство (вопросы возбуждения уголовного дела, его расследования, рассмотрения в суде и исполнения судебных решений), УПК также относит законы, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договорные и иные обязательства, одной из сторон в которых является Узбекистан, а также постановления Пленума Верховного Суда.

Существенное место в системе уголовно-процессуального права имеют нормативные правовые акты Генерального Прокурора по вопросам применения норм УПК, обязательные для исполнения органами дознания и следствия. При этом нормативные правовые акты органов, осуществляющих дознание и следствие, принимаются в пределах их компетенции по согласованию с Генеральным Прокурором.

УПК регламентирует уголовно-процессуальную деятельность широкого круга участников уголовного процесса. При этом правовой статус и полномочия государственных органов и должностных лиц, ведущих уголовный процесс, подробно регламентированы, как в УПК, так и в законах, регулирующих правоохранительную, специальную, надзорную, правозащитную деятельность в уголовном процессе. В этой связи актуальна тема четкой корреспонденции уголовно-процессуальных норм этих законов с нормами УПК. Уголовно-процессуальные нормы этих законов и данное требование предусмотрено УПК, подлежат обязательному включению в его содержание. Это обязательное условие их юридической силы и законов, которыми они установлены.

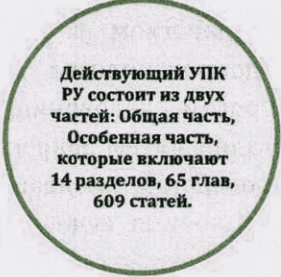
В тесной связи с определением **«уголовно-процессуальное право»** находится понятие **«уголовный процесс»**. Он является особым видом государственной деятельности, регулируемым уголовно-процессуальным правом, и заключается в осуществлении ее субъектами определенных уголовно-процессуальных функций путем производства совокупности процессуальных действий и принятия решений при возбуждении, предварительном расследовании, судебном разбирательстве и исполнении приговора (постановления) суда по уголовному делу.

Понятие **«уголовный процесс»** также принято отождествлять с понятием **«движение уголовного дела»** в соответствующих стадиях уголовного процесса, общая характеристика которых будет предложена ниже.

Таким образом, уголовно-процессуальное право выступает правовой основой, движущей силой уголовно-процессуальной деятельности, то есть уголовного процесса.

Для раскрытия сущности уголовно-процессуального права и уголовного процесса полезно рассмотреть некоторые **ключевые понятия**, которые раскрывают суть данной отрасли права и регулируемой им деятельности. Нашу задачу облегчает то обстоятельство, что УПК регламентирует в ряде норм базовые понятия, которые создают определенное представление об уголовно-процессуальном праве и уголовном процессе Узбекистана.

Как и любой нормативный правовой акт, УПК имеет определенные границы своего функционирования. Так, **действие УПК во времени** обусловлено вступлением его в



Действующий УПК
РУ состоит из двух
частей: Общая часть,
Особенная часть,
которые включают
14 разделов, 65 глав,
609 статей.

юридическую силу и введением в действие, а также утратой им юридической силы (ст. 84 Конституции, ст. 3 УПК).

Таким образом, уголовное судопроизводство, уголовный процесс, все действия и все решения при производстве по делу, осуществляются органами, ведущими уголовный процесс исключительно с соблюдением всех требований УПК и на основе УПК, вступившего в силу и введенного в действие к моменту их выполнения.

В свою очередь, **действие УПК в пространстве**, распространяется на всю территорию Республики Узбекистан, поскольку УПК был принят Верховным Советом (в настоящее время - Олий Мажлис), который согласно Конституции является высшим государственным представительным органом Республики Узбекистан, осуществляющий законодательную власть (ст. 76, п. 2 ст. 78 Конституции).

Наряду с действием УПК во времени и в пространстве необходимо отличать **действие УПК по кругу лиц**, которое с ними взаимосвязано (см. раздел второй УПК, ст. 4 УПК).

По этому свойству действие УПК распространяется на всех субъектов права - физических и юридических лиц, граждан Узбекистана, иностранцев, лиц без гражданства, вовлеченных в орбиту уголовного процесса в том или ином качестве (потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики, свидетели, эксперты и т.д.).

Кроме того, УПК различает и регламентирует особое судопроизводство в отношении несовершеннолетних и невменяемых (главы 60, 61 УПК).

Территория Республики Узбекистан включает в себя сухопутное, водное, воздушное пространство и недра внутри государственных границ с другими странами. Территорией Узбекистана также является территория заграничных учреждений страны в других государствах, военные, торговые, воздушные суда, находящиеся, соответственно, вне пределов территориальных вод и воздушного пространства страны.

Общая часть УПК

Особенная часть УПК

закрепляет исходные, общие правила поведения всех субъектов права при ведении уголовного процесса, а также участия в нем в том или ином качестве согласно нормам Особенной части УПК.

устанавливает движение уголовного дела в соответствующих стадиях процессуальной деятельности.

Поэтому в структуре любого УПК очень важна строгая гармония, правильное соотношение норм Общей и Особенной частей УПК.

Каждая норма Общей части УПК должна быть четко раскрыта, очерчена с точки зрения ее применения в нормах Особенной части УПК. Безусловно, что каждая норма УПК, в какой бы части УПК она ни находилась, должна обладать признаками завершенности, логичности, системности, структурированности при ее изложении в конкретной статье УПК.

Как и любая правовая норма, норма УПК состоит из **гипотезы** (условия производства по уголовному делу, принятия процессуального решения и (или) осуществления процессуального действия, например, досудебное производство начинается с момента получения заявления, сообщения и иных сведений о преступлениях), **диспозиции** (праводееспособности субъекта уголовного процесса, реализуемой при наличии гипотезы, например, совокупности прав и обязанностей потерпевшего по уголовному делу), а также **санкции** (уголовно-процессуальной ответственности субъекта уголовного процесса, как участника реализации гипотезы и диспозиции нормы статьи УПК, например, предупреждение до начала допроса свидетеля и потерпевшего об ответственности за нарушение процессуальных обязанностей).

Именно норма УПК и ее элементы являются основой регулирования различных видов **уголовно-процессуальных отношений**, возникающих, развивающихся и прекращающихся в ходе уголовно-процессуальной деятельности ее субъектов (например, двусторонних, многосторонних при принятии решений, проведении действий в ходе производства по делу).

При этом специфика построения структуры норм в статьях УПК, например, в отличие от структуры норм в статьях УК и Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, состоит в том, что, как правило, описанные выше ее элементы (гипотеза, диспозиция, санкция) закрепляются и непосредственно излагаются в разных статьях и реже встречаются совместно в одной статье УПК. Также для норм УПК характерен как ссылочный способ их оформления в статьях УПК (корреспонденция, связь норм между статьями УПК), так и бланкетный способ (отсылка нормой УПК к иному законодательству по определенным вопросам).

УПК регламентирует **задачи и цели уголовного процесса**, что делает данную деятельность государства предметной, гарантированной, законной и обоснованной (ст. 2). По смыслу норм статьи 2 УПК они регулируют два важных вопроса: задачи уголовного процесса (ч. 1) и цели, достигаемые с помощью данных задач (ч. 2). В широком смысле задачи уголовного процесса направлены на законное и обоснованное рассмотрение и разрешение дела по существу, а цели носят правозащитный и воспитательно-предупредительный характер, охватывая своим правовым воздействием широкий круг субъектов (участников) уголовного процесса.

Вне всякого сомнения, законное и обоснованное решение задач уголовного процесса находится в тесной взаимной связи с его **принципами** (концептуальными идеями), как правовыми идеологическими стандартами, гарантиями уголовно-процессуальной деятельности, закрепляемыми в каждую норму УПК (ст.ст. 11-27). Принципы уголовного процесса как бы связывают, ограничивают с помощью норм УПК возникновение почвы для незаконных методов его ведения со стороны уполномоченных государственных органов и должностных лиц, так как уголовный процесс остается пока единственным острым оружием в противодействии преступности, и в его рамках происходит наиболее тесное соприкосновение интересов личности и государства. То есть здесь существует высокая вероятность нарушений законности и прав личности.

Собственно, следование участников уголовного процесса его принципам обеспечивают так называемые **общие условия его отдельных стадий**, которые по своему значению не доходят до уровня принципов, но являются конкретными правилами их выполнения при производстве по уголовным делам (см. главы 40-1, 43, 46-1 УПК).. Общие условия важно знать каждому органу и должностному лицу, осуществляющему производство по уголовному делу. Их знание - это основа для точного соблюдения ими своей компетенции и полномочий при производстве по уголовным делам, а также прав и обязанностей каждого субъекта уголовно-процессуальной деятельности.

Важное место в системе уголовно-процессуальных понятий занимают **гарантии уголовно-процессуального права и уголовного процесса**, как правовые приемы и способы, установленные государством, юридическая и нравственная ответственность за соблюдение которых возлагается УПК на органы и должностных лиц, ведущих уголовный процесс,

В качестве гарантий в широком смысле согласно нормам УПК выступают задачи, цели, принципы, общие условия отдельных стадий уголовно-процессуальной деятельности.

В прикладном смысле к гарантиям уголовно-процессуального права принято относить деление уголовно-процессуальной деятельности на отдельные стадии, каждая из которых носит контрольный характер по отношению к предыдущей, имеет начало и конец, круг своих участников, наполнена совокупностью норм, обеспечивающих соблюдение и осуществление участниками своей правоспособности.

состоящая в их обязательстве полноценно обеспечивать и осуществлять права и обязанностей всех участников уголовного процесса.

Вне всякого сомнения, что важнейшей гарантией в уголовном процессе является требование норм ст. 64 УПК о том, что дознаватель, следователь, прокурор или судья обязан разъяснить подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям предоставленные им права и обеспечить возможность осуществления этих прав. Одновременно участникам процесса должны быть разъяснены возложенные на них обязанности и последствия их невыполнения.


В этой связи, защитник-адвокат либо следователь, прокурор и судья, должны максимально полно и объективно использовать процессуальный потенциал того или иного участника уголовного процесса для установления истины по уголовному делу. На это их нацеливают нормы ст. 22 УПК «Установление истины» о том, что дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны выяснить, имело ли место событие преступления, кто виновен в его совершении, а также все другие, связанные с ним обстоятельства. В этой связи, для установления по делу истины могут быть использованы только те сведения, которые обнаружены, проверены и оценены в порядке, предусмотренном УПК. Запрещается домогаться показаний подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, потерпевшего, свидетеля и других участвующих в деле лиц путем насилия, угроз, ущемления их прав и иных незаконных мер. Все подлежащие доказыванию обстоятельства дела должны быть исследованы тщательно, всесторонне, полно и объективно. При решении любых возникающих в деле вопросов должны быть выяснены и учтены обстоятельства, как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого или подсудимого, а также смягчающие и отягчающие его ответственность. Обращения о применении недозволённых методов при собирании и закреплении доказательств подлежат обязательной проверке с проведением судебно-медицинской или иной экспертизы в порядке, установленном законодательством.

В число гарантий уголовного процесса УПК закладывает возможности ведомственного контроля, прокурорского надзора, судебного контроля, их взаимосвязь, а также участие защитника - адвоката в уголовном деле в порядке, установленном УПК.

Гарантией вынесения справедливого приговора также выступает участие общественности в производстве по уголовным делам (народные заседатели, общественные обвинители, общественные защитники).

Задачи, принципы, общие условия, гарантии уголовно-процессуального права и уголовного процесса реализуются через общепринятые в теории уголовного процесса **три основные уголовно-процессуальные функции** - самые ключевые направления уголовно-процессуальной деятельности, которые выработаны классической наукой и практикой уголовного процесса и закреплены в том или ином виде в УПК: **обвинения** в совершении преступления, **защиты** от данного обвинения, а также **разрешения дела** по существу (осуществления правосудия). Все указанные функции уголовного процесса отделены друг от друга и осуществляются различными органами и лицами, что способствует установлению истины и принятию законного и обоснованного решения по уголовному делу.

Безусловно, что изучение сущности уголовно-процессуального права и уголовного процесса будет неполным без характеристики такого центрального уголовно-процессуального понятия, как **«уголовно-процессуальная форма»**.

 Именно строгое следование требованиям уголовно-процессуальной формы является ядром всей уголовно-процессуальной деятельности, ее законности и обоснованности, выполнения задач, целей, принципов, функций и других норм и положений уголовно-процессуального права.

В УПК определение уголовно-процессуальной формы не дается, но ее признаки присутствуют практически в каждой норме УПК.

Познать уголовно-процессуальную форму – это значит уяснить для себя технологию уголовного процесса, его особенности; обеспечить законность и обоснованность каждого расследования и судебного процесса, каждого следственного и судебного действия, каждого принимаемого уголовно-процессуального решения. В этой связи важно при разработке конкретной уголовно-процессуальной нормы предусмотреть все признаки ее соответствия требованиям уголовно-процессуальной формы.

В теории уголовного процесса под уголовно-процессуальной формой традиционно понимается совокупность нормативных правовых условий, оснований, а также последовательность, порядок осуществления и оформления уголовного процесса, как в целом, так и при проведении конкретного процессуального (следственного, судебного) действия и принятии конкретного процессуального решения в частности.

Например, **условием** возбуждения уголовного дела является наличие законного повода (заявления гражданина о совершении преступления); **его основаниями** - доказательства (достаточные данные), указывающие на признаки преступления, в связи с которым подано заявление; **последовательность** предполагает осуществление заявителем, уполномоченным органом государства, его должностным лицом определенных действий при обязательном приеме и регистрации заявления о преступлении и его проверке. **Порядок оформления возбуждения уголовного дела** находится в тесной связи с его условиями, основаниями, последовательностью и включает разработку определенных процессуальных актов (протоколов, постановлений), которые могут иметь место в данной стадии уголовного процесса.

Другой пример. **Условием** проведения очной ставки является непреложное правило о том, что она может иметь место, во-первых, по возбужденному уголовному делу, во-вторых, она проводится только между двумя ранее допрошенными в том или ином качестве лицами.

Отсюда, ее **основанием** выступает наличие существенных противоречий между показаниями двух ранее допрошенных лиц в том или ином качестве для выяснения причин этих противоречий.

Последовательность проведения очной ставки, это продолжение первоначального допроса, состоит в соблюдении общих правил допроса, предусмотренных ст.ст. 96-108 УПК. В частности, в начале допроса на очной ставке дознаватель, следователь или председательствующий в судебном заседании спрашивает каждого из допрашиваемых поочередно, знакомы ли они, каковы их взаимоотношения и выслушивает их ответы. Затем каждому из допрашиваемых поочередно предлагается ответить на вопросы об обстоятельствах, относительно которых возникли противоречия. Если противоречия касаются нескольких эпизодов или нескольких обстоятельств, то после дачи показаний на очной ставке обоими допрашиваемыми по одному эпизоду или одному обстоятельству им могут быть заданы вопросы по следующему эпизоду или следующему обстоятельству. С разрешения дознавателя, следователя или председательствующего в судебном заседании лицо, допрашиваемое на очной ставке, может задавать вопросы другому допрашиваемому. В судебном заседании вопросы обоим допрашиваемым могут задавать народные заседатели, а также стороны. Дознаватель, следователь и председательствующий в судебном заседании вправе отклонять вопросы, не имеющие существенного значения для дела или не относящиеся к противоречию, выясняемому на очной ставке. Оглашение на очной ставке записей из протокола допроса или воспроизведение фонограммы показаний, которые даны допрашиваемыми лицами на предыдущих допросах, допускается лишь после того, как получены и внесены в протокол очной ставки показания этих лиц на очной ставке.

Наконец, **ход и результаты очной ставки в стадии дознания и предварительного следствия фиксируются в протоколе очной ставки**, а в судебном разбирательстве - в

протоколе судебного заседания. Наряду с ведением протокола при допросе участников очной ставки могут быть применены звукозапись, видеозапись, киносъемка.

Подчеркнем, что **уголовно-процессуальное право и уголовный процесс находятся во взаимодействии с другими отраслями права**, нормы которых используются в уголовном процессе для решения его задач, целей и принципов (гражданское, гражданско-процессуальное, административное, брачно-семейное, трудовое и т.д.).

Но самая, пожалуй, **тесная связь наблюдается между УК и УПК**, уголовным правом и уголовным процессом.

УК и уголовное право закрепляют материально-правовые (фактические) основания для возникновения действия норм УПК и уголовного процесса путем закрепления понятия преступления, совокупности его объективных и субъективных признаков (состава преступления), видов преступлений и условий наказания за их совершение.

В свою очередь, **УПК и уголовный процесс** закрепляют процедуру (уголовно-процессуальную форму) работы органов государства, его должностных лиц в связи с совершением преступления, ее программу, (параметры, предмет) в зависимости от возрастных, психических и иных свойств участников уголовного процесса. Эта деятельность опирается исключительно на доказательства, с помощью которых реализуются основные уголовно-процессуальные функции. Собственно, сами доказательства собираются, исследуются, оцениваются и используются при соблюдении требований уголовно-процессуальной формы путем производства доказывания соответствующих обстоятельств, перечень которых предусмотрен УПК. Иначе говоря, осуществления совокупности оперативно-розыскных, следственных и судебных действий по обнаружению, закреплению и изъятию доказательств (главы 8-9 УПК).

Обратим внимание, что находившаяся долгие годы «за семью печатями» и регламентированная исключительно ведомственными приказами правоохранительных органов **оперативно-розыскная деятельность** с обретением страной государственного суверенитета облечена в форму закона и активно интегрирована в уголовно-процессуальное право и уголовный процесс, что соответствует требованиям конституционной законности. Ее результаты при соблюдении требований Закона РУ от 25 декабря 2012 года «Об оперативно-розыскной деятельности» и уголовно-процессуальной формы их ввода в уголовное дело также могут быть использованы для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Если говорить обобщенно, **назначение уголовно-процессуального доказывания сконцентрировано** на группе ключевых вопросов, разрешаемых судом при постановлении приговора, как-то: имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется лицо; является ли это деяние преступлением, и каким именно уголовным законом оно предусмотрено; доказано ли совершение этого деяния обвиняемым; виновен ли обвиняемый в совершении этого преступления; имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие его ответственность и наказание; подлежит ли обвиняемый наказанию за совершенное преступление; какое наказание должно быть назначено подсудимому.

И на что особенно следует здесь обратить внимание.

Законность и обоснованность всего процесса доказывания обстоятельств совершенного преступления находится под постоянным ведомственным контролем, пристальным прокурорским надзором и широким судебным контролем, что прямо предусмотрено нормами УПК.

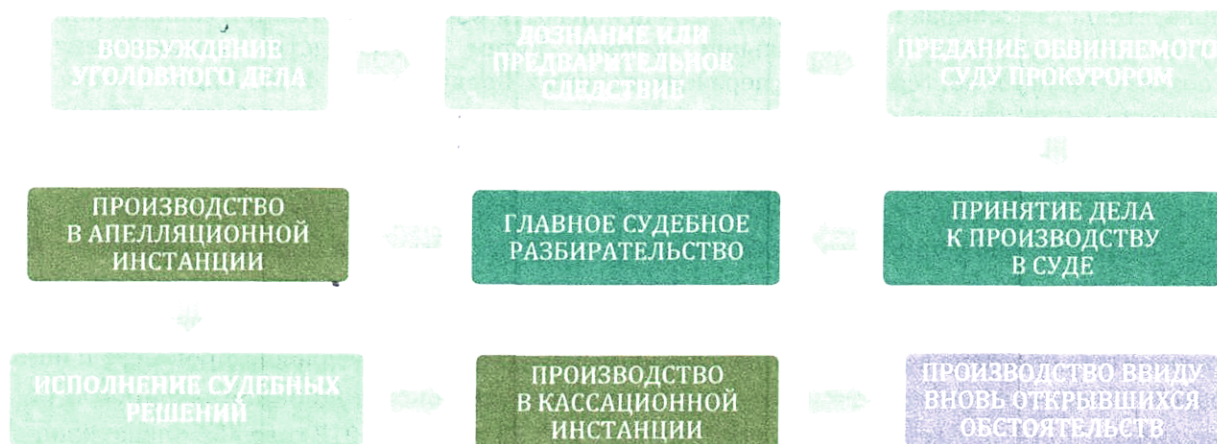
Итак, выше мною приведены концептуальные (далеко не все) положения уголовно-процессуального права и уголовного процесса.

Далее с целью более глубокого проникновения в сущность уголовно-процессуального права и уголовного процесса следует остановиться на характеристике общего содержания семи обычных, стандартных и двух исключительных стадий, регламентируемых законом и имеющих место в уголовно-процессуальной деятельности. То есть речь идет о рассмотрении уголовного процесса, как специального вида государственной деятельности в «движении» по соответствующим стадиям, которые как части единого целого следуют одна за другой, имеют свою специфику в плане уголовного преследования и обвинения в суде (это зависит от характера и тяжести совершенного преступления) и являются контрольными по отношению друг к другу.

1.2. Уголовный процесс (движение уголовного дела) до суда и в суде

Стадии в уголовном процессе представляют собой относительно самостоятельные уровни (разделы, части, блоки), в рамках которых уголовное дело «движется» из стадии возбуждения уголовного дела в стадию предварительного следствия и дальше от прокурора в судебные стадии, где оно получает окончательное разрешение.

УПК регламентирует семь обычных и две исключительные стадии уголовного процесса:



В каждой стадии уголовного процесса осуществляется определенная работа по уголовному делу, то есть осуществляется комплекс уголовно-процессуальных действий и принимаются уголовно-процессуальные решения; каждая стадия имеет свое начало и свой конец, регулируется специальными уголовно-процессуальными актами.

Кроме того, уголовное дело внутри каждой стадии проходит определенные этапы, количество которых зависит от роли, назначения и особенностей соответствующей стадии уголовного процесса.

Все это надо воспринимать нормально. Подобная зарегламентированность уголовного процесса оправдана, она максимально ограничивает следственные и судебные ошибки, поскольку в рамках уголовного процесса решается судьба конкретного человека, совершившего преступление, а также, что, немаловажно, происходит восстановление прав потерпевшего от данного преступления.

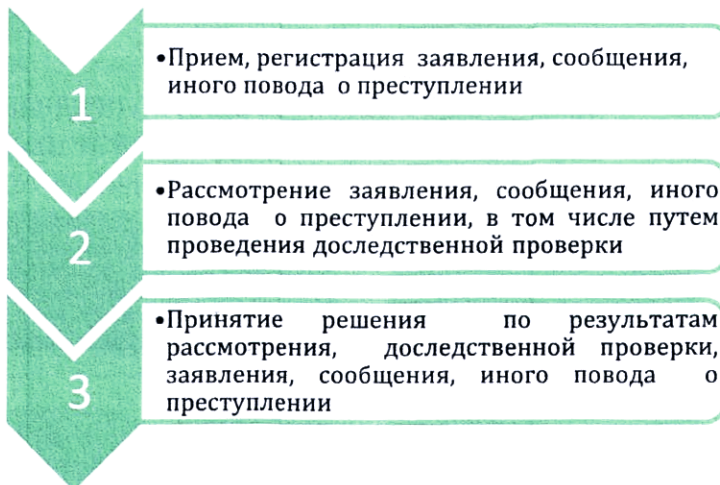
Стадии уголовного процесса поддаются классификации по различным основаниям, например, по их задачам и целям, субъектам реализации, осуществлению до суда и в суде, итоговым уголовно-процессуальным актам и т.д. И в этом нетрудно убедиться.

Стадия возбуждения уголовного дела.

Первая стадия уголовного процесса, как и все остальные, регламентируемая нормами УПК, именуется возбуждением уголовного дела:

Сроки принятия решения по заявлению, сообщению, иному поводу о преступлении – немедленно в день его поступления; в необходимых случаях – до десяти суток; в исключительных случаях – до месяца (ст. 329 УПК).

От законного и обоснованного возбуждения уголовного дела зависит законность и обоснованность всех последующих стадий, действий и решений органов, ведущих уголовный процесс.



В данной стадии, главным образом, решается вопрос о наличии поводов и оснований к началу предварительного расследования.

Примером классического повода являются заявления граждан, подаваемые ими в правоохранительные органы. Однако одного только заявления недостаточно, чтобы возбудить уголовное дело и приступить к предварительному расследованию. Данное заявление подлежит обязательной доследственной проверке с целью получения объективных данных (доказательств), указывающих на признаки преступления в деянии, о котором идет речь в заявлении гражданина. Например, доказательства совершения кражи чужого имущества могут содержать объяснения потерпевшего, протокол осмотра места кражи.

Другой пример. По акту налоговой проверки, поступившему в орган уголовного преследования, если он недостаточно ясен, имеет пробелы, требует уточнений, могут быть получены объяснения от работника налоговой службы, проводившего данную проверку, назначена и проведена дополнительная налоговая проверка или судебно-бухгалтерская экспертиза. Все это делается исключительно для обнаружения с помощью доказательств признаков таких преступлений, как уклонение от уплаты налогов в бюджет с организаций или физических лиц.

В целом, в ходе возможной доследственной проверки могут быть истребованы дополнительные документы, объяснения, а также произведены задержание лица, личный обыск и выемка, осмотр места происшествия, экспертиза, назначена ревизия, даны поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий. Производство во время доследственной проверки других следственных действий запрещается (ст. 329 УПК).

Важно отметить, что для законного и обоснованного возбуждения уголовного дела закон требует лишь наличия доказательств (достаточных данных), указывающих исключительно на признаки преступления. Данное положение УПК продиктовано двумя основными целями – быстрее отреагировать на факт преступления при обнаружении его признаков и не превращать стадию в изучение органами уголовного преследования будущей «судебной перспективы производства по делу».

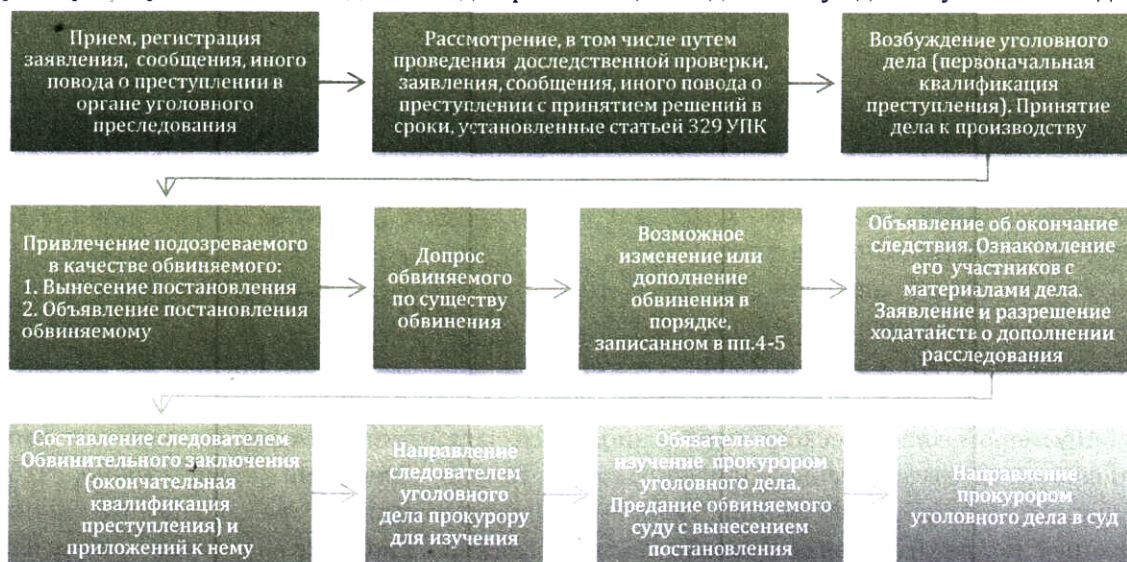
Началом стадии возбуждения уголовного дела является прием заявления гражданина, сообщения организации, предприятия, учреждения о преступлении, а ее завершением – принятие мотивированного постановления о возбуждении уголовного дела, в котором излагается лишь первоначальная квалификация совершенного преступления.

Стадия предварительного расследования.

Вопрос же о том, кто именно совершил преступление, какими мотивами (коренными причинами) было продиктовано преступление – это уже цель второй стадии уголовного процесса – предварительного расследования (следствия, дознания).

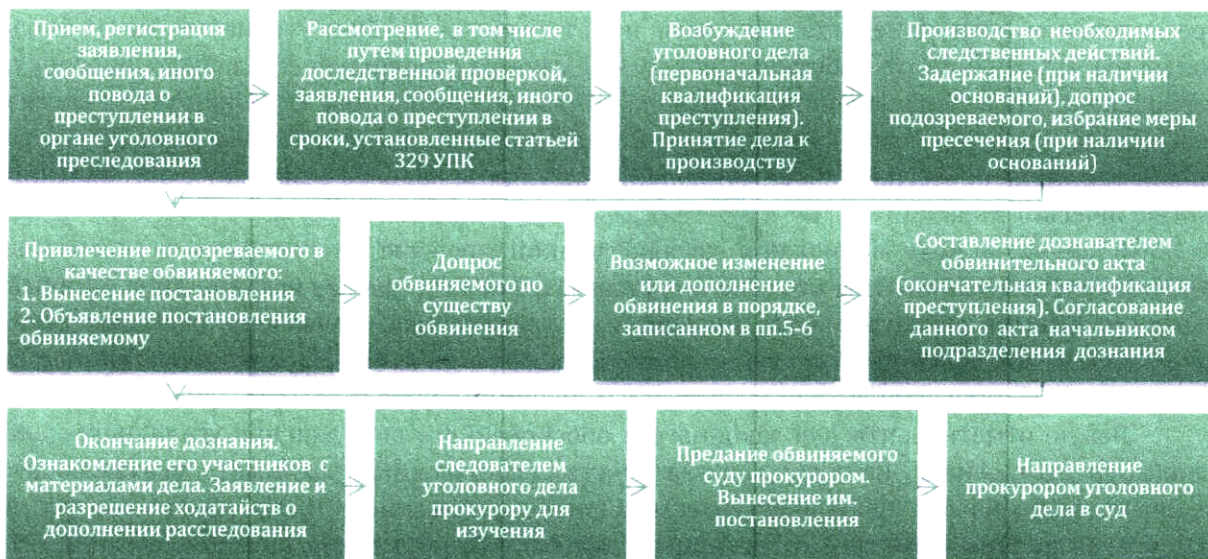
ДВИЖЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ (ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ)

Срок предварительного следствия - до трех месяцев со дня возбуждения уголовного дела.



ДВИЖЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ (ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ)

Срок дознания - до одного месяца со дня возбуждения уголовного дела.



В данной стадии уголовного процесса проводится активное расследование, целью которого является получение достаточных доказательств, дающих основание для предъявления обвинения в совершении преступления конкретному лицу в качестве обвиняемого.

Началом стадии является принятие возбужденного уголовного дела в свое производство должностным лицом органа уголовного преследования, а ее завершением – составление обвинительного заключения, обвинительного акта, в которых формулируется до суда окончательная квалификация совершенного обвиняемым преступления.

Стадия предания обвиняемого суду прокурором.

Соглашаться или нет с результатами работы должностных лиц органов уголовного преследования, «пропустить» или «не пропустить» данное уголовное дело в суд и, следовательно, поддержать затем государственное обвинение в суде, если дело направлено в суд, – это цель третьей стадии уголовного процесса – предания обвиняемого суду прокурором.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРОРА ПО ДЕЛУ, ПОСТУПИВШЕМУ С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ ИЛИ ОБВИНИТЕЛЬНЫМ АКТОМ

Срок рассмотрения дела с обвинительным заключением или обвинительным актом – не более 5 суток (ст.ст. 384-388 УПК). Аналогичным образом прокурор осуществляет свою деятельность по уголовным делам органов дознания или предварительного следствия, оканчиваемых с постановлением о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

Началом данной стадии является поступление уголовного дела к прокурору из органа уголовного преследования, а завершением – вынесение прокурором постановления о предании обвиняемого суду и направлении дела в суд, которому оно подсудно.

Необходимо отметить, что именно в этой стадии прокурор также принимает решения о направлении в суд уголовных дел, оконченных в режиме дознания либо следствия, для применения принудительных мер медицинского характера (утверждает постановление) или примирения сторон (согласовывает постановление) либо вносит в суд ходатайство о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

Принятие дела к производству в суде.

Безусловно, поступившее в суд уголовное дело не может быть сразу назначено к слушанию в судебном разбирательстве, к которому надо должным образом подготовиться.

Это цель четвертой стадии уголовного процесса – принятия уголовного дела к производству в суде.



Направление следователем уголовного дела с обвинительным заключением, обвинительным актом прокурору



Изучение прокурором уголовного дела, осуществление действий и принятие решений по делу



Предание обвиняемого суду прокурором путем вынесения постановления



Направление прокурором уголовного дела в суд

ПРИНЯТИЕ ДЕЛА К ПРОИЗВОДСТВУ В СУДЕ (ГЛАВЫ 49, 49-1 УПК)

Сроки решения вопроса о принятии дела к производству в суде – не позднее 7 суток с момента поступления дела в суд.



Данную стадию можно рассматривать как организационно-распорядительную (техническую) до начала судебного разбирательства.

Судья, получив уголовное дело с обвинительным актом или обвинительным заключением либо постановлением о направлении дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера, выносит одно из следующих определений:

- 1) о передаче уголовного дела по подсудности;
- 2) о назначении дела к судебному разбирательству;
- 3) о проведении предварительного слушания.

Если органами уголовного преследования и прокурором соблюдены все требования УПК по обеспечению прав участников уголовного процесса до суда и отсутствуют иные основания, препятствующие рассмотрению дела в суде, в этой стадии происходит назначение судебного разбирательства по делу.

Однако здесь могут приниматься процессуальные решения как прекращающие производство по уголовному делу в целом, так и констатирующие наличие оснований, делающих невозможным проведение главного судебного разбирательства по нему (приостановление производства по делу, возвращение дела прокурора). Среди принимаемых здесь определений также решение о признании доказательства недопустимым и его исключении из материалов уголовного дела.

Началом данной стадии является поступление уголовного дела в суд, а ее завершением – вынесение определения о назначении судебного разбирательства.

Судебное разбирательство.

Разрешение уголовного дела по существу путем вынесения обвинительного или оправдательного приговора – назначение центральной пятой стадии уголовного процесса – главного судебного разбирательства, где реализуются одновременно все принципы уголовного процесса, решаются его ключевые задачи и достигаются цели.

Данная стадия уголовного процесса не является повторением предварительного расследования уголовного дела. В ней осуществляется новое, но уже судебными методами доказывание обстоятельств совершения преступления, в рамках предъявленного лицу обвинения со стороны органов уголовного преследования. Суд первой инстанции осуществляет оценку доказательств, полученных в ходе расследования уголовного дела, дополняя их как по собственной инициативе, так и по инициативе сторон.

Выражая (защитая) исключительно интересы права в уголовном деле, суд направляет равноправные усилия сторон обвинения и защиты на поиск истины по делу, опираясь на принципы уголовного процесса и используя для этого соответствующие судебные методы познания события прошлого (преступления).

СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО (ГЛАВЫ 51 – 53 УПК)

Сроки судебного разбирательства по уголовному делу с обвинительным актом - в пределах 1 месяца, по уголовному делу с обвинительным заключением - до 2 месяцев.



Началом данной стадии уголовного процесса является открытие председательствующим по делу судьей судебного заседания в назначенное для главного судебного разбирательства время, а ее завершением – его возвращение из совещательной комнаты в зал судебного заседания и провозглашение приговора.

Производство в апелляционной инстанции.

Дополнительной гарантией законности, обоснованности и справедливости приговора суда первой инстанции, принятого по результатам главного судебного разбирательства, не вступившего в законную силу, оперативной защиты прав личности в уголовном процессе, исправления возможных следственных и судебных ошибок, является производство по делу судом в апелляционной инстанции как самостоятельная стадия уголовного процесса. Это более высокие суды в судебной системе государства. Его судьи обладают большим профессиональным опытом и достаточной независимостью от постороннего вмешательства в отличие от местных судов первой инстанции.

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ



Срок рассмотрения дела в апелляционном порядке - не более двух месяцев со дня начала его рассмотрения.

Словом, здесь мы имеем место с повторным, вторичным, новым осуществлением разбора дела в судебном заседании, как по юридическим, так и по фактическим основаниям, по жалобам и протестам сторон уголовного процесса, с проведением необходимых судебных действий для обеспечения полноты, всесторонности и объективности исследования всех материалов дела и установления истины по делу.

По итогам работы данного суда приговор суда первой инстанции может быть отменен или изменен в установленном порядке с принятием нового приговора или постановления.

Образно говоря, в теории уголовного процесса апелляционный пересмотр принято рассматривать «как суд над судом первой инстанции и как суд по делу».

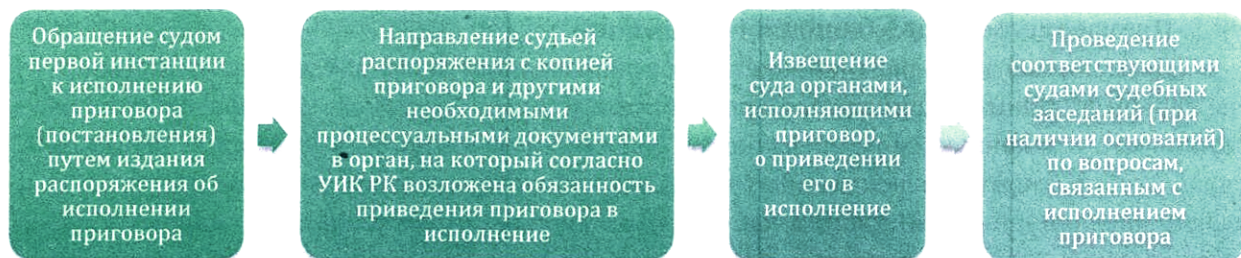
Началом данной стадии является принесение участниками уголовного процесса апелляционных жалоб и протестов в суд, вынесший приговор (постановление) для их направления с делом и другими документами в апелляционный суд, а завершением – вынесение судьей (судьями) апелляционного приговора или апелляционного определения и его оглашение в зале судебного заседания по возвращении из совещательной комнаты.

Исполнение судебных решений.

Вступивший в законную силу приговор суда надо исполнять. Следовательно, со вступлением приговора (определения) суда в законную силу наступает действие очередной стадии уголовного процесса – исполнения судебных решений.

ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

Приговор обращается к исполнению судом первой инстанции не позднее 3 суток со дня вступления приговора в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции.



В данной стадии регламентирована уголовно-процессуальная форма обращения судом приговора (постановления) к его исполнению компетентными органами и должностными лицами, а также уголовно-процессуальная форма разрешения вопросов, возникающих при исполнении приговора. Специфика стадии заключается также в том, что в ней реализуется компетенция различных судов: суда, постановившего приговор; суда того же уровня при приведении приговора в исполнение вне района деятельности суда, постановившего приговор; вышестоящего суда; суда по месту отбывания наказания осужденным; суда по месту жительства осужденного.

Началом течения данной стадии в формально-юридическом смысле является обращение к исполнению приговора путем направления судом распоряжения об исполнении приговора (постановления) в орган, на который Уголовно-исполнительным кодексом Республики Узбекистан возложена обязанность приведения приговора в исполнение. Ее концом – направление в суд извещения органом, исполняющим приговор, о приведении его в исполнение. Фактически же при исполнении приговора (постановления) возникает множество вопросов, которые разрешаются различными судами, действующими в данной стадии уголовного процесса. В основе этих вопросов лежат представления (ходатайства) органов, ведающих исполнением наказания, а также ходатайства осужденных, направляемые

ими в соответствующие суды. По результатам их рассмотрения судья выносит соответствующее постановление.

Казалось бы, на вышеперечисленных стадиях уголовного процесса движение уголовного дела производством прекращается. Однако это далеко не так.

Производство в кассационной инстанции.

Однако на этом движение уголовного дела в судебных стадиях не заканчивается.

Вступивший в законную силу приговор суда первой инстанции, возможно, также бывший предметом пересмотра апелляционного суда, может быть обжалован или опротестован в кассационном порядке в том же звене судебной системы Узбекистана, в составе которой действует апелляционный суд.

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

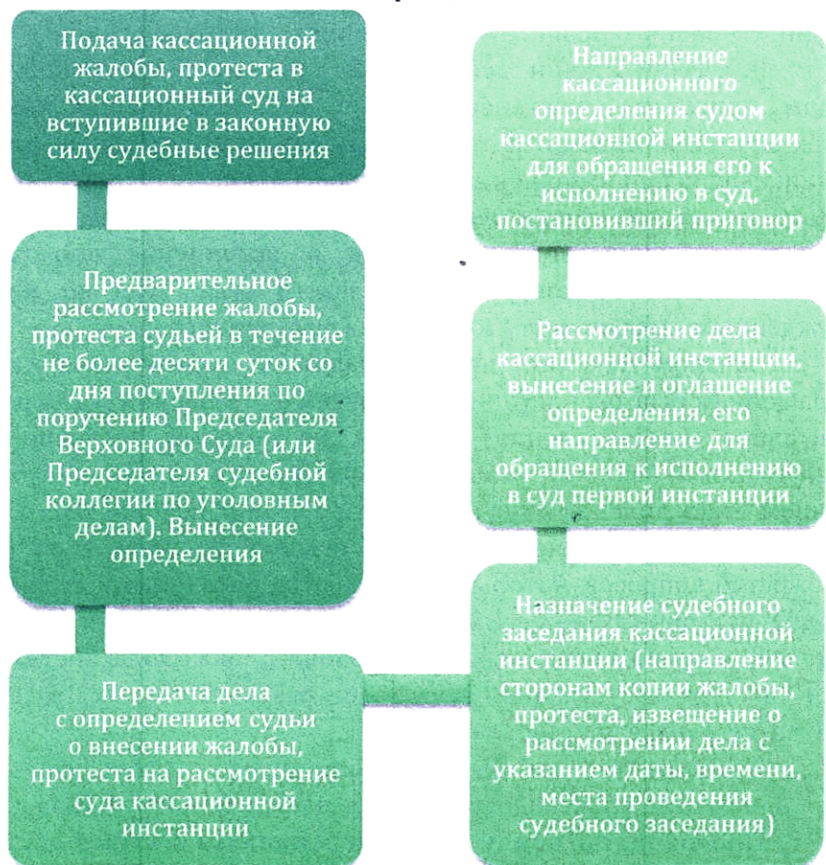
Срок рассмотрения дела в кассационном порядке - до двух месяцев со дня начала его рассмотрения. Суд кассационной инстанции проверяет соблюдение судом, постановившим приговор (определение), норм УК и УПК, с точки зрения, его законности, обоснованности и справедливости.

Предметом такого судебного рассмотрения является проверка кассационным судом соблюдения нижестоящими судами (первой инстанции, апелляционной инстанции), постановившими приговор (постановление), норм УК, УПК и на основе этого определение соответствия данных судебных решений требованиям законности и справедливости.

Таким образом, кассационная инстанция не осуществляет проверку, оценку доказательств

методами судов первой и апелляционной инстанций, а лишь на основе изучения материалов уголовного дела и протоколов судебных заседаний нижестоящих судов делает выводы относительно правильности или неправильности применения норм уголовного закона к деяниям осужденного, наличия или отсутствия в деле существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона, а также справедливости или несправедливости постановленного приговора.

Традиционно кассационный суд в теории уголовного процесса понимается как «суд над судами» и еще одна компетентная, независимая, дополнительная гарантия законности и справедливости всех судебных решений, принятых нижестоящими судами. По итогам кассационного рассмотрения принимается определение, которым может быть изменен или отменен соответствующий приговор (определение) нижестоящего суда.



Началом данной стадии является подача кассационной жалобы, протеста в суд кассационной инстанции, а ее завершением – оглашение в зале судебного заседания кассационного определения, вынесенного судьями в совещательной комнате.

Краткий анализ компетенции кассационного суда будет неполным без указания на такое немаловажное обстоятельство.

Дело в том, что согласно закону приговоры и постановления суда первой, апелляционной инстанции могут быть пересмотрены в порядке судебного надзора в надзорной судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Казахстан только после их рассмотрения в апелляционной инстанции.

Тем самым законодатель повышает уголовно-процессуальную ответственность судей всех местных судов, а также их председателей за организацию судопроизводства в соответствующих судах, что укрепляет доверие местного населения к судебной системе и способствует обеспечению стабильности приговоров.

Исполнение судебных решений.

Вступивший в законную силу приговор суда надо исполнять. Следовательно, со вступлением приговора (определения) суда в законную силу наступает действие очередной стадии уголовного процесса - исполнения судебных решений.

В данной стадии регламентирована уголовно-процессуальная форма обращения судом приговора (постановления) к его исполнению компетентными органами и должностными лицами, а также уголовно-процессуальная форма разрешения вопросов, возникающих при исполнении приговора. Специфика стадии заключается также в том, что в ней реализуется компетенция различных судов: суда, постановившего приговор; суда того же уровня при приведении приговора в исполнение вне района деятельности суда, постановившего приговор; вышестоящего суда; суда по месту отбывания наказания осужденным; суда по месту жительства осужденного.

Началом течения данной стадии в формально-юридическом смысле является обращение к исполнению приговора путем направления судом распоряжения об исполнении приговора (постановления) в орган, на который Уголовно-исполнительным кодексом Республики Узбекистан возложена обязанность приведения приговора в исполнение. Ее концом – направление в суд извещения органом, исполняющим приговор, о приведении его в исполнение. Фактически же при исполнении приговора (постановления) возникает множество вопросов, которые разрешаются различными судами, действующими в данной стадии уголовного процесса. В основе этих вопросов лежат представления (ходатайства) органов, ведающих исполнением наказания, а также ходатайства осужденных, направляемые ими в соответствующие суды. По результатам их рассмотрения судья выносит соответствующее постановление.

Казалось бы, на вышеперечисленных стадиях уголовного процесса движение уголовного дела производством прекращается. Однако это далеко не так.

Производство ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

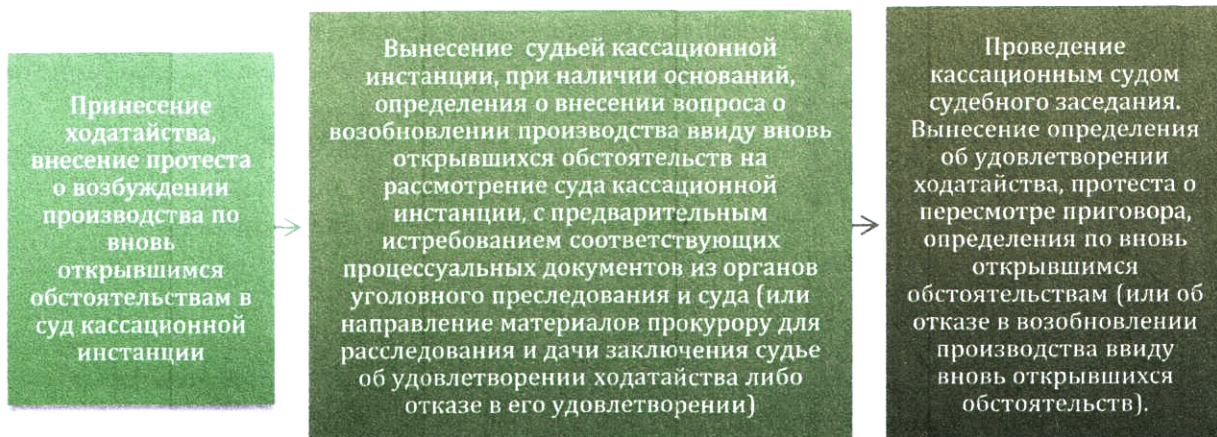
Наконец, методом исправления следственных и судебных ошибок даже спустя много лет после завершения уголовного процесса, исполнения приговора суда служит миссия стадии возобновления соответствующими прокурорами и судами производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ ВВИДУ ВНОВЬ ОТКРЫВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ (ГЛАВА 57 УПК)

Пересмотр обвинительного приговора ввиду вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного никакими сроками не ограничен. Пересмотр оправдательного приговора, а также других судебных решений, вынесенных в пользу осужденного,

допускается в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности, и не позднее одного года со дня открытия новых обстоятельств (ст. 523 УПК).

Расследование и судебное разбирательство по делу после отмены судебных решений по нему ввиду вновь открывшихся обстоятельств, а также обжалование и опротестование новых судебных решений производятся в общем порядке (статья 478 УПК).



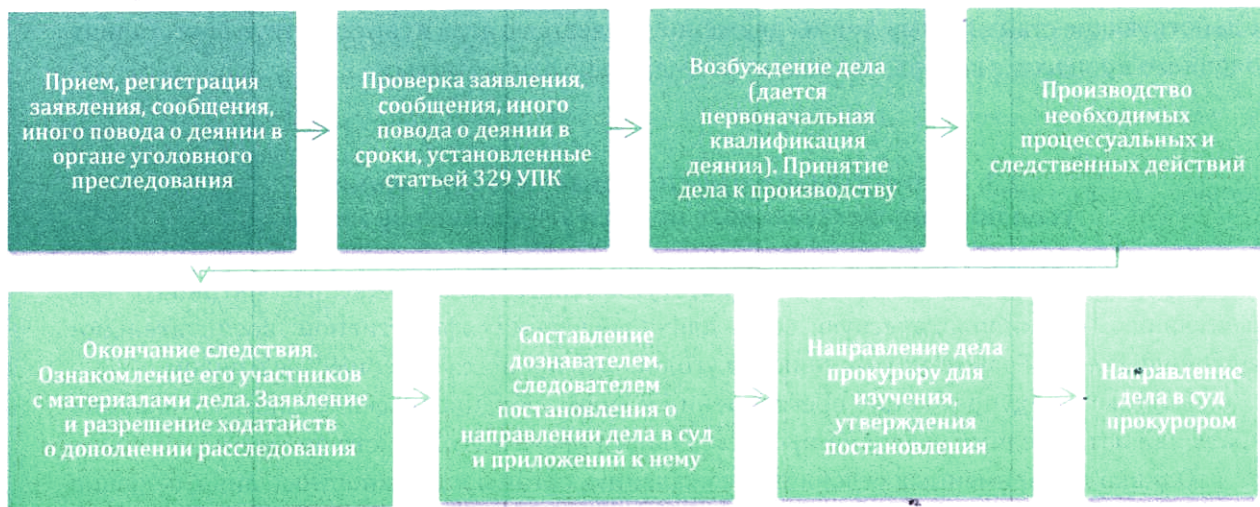
В качестве примера данной стадии можно привести массовую реабилитацию лиц, незаконно осужденных в годы политических репрессий – 30-е годы прошлого столетия.

Заметим, что это характерный пример действия норм данной стадии уголовного процесса. Я бы также указал на антикоррупционную направленность данного института уголовного процесса, когда происходит исправление незаконных методов ведения следствия и суда и реабилитация в уголовном процессе абсолютно невиновных лиц.

Производство по отдельным категориям уголовных дел:

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ ПО ДЕЛАМ О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА К НЕВМЕНЯЕМЫМ (ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ)

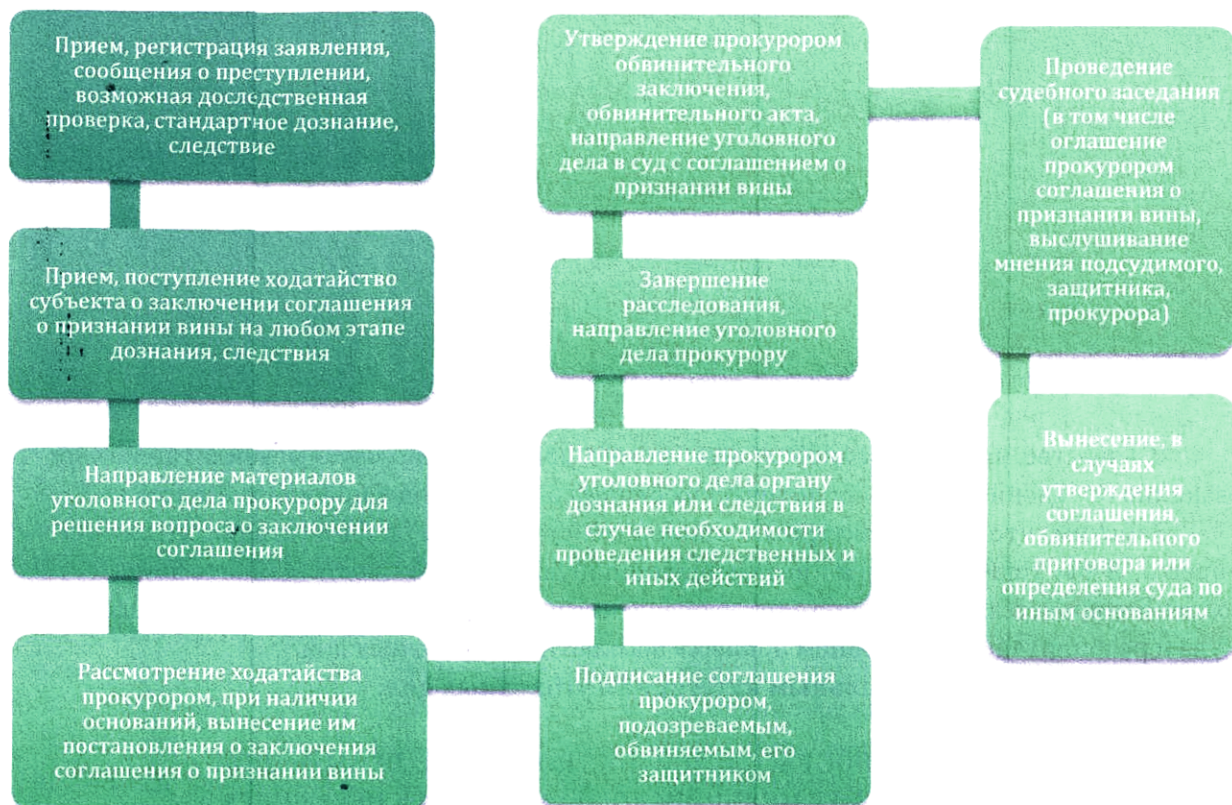
Срок дознания до одного месяца со дня возбуждения уголовного дела, срок предварительного следствия - до трех месяцев со дня возбуждения уголовного дела.



УПК также различает данные институты уголовного процесса. Так, определенная специфика наблюдается в движении дел в отношении лиц, совершивших запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости или заболевших душевной болезнью после совершения преступления, что делает невозможным назначение или исполнение

наказания. Кроме того, особенности производства имеются по уголовным делам, оканчиваемых с примирением сторон, с соглашением о признании вины, с применением акта амнистии.

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ С СОГЛАШЕНИЕМ О ПРИЗНАНИИ ВИНЫ



Итак, после ознакомления с краткой характеристикой семи обычных и двух исключительных стадий уголовного процесса, а также производства по отдельным уголовным делам, для их лучшего понимания и наглядного представления ниже размещены все действующие стандартные формы движения уголовного дела в соответствующих стадиях уголовного процесса, с которыми следует внимательно ознакомиться.

1.3. Воспитательно-предупредительное значение уголовно- процессуального права и уголовного процесса

Общеизвестно, что материалы любого уголовного дела можно рассматривать как объективную криминологическую базу для проведения эффективной воспитательно-предупредительной работы с участниками уголовного процесса и в обществе в целом.

Поэтому предупреждение преступлений и формирование уважительного отношения к праву являются целями уголовно-процессуального права и уголовного процесса.

Однако в современных условиях, к сожалению, органы и должностные лица, ведущие уголовный процесс, недостаточно эффективно используют воспитательно-предупредительный потенциал и предназначение норм уголовно-процессуального права и возможностей уголовного процесса, что недопустимо, так как это отрицательно сказывается на системе мер противодействия преступности и дальнейшем укреплении законности и правопорядка в целом.

В этой связи, УПК придает большое значение предупреждению преступлений при производстве по уголовным делам. С этой целью, в УПК введен шестой раздел и глава 36 «Меры предупреждения преступлений», закрепившие методы и обязанность работы органов, ведущих уголовный процесс по выявлению причин преступления и условий, способствовавших его совершению (ст.ст. 296-300 УПК).

Одновременно установление причин преступления и условий, способствовавших его совершению, согласно УПК, является составной частью процесса доказывания обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела (п. 4 ст. 82 УПК).

Предупредительная работа возможна и обязательна по всем категориям преступлений. В постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела, его прекращении, обвинительном акте, обвинительном заключении, приговоре суда, в основе которых лежат обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, также должны указываться выявленные по делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления и других нарушений закона, и меры, принятые по их устранению. Более того, до разработки и принятия итоговых решений в стадии предварительного расследования (обвинительного акта или заключения и т.д.) к делу необходимо приобщать копию соответствующего представления. Это необходимо делать всегда, чтобы исключить дублирование предупредительной работы прокурорами и судьями при прохождении уголовного дела в соответствующих стадиях, а при наличии оснований даже ее дополнить.

Интересам вовлечения населения и институтов гражданского общества в профилактику преступлений служит также положение закона о том, что органы и должностные лица, ведущие уголовный процесс вправе вынести по делу представление, частное определение поощрительного характера об образцовом выполнении гражданином общественного долга, когда установлено проявление гражданином высокой сознательности, мужества при выполнении гражданского или служебного долга, содействовавшего пресечению или раскрытию преступления, задержанию лица, совершившего преступление.

Контрольные вопросы.

1. Дайте определение «уголовно-процессуального права», раскройте его.
2. Дайте определение «уголовный процесс», покажите его соотношение с уголовно-процессуальным правом.
3. Назовите основные функции уголовного процесса, их роль и назначение.
4. Назовите задачи и цели уголовного процесса, раскройте их соотношение.
5. Дайте определение принципов уголовного процесса, назовите основания их классификации.
6. Раскройте соотношение между принципами уголовного процесса и общими условиями его отдельных стадий.
7. Дайте характеристику уголовно-процессуальных гарантий, приведите понятие, назовите виды.
8. Дайте определение уголовно-процессуального отношения, назовите предпосылки его возникновения, приведите его структуру, дайте приемлемую классификацию.
9. Приведите структуру (составные элементы) уголовно-процессуальной нормы, приведите примеры.
10. Раскройте действие норм УПК во времени, в пространстве, по кругу лиц.
11. Дайте определение «стадия уголовного процесса», раскройте их традиционное понимание.
12. Охарактеризуйте воспитательно-предупредительное значение уголовно-процессуального права и уголовного процесса. Назовите стандартные формы реагирования на обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.