



# ЗАҢҒЕР

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚҰҚЫҚ ЖАРШЫСЫ  
ВЕСТНИК ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

№ 3 (188) 2017

## НӨМІР ТАҚЫРЫБЫ

- ОҢАЛТУ ЖӘНЕ БАНКРОТТЫҚ ТУРАЛЫ ЗАҢНАМАНЫ ҚОЛДАНУ БОЙЫНША СОТ ПРАКТИКАСЫ ТУРАЛЫ



### АКАН ЖУМАГУЛОВ

Высокая оценка деятельности суда придает дополнительный импульс для более качественного и эффективного отправления правосудия

..... 6

**СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ  
МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
СУД г. АСТАНА – ЛУЧШИЙ СУД-2016**

### АМАНГЕЛЬДЫ САРСЕНБАЕВ

Особенности реформирования судебной системы в Республике Казахстан и перспективы ее модернизации

..... 10



### ЖУМАГЕЛЬДЫ ЕЛЮБАЕВ

Международный Совет – новый общественно-правовой институт при высшей судебной инстанции Республики Казахстан

..... 17



### МАРАТ КОГАМОВ

Конфискация имущества до вынесения приговора: краткий комментарий к нормам раздела 15 главы 71 УПК

..... 57





Журнал Қазақстан Республикасы Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде тіркелген. Тіркеуге қою туралы №2158-Ж, күәлік 2001 жылы 25 шілдеде берілді.

**ҚҰРЫЛТАЙШЫ**  
«Қазақстан Республикасы Судьялар одағы» РҚБ

**ШЫҒУЫ ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР**  
Жоба жетекшісі:  
**С.К. Байбатыров**  
Бас редактор: **А.К. Беркімбаева**  
Дизайн және беттеуші: **Г.А. Джаббарова**

Редакцияның мекен-жайы:  
050050, Алматы қ., Шаляпин к-сі, 13/19.  
Тел. +7 (727) 228 13 42.  
Материалдарды [zanger-press@mail.ru](mailto:zanger-press@mail.ru) электронды почтасына жолдау керек

«VEDA PRESS»  
баспаханасында басылды  
Алматы қаласы,  
Айманов к-сі, 140, 30а.  
тел.: +7 (727) 266 55 87, 266 27 65.

Теруге берілген күні  
01.03.2017 ж.  
А-4 форматы қағазы жылтыр,  
офсеттік баспа,  
Таралымы: **4806 дана**  
№ 99 тапсырыс

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан. Свидетельство о постановке на учет № 2158-Ж от 25 июля 2001 г.

**УЧРЕДИТЕЛЬ**  
РОО «Союз судей Республики Казахстан»

**ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ**  
Руководитель проекта:  
**С.К. Байбатыров**  
Главный редактор: **А.К. Беркімбаева**  
Дизайн и верстка: **Г.А. Джаббарова**

Адрес редакции: 050050  
Республика Казахстан.  
г. Алматы, ул. Шаляпина д.13/19  
Тел.: +7 (727) 228 13 42.  
**Материалы присылать по адресу: [zanger-press@mail.ru](mailto:zanger-press@mail.ru)**

Отпечатано в типографии ТОО «VEDA PRESS».  
Адрес: г. Алматы, ул. Айманова, 140, 30а. ЖК «Арай», блок Б-7.  
тел.: +7 (727) 266 55 87, 266 27 65.  
Сдано в печать: 01.03.2017 г.  
Формат А-4. Бумага мелованная, печать офсетная, 5,5 п.л.  
**Тираж: 4806 экз.**  
**Заказ № 99**

## Мазмұны

### I. СОТ БИЛІГІ I. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ

Заседание Центрального Совета Союза судей РК ..... 5

Акан Жумагулов

Высокая оценка деятельности суда придает дополнительный импульс для более качественного и эффективного отправления правосудия..... 6

Амангельды Сарсенбаев

Особенности реформирования судебной системы в Республике Казахстан и перспективы ее модернизации..... 10

Жумагельды Елюбаев

Международный Совет – новый общественно-правовой институт при высшей судебной инстанции Республики Казахстан ..... 17

### II. ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ II. ТЕОРИЯ ПРАВА

Мусабек Алимбеков

Обеспечение единства судебной практики и вопросы компетенции судей по толкованию правовых норм..... 21

### III. АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕСС III. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Алексей Ан

Зарубежный опыт примирительных процедур ..... 26

Жанна Егорова

Ломбардные операции. Порядок взыскания по залоговым билетам ..... 30

Бахытжан Ельчибаев

Вопросы упрощения процессуальной формы и облегчения судебных процедур в гражданском судопроизводстве ..... 33

Бақыткүл Жәңгірова

Сот жүйесінде ақпараттық технологияларды қолданудың артықшылықтары ..... 35

Ғалымжан Үкшебаев

Сотты құрметтемеушіліктің салдары ..... 38

Айгуль Абайдельдинова

Эффективность исполнения пилотного проекта зависит от добровольности и добросовестности сторон..... 40



**IV. ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСС  
IV. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

Калидула Шаухаров  
Уголовные правонарушения в сфере информатизации и связи..... 43

Гульсара Байгенжинова  
Конфискация имущества как дополнительная мера наказания..... 49

Қанат Естай  
Мемлекеттік тілдегі қылмыстық сот өндірісінің мәселелері..... 53

Марат Когамов  
Конфискация имущества до вынесения приговора: краткий комментарий к нормам раздела 15 главы 71 УПК..... 57

Индира Айтыкова  
Новеллы уголовного законодательства, касающиеся досрочного освобождения осужденных из мест лишения свободы ..... 64

**V. ОҒАЛТУ ЖӘНЕ БАНКРОТТЫҚ ТУРАЛЫ ЗАҢНАМАНЫ  
ҚОЛДАНУ БОЙЫНША СОТ ПРАКТИКАСЫ ТУРАЛЫ**

**V. О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
О РЕАБИЛИТАЦИИ И БАНКРОТСТВЕ**

Ирина Букина  
Банкротство физических лиц в Российской Федерации ..... 70

Ернар Ерболатов  
Субсидиарная ответственность должностного лица-должника ..... 73

Ержан Калымханов  
Проблемные вопросы судебной практики при рассмотрении дел о привлечении к субсидиарной ответственности должностных лиц предприятий-банкротов ..... 76

Алия Назарова  
О судебной практике применения законодательства о реабилитации и банкротстве ..... 78

Гульмира Рахимбаева  
Сделка должника с кредиторами, когда не можешь выплатить долг..... 81

Аягоз Тажина  
Вопросы правоприменения в сфере реабилитации и банкротства ..... 84





# КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА ДО ВЫНЕСЕНИЯ ПРИГОВОРА:

## КРАТКИЙ КОММЕНТАРИЙ К НОРМАМ РАЗДЕЛА 15 ГЛАВЫ 71 УПК

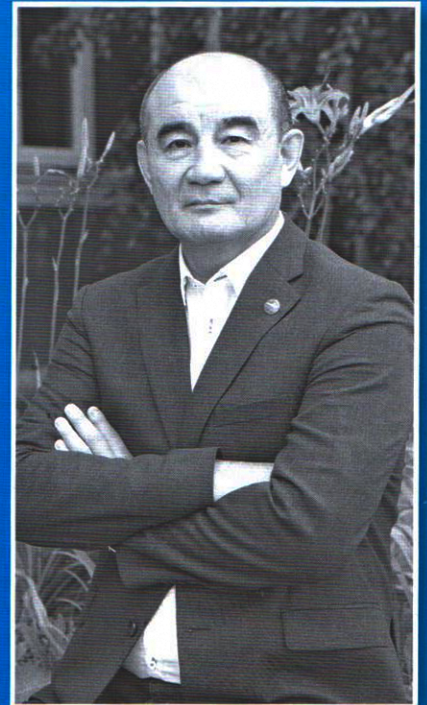
В УПК 2014 года впервые предусмотрен раздел 15, регламентирующий институт производства конфискации имущества до вынесения приговора (глава 71), то есть совокупность норм, позволяющих принудительно, безвозмездно изъять и обратить в собственность государства имущество, находящееся в собственности подозреваемого, обвиняемого, добытое преступным путем либо приобретенное на средства, добытые преступным путем, а также имущество, являющееся орудием или средством совершения уголовного правонарушения задолго до вынесения обвинительного приговора, как правило, в стадии досудебного расследования либо после прекращения производства по уголовному делу в данной стадии.

Как известно, стандартная конфискация имущества при наличии оснований применяется наряду с основным наказанием в качестве дополнительного наказания к лицу, признанному обвинительным приговором суда виновным в совершении уголовного правонарушения (здесь необходимо иметь в виду, что с 1 января 2016 года существенные изменения претерпела юридическая природа имущества, подлежащего конфискации по уголовным делам, см. для сравнения ч. 1 ст. 51 УК 1997 года и ст. 48 УК 2014 года).

Однако практика противодействия преступности и возмещения вреда от уголовных правонарушений привнесла свои коррективы в данный вопрос. В целях полного и оперативного восстановления вреда потерпевшим от уголовного правонарушения, а также лишения материальной основы для совершения подозреваемыми, обвиняемыми новых преступлений

законодатель предоставил дополнительные возможности органам, ведущим уголовный процесс, предусмотрев в новом УПК институт производства конфискации имущества до вынесения приговора.

Такое решение соответствует следованию Казахстана нормам пп. «с» п. 1 ст. 54 Конвенции ООН против коррупции от 31 октября 2003 года (ратифицирована законом РК от 4 мая 2008 года) о том, что каждое государство-участник рассматривает вопрос о принятии таких мер, какие могут потребоваться с тем, чтобы создать возможность для конфискации имущества, приобретенного в результате совершения какого-либо из преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией, или использованного при совершении таких преступлений, без вынесения приговора в рамках уголовного производства по делам, когда преступник не может быть подвергнут преследованию по



### Марат КОГАМОВ

Директор НИИ  
уголовно-процессуальных  
исследований и  
противодействия  
коррупции Университета  
КАЗГЮУ, доктор  
юридических наук,  
профессор



причине его смерти, укрывательства или отсутствия либо в других соответствующих случаях.

Итак, какой смысл вкладывает УПК в допустимость производства конфискации имущества до вынесения приговора. Ниже приводится краткий комментарий к нормам главы 71 УПК.

## Раздел 15. ПРОИЗВОДСТВО О КОНФИСКАЦИИ ДО ВЫНЕСЕНИЯ ПРИГОВОРА

**Глава 71.** Порядок осуществления производства о конфискации имущества, полученного незаконным путем, до вынесения приговора

**Статья 667.** Возбуждение производства о конфискации имущества, полученного незаконным путем, до вынесения приговора

1. В случаях, когда подозреваемый, обвиняемый объявлены в международный розыск либо в отношении них уголовное преследование прекращено на основании пунктов 3), 4) и 11) части первой статьи 35 настоящего Кодекса, лицо, осуществляющее досудебное расследование, при наличии сведений об имуществе, полученном незаконным путем, возбуждает производство о конфискации имущества в порядке, установленном настоящей главой.

2. О выделении материалов для производства о конфискации лицом, осуществляющим досудебное расследование, выносятся постановления, к которому приобщаются копии материалов уголовного дела о преступлении, послужившем основанием для конфискации, в том числе подтверждающие обстоятельства, предусмотренные частью третьей статьи 113 настоящего Кодекса.

1. Необходимо отметить, что положения главы 71 УПК о порядке осуществления производства о конфискации имущества, полученного незаконным путем, до вынесения приговора вводятся в действие с 1 января 2018 года.

2. Производство о конфискации до вынесения приговора является самостоятельным видом судебного разбирательства и осуществляется по вопросам, которые по объективным причинам разрешаются не по правилам стандартного судебного порядка: подозреваемый, обвиняемый объявлены в международный розыск либо дело в отношении них прекращено в силу истечения срока давности, амнистии, смерти лица, совершившего преступление (ч. 4 ст. 292 УПК, п.п. 3-4, 11 ч. 1 ст. 35 УПК). Иначе говоря, это судебный процесс без подсудимого, а его объектом является имущество, полученное или нажитое преступным путем (ч.1 ст.667 УПК).

3. К началу производства о конфискации должны быть четко очерчены процессуальные статусы лица в качестве либо подозреваемого, либо обвиняемого по уголовному делу, в котором имеются доказательства, указывающие на преступное происхождение имущества данных лиц,

то есть его возникновение в результате совершения преступления.

4. Основанием для возбуждения производства о конфискации, таким образом, являются содержащиеся в материалах уголовного дела доказательства, указывающие на связь преступления с имуществом, полученным незаконным путем. К доказыванию преступной природы имущества подозреваемого, обвиняемого, подлежащего конфискации, органы уголовного преследования ориентирует ч. 3 ст. 113 УПК. В частности, в ее нормах прямо указано, что наряду с другими обстоятельствами по уголовному делу подлежат доказыванию обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 48 УК, получено незаконно, в том числе в результате совершения уголовного правонарушения, или является доходом от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия правонарушения либо финансирования или иного обеспечения экстремистской или террористической деятельности либо преступной группы (ч. 1 ст. 667 УПК).

5. При наличии связи имущества подозреваемого, подлежащего конфискации, с преступлением следователь выносит постановление о возбуждении производства о конфискации имущества, к которому приобщает копии материалов соответствующего уголовного дела (ч. 3 ст. 113, ч. 2 ст. 667 УПК).

6. Производство о конфискации имущества по результатам изучения дела, поступившего к нему с обвинительным актом, вправе инициировать также прокурор, по которому им может быть объявлен с санкции следственного судьи международный розыск (не был своевременно объявлен следователем), либо которое прекращено производством с его согласия, в том числе по усмотрению прокурора после поступления к нему дела с обвинительным актом для передачи в суд (см. пп. 3-4, 11 ч. 1 ст. 35, ч. 2 ст. 289, п.п. 1, 3 ст. 290 УПК).

Постановление по данному вопросу и необходимые материалы дела направляются прокурором следователю для исполнения.

### Статья 668. Досудебное производство о конфискации

1. Досудебное производство о конфискации осуществляется с соблюдением положений настоящей Кодекса, если настоящей главой не установлено иное.

2. В досудебном производстве о конфискации, помимо обстоятельств, предусмотренных частями первой и третьей статьи 113 настоящего Кодекса, доказыванию подлежит следующее:

1) принадлежность имущества подозреваемому, обвиняемому или третьему лицу;

2) связь имущества с преступлением, являющимся основанием для применения конфискации;

3) обстоятельства приобретения имущества третьим лицом либо дающие основание полагать,



что имущество приобретено в результате правонарушения.

3. В случае установления обстоятельств, свидетельствующих о сокрытии подозреваемым, обвиняемым имущества путем его переоформления на других лиц, лицо, осуществляющее досудебное расследование, обращается к прокурору с ходатайством о решении вопроса об обращении в суд в интересах государства или потерпевших по уголовному делу с иском о признании недействительными сделок (купли-продажи, дарения, передачи в аренду, доверительное управление и других) в порядке гражданского судопроизводства.

4. Признав, что в производстве о конфискации собраны достаточные доказательства о том, что имущество получено незаконным путем, лицо, осуществляющее досудебное расследование, составляет заключение, в котором указываются:

1) фамилия, имя, отчество (при его наличии), место жительства или нахождения и адрес подозреваемого, обвиняемого, дата рождения;

2) сведения о преступлении, являющимся основанием для применения конфискации, квалификация преступления, обстоятельства его совершения, характер и размер вреда, причиненного преступлением;

3) описание и место нахождения имущества, подлежащего конфискации;

4) доказательства, подтверждающие обстоятельства, предусмотренные частью второй настоящей статьи;

5) вывод о необходимости обращения в суд с ходатайством о конфискации.

5. Заключение по производству о конфискации с материалами незамедлительно после его окончания направляется прокурору.

6. Прокурор, рассмотрев заключение, обращается с ходатайством о конфискации в суд, которому подсудно уголовное дело о преступлении, расследуемое органом уголовного следования.

В ходатайстве о конфискации указываются:

1) время и место составления ходатайства;

2) должность, фамилия и инициалы лица, составившего ходатайство;

3) сведения о преступлении, являющимся основанием для применения конфискации, квалификация преступления, обстоятельства его совершения;

4) фамилия, имя, отчество (при его наличии), место жительства и адрес подозреваемого, обвиняемого, дата рождения;

5) характер и размер вреда, причиненного преступлением;

6) сведения о наложении ареста на имущество, подлежащее конфискации;

7) описание и место нахождения имущества, подлежащего конфискации;

8) перечень доказательств, подтверждающих обстоятельства, предусмотренные частью второй настоящей статьи;

9) доводы, служащие основанием для обращения в суд с ходатайством о конфискации;

10) предполагаемый размер расходов на производство о конфискации.

О направлении ходатайства извещаются защитник (при его участии), потерпевший, его представитель.

К ходатайству прилагается список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание. В списке указываются фамилия, имя, отчество лица, его процессуальное положение, место жительства.

7. В случае отсутствия оснований для обращения в суд с ходатайством прокурор возвращает заключение и материалы лицу, осуществляющему досудебное расследование, с указанием о необходимости сбора дополнительных доказательств или прекращения производства о конфискации.

8. Действия, предусмотренные частями шестой и седьмой настоящей статьи, прокурор осуществляет в течение десяти суток.

1. Производству о конфискации имущества предшествует, судя по смыслу норм ст. 667 УПК, досудебное расследование в форме дознания либо предварительного следствия, которое осуществляется по общим правилам УПК с соблюдением закона о подследственности уголовных дел и с учетом особенностей этого производства (ч. 1 ст. 668 УПК).

2. В этой связи ч. 2 ст. 668 УПК указывает на круг вопросов, которые необходимо решить для обеспечения законности и обоснованности производства о конфискации. То есть, наряду с обстоятельствами, подлежащими установлению по всякому уголовному делу, предусмотренными ст. 113 УПК, при производстве о конфискации выяснению дополнительно подлежат: кому принадлежит имущество, послужившее основанием для конфискации; является ли приобретение имущества результатом совершения преступления; какими доказательствами подтверждается связь имущества с преступлением, в том числе имущества, находящегося у третьего лица (ч. 2 ст. 668 УПК).

3. При обнаружении имущества, подлежащего конфискации, на него налагается арест в порядке, установленном ст.ст. 161–164 УПК.

Право санкционирования ареста на имущество принадлежит следственному судье (ч. 1 ст. 163 УПК). Арест не может быть наложен на имущество, являющееся предметами первой необходимости, а также на иные предметы, перечень которых определен Примечанием к Уголовно-исполнительному кодексу и ст. 61 Закона от 2 апреля 2010 года «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

Арест в ходе досудебного расследования может быть наложен на имущество, находящееся у других лиц, если есть достаточные основания полагать, что оно получено в результате преступных действий подозреваемого, обвиняемого, либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия уголовного правонарушения либо для финансирования экстремизма, терроризма, организованной группы, незаконного воин-



ского формирования, преступного сообщества (ч.ч. 7-8 ст. 161 УПК).

Рассмотрев постановление лица, осуществляющего досудебное расследование, о возбуждении ходатайства о наложении ареста на имущество, поддержанное (согласованное) прокурором, следственный судья выносит постановление о санкционировании либо об отказе в санкционировании ареста на имущество. При решении вопроса о наложении ареста на имущество для обеспечения возможной конфискации имущества следственный судья должен указать на фактические обстоятельства, свидетельствующие о том, что имущество принадлежит подозреваемому, обвиняемому и использовалось им при совершении уголовного правонарушения либо получено в результате его совершения.

При наличии достоверных данных о том, что имущество добыто преступным путем, но его установление не представляется возможным, следственный судья вправе наложить арест на другое имущество, эквивалентное по стоимости (ч. 4 ст. 163 УПК).

4. В том случае, если в ходе доказывания обстоятельств приобретения и дальнейшего движения имущества подозреваемого, обвиняемого будут получены доказательства о его сокрытии путем переоформления на других лиц посредством купли-продажи, дарения, мены, аренды, передачи в аренду, доверительного управления и т.д., прокурор по ходатайству дознавателя, следователя принимает меры к аннулированию данных сделок в порядке гражданского судопроизводства путем подачи в суды исковых заявлений.

Данное право вытекает из общего права прокурора на подачу исков в соответствии с ч. 2 ст. 58 УПК, согласно которой прокурор вправе предъявить подозреваемому, обвиняемому, подсудимому или лицу, которое несет имущественную ответственность за их действия, иск в защиту интересов: 1) потерпевшего, не способного самостоятельно воспользоваться правом на предъявление и отстаивание иска в силу своего беспомощного состояния, зависимости от подозреваемого, обвиняемого,

подсудимого или по иным причинам; 2) государства.

Полученные таким образом судебные решения в порядке гражданского процесса передаются прокурором дознавателю, следователю для приобщения к материалам производства о конфискации имущества (ч. 3 ст. 668 УПК).

5. По итогам расследования в рамках производства о конфискации дознаватель, следователь составляют заключение, форма и содержание которого приведены в ч. 4 ст. 668 УПК. Обязательными элементами заключения выступают сведения о подлежащем конфискации имуществе и месте его нахождения (п.3 ч.4 ст.668 УПК), а также подробный анализ данных (доказательств), обуславливающих принадлежность имущества, его связь и обстоятельства приобретения, последующего использования именно в связи с совершением преступления подозреваемым, обвиняемым (п. 4 ч. 4 ст. 668 УПК).

6. Закон не устанавливает конкретных сроков производства о конфискации имущества, но требует при завершении данного производства немедленно направить прокурору заключение и материалы к нему (ч. 5 ст. 668 УПК).

7. Дальнейший ход событий зависит от прокурора. При его согласии с результатами производства о конфискации (получены достаточные доказательства) это производство он направляет в суд, которому подсудно дело о преступлении, чьи материалы послужили основанием для возбуждения производства о конфискации (ч. 6 ст. 668 УПК).

В противном случае прокурор вправе его возвратить для устранения недостатков или прекратить производство о конфискации со ссылкой на ч. 7 ст. 668 УПК.

8. Решение прокурора о направлении в суд производства о конфискации облекается в форму ходатайства о конфискации. Данное ходатайство если полностью

не воспроизводит заключение следователя, то, во всяком случае, отличается от него некоторыми параметрами содержания. Так, прокурор просто перечисляет доказательства, положенные в основу ходатайства о необходимости конфискации (ч. 2, п. 8 ч. 6 ст. 668 УПК); в качестве доводов обращения в суд с ходатайством прокурор приводит условия, делающие невозможными проведение стандартного уголовного преследования и осуждение лица (нахождение подозреваемого, обвиняемого лица в международном розыске, смерть подозреваемого, обвиняемого и т.д.) (ч. 1 ст. 667 УПК).

К ходатайству прокурор прилагает финансовые расчеты, характеризующие фактические расходы, вызванные производством о конфискации в ходе досудебного расследования (п. 10 ч. 6 ст. 668 УПК).

При участии в производстве о конфискации, о направлении ходатайства о конфискации в суд обязательно информируются защитник, потерпевший и его представитель, которые включаются в список лиц, подлежащих вызову в суд (ч. 6 ст. 668 УПК).

9. Закон предоставляет прокурору не более десяти суток для принятия решений, указанных в ч.ч. 6-7 ст. 668 УПК, которые начинают исчисляться с момента поступления производства о конфискации в прокуратуру (ч. 8 ст. 668 УПК).

### *Статья 669. Рассмотрение судом ходатайства о конфискации*

*1. Вопрос о применении конфискации судья решает единолично.*

*2. Судебное разбирательство проводится с соблюдением положений настоящего Кодекса с учетом особенностей, предусмотренных настоящей главой.*

*При необходимости исследования дополнительных материалов судья вправе истребовать уголовное дело.*

*3. В судебном заседании участвует прокурор, обратившийся с ходатайством.*

*4. По ходатайству защитника подозреваемого, обвиняемого при его участии в судебное заседание для дачи показаний относительно рассматриваемого ходатайства могут быть вызваны другие лица.*



1. Нормы ст. 669 УПК регулируют процессуальную форму проведения судебного заседания по производству о конфискации, в ходе которого судья обязан придерживаться стандартов общего порядка рассмотрения дела в суде первой инстанции (открытие судебного заседания, проверка явки участников процесса, объявление состава суда и участвующих в судебном заседании лиц, разрешение отводов и т.д.), однако с изъятиями применительно к рассматриваемому производству.

2. Судебное заседание судья проводит единолично, но с обязательным участием прокурора, поскольку ходатайство исходит от него, а также лиц, указанных в ч. 6 ст. 668 УПК, неявка которых не препятствует проведению судебного заседания.

3. Постановление о конфискации имущества может быть обжаловано и опротестовано, поэтому ведение протокола судебного заседания обязательно (ст.ст. 347–349, 672 УПК).

4. В ходе судебного заседания могут быть истребованы и изучены материалы основного уголовного дела, послужившего основанием для начала производства о конфискации, и при необходимости допрошены лица, вызванные в суд по ходатайству защитника подозреваемого, обвиняемого (ч.ч. 2, 4 ст. 669 УПК).

делу сводится к анализу имеющихся в производстве материалов, их исследованию методами судебного следствия. Итоги данной работы должны убедить судью в том, что имущество, которое планируется конфисковать, действительно связано с преступлением, материалы основного уголовного дела о котором легли в основу производства о конфискации (п. 1 ч. 2 ст. 670 УПК).

3. В ходе исследования материалов дела судья одновременно обязан выяснить и конкретно указать способ приобретения имущества, подлежащего конфискации, описания и установления которого требуют нормы ч. 2 ст. 48 УК (п. 2 ч. 2 ст. 670 УПК).

4. В частности, ч. 2 ст. 48 УК устанавливает, что конфискации подлежат деньги и иное имущество:

1) полученные в результате совершения уголовного правонарушения, и любые доходы от этого имущества, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу;

2) в которые имущество, полученное в результате совершения уголовного правонарушения, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы;

3) используемые или предназначенные для финансирования или иного обеспечения экстремистской или террористической деятельности либо преступной группы;

4) являющиеся орудием или средством совершения уголовного правонарушения;

5) переданные осужденным в собственность других лиц.

5. Определившись с вопросом о необходимости производства о конфискации, судья должен исключить из подлежащей конфискации массы имущества ту его часть, на которую наложен арест и которая в соответствии с законом не подлежит конфискации по приговору суда или на которую не может быть обращено взыскание (п. 3 ч. 2 ст. 670 УПК).

Перечень такого имущества приведен в Приложении к УИК и ст. 61 Закона от 2 апреля 2010 года «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

В частности, в Приложении к УИК указано, что конфискации не подлежат следующие необходимые для осужденного и лиц, находящихся на его иждивении, виды имущества и предметы, принадлежащие ему на праве частной собственности или являющиеся его долей в общей собственности:

1) единственное жилье осужденного и его семьи, площадь которого не превышает нормативов, установленных жилищным законодательством, на каждого члена семьи;

2) земельные участки, на которых расположены дом и хозяйственные постройки, не подлежащие конфискации, а также земельные

**Статья 670. Вопросы, разрешаемые судом в совещательной комнате в производстве о конфискации**

1. Суд по результатам рассмотрения ходатайства о конфискации выносит постановление.

2. При вынесении постановления судом разрешаются следующие вопросы:

1) связано ли имущество подозреваемого, обвиняемого с преступлением, являющимся основанием для конфискации, в случаях, предусмотренных статьей 48 Уголовного кодекса Республики Казахстан;

2) приобретено ли имущество третьего лица способом, предусмотренным статьей 48 Уголовного кодекса Республики Казахстан;

3) подлежит ли применению конфискации и к какой части имущества она должна быть применена;

4) как поступить с арестованным или изъятым имуществом, в отношении которого не применяется конфискации;

5) каков размер расходов на производство о конфискации и на кого они возлагаются.

1. Производство о конфискации до вынесения приговора завершается вынесением судьей в совещательной комнате постановления.

2. Часть 2 ст. 670 УПК содержит ключевые вопросы, которые судья должен разрешить в постановлении. Естественно, что данные вопросы он выясняет в ходе судебного заседания с участием сторон: прокурора, а также других лиц, если они участвуют. В компетенцию судьи при этом не входит собирание дополнительных доказательств, его работа по



участки, необходимые для ведения личного подсобного хозяйства;

3) у лиц, основным занятием которых является сельское хозяйство, хозяйственные постройки и домашний скот в количестве, необходимом для удовлетворения потребностей его семьи, а также корм для скота;

4) семена, необходимые для очередного посева сельскохозяйственных культур;

5) предметы домашней обстановки, утварь, одежда:

одежда, обувь, белье, постельные принадлежности, кухонная и столовая утварь, находившиеся в употреблении. Могут быть конфискованы меховая, другая ценная одежда, столовые сервизы, предметы, сделанные из драгоценных металлов, а также имеющие художественную ценность;

мебель, минимально необходимая для осужденного и членов его семьи;

все детские принадлежности;

6) продукты питания в количестве, необходимом для осужденного и его семьи до нового урожая, если основным занятием осужденного является сельское хозяйство, а в остальных случаях – продукты питания и деньги на общую сумму в размере, устанавливаемом Правительством Республики Казахстан;

7) топливо, предназначенное для приготовления пищи и отопления жилого помещения семьи;

8) инвентарь (в том числе пособия и книги), необходимый для продолжения профессиональных занятий осужденного, за исключением случаев, когда осужденный приговором суда лишен права заниматься соответствующей деятельностью или когда инвентарь использовался им для совершения преступления;

9) транспортные средства, специально предназначенные для передвижения инвалидов;

10) международные, государственные и иные призы, которыми награжден осужденный.

В статье 61 Закона от 2 апреля 2010 года «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» дополнительно указано, что взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на следующие виды имущества, принадлежащего должнику на праве собственности или являющегося его долей в общей собственности, необходимого для должника и лиц, находящихся на его иждивении:

1) предметы домашней обстановки, утвари:

а) одежда, обувь, белье, постельные принадлежности, кухонная и столовая утварь, находившиеся в употреблении, за исключением меховой и другой ценной одежды (если имеется иная одежда, способная заменить ее для обеспечения прожиточного минимума), столовых сервизов, предметов, сделанных из драгоценных металлов, а также имеющих художественную ценность;

б) мебель, минимально необходимая для должника и членов его семьи (по одной кровати и стулу на каждое лицо, один стол, один шкаф и один сундук на семью);

в) все детские принадлежности;

2) продукты питания в количестве, необходимом для должника и его семьи до нового урожая, хозяйственные постройки и домашний скот в количестве, необходимом для удовлетворения потребностей должника и его семьи, а также корм для скота, если основным занятием должника является сельское хозяйство, а в остальных случаях – продукты питания и деньги на общую сумму в объеме не более минимальной заработной платы;

3) топливо, предназначенное для приготовления пищи и отопления жилого помещения семьи;

4) инвентарь (в том числе пособия и книги), необходимый для продолжения профессиональных занятий должника, за исключением случаев, когда должник приговором суда лишен права заниматься определенной деятельностью или когда инвентарь использовался им для совершения преступления;

5) транспортные средства, специально предназначенные для передвижения инвалидов;

6) международные, государственные и иные призы, которыми награжден должник.

Взыскание на имущество, являющееся предметом по операциям репо, заключенным в торговых системах организаторов торгов методом открытых торгов, может быть обращено только после закрытия данных операций репо.

6. Судьба имущества и доходов от него, в том числе арестованного или изъятого имущества, в отношении которого не применяется конфискация, определяется в порядке, установленном ч. 3 ст. 118, ст. 221 УПК, в том числе с его возвратом законному владельцу (п. 3 ч. 2 ст. 670 УПК).





7. Размер расходов на производство о конфискации и на кого они возлагаются нормами УПК и комментируемой главы не определены.

Надо полагать, речь идет о тех фактических финансовых расходах, которые наступили при производстве о конфискации имущества в ходе досудебного расследования и в суде. В него входит выявление, осмотр, оценка имущества, организация и проведение описи, наложение ареста на имущество, его перевозка и хранение, оплата труда привлеченных специалистов и другие процедуры (п. 4 ч. 2 ст. 670 УПК).

Согласно ст. 75 Закона от 2 апреля 2010 года «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», имущество, арестованное на основании приговора суда по уголовному делу в части конфискации имущества либо на основании решения о передаче имущества государству, реализуется или используется в порядке, установленном уполномоченным органом по управлению государственным имуществом.

В свою очередь, ст. 22 Закона от 1 марта 2011 года «О государственном имуществе» устанавливает, что поступление в состав государственного имущества конфискованного имущества осуществляется в порядке и на условиях, которые определены ст.ст. 210–212, 214, 215 данного Закона.

**Статья 671.** Судебное решение в производстве о конфискации

1. Суд выносит постановление в совещательной комнате об:

- 1) удовлетворении ходатайства и конфискации имущества;
- 2) отказе в удовлетворении ходатайства о конфискации.

2. Копия постановления вручается прокурору и другим участникам процесса либо высылается по почте тем участникам, которые не участвовали в судебном разбирательстве по производству о конфискации.

Копия постановления вручается лицу, у которого имущество конфискуется.

3. После вступления постановления в законную силу суд, вынесший постановление, направляет исполнительный лист, копию описи имущества и копию постановления в соответствующий орган юстиции для исполнения в порядке, установленном для исполнения приговоров о конфискации имущества.

1. По итогам рассмотрения вопросов (в совещательной комнате) судья выносит одно из решений, указанных в п.п. 1–2 ч. 1 ст. 671 УПК.

2. Постановление о конфискации имущества выносится, если в производстве о конфискации имущества собрана и судом исследована совокупность доказательств, указывающая с необходимой глубиной и точностью на приобретение имущества и доходов от

него в результате совершения лицом преступления (п. 1 ч. 1 ст. 671 УПК).

3. И, наоборот, прокурору может быть отказано в удовлетворении его ходатайства, если материалами дела и их исследованием в суде достоверно не доказана преступная природа происхождения имущества и доходов от него. В этом случае производство о конфискации возвращается прокурору, который обязан его прекратить со ссылкой на постановление судьи, вынесенное в порядке п.2 ч.1 ст.671 УПК.

4. Во всех случаях копия принятого решения доводится до сведения заинтересованных лиц способами, указанными в ч.2 ст.671 УПК.

5. Как и всякое иное постановление суда, постановление о конфискации либо отказе в этом вступает в силу в порядке и сроки, установленные ст.ст. 418, 471 УПК.

6. После вступления в законную силу постановления судьи и иные документы направляются в соответствующий орган юстиции (служба судебных исполнителей) для выполнения его предписаний через уполномоченный государственный орган по управлению государственным имуществом в порядке и сроки, установленные ст.ст. 212, 214, 215 Закона от 1 марта 2011 года «О государственном имуществе» (ст.ст. 77–82 УИК РК).

**Статья 672.** Обжалование, опротестование постановления о конфискации

Постановление суда о конфискации может быть обжаловано либо опротестовано в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

1. Постановление о производстве конфискации может быть обжаловано, опротестовано в порядке апелляции, кассации.

2. В качестве важнейшей гарантии законности и обоснованности производства о конфискации имущества до вынесения приговора судом, а также защиты прав личности в уголовном процессе выступают положения УПК о том, что в случае освобождения лица от уголовной ответственности за преступление, послужившее основанием для указанной конфискации, в порядке, предусмотренном главой 71 УПК, на основании вступившего в законную силу оправдательного приговора суда либо постановления о прекращении уголовного преследования за отсутствием события или состава уголовного правонарушения либо частичного или полного неприменения конфискации имущества в приговоре суда, рассмотревшего дело по существу, допускается возобновление производства по делу о конфискации имущества до вынесения приговора суда по вновь открывшимся обстоятельствам (п. 6 ч. 2 ст. 499, пп. 4 ст. 500, ч. 3 ст.ст. 502, 504, 505 УПК).