



Мечты Ильдара и Ильнара

Как Президент исполнил мечту братьев-близнецов с ограниченными физическими, но безграничными душевными возможностями

13 >



Казахстанская правда

Издается с 1 января 1920 года

Среда, 15 ноября 2023 года № 218 (30095)

www.kazpravda.kz

■ Президент

Кассация, цифровизация, реформы



фото Аманжол Досебебаев, Ермебулана Укитбаева

Президент Касым-Жомарт Токаев принял председателя Верховного суда Асламбека Мергалиева.

Глава государства был проинформирован о текущей деятельности судебной системы.

Асламбек Мергалиев сообщил о ходе исполнения поручения Президента о проведении консультаций по созданию самостоятельной кассационной инстанции. По итогам обсуждения совместно с юридическим, научным, бизнес-сообществом и депутатами палат Парламента положительную оценку получила модель, предполагающая учреждение в столице трех кассационных судов (по уголовным, гражданским и административным делам).

Верховный суд предлагает упразднить институт предварительного рассмотрения, применять «сплошную кассацию», установить «разумный срок» рассмотрения, не превышающий шесть

месяцев, а также проводить судебный процесс с обязательным участием сторон. В свою очередь высший судебный орган сосредоточится на надзоре и обеспечении единообразия судебной практики.

Касым-Жомарту Токаеву также была представлена информация о работе административной юстиции и развитии международного сотрудничества. Председатель Верховного суда рассказал о цифровизации и внедрении элементов искусственного интеллекта с целью повышения прозрачности деятельности судов и доступа к правосудию.

Глава государства обратил особое внимание на качество реформ судебной системы и обеспечение законности при рассмотрении дел во всех инстанциях, сообщила пресс-служба Президента.

■ Официальный отдел

НАЗНАЧЕНИЯ

Распоряжениями Главы государства: Уштаев Куанышбек Ускенбаевич назначен командующим войсками регионального командования «Юг», он освобожден от должности командующего войсками регионального командования «Восток»;

Маралов Женис Мухамедкалиевич назначен командующим войсками регионального командования «Восток».

ХРОНИКА

Распоряжением Главы государства Кучекбаев Мереке Матимович освобожден от должности командующего войсками регионального командования «Юг».

■ По страницам зарубежных СМИ

Нейтралитет как искусство



«Лидер Казахстана превращает нейтралитет в искусство» – статью с таким заголовком опубликовало в начале ноября американское издание The Foreign Policy.

Лилия Сыздыкова

«Токаев максимально использует свои возможности, балансируя между Россией, Китаем и Западом», – так начинает Линн О’Доннелл статью, посвященную многовекторной политике нашей страны и тому, как руководство республики реализует данный курс в нынешних непростых геополитических и геоэкономических условиях.

Как отмечает автор, будучи лидером крупнейшего и богатейшего из независимых государств в Центральной Азии, Токаев возвел прагматический нейтралитет в ранг искусства и выстроил с ключевыми мировыми игроками отношения, которые позволяют ему и дальше развивать сотрудничество со всеми, не нарушая санкции и извлекать пользу для национальной экономики.

«Встав посередине, он, кажется, сделал правильные шаги, поскольку экономика Казахстана находится на подъеме и за ним ухаживают все крупные игроки», – пишет Линн О’Доннелл о проводимой Президентом РК политике.

«Казахстан понимает потребности основных игроков и делает все возможное, чтобы угодить

всем и не попасть под санкции», – рассказал Foreign Policy Димаш Альжанов, независимый политолог, базирующийся в крупнейшем городе Казахстана и бывшей столице – Алматы. «Казахстану нужен доступ к международной финансовой системе, и ему необходимо продавать нефть на западные рынки, а для этого необходимо, чтобы западные страны были на его стороне», – отмечается в статье.

В целом Казахстан продолжает поддерживать отношения с Россией, Китаем, Соединенными Штатами, странами Европы, интерес которых к Центральной Азии в последние годы очень высок, в том числе как к региону, богатому полезными ископаемыми. И республика продемонстрировала, что знает, как максимально использовать экономические возможности как китайской инфраструктурной инициативы «Один пояс – один путь», так и американской «Большой нефти».

Перечисляя недавние встречи и визиты казахстанского лидера, автор обращает внимание на большое разнообразие партнеров, с которыми наша страна продолжает укреплять взаимодействие – здесь и переговоры

с Канцлером Германии Олафом Шольцем, и визит в Москву для открытия трубопровода для перекачки российского газа в Узбекистан через Казахстан, и саммит Содружества Независимых Государств в Бишкеке, и переговоры с лидером КНР Си Цзиньпином, участие в форуме «Один пояс – один путь» в Пекине.

«Казахстан и ЕС начали говорить об облегчении визового режима для казахстанцев. Министры иностранных дел стран Центральной Азии и ЕС встретились в прошлом месяце в Люксембурге, чтобы подтвердить сотрудничество по длинному списку вопросов, включая «важность предотвращения обхода санкций».

...Госсекретарь США Энтони Блинкен пожелал стране успехов в праздновании Дня республики, заявив, что он «с нетерпением ждет совместного партнерства в решении глобальных проблем для продвижения наших общих приоритетов – мира, процветания и стабильности на благо народов обеих стран».

Шестого ноября Казахстан и Соединенные Штаты Америки провели ежегодный Диалог о расширенном стратегическом партнерстве, основываясь на итогах саммита Президента США Джо Байдена с лидерами ЦА на площадках ООН в сентябре текущего года, и объявили о дальнейшем сотрудничестве по всем вопросам, начиная с борьбы с терро-

■ Дата

Олицетворение независимости

Сегодня в Казахстане отмечают 30-летие национальной валюты.

Марина Демченко

У тенге тюркские корни: в средние века правители тюркских государств чеканили монеты с таким названием. Назвать денежную единицу Республики Казахстан тенге, как пишут СМИ, предложил академик Саук Такежанов, известный государственный деятель, ученый в области цветной металлургии.

Есть также сведения, что тенге – старое тюркское название соболя или куницы, шкурки которых в старину были не только потребительским товаром, но и платежным средством.

Именно с денег начинается знакомство с историей страны, культурой ее народа, национальным бытом и традициями. Сегодня тенге – банкноты и монеты – национальный символ и визуальная идентификация современного Казахстана, проводник культурной и исторической информации.

...Казахстан объявил о своей независимости 16 декабря 1991 года, но в стране продолжала ходить старая валюта – советский рубль.

«С распадом Советского Союза банковская система не могла в одночасье рухнуть, была общая валюта – рубль, единая платежная система, еще не были созданы национальные валюты.

Денежная система на территории всех бывших союзных республик, за исключением республик Прибалтики, продолжала управляться Госбанком СССР до конца 1991 года, а с 1992-го – Центральным банком Российской Федерации (ЦБ РФ). Тем не менее некогда единая финансово-бюджетная система начиная с 1991 года стала разваливаться, во второй половине года союзный бюджет практически прекратил свое существование», – вспоминал в одном из интервью «КП» Галым Байназарович Байназаров, назначенный в январе 1992 года председателем правления Национального государственного банка Республики Казахстан (НГБ РК).

Звучали призывы оставаться в рублевой зоне или же создавать новую



фото Галины Вологодской

интеграционную денежную систему, но были и те, кто ратовал за экономическую самостоятельность Казахстана. Как говорили очевидцы тех событий, Саук Такежанов, возглавлявший в те годы Комитет по вопросам экономической реформы, бюджета и финансов Верховного совета КазССР, оказался одним из немногих, кто на-

стойчиво требовал ввода национальной валюты.

«Он говорил, что рано или поздно нас вытолкнут из рублевой зоны, что без собственной валюты суверенитет государства ущербен», – цитирует портал exclusive.kz Виталия Воронова, депутата Верховного совета Казахстана XII созыва.

5 >

■ Требует решения

Поколение белоручек

Общественно полезному труду не место в казахстанских школах?

Любовь Доброта, Шымкент



фото автора

Как отмечается в статье, в нынешних условиях, когда сотрудничество Запада с Россией ограничено, а статус Ближнего Востока как надежного источника ископаемого топлива выглядит шатким на фоне опасений, что война Израиля с ХАМАС может распространиться на весь нефтедобывающий регион, Казахстан становится привлекательной альтернативой. В подтверждение этому автор упоминает недавний визит в Астану Президента Франции Эмманюэля Макрона.

«Франция использует атомную энергию для производства около 60% электроэнергии, но в последнее время она стала нервничать из-за политической нестабильности в Нигере – крупном поставщике урана. Французская государственная компания EDF претендует на участие в тендере на строительство первой в Казахстане атомной электростанции, а Казахстан присматривается к французскому опыту в области атомной энергетики – еще одно элегантное па-де-де Токаева», – пишет Линн О’Доннелл.

И несмотря на сложности реализации такой многовекторности, Президент Казахстана, резюмирует автор, «суверенно держится на ногах».

8 >

Открытая трибуна

Самостоятельная кассационная инстанция: требование времени

На встрече с представителями отечественного бизнеса в сентябре этого года Глава государства отметил: «Сегодня всего 5% уголовных и гражданских дел попадает в кассацию. Это мало и не соответствует потребностям граждан. Поэтому назрела необходимость проведения консультаций с юридическим и предпринимательским сообществом по вопросу создания самостоятельной кассационной инстанции».

Сакен Абдолла,
председатель Союза судей РК, судья Верховного суда РК, к. ю. н.

Одной из основных задач Союза судей является объединение усилий судейского сообщества по совершенствованию судебной системы. Поэтому Центральным советом нашего объединения организовано широкое обсуждение озвученного Президентом вопроса с судейским корпусом.

Существует две модели кассационного производства: «сплошная» и «выборочная» формы пересмотра.

«Сплошная» кассация предусматривает, что принесение жалобы лицами, участвующими в деле, влечет возбуждение кассационного производства и рассмотрение дела судом кассационной инстанции с вызовом сторон и проведением судебного заседания. Подобная форма судопроизводства закреплена в АППК.

Модель «выборочной» кассации предполагает разнообразные формы обязательной предварительной проверки «приемлемости» жалобы и наличия оснований для пересмотра судебных актов единолично судьей суда кассационной инстанции либо коллегией судей этого суда. И только в случае выявления в ходе предварительной проверки «кассационных оснований» дело по жалобе подается на рассмотрение суда кассационной инстанции. Она применяется в уголовном и гражданском судопроизводстве.

В подавляющем большинстве зарубежных юрисдикций правила кассационного производства дополнительно содержат определенные ограничения права на кассационное обжалование, в зависимости от вида оспариваемого судебного акта, цены иска, а в отдельных случаях – и категории дела.

Наличие такого рода исключений (равно как и сама модель «выборочной» кассации) в полной мере согласуется с международными стандартами правосудия. Например, согласно статье 7 Рекомендаций № R (95) Комитета министров Совета Европы государствам-членам относительно введения в действие и улучшения функционирования систем и процедур обжалования по гражданским и трудовым делам от 07.02.1995 года право на обращение сторон к суду третьей инстанции может быть обусловлено:

– обязательным прохождением дела в судах первой и второй инстанций;

– требованием о том, что «третье слушание» должно быть направлено на обеспечение единообразного применения и толкования закона;

– ограничением количества дел, подлежащих рассмотрению судом третьей инстанции.

Подобный подход опирается на сформированный европейской судебной практикой и получивший признание и



развитие в правовых системах других стран принцип правовой определенности. С процессуальной точки зрения он означает недопустимость пересмотра окончательного и вступившего в законную силу судебного постановления (res judicata), за исключением тех случаев, когда допущены нарушения чрезвычайного и непреодолимого характера.

В этой связи обязательность и, следовательно, общедоступность проверки судебных актов закреплена только в отношении суда второй инстанции. Третья и тем более четвертая инстанции рассматриваются как основные инструменты развития права, а не как средство выявления и устранения типичных судебных ошибок.

Возвращаясь к тезису создания в Казахстане самостоятельной кассационной инстанции, хочу сказать, что судьи Верховного и местных судов, включая судей в отставке, сразу же откликнулись на эту идею, и к нам поступило множество предложений по совершенствованию кассационного пересмотра.

Предлагали создать единый кассационный суд и три кассационных суда

(по видам судопроизводства) в столице, окружные кассационные суды и кассационные коллегии в облсудах. Различные мнения выражались по правилам пересмотра: в письменном производстве или в устном судебном разбирательстве. Единственное, о чем было спорно, это по необходимости перехода на «сплошную» кассацию. Сегодня это один из главных запросов казахстанского общества. Поэтому судейское сообщество в основном поддержало идею образования самостоятельной кассационной инстанции.

Если говорить о моем личном мнении как судьи Верховного суда и председателя Союза судей Казахстана, то я считаю, что необходимо создать не три, а один кассационный суд с местом дислокации в городе Караганде.

Это объясняется рядом факторов. Во-первых, кассационный суд должен быть не в Астане. Его удаленность от центра снизит вертикаль давления со стороны Верховного суда и других государственных структур, уменьшит очаги социального напряжения в столице. Такой шаг усилит независимость судейского корпуса при отпадении правосудия.

Во-вторых, объединение всех судей кассационной инстанции в один коллектив позволит эффективно выстроить работу по обеспечению единообразной судебной практики соответственно по трем коллегиям, как это делается сегодня в Верховном суде.

В-третьих, сегодня помимо столицы активно развиваются такие крупные мегаполисы, как Алматы, Шымкент и другие. Караганда географически находится ближе к центру Казахстана и равноудален от всех других областных центров страны. Расположение здесь кассационного суда республики благоприятно скажется на развитии региона.

Все судьи поддерживают введение единых правил для всех видов судопроизводства. С этим тезисом, думаю, стоит согласиться. Сегодня слишком много особенностей. Даже профессиональным юристам сложно ориентироваться в многообразии действующих норм и правил. Требуются единые стандарты.

Но и здесь, безусловно, нужны простота и стабильность. Поэтому нельзя торопиться и менять все на бегу. Следует один раз детально поработать над каждым механизмом и закрепить наиболее разумные решения в законе. Причем авторы реформы должны исходить не из узковедомственных интересов, а с точки зрения защиты прав наших граждан.

Например, в судопроизводстве есть такой институт, как особое мнение судьи. Сегодня участники процесса его не видят, в решении его не отражают. С ним могут ознакомиться только судьи вышестоящей инстанции. А ведь дело до кассации сегодня может даже не дойти.

Предлагаю, чтобы особое мнение судьи было доступным всем участникам процесса. Тогда мнение судьи в коллегиальном составе приобретет необходимый вес, с ним будут считаться. А это ведь огромная ответственность для всего состава суда.

В прибалтийских странах есть опыт, когда в случае наличия особого мнения назначается новый расширенный состав суда. Уверен, нам нужно внимательно изучить этот опыт и внедрить в новую модель кассационных судов, и не только...

Полагаю, что реализация данных предложений позволит улучшить качество отправления правосудия, усилить ответственность каждой из судебных инстанций, что будет способствовать повышению доверия к судам.

Экспертное мнение

Дополнительный рычаг влияния

Возможность отзыва депутатов Мажилиса Парламента и маслихатов, избранных по одномандатным территориальным избирательным округам, – форма выражения «слушающего» государства.

Марат Когамов, доктор юридических наук, профессор,
почетный юрист РК (Maqsut Narikbayev University)

Глава 13-2 «Отзыв депутатов Мажилиса Парламента и маслихатов, избранных по одномандатным территориальным избирательным округам» введена впервые в Конституционный закон «О выборах в Республике Казахстан». Она направлена на исполнение конкретного поручения Главы государства в той части его Послания, где прямо указано на то, что «связь депутатов с избирателями также упрощит переход к императивному мандату. Это дополнительный рычаг влияния на народных избранных, потому что появится возможность их отзыва в случае ненадлежащего исполнения предвыборных обещаний. Подобный подход значительно укрепит демократические традиции и будет содействовать укоренению новой политической культуры, основанной на взаимной ответственности и доверии».

Данное поручение реализовано республиканским референдумом 5 июня 2022 года и воспроизведено в нормах Закона РК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан», а затем – приведенным выше Конституционным законом «О выборах в Республике Казахстан».

Безусловно органическая связь новых норм этого закона с нормами Конституционного закона 1995 года «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов», в котором также появилось новое основание к прекращению полномочий депутата Мажилиса в связи с его отзывом избирателями по одномандатному территориальному избирательному округу.

Дело в том, что оба этих закона с момента их принятия, как и, собственно, практика избрания депутатов, прекращения их полномочий, не содержали такого основания к прекращению полномочий депутата соответствующего уровня, следовательно, не выражали полного волеизъявления избирателей, в том числе по вопросу возможного досрочного прекращения его полномочий путем отзыва.

Тогда как практика депутатской деятельности настоятельно диктовала важность закрепления такого основания к прекращению полномочий депутата, поскольку не все из них оправдывают доверие. Иначе говоря, они не полностью выполняют свою роль и предназначение, а также предвыборные обещания, предложенные своим избирателям.

Отсюда вполне логично, что жизнь и законодатель внесли свои коррективы в непростой вопрос повышения эффективности правового регулирования правового статуса депутатов страны.

В целом, судя по общедоступным источникам информации, институт отзыва выборных лиц, включая депутатов, скорее, нельзя отнести к числу очень характерных для законодательства большинства иностранных государств.

Прежде всего Конституционный закон определяет правовой статус депутата, который может быть отозван из состава соответствующего законодательного и представительного органа власти исключительно и только его избирателями в порядке, установленном нормами Конституционного закона «О выборах в РК». Это только депутат, избранный по одномандатному территориальному избирательному округу, то есть депутат Мажилиса Парламента и депутат соответствующего маслихата (области, города республиканского значения, столицы, района, города областного значения).

При этом функции по организации отзыва депутата Конституционный закон возлагает на те избиркомы, которые организовали его выборы: окружные, территориальные избирательные комиссии.

Для инициирования отзыва депутата его избирателями Конституционный закон закрепляет определенные основания. В числе ключевого определена утрата доверия к депутату в глазах избирателей. Данное словосочетание, понимаемое довольно широко, тем не менее содержит в себе ясно выраженное отрицательное отношение избирателей к своему избраннику в силу его личностных и профессиональных качеств, проявившихся на посту депутата.

Таковыми могут быть обстоятельства, которые порождают обоснованные сомнения в его честности, порядочности, добросовестности, искренности мотивов поступков, способности эффективно исполнять депутатские обязанности, стабильно взаимодействовать с избирателями, грамотно и полно выполнять свои предвыборные обещания и наказы избирателей.

В качестве формы утраты доверия к депутату со стороны избирателей Конституционный закон выделяет невыполнение им своей предвыборной программы, что еще раз указывает на важность ее реалистичности при разработке, а потом и выполнении в пределах компетенции.

Собственно, требования к содержанию предвыборной программы кандидата в депутаты Мажилиса Парламента, маслихата изложены в соответствующих нормах закона.

Исключительно соображениями законности и обоснованности инициирования отзыва депутата избирателями, гарантией его нормальной деятельности выступают законодательные ограничения по срокам, до истечения которых инициирование такого отзыва не допускается. Конституционный срок полномочий депутата Мажилиса составляет 5 лет. Ровно столько лет отводит течению срока полномочий депутата маслихата области, города республиканского значения, столицы, района, города областного значения Закон «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан».



В этой связи инициирование их отзыва избирателями не допускается в течение первого и последнего годов работы в статусе депутата Мажилиса Парламента РК, депутата маслихата области, города республиканского значения, столицы, района, города областного значения. Аналогично допускается повторный отзыв действующего депутата путем инициирования этого вопроса избирателями, который может иметь место только после истечения одного года с момента опубликования итогов голосования и до начала последнего года его работы в этом статусе.

Нормы Конституционного закона вполне определенно указывают на круг избирателей, имеющих право возбуждения вопроса об инициировании отзыва депутата: в него входят избиратели соответствующего одномандатного территориального избирательного округа.

Конституционный закон «О выборах в РК» предъявляет четкие требования к правовому статусу избирателя, который вправе инициировать вопрос об отзыве депутата соответствующего уровня власти. Эти положения получили закрепление в нормах статьи 4 «Всеобщее избирательное право», статьи 24 «Списки избирателей (выборщиков) и порядок их составления», статьи 25 «Включение в списки избирателей (выборщиков)».

Согласно нормам закона, поводом для начала процесса инициирования отзыва депутата, избранного по одномандатному территориальному избирательному округу, служит заявление избирателя в территориальную избирательную комиссию. Такое заявление, судя по смыслу норм Конституционного закона, может быть подано также группой избирателей.

Заявление должно быть мотивировано, с указанием в нем конкретного основания, по которому депутат подлежит отзыву из состава депутатов соответствующего созыва Мажилиса Парламента или маслихата. Заявление подлежит обязательному приему и регистрации избирательной комиссией, если оно исходит от избирателя данного одномандатного округа и в нем указана конкретная причина отзыва депутата.

О факте регистрации заявления или об отказе в этом в письменной форме во всех случаях и обязательно ставятся в известность заявитель и вышестоящая избирательная комиссия. В том числе с указанием права избирателя (заявителя) на обжалование решения избирательной комиссии в суд в течение десяти дней с момента принятия решения об отказе.

Согласно нормам Административного процессуально-процессуального кодекса РК жалобы на отказ в регистрации заявления об отзыве депутата, как правило, подаются в специализированный районный и приравненным к ним административным судам. Решение комиссии (о регистрации заявления либо об отказе в регистрации) доводится до сведения заявителя и вышестоящей избирательной комиссии (зависит от правового статуса депутата) в течение трех дней с момента его принятия.

Закон не указывает срока, в течение которого избирательная комиссия рассматривает заявление избирателя. Надо полагать, рассмотрение такого заявления должно быть безотлагательным.

После регистрации заявления избирательная комиссия размещает на своем интернет-ресурсе разработанные ЦИК образцы подписного листа, которые используются избирателем, инициативной группой избирателей для сбора порогового значения подписей как основания для отзыва соответствующего депутата.

Согласно нормам Конституционного закона, деятельность по сбору подписей возлагается на инициатора отзыва, то есть соответствующего избирателя или инициативную группу избирателей. Для сбора подписей закон отводит тридцать календарных дней, исчисляемых со дня регистрации избирательной комиссией заявления об отзыве депутата.

Результаты сбора подписей избирателей за отзыв депутата могут иметь два последствия. Во-первых, при преодолении порогового значения, то есть при сборе подписей в 10 и более процентов от общего числа избирателей данного одномандатного избирательного округа, заполненные подписные листы передаются в избирательную комиссию для продолжения работы с ними уже в рамках комиссии.

Во-вторых, при недостижении значения в 10% от общего числа избирателей данного одномандатного избирательного округа, а также при непредоставлении подписных листов после завершения установленного законом 30-дневного срока для сбора подписей или по любым иным причинам их отсутствия избирательная комиссия путем принятия решения прекращает процесс отзыва депутата его избирателями, в том числе признает подписные листы недействительными.

Исключительно соображениями объективности хода сбора подписей продиктованы положения Конституционного закона, направленные на проверку достоверности подписей и мест проживания избирателей, подписавших подписные листы по отзыву депутата. Такая проверка проводится ими при обязательном участии уполномоченного органа по документированию и выдаче паспортов и

удостоверений личности (Комитет миграционной службы МВД РК, его территориальные подразделения).

Нормы Конституционного закона содержат полный перечень данных, которые отражаются в подписываемом только один раз и лично им подписном листе избирателя. Данный перечень сведений об избирателе не подлежит расширительному или произвольному толкованию при его проверке на предмет достоверности подписи избирателя и данных о нем. В контексте изложенной подписные листы неустановленной ЦИКом формы, а также заполненные с нарушением требований Конституционного закона считаются недействительными.

Процесс завершения проверки подписных листов избирательной комиссией требования закона одновременно констатирует начало проведения голосования избирателей данного одномандатного избирательного округа по отзыву депутата. Данная работа возлагается на избирательную комиссию, которая первоначально организовала выборы депутатов в этом избирательном одномандатном округе. Решение о проведении голосования принимается комиссией не позднее одного дня после завершения проверки подписных листов избирателей.

На проведение такого голосования законом отводится не более двух месяцев со дня объявления решения об этом.

В контексте высокой правовой культуры избирательного процесса и нравственных начал выборного процесса следует понимать требования норм Конституционного закона об обязательном письменном уведомлении депутата об инициировании в отношении него вопроса о его отзыве данной избирательной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента принятия решения о проведении (назначении) голосования.

Важным в рассматриваемом вопросе остается право инициатора отзыва депутата, а также избранного депутата, процесс по отзыву в отношении которого начал, на проведение агитации, соответственно, за или против данного отзыва. В этой связи для проведения агитации за сохранение своего правового статуса депутату Мажилиса Парламента отводится не более 5 календарных дней, депутату соответствующего маслихата – не более 3 календарных дней с момента принятия решения о проведении голосования.

Голосование по вопросу отзыва депутата проводится аналогично порядку, установленному при стандартном голосовании, но с учетом особенностей, закрепленных в нормах Конституционного закона. Отзыв депутата будет считаться правомочным при двух условиях: если в голосовании примут участие не менее одной трети избирателей одномандатного избирательного округа и если более 50% из них проголосуют за отзыв.

Итоги голосования по отзыву депутата подводятся на заседании и оформляются протоколом соответствующей избирательной комиссии, а также подлежат обязательному обнародованию в СМИ в трехдневный срок со дня завершения голосования.

Вполне закономерно, что если состоялся отзыв депутата, соответствующая избирательная комиссия назначает новые выборы депутата в установленном законодательством порядке в рамках одномандатного территориального избирательного округа.