



ҚАЗАҚ ГУМАНИТАРЛЫҚ
ЗАҢ УНИВЕРСИТЕТІ

ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ МЕМЛЕКЕТ

КАЗАХСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ПРАВО И ГОСУДАРСТВО

МАЗМУНЫ-СОДЕРЖАНИЕ

“Қазақстан Республикасының мемлекеттік тілі туралы” Заң жобасының материалдары Материалы проекта Закона «О государственном языке Республики Казахстан»

	«Қазақстан Республикасының мемлекеттік тілі туралы» ҚР Заңы (жоба)	5
	Закон РК «О государственном языке Республики Казахстан» (проект)	12
	«Қазақстан Республикасының мемлекеттік тілі туралы» заңының жобасына анықтама	19
	Пояснительная записка к проекту закона РК «О государственном языке Республики Казахстан»	24
<i>Нарикбаев М.С.</i>	Мемлекеттік тіл туралы жаңа заңның қабылдану қажеттілігінде күмән жоқ	29
<i>Баймаханов М.Т.</i>	Государственный язык и правовое регулирование его статуса	34
<i>Бақир А.К.,</i> <i>Әбуұлы Ж.А.</i> <i>Айталы А.А.</i>	Заң мұраты – орындату	48
	«Қазақстан Республикасының мемлекеттік тілі туралы» заң жобасы: қажеттілігі мен басымдылықтары	56
Мемлекет және құқық теориясы мен тарихының өзекті мәселелері Проблемы теории и истории государства и права		
<i>Кишкембаев А.Б.</i>	Некоторые аспекты возникновения и развития института правового иммунитета	63
<i>Сактаганова Г.С.</i>	Понятие и содержание функций юридической ответственности	74
Конституциялық құқық және мемлекеттік басқару Конституционное право и государственное управление		
<i>Жумагулов М.И.</i>	Перспективы развития административно-процессуального законодательства в рамках административной реформы, проводимой в Республике Казахстан	80
<i>Бекбаев Е.З.</i>	Некоторые вопросы совершенствования законодательства о выборах	87
<i>Жусупов А.Д.</i>	Правовое регулирование государственного кредита	92
<i>Сергазинов Б.Р.</i>	Процессуальные аспекты принятия решений органом конституционного контроля	97
<i>Капсалямова С.С.</i>	Правовая характеристика и сфера государственного финансового контроля	103
<i>Нұрышева Т.С.</i>	Конституциялық-құқықтық жауаптылықтың теориялық және тәжірибелік мәселелері	108
<i>Абдрахманов Б.Е.</i>	Теоретический анализ и синтез источников, определяющих предмет нового научного направления в Республике Казахстан - административной деликтологии	115
Халықаралық құқық Международное право		
<i>Сарсембаев М.А.,</i> <i>Сарсембаев К.М.,</i> <i>Сарсембаев Д.М.</i>	Теоретические проблемы соотношения ратифицированных договоров и договорных актов по вопросам инвестиций и недропользования	123
<i>Айтказинов Е.Б.</i>	Разграничение экстрадиции и смежных процедур передачи лиц, применяемых в практике международной борьбы с преступностью	134
Нарықтық қатынастарды реттеудегі құқықтың ролі Роль права в регулировании современных рыночных отношений		
<i>Хасенов С.Б.</i>	Зейнетақы заңдарын жетілдіру жолдары	140
<i>Даутбаева-Мухтарова А.Е.</i>	Нарушение «права на рождение»	146
<i>Мухамедова Н.Ф.</i>	Договорная свобода вчера и сегодня	152
<i>Тастекеев К.К.</i>	Қазақстан Республикасында аралық соттың даму сатылары	156
<i>Жуманазаров К.Б.</i>	О совершенствовании регулирования земельных правоотношений	167
<i>Елюбаев Ж.С.</i>	Проблемы заключения и исполнения контрактов на недропользование	174

Қылмыстық құқық және криминология
Уголовное право и криминология

<i>Айтмырзаева Г.Б.</i>	История развития науки уголовного права и Уголовного кодекса КазССР 1959 года	181
<i>Мизанбаев А.Е.</i>	Проблема совершенствования правового регулирования механизма реализации уголовной ответственности	191
<i>Куаналиева Г.</i>	Некоторые проблемы предупреждения убийств	201
<i>Сыдыкова А.Е.</i>	Правовая природа освобождения от уголовной ответственности	207
<i>Каженова Г.К.</i>	Криминологические аспекты предупреждения экономической и организованной преступности	213
<i>Яндиев Т.Б.</i>	Некоторые вопросы предупреждения преступности в обществе	217

Қылмыстық іс жүргізу және криминалистика
Уголовный процесс и криминалистика

<i>Финк Д.А.</i>	Заглаживание морального вреда юридическим лицам	222
<i>Хашиева Т.М.</i>	Элементы структуры уголовно-процессуального права	227
<i>Джакишева А.Г.</i>	Законная сила приговора по уголовному делу и ее действие	237
<i>Будеулиев Б.Т.</i>	К вопросу о происхождении суда присяжных заседателей	242

Ресей Ғылым Академиясының академигі В.С. Нерсесянтің 70-жылдығын еске алу
К 70-летию и памяти академика РАН В.С. Нерсесянца

<i>Ударцев С.Ф.</i>	О Владике Сумбатовиче Нерсесянце (из воспоминаний о выдающемся современнике)	256
<i>Құттықтаймыз</i>	263
<i>Наши</i>	264
<i>поздравления</i>	264



К 70-летию и памяти академика РАН В.С. Нерсесянца

О Владике Сумбатовиче Нерсесянце (из воспоминаний о выдающемся современнике)

С.Ф. Ударцев,
*Ректор КазГЮУ,
д.ю.н., профессор*

Первое впечатление. Само имя – Владик Сумбатович, Владик – содержало в себе нечто искреннее, детское, человеческое, поэтичное. Помню, как несколько неожиданна, по субъективному ожиданию чего-то иного, была первая встреча и сама внешность В.С. Нерсесянца, когда мне случилось впервые увидеть его на одной из конференций в Институте государства и права АН СССР, кажется, в самом конце 1970-х гг. Необычными были его демократичность, небюрократичность в одежде, причёске, в стиле поведения и выступления.

Поддержка талантов. Если я не ошибаюсь, в 1977 г. В.Д. Зорькин защищал докторскую диссертацию в ученом совете МГУ. Своё отношение к ситуации чуть позже он отразил в книге о С.А. Муромцеве, в словах мыслителя о том, старом МГУ [1]. Я с начала 1970-х гг., со студенческих лет знал, кто такой В.Д. Зорькин. А в 1977 г. мы с Айдаратом Нурекелевичем Таукелевым (когда он был доцентом, а я ассистентом) написали весьма положительный отзыв на автореферат Валерия Дмитриевича и отослали в диссертационный совет. Перед его защитой я написал также своей сестре И.Ф. Ударцевой (аспирантке философского факультета МГУ), что это будет защита «восходящей звезды советской юридической науки» и просил ее присутствовать на заседании диссертационного совета. Учитывая мою просьбу и доверяя, видимо, интуиции старшего брата, она была на заседании диссертационного совета и почти вела стенограмму с включением в нее своих комментариев и наблюдений, с фиксацией впечатлений, которую мне потом прислала (данная рукописная запись сохранилась). Об этом я как-то рассказал В.Д. Зорькину при встрече в начале 1990-х гг., когда он уже был первый раз Председателем Конституционного Суда России, а я – членом Конституционного Суда Республики Казахстан (в его

кабинете Председателя). Тогда же, в 1977 г. голосов членов совета МГУ не хватило, защита была провалена. Но через пару лет, в начале 1979 г. В.Д. Зорькин все же защитил докторскую, правда уже в ИГПАНе [2]. И я зная, что в этом важную роль сыграл и В.С. Нерсесянц...

Арбитр. Где-то в 1983-1984 гг. я пришел в ИГПАН к В.С. Нерсесянцу за советом после посещения издательства «Юридическая литература». Дело в том, что не позднее 1981 г. я сделал заявку в издательство на книгу из серии «Из истории политической и правовой мысли» - о Бакуanine, о котором мною была защищена кандидатская диссертация в 1977 г. В начале 1980-х гг. я привез рукопись, подготовленную на основе несколько уже додуманных и насыщенных новыми архивными источниками материалов диссертации. Диссертация была переработана и сжата до необходимого тогда для той книжной серии объема – до 5 п.л. Оказалось, что, возможно, из-за моего опоздания на несколько месяцев с представлением рукописи без предупреждения издательства, эта тема и работа уже были переданы В.Г. Графскому. Владик Сумбатович посоветовал переговорить с Владимиром Георгиевичем, работавшем в его секторе в ИГПАНе – поскольку он тогда еще не завершил работы, и заметив, что может быть, он согласится уступить тему. Но тема была очень интересная, а Владимир Георгиевич Графский уже начал работать над книжкой, «вошел в тему» и не мог уступить моей просьбе. Он спросил, единственно, - что в моей работе я считаю наиболее ценным? Я ответил, что это – привлечение неизвестных архивных материалов и разработка впервые вопросов о правовых взглядах Бакунина. Однако, смотреть рукопись мою он не стал. Книга В.Г. Графского вышла в 1985 г., что совпало со стартом перестройки, и была весьма полезной работой для этого периода [3]. Моя же рукопись двадцатипятилетней давности так и осталось пока неопубликованной. Надо бы кое-что переработать, расширить, да руки не доходят...

Тем не менее, эта история получила дальнейшее позитивное и неожиданное благодаря В.С. Нерсесянцу. Когда я пришел вновь к Владиду Сумбатовичу и сказал, что, естественно, Владимир Георгиевич не желает отказаться от хорошей темы, он спокойно заметил, что ничего страшного – главное мною сделана работа. И в ходе разговора спросил – о ком бы из мыслителей я мог еще написать. Немного подумав, я ответил, что, наверное, о П.А. Кропоткине. Теперь задумался Владик Сумбатович и через несколько мгновений спросил у находившегося в отделе Евгения Александровича Скрипилева – «Может быть, и правда включить Кропоткина – тема по России, сильно уже цепляться не будет к нему – время другое, о нем никто не писал, да и с Лениным он встречался» (возможно, последние слова о Ленине сказал Е.А.Скрипилев – точно уже не помню). Владик Сумбатович сделал резюме: «А что, давайте заявку на Кропоткина, а там посмотрим». Так я и сделал. И весьма благодарен В.С. Нерсесянцу, Л.С. Мамуту и В.Д. Зорькину – основным «крестным отцам» этой книжки, которую я до сих пор считаю творческой удачей (вышла она в 1989 г. на «взлете» перестройки). Редколлегия после представления рукописи предложила расширить ее с 5 п.л. до 7 п.л., что было редким случаем в этой серии книг [4].

Работа над книгой о Кропоткине, изучение его личных архивов в Москве и Дмитрове и т.д. позволили обнаружить и начать освещение ранее неизвестного пласта





материалов по истории политической и правовой мысли России конца XIX – первой трети XX в. и открыть для себя (и не только для себя) неизвестную плеяду репрессированных и эмигрировавших российских мыслителей, принадлежавших к разным течениям анархизма и я в ряде случаев бывших основателями несколько новых течений в радикально-критическом спектре политического и правового сознания, получивших распространение в других странах, порой, полвека спустя или позже. Многие из работ, часть издаваемых ими газет и основные теоретические журналы, некоторые личные архивные фонды были запрещены для печати, хранились до этого в спецхранах библиотек и архивов до 1989 г. В конце 1980-х – начале 1990-х гг. мне посчастливилось, нередко первым работать с некоторыми изданиями и архивными фондами этих мыслителей, например, с богатейшим фондом А.А. Бороваго, впервые открытым для исследователей. В 1989 г. меня пригласили в Комиссию по творческому наследию П.А. Кропоткина, созданную при Институте Экономики АН СССР (затем – РАН), председателем которой стал известный экономист и одно время глава правительства СССР Леонид Иванович Абалкин. Участвуя в мероприятиях этой комиссии, я опубликовал серию статей и архивных материалов о П.А. Кропоткине, М.А. Бакунине, других мыслителях и исследователях их творчества [5]. В условиях кануна и в процессе распада СССР эта тема оказалась не только теоретической и исторической, но и приобрела неожиданно очертания практической реальности и значимости, и даже попала в какой-то степени в эпицентр мысли этого времени. Новый порядок сменял старый очередной раз в истории через фазу хаотизации общественных отношений, норм, институтов и сознания. У истоков работы над данной темой была ясная и точная мысль В.С. Нерсесянца, его умный и пронизательный взгляд и добрый совет, когда он предложил поработать над учением Кропоткина о государстве и праве...

А с В.Г. Графским у нас сложились с тех пор добрые отношения коллег, которые нередко шли по параллельным тропам познания. И когда Центр Владика Сумбатовича в ИГПАНе давал в 1992 г. отзыв на мою докторскую диссертацию как ведущая организация, то главным рецензентом был В.Г. Графский, за что я ему весьма признателен.

Книга о Сократе. В.С. Нерсесянец написал мне несколько небольших писем, скорее записок по разным поводам. Человек он был всегда занятый, и даже краткие его записки были очень важны для младших коллег, для их поддержки. Как-то он подарил одно из изданий книги «Сократ» [6], вручая ее с каким-то особым смыслом, заметив, что она имеет отношение к профилю моих научных занятий. Признаться, я не сразу понял, какая здесь связь. Позже, познакомившись с высказываниями Сократа, с его критическим отношением к некоторым сторонам деятельности государства и государственной службе, я решил, что, возможно, это и имел в виду Владик Сумбатович, зная, что я занимался изучением истории анархической мысли...

Этапное обсуждение. 23 марта 1984 г. в Казахстане, в Алма-Ате, на юридическом факультете КазГУ им. С.М. Кирова (ныне – Казахский национальный университет им. аль-Фараби) прошло хорошее творческое обсуждение статьи В.С. Нерсесянца «Право: многообразие определений и единство понятия» и его книги «Право и закон»

[7]. Мнение разделились, фактически определились группы поддержки будущих идей перестройки и правовых реформ (умеренных и активных), а также их противников. Это обсуждение мною было достаточно подробно описано в изданной почти двадцать лет спустя книге «Салык Зиманович Зиманов», в моей вступительной статье напечатанной в книге на трех языках [8]. В этой статье, в частности, говорилось об идеях В.С. Нерсесянца: «Концепция различения права и закона, впоследствии вошедшая и в различные учебники по истории политических и правовых учений, и теории государства и права, сыграла позитивную роль на последнем этапе советской и первом этапе постсоветской теории права и государства. Концепция не только расширила, но и углубила правопонимание, восстановила естественную связь современной правовой теории с исторической правовой мыслью, содействовала восприятию естественно-правовых идей, идей о естественных правах и свободах человека как фундаментальных правовых ценностях. Эта, в целом, достаточно политически сдержанная философско-правовая концепция составила основу критики и переосмысления тоталитарной политико-правовой системы и ее идеологии. Она послужила формированию новых политических и правовых концепций на постсоветском пространстве, явилась одним из элементов обоснования современной теории правового государства и во многом предопределила некоторые методологические основания современных фундаментальных конституционных идей, составивших основу конституций постсоветских стран. Через конституционные идеи о правовом государстве, о естественных правах и свободах человека и гражданина и т.д., она оказала влияние на формирование новой правовой системы независимых государств» [9]. Данную книгу я послал В.С. Нерсесянцу и он поблагодарил за нее. Тогда уже шло осмысление современной истории юридической науки, в которой В.С. Нерсесянец был одним из главных лидеров и двигателей.

Простота и ясность мысли. Владик Сумбатович умел легко и просто выражать самые сложные идеи. Как-то, в 2001 г. мой научный консультант по докторской диссертации Г.В. Мальцев заметил об одном коллеге, который любил усложнять словесное выражение мысли и искусственно придавать наукообразность не всегда содержательным рассуждениям, что сложность изложения и жонглирование иностранными терминами – далеко не обязательный признак научности. «Мы же с Владиком, - говорил он, - можем писать простым языком о самых сложных вещах»... И еще вспоминаются слова М.А. Бакунина (которого, кстати, А.И. Герцен представлял своим зарубежным знакомым как гегельянца №1 среди «молодежи гегелевской»). В одном из писем друзьям Бакунин заметил, что теперь он так хорошо понял Гегеля, что может изложить его идеи пятилетнему ребенку...

Наши изначальные оценки творчества ученого и мыслителя. Как-то в начале 1980-х гг. я провожал Владика Сумбатовича в метро до его станции. Время было позднее, людей в вагоне почти не было. Он задавал вопросы, я в основном рассказывал о своих занятиях, о работе в архивах, что было редким для специалистов по истории политических и правовых учений. Тогда я сказал ему, что мы с моим научным руководителем по кандидатской диссертации А.Н. Таукелевым считаем (для нас это





действительно было аксиомой), что главным специалистом по истории российской политической и правовой мысли является В.Д. Зорькин, по всемирной – В.С. Нерсесянц. Он промолчал, но его взгляд – спокойный и пронизательный говорил: «Не исключено, что Вы правы». Тогда еще почти никто не знал (и мы в том числе), что в его мыслях уже моделировался пятитомник истории мировой мысли, который был опубликован в 1985-1995 гг.

В брошюрах моих рабочих программ и силлабусе по истории политических и правовых учений, которые были в Казахстане первыми программами по этой дисциплине (как на русском, так и на казахском языке) и выдержали в двух ведущих юридических вузах республики 7-8 изданий, с середины 1990-х гг. я предлагал студентам темы для курсовых работ о воззрениях и концепциях Владика Сумбатовича.

Его работы всегда относились к числу внимательно читаемых и востребованных не только среди юристов, но и в среде историков, философов. Этим также определяется значение его творчества в истории науки, правовой и политической мысли.

Много материала для исследования его воззрений содержит книги последних лет его творчества, в том числе авторский курс истории политических и правовых учений, работы по проблемам теории государства и права, по философии права [10].

Четверть века учебники по истории политических и правовых учений под редакцией В.С. Нерсесянца были вне конкуренции [11]. В последние годы появилось несколько новых учебников. Однако, пока они еще, в основном, уступают систематичности, полноте и глубине изложения материала, отработанности текста в классических учебниках под редакцией В.С. Нерсесянца, хотя и содержит разделы написанные, возможно лучше и полнее. Видимо, еще потребуетс значительное время, чтобы появился и откристаллизовался постнерсесянцевский учебник, который был бы связан с новым этапом осмысления истории правовой и политической мысли и мог бы заменить предыдущего лидеров среди учебников (в будущем, возможно, это будет электронный учебник).

А что говорить о пятитомнике по истории политической и правовой мысли, изданном под редакцией В.С. Нерсесянца? – Это один лучших в мире за всю историю курс по данному разделу знаний. Было бы хорошо переиздать его как уникальный научный труд, даже без всяких изменений, одновременно пять томов, ставших давно библиографической редкостью [12].

Еще предстоит многое изучить из мощного информационного и аналитического потока мысли В.С. Нерсесянца, его творческого наследия. Что-то будет служить эвристическим познавательным материалом в сфере права и для далеких будущих читателей его трудов. Что-то, возможно, как и у его любимого Гегеля, будет отнесено в последующем к методологии познания, а что-то к конструируемой им, искусственно организуемой системе как желательной и предпочтительной, но более уязвимой для критики, чем его фундаментальные и методологические идеи о праве.

В.С. Нерсесянц мыслил глубоко и глобально, казалось, был человеком, главным в жизни которого были идеи, жизнь идей. Он был тонким, уникальным знатоком многих

тем и творчества многих мыслителей в истории мировой мысли. Он был и глубоким теоретиком, которому было суждено стать творцом нескольких компонентов научных концепций, официальных доктрин и общественного сознания новой эпохи, наступившей на постсоветском пространстве на рубеже XX и XXI веков. Нам посчастливилось быть свидетелями творческого взлета и нередко опережающего общество и сознание многих современников развития идей этого выдающегося ученого и мыслителя, видеть реализацию энергии творчества, силу его тонкой, ясной и точной мысли, материализующейся не только в книгах, статья и выступлениях, но и в учениках, последователях, в некоторых контурах современного общества и его права...

Список использованной литературы

1. См.: Зорькин В.Д. Муромцев / Из истории политической и правовой мысли. М.: Юридическая литература, 1979. С.9.
2. См.: Зорькин В.Д. Позитивистская теория права в России (историко-критическое исследование). Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. М. 1978. 34 с. (вторая защита проходила 15 февраля 1979 г.).
3. См.: Графский В.Г. Бакунин / Из истории политической и правовой мысли. М.: Юридическая литература, 1985. 144 с.
4. См.: Ударцев С.Ф. Кропоткин / Из истории политической и правовой мысли. М.: Юридическая литература, 1989. 144 с.
5. См., например.: Анархизм в истории России: от истоков к современности: библиографический словарь-справочник / Сост.: В.Д. Ермаков и П.И. Талеров. – СПб.: Соларт, 2007. – 724 с. (см., напр., с. 472-476 и др.).
6. См.: Нерсесянц В.С. Сократ / Серия «Научные биографии». М.: Издательство «Наука», 1980. 152 с.
7. Нерсесянц В.С. Право и закон: Из истории правовых учений. – М.: Издательство «Наука», 1983. 367 с.
8. См.: Ударцев С.Ф. Академик С.З. Зиманов (из истории правовой мысли и юридической науки Казахстана) // В кн.: Салык Зиманович Зиманов (библиографический справочник) / Автор-сост. – Г.М. Алимжанова. Вступит. Статья – С.Ф. Ударцев (Серия «Классики юридической науки Казахстане»). Алматы: Дарын, 2003. – С. 9-153.
9. Там же. С. 36-37. И соответствующие страницы в переводе на казахский и английский языки. Об истории юридической науки в Казахстане и ее связях с российской юридической наукой см. также: Тлепина Ш.В. Эволюция государственно-правовой науки в Казахстане (1930-е – 1991 гг.). Отв. ред. и авт. вступит. ст. – С.Ф. Ударцев. Алматы, 2005. – 540 с.; Государственно-правовая наука в Казахстане. Библиографический указатель. 1930-е – 1991 г. / Авт.-сост. Ш.В. Тлепина, отдельные разделы – Ш.В. Тлепина и С.Ф. Ударцев. Алматы: КазГЮУ, 2005. – 416 с.
10. Нерсесянц В.С. Философия права. М.: Издательская группа ИНФРА. М-НОРМА, 1997. 652 с.; Нерсесянц В.С. Юриспруденция: Введение в курс общей теории права и государства. М.: Издательская группа ИНФРА. М-НОРМА, 1998. 288 с.; Нерсесянц В.С. Проблемы общей теории права и государства. Учебник для юридических вузов / Под ред. В.С. Нерсесянца. М.: Издательская группа НОРМА – ИНФРА-М, 1999. 832 с.; Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. Учебник для вузов. М.: Издательская группа НОРМА – ИНФРА-М, 1999. 552 с. Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений: Краткий учебный курс / Под общ. Ред. Нерсесянца





В.С. – М., 2000. и др.

11. См., например.: *История политических и правовых учений / Под общей ред. Нерсесянца В.С. – Изд. 2-е, стереотип. – М., 1997; 1998; 1999; 2000; История политических и правовых учений: Краткий учебный курс / Под общ. Ред. Нерсесянца В.С. – М., 2000. и др.*

12. См.: *История политических и правовых учений: Древний мир / Отв. ред. Нерсесянц В.С. – М.: Наука, 1985; История политических и правовых учений: Средние века и Возрождение / Отв. ред. Нерсесянц В.С. – М.: Наука, 1986; История политических и правовых учений: XVII-XVIII вв. / Отв. ред. Нерсесянц В.С. – М.: Наука, 1989; История политических и правовых учений: XIX вв. / Отв. ред. Нерсесянц В.С. – М.: Наука, 1993; История политических и правовых учений: XX вв. / Отв. ред. Нерсесянц В.С. – М.: Наука, 1995.*