

## **ИДРЫШЕВА Сара Кимадиевна**

доктор юридических наук, профессор АО «Университет КАЗГЮУ имени М. С. Нарикбаева», Республика Казахстан

## **СОКОЛЬСКАЯ Людмила Викторовна**

кандидат юридических наук, доцент ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет»

## **ВАЛЕНТОНИС Атурас Станиславович**

кандидат юридических наук, доцент ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет»

## **ЭТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ДИЛЕММЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В ПЕРИОД БИОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ**

В статье исследуются этические и правовые дилеммы, появляющиеся при возникновении биолого-социальных чрезвычайных ситуаций. Создание жестких ограничений ранее сложившимся социальным связям, поставила под сомнение обеспечение таких конституционных прав и свобод граждан как право на труд, беспрепятственное передвижение и др. Несовершенство национального законодательства, вынужденное применение эпидемиологических ограничений привело к возникновению социальных проблем глобального масштаба, к ухудшению эмоционального состояния граждан. Авторы формулируют предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства, правового просвещения населения по улучшению регулирования социальных отношений в обществе в период биолого-социальных чрезвычайных ситуаций.

Ключевые слова: чрезвычайная ситуация, биолого-социальная чрезвычайная ситуация, пандемия, законодательство, социальное напряжение.

## **IDRYSHEVA Sarah Kimadievna**

Ph.D. in Law, professor of the M. S. Narikbaev University (JSC KAZGUU), Republic of Kazakhstan

## **SOKOLSKAYA Lyudmila Viktorovna**

Ph.D. in Law, associate professor of the State Educational Institution of Higher Education "State Humanitarian and Technological University"

## **VALENTONIS Aturas Stanislavovich**

Ph.D. in Law, associate professor of the State Educational Institution of Higher Education "State Humanitarian and Technological University"

## **ETHICAL AND LEGAL DILEMMAS ARISING DURING BIOLOGICAL AND SOCIAL EMERGENCIES**

The article examines the ethical and legal dilemmas that arise when biological and social emergencies occur. The creation of strict restrictions on previously established social connections called into question the provision of such constitutional rights and freedoms of citizens as the right to work, unhindered movement, etc. The imperfection of national legislation and the forced application of epidemiological restrictions led to the emergence of social problems on a global scale, to the deterioration of emotional state of citizens. The authors formulate proposals for further improvement of legislation, legal education of the population to improve the regulation of social relations in society during biological and social emergencies.

Keywords: emergency, biological-social emergency, pandemic, legislation, social tension.

Чрезвычайные ситуации (далее ЧС), связанные с эпидемией/пандемией, вызванной массовым инфекционным заболеванием людей, с применением многочисленных ограничений их прав на свободу передвижения, труда, ограничением социальных (родственных, дружеских, трудовых, соседских) связей – сегодня принято относить к ЧС биолого-социального характера. Биологический характер инфекционных заболеваний объясняется тем, что они вызываются воздействием на организм человека различных болезнетворных или условно-болезнетворных биологических агентов (бактерии, грибки, вирусы, прионы, простейшие). Социальный характер перенесенной миром пандемии заключается в том, что негативные последствия пандемии КОВИД-19: разрушение сложившихся способов социальной коммуникации и сохра-

нения социальных связей, вынужденное применение ограничений привели к возникновению социальных проблем глобального масштаба. [2, с. 385] Авторы статьи согласны с мнением А. Б. Дидикина и Д. Г. Тринитка, что «пандемия символически очертила этические и правовые дилеммы между стихийным пониманием неограниченной свободы и необходимостью ее ограничения в разумных пределах в целях обеспечения общего блага; между поиском адекватных виртуальных способов осуществления деловой активности (интернет-торговля, доставка продуктов первой необходимости и лекарств) и финансовым мошенничеством (с кражей персональных данных и финансовых средств); между формальным равенством по



Идрышева С. К.



Сокольская Л. В.



Валентонис А. С.

закону и отсутствием надлежащей реакции на нарушения со стороны отдельных групп граждан». [3, с. 36] Авторы статьи полагают, что углубление социальной напряженности обусловлено неспособностью национального законодательства четко регулировать общественные отношения в период пандемии. К сожалению, приходится констатировать, что отсутствие адекватного нормативного правового регулирования сложившихся общественных отношений в период пандемии негативно отразилось на эмоциональном состоянии личности, социальной напряженности в обществе.

Например, приостановление на законодательном уровне оказания услуг связи или ограничение использования сети и средств связи, за исключением правительственной связи в Казахстане (п/п 10 ст. 15, п. 2 ст. 3-4 Закона «О Чрезвычайном положении в Казахстане» от 8 февраля 2003 года № 387) или России (проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении положения о приоритетном использовании, а также приостановлении или ограничении использования любых сетей связи и средств связи во время чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера») выглядит откровенным диссонансом, противоречащим фактически сложившимся обстоятельствам. Наоборот, в ситуации самоизоляции, когда школы и вузы были переведены на дистанционное обучение, работники на удаленный режим работы; когда в условиях массовых заболеваний возникает естественная потребность узнавать о состоянии здоровья родных, находящихся в различных регионах, уровень оказания услуг должен быть самым высоким и бесперебойным. Как отмечают психологи, социальное дистанцирование, вызванное принудительной самоизоляцией и локдауном, приводит к социальному напряжению и вызывает чувство тревоги и депрессию. «Люди, - подчеркивает Т. А. Нестик, - оказались без эмоциональной поддержки, когда было невозможно обнять близкого человека, увидеться с родителями и детьми» [4]. Внесение изменений и дополнений в правовые акты об улучшении услуг связи в период пандемии, несомненно благотворно отразится на психологическом самочувствии россиян и казахстанцев.

Однако необходимо отметить, что в это же время увеличивается объем негативной информации, транслируемой через СМИ и социальные сети. Всемирная организация здравоохранения даже ввела новый термин «инфодемия», который означает переизбыток информации и быстрое распространение вводящих в заблуждение или сфабрикованных новостей, изображений и видео. Для поиска эффективных мер по борьбе с этим явлением и разработки профилактических стратегий необходимо во всех регионах создать рабочие группы экспертов «разрушителей мифов» для наиболее объективной оценки и информирования общественности о ситуации. В связи с этим предлагаем разработать на законодательном уровне нормативные правовые акты, закрепляющие меры борьбы с распространением дезинформации в период пандемии и меры юридической ответственности.

Еще одной причиной социального фактора, негативно отразившейся на эмоциональном психологическом состоянии личности, явилось отсутствие общественных дискуссий по поводу эффективности режимов локдауна, самоизоляции, неизбежного роста расходов на содержание работников в периоды «нерабочих дней», введение ограничений санитарными службами. Поэтому рекомендуется устранять данные проблемы с помощью осознанного и дозированного потребления новостей о развитии пандемии, консультаций со специалистами и обращения к подтвержденным научным источникам информации в вопросах о необходимости противоэпидемиологических мер, а также организации правового просвещения среди населения.

Авторы обоснованно полагают, что в период биолого-социальных ЧС в каждом государстве должно быть на высоком уровне организовано правовое просвещение населения в вопросах проведения мер ограничений, поскольку данные ЧС носят обширный характер. В качестве примера можно привести учебное пособие «Чрезвычайные ситуации. Классификация и правила поведения», в котором достаточно полно описаны чрезвычайные ситуации природного, тех-

ногенного, экологического, биологического и социального характера, приведены меры безопасности и правила поведения населения [5]. Хорошо продуманное правовое просвещение населения по устранению социальной напряженности в период пандемии позволит уменьшить деструктивное влияние негативных общественных настроений, распространения коронафобии, инфодемии, психологического дистресса.

В результате проведенного исследования авторы полагают, что выявленные этические и правовые дилеммы негативно отразились на эмоциональном, психологическом состоянии граждан, вызвали социальное напряжение в обществе. Поэтому авторы сформулировали предложения по дальнейшему совершенствованию национального законодательства и правового просвещения населения. Так, на законодательном уровне следует восполнить законодательные акты нормами о биологических или биолого-социальных ЧС, что обеспечит ликвидацию пробелов и коллизий законодательства в регулировании данных видов ЧС.

Необходимы научные исследования ученых юристов, психологов, социологов и специалистов различных сфер по результатам пандемии, выявление слабых сторон государственного управления и правового регулирования при ЧС социального, биологического и экологического характера. Так, по результатам техногенных катастроф по сложившейся практике обычно разрабатываются и публикуются как заключения специальных комиссий, так и аналитические статьи специалистов. В качестве примера можно привести материалы по результатам исследования техногенной ЧС на Саяно-Шушенской ГЭС [3].

Пандемия, как общий стрессогенный фактор, увеличила потребность в контроле эмоционального статуса граждан и в поиске быстрых и оптимальных решений, направленных на поддержку их психического здоровья. Выработка рекомендаций по устранению социальной напряженности в период пандемии позволит уменьшить деструктивное влияние негативных общественных настроений, распространения коронафобии (навязчивый страх заражения коронавирусом), инфодемии, психологического дистресса.

#### Пристатейный библиографический список

1. Вызовы пандемии и стратегическая повестка дня для общества и государства: социально-политическое положение и демографическая ситуация в 2021 году: монография / Отв. ред. В. К. Левашов, Г. В. Осипов, С. В. Рязанцев, Т. К. Ростовская. - М.: ФНИСЦ РАН, 2021.
2. Дидикин А. Б., Тринитка Д. Г. Этические и правовые дилеммы эпохи глобальной пандемии // Теоретическая и прикладная юриспруденция. - 2022. - № 3 (13).
3. Костров А. В., Глушенко О. О. Авария на Саяно-Шушенской ГЭС: необходимо совершенствовать нормативную правовую базу РСЧС. // «Право и безопасность». - № - 3 (36). Октябрь 2010. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://dpr.ru/pravo/pravo\\_32\\_17.htm](https://dpr.ru/pravo/pravo_32_17.htm) (дата обращения: 18.10.2023).
4. Нестик Т. А. Психологические последствия пандемии и ресурсы жизнеспособности в условиях глобальных рисков // Психологическая газета. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://psy.su/feed/9098/> (дата обращения: 18.10.2023).
5. Ордобаев Б. С., Боронов К. А. Чрезвычайные ситуации. Классификация и правила поведения. - Бишкек: ОсОО «Эль Элион». - 2017. - 218 с.