



## **MNU Annual Legal Conference – 2024**

**атты Республикалық ғылыми-практикалық  
конференциясының материалдар жинағы**

**сборник материалов республиканской  
научно-практической конференции**

**Астана  
12 апреля 2024 года**

ISBN 978-601-7450-72-4

УДК 34

ББК 67

М77

Рекомендовано к изданию решением Комитета по науке  
Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева (протокол № \_ от 1 июня 2024 г.)

**Ответственные редакторы:**

**Абдель Мотгалёб М.**, м.ю.н., Teaching & Research Assistant

**Айменов Н.**, м.ю.н., PhD doctorate, Senior Lecturer

**Әлекбай Ж.Қ.**, м.ю.н., PhD doctorate, Senior Lecturer

**Котерлин О.**, м.ю.н., Senior Lecturer

**Редакционная коллегия:**

**Абылайұлы А.**, PhD, Assistant Professor

**Аубакирова И.У.**, д.ю.н., Associate Professor

**Бабаджаниян Е.Л.**, м.ю.н., PhD candidate, Adjunct Assistant Professor

**Дидикин А.Б.**, д.фил.н., Associate Professor

**Мельник Р.С.**, д.ю.н., Professor

**Люттов Н.Л.**, д.ю.н., Associate Professor

**Жұмағали А.Қ.**, PhD, Assistant Professor

**Хасенов М.Х.**, PhD, Associate Professor

Материалы Республиканской научно-практической конференции «MNU Annual Legal Conference – 2024», представляющей собой возрождение научно-практических конференций, традиционно проводимых в стенах Университета КАЗГЮУ, посвящены тридцатилетию со дня основания Maqsut Narikbayev University.

Доклады конференции охватывают актуальные проблемы следующих отраслей права:

1. Общее и специальное административное право;
2. Гражданское право и процесс;
3. Трудовое право;
4. Конституционное право;
5. Теория и философия права;
6. Уголовное право и процесс;
7. Международное право и право конкуренции.

Издание предназначено для широкого круга читателей, проявляющих интерес к актуальным проблемам развития юридической науки, новым методологическим подходам к современным вопросам и текущим тенденциям правовой реальности.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ОБЩЕЕ И СПЕЦИАЛЬНОЕ АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО .....</b>	<b>5</b>
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В НАЛОГОВОМ АДМИНИСТРИРОВАНИИ РК .....	5
БЫТОВОЕ НАСИЛИЕ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В КАЗАХСТАНЕ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ И НОРМАТИВНО - ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ.....	12
<b>ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРАВО .....</b>	<b>22</b>
ЧАСТИЧНЫЙ ОТКАЗ ОТ НАСЛЕДСТВА: ПРАВОВАЯ ПРОБЛЕМАТИКА И ПОСЛЕДСТВИЯ .....	22
КРИПТОТОКЕНЫ КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ .....	31
ЮРИДИЧЕСКИЕ И ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕБРЕНДИНГА В КАЗАХСТАНЕ .....	42
ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДДОГОВОРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	48
УКЛОНЕНИЕ ОТ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ .....	59
КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОТСТРАНЕНИЯ ОТ НАСЛЕДОВАНИЯ.....	59
ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ВИРТУАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ. АНАЛИЗ СКВОЗЬ ПРИЗНАК БЕСТЕЛЕСНОСТИ .....	69
КРИТЕРИИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ УСЛОВИЙ В СДЕЛКАХ ПОД УСЛОВИЯМИ .....	79
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ СВЯЗИ В СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ В КОНТЕКСТЕ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА .....	86
АДАПТАЦИЯ ИНСТИТУТА НАСЛЕДОВАНИЯ К ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ПРАВОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	94
ОДНОСТОРОННИЕ ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ В НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ .....	103
<b>ТРУДОВОЕ ПРАВО .....</b>	<b>109</b>
АНАЛИЗ РЕШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПО ВОПРОСУ ДИСКРИМИНАЦИИ В ОБЛАСТИ ТРУДА И ЗАНЯТИЙ .....	109
КОНСТРУКЦИЯ РАСТОРЖЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА И КОНЦЕПТУАЛЬНОСТЬ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗЫСКАНИЙ.....	116
ПРАВОВОЙ СТАТУС ПЛАТФОРМЕННЫХ ТРУДЯЩИХСЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	125
ЮРИДИЧЕСКИЙ ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ, СВЯЗАННЫЙ С НАСИЛИЕМ И ДОМОГАТЕЛЬСТВАМИ В СФЕРЕ ТРУДА .....	132
ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПРИ УВОЛЬНЕНИИ РАБОТНИКА ПО ПП.2 П.1 СТАТЬИ 52 ТРУДОВОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	144

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА О ПРИЗНАНИИ ЗАКОННОСТИ ЗАБАСТОВОК В КАЗАХСТАНЕ: СООТНОШЕНИЕ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ТРУДОВЫМИ СТАНДАРТАМИ.....	155
ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН .....	164
<b>КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО .....</b>	<b>180</b>
ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА СВОБОДУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН ...	180
ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПАРЛАМЕНТСКИХ РАССЛЕДОВАНИЙ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ .....	186
ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЦЕНЗА В РК .....	195
ОПЫТ ЭСТОНИИ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ЕГО ПРИМЕНИМОСТЬ К КАЗАХСТАНУ .....	204
СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА .....	215
ПРОБЛЕМЫ КОНВЕРГЕНЦИИ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ.....	225
<b>ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПРАВА .....</b>	<b>232</b>
ЭФФЕКТИВНЫЕ СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ .....	232
ЕДИНСТВО ПЕРВИЧНЫХ И ВТОРИЧНЫХ ПРАВИЛ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ.....	246
ПРАВОВЫЕ АКСИОМЫ И СМЕЖНЫЕ ПРАВОВЫЕ ИНСТИТУТЫ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ.....	253
<b>УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС .....</b>	<b>263</b>
ҚАУІПТІ ЖАҒДАЙДА ҚАЛДЫРУ ҚҰРАМЫ: ЭВОЛЮЦИЯСЫ ЖӘНЕ СУБЪЕКТ МӘСЕЛЕСІ .....	263
ТҰРМЫСТЫҚ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚТЫҢ ЖАЛПЫ АСПЕКТІЛЕРІ.....	270
ОТБАСЫНДАҒЫ БАЛАЛАРҒА ҚАТЫСТЫ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚ.....	276
<b>МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО И ПРАВО КОНКУРЕНЦИИ.....</b>	<b>283</b>
ДОСТУПНОСТЬ ТЕКСТОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: АНАЛИЗ, ОЦЕНКА И ПРЕДЛОЖЕНИЕ .....	283
АГЕНТСТВО ПО ЗАЩИТЕ И РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН КАК ОРГАН РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНОГО ПРАВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ВЫЗОВЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ .....	293
ВЛИЯНИЕ ПРАВОВОГО РЕЖИМА СЭЗ «АСТАНА-НОВЫЙ ГОРОД» НА КОНКУРЕНТНУЮ СРЕДУ НА РЫНКЕ СТРОИТЕЛЬСТВА.....	305
ЗАЩИТА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ....	318

**Маткенова Зарема Ерболовна**

*Магистрант 1 курса специальности «Международное право»*

*Высшая школа права Maqsut Narikbayev University*

*г. Астана, Республика Казахстан*

*Email: [zaremamatkенова@gmail.com](mailto:zaremamatkенова@gmail.com)*

## **ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЦЕНЗА В РК**

**Аннотация.** Статья посвящена анализу 3-х избирательных цензов и их влиянию на участие граждан в политической жизни Республики Казахстан. Автор изучает вопрос объективности и обоснованности существования этих избирательных цензов в избирательном процессе РК. Особое внимание в статье уделено международным договорам в области избирательных прав. Автор анализирует законодательство и сравнивает его с международными стандартами, что позволяет читателю получить полное представление о существующей системе регулирования.

**Ключевые слова:** Избирательное право, избирательный процесс, международные стандарты, избирательные цензы, Конституция, пассивное избирательное право, ценз оседлости, избирательный взнос.

### **Введение**

20 ноября 2022 года в Казахстане прошли внеочередные выборы президента<sup>366</sup>, а спустя 4 месяца – 19 марта 2023 года состоялись выборы депутатов Мажилиса Парламента РК<sup>367</sup>. На обоих выборах в качестве наблюдателей присутствовали Миссии Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ<sup>368</sup> (далее – Миссия БДИПЧ). После проведения вышеуказанных выборов представители Миссии БДИПЧ составили итоговые отчеты.

В итоговом отчете по внеочередным выборам президента от 14 июля 2023 года Миссия БДИПЧ указала, что требования об обязательном наличии опыта на государственной службе или на выборных государственных должностях и официально проживать в стране в течение последних 15 лет кандидату в президенты – противоречат международным стандартам<sup>369</sup>. В своем итоговом отчете о досрочных парламентских выборах от 14 июля 2023 года Миссия БДИПЧ также отметила о несоответствии международным стандартам требование 10-летнего срока проживания в стране для выдвижения кандидатуры в депутаты Мажилиса Парламента РК (далее - Мажилис). Кроме того, в этом же отчете Миссия рекомендовала

---

<sup>366</sup> Электронный ресурс: [Об установлении итогов внеочередных выборов Президента Республики Казахстан, состоявшихся 20 ноября 2022 года \(election.gov.kz\)](http://election.gov.kz)

<sup>367</sup> Электронный ресурс: [Сообщение об итогах внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан восьмого созыва \(election.gov.kz\)](http://election.gov.kz)

<sup>368</sup> Электронный ресурс: [БДИПЧ открывает миссию по наблюдению за выборами в Казахстане | ОБСЕ \(osce.org\)](http://osce.org)

<sup>369</sup> Электронный ресурс: [БДИПЧ открывает миссию по наблюдению за выборами в Казахстане | ОБСЕ \(osce.org\)](http://osce.org)  
Итоговый отчет Миссии БДИПЧ по наблюдению за внеочередными выборами Президента от 14 июля 2023 года

Казахстану рассмотреть вопрос о снижении размера избирательного вноса для кандидатов в депутаты Парламента РК<sup>370</sup>.

Таким образом, представители Миссии БДИПЧ в своих итоговых отчетах по президентским и парламентским выборам указали, что одними из цензов (требований), которые противоречат международным стандартам и необоснованно ограничивают право граждан на выдвижение своей кандидатуры на выборах являются: ценз оседлости, обязательный опыт работы на государственной службе или выборной должности для кандидатов в президенты РК и имущественный ценз. Эти цензы могут необоснованно ограничивать права граждан на участие в политической жизни страны.

### **Избирательные права – неабсолютные права**

Согласно п. в ст. 25 МПГПП<sup>371</sup> «Каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации, упоминаемой в статье 2, и без необоснованных ограничений право и возможность: голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей». Из этого вытекает, что избирательные права граждан могут быть ограничены. Однако эти ограничения должны быть обоснованными и не противоречить ст. 2 МПГПП<sup>372</sup>, т.е. эти ограничения не должны быть связаны с признаками расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства. В силу п. 4 Замечания КПЧ ООН № 25<sup>373</sup> «Любые обстоятельства, которыми обусловлено осуществление прав, закреплённых в статье 25, должны основываться на объективных и обоснованных критериях». Соответственно, права граждан голосовать и быть избранными могут и должны ограничиваться, но эти ограничения должны быть объективными и соразмерными, т.е. носить регулятивный характер.

### **Избирательные цензы и пассивное избирательное право**

Согласно электронному словарю ЦИК РК «Избирательные цензы - установленные законодательством ограничительные условия получения или реализации избирательного права. В практиках различных государств известны различные цензы – возрастной, гражданства, образования, имущественный, оседлости, расовый, половой, служебный, языковой»<sup>374</sup>. В ученом сообществе также есть разные понятия избирательных цензов. Так, В. В. Игнатенко и А. Е. Штурнев указывают, что цензы - это «установленные законами ограничения избирательных прав граждан», Ю. А. Дмитриев и В. Б. Израелян определяют цензы как «установленные законодательством ограничения активного и пассивного избирательного права, обусловленные теми или иными обстоятельствами», а по мнению Маклакова избирательные цензы – это специальные условия, которыми ограничиваются избирательные права людей<sup>375</sup>. Исходя из этого, можно сделать общее определение для

<sup>370</sup> Итоговый отчет Миссии БДИПЧ по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 14 июля 2023 года

<sup>371</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года

<sup>372</sup> См. выше

<sup>373</sup> Замечания общего порядка № 25 к МПГПП КПЧ ООН от 12 июля 1996 года ([Замечания КПЧ ООН](#)).

<sup>374</sup> Электронный словарь ЦИК РК (<https://www.election.gov.kz/rus/elektoralny-slovar/opredeleniya/%D0%A6/tsenzy-izbiratelnye.php>)

<sup>375</sup> Игнатенко, Виктор Васильевич, and А. Е. Штурнев. "Словарь по избирательному праву." (1999).

избирательных цензов как ограничения избирательных прав граждан, которые устанавливаются законом. Однако такие ограничения могут быть необоснованными, неправомерными и дискриминационными. А это на мой взгляд недопустимо для избирательных цензов. Ведь их основная задача – предъявлять требования для избирателей и кандидатов. Поэтому избирательные цензы должны обоснованно ограничивать избирательные права граждан, т.е. регулировать их.

Избирательные цензы могут устанавливаться и для активного и для пассивного избирательного права. Согласно п. 1 и 2 ст. 4 Закона «О выборах»<sup>376</sup>:

- активное избирательное право – право граждан голосовать (избирать) Президента, депутата или акима;

- пассивное избирательное право – право граждан быть избранными Президентом, депутатом или акимом.

В данной статье будут рассмотрены вышеуказанные 3 ценза, которые устанавливаются для пассивного избирательного права.

### **Ценз оседлости**

Ценз оседлости – это требования кандидату о его нахождении на территории страны определенное время<sup>377</sup>. Этот ценз закреплен в Конституции РК. Так, согласно п. 2 ст. 41 и п. 1 ст. 51 Конституции<sup>378</sup>:

- кандидат в президенты РК должен последние 15 лет проживать в РК;

- кандидат в депутаты Парламента РК должен последние 10 лет постоянно проживать в РК.

В национальном и международном праве существуют разные нормы, которые дают оценку данному цензу. Так, согласно Нормативному постановлению Конституционного Совета № 4 от 25.04.2019 «Наличие ценза оседлости обусловлено ответственной миссией, функциями и полномочиями главы государства. Для главы государства важно владеть информацией об общественно-политической и социально-экономической ситуации в стране, национальной специфике государства, проведенных реформах и достигнутых результатах»<sup>379</sup>. Однако Конституционный совет не мотивировал необходимость проживания кандидату в Президенты в стране именно пятнадцать лет.

В соответствии с п. с раздела 1.1 Свода рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской Комиссии всеобщее избирательное право может и должно ограничиваться определенными условиями. Одним из таких условий является место жительства (ценз оседлости)<sup>380</sup>. Однако в Своде указано, что требование в отношении определенной

---

Дмитриев, Юрий Альбертович, Валентин Борисович Исраелян. "Избирательное право." (2008).

Страшун, Борис Александрович. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Издательство "Проспект" (2013).

Червонюк, Владимир Иванович. "Избирательные цензы: конституционный анализ." Международный журнал конституционного и государственного права 1 (2018): 5-10.

<sup>376</sup> Конституционный закон Республики Казахстан от 15 июня 2017 года № 75-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан».

<sup>377</sup> Старовойтова, Екатерина Игоревна. "Принцип всеобщности избирательного права в мировой практике: гарантии и ограничения." Сибирский юридический вестник 4 (2013): 114-121.

<sup>378</sup> Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года.

<sup>379</sup> Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 25 апреля 2019 года № 4 «Об официальном толковании пункта 2 статьи 41 Конституции Республики Казахстан».

<sup>380</sup> Свод рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской Комиссии от 2002 года ([Серия \(election.gov.kz\)](http://election.gov.kz)).

продолжительности проживания может устанавливаться в отношении граждан исключительно в связи с участием в местных или региональных выборах и требуемый период проживания не должен превышать шести месяцев<sup>381</sup>, т.е. для кандидатов в Президенты страны установление такого ценза не является необходимостью.

В п. 15 Замечания общего порядка № 25 к МПГПП КПЧ ООН вовсе указано, что ценз оседлости является необоснованным и никто не должен находиться в невыгодном положении в связи с фактом выставления своей кандидатуры на выборную должность<sup>382</sup>. КПЧ ООН не выделяет определенные выборные должности, для которых наличие ценза оседлости было бы приемлемым, а говорит, что наличие такого ценза в принципе является необоснованным.

На мой же взгляд, не столько само существование ценза оседлости является дискриминационным, сколько установление большого срока пребывания в стране. Установление требования об определенном проживании в стране для кандидатов в депутаты Маслихата или Мажилиса может быть обосновано тем, что кандидат должен знать о регионе, в котором будет принимать управленческие решения или интересы которого будет представлять в Парламенте РК, но такое требование для кандидатов в Президенты и других выборных должностей совсем немотивированно и необоснованно.

В ученном и гражданском обществе бытуют разные мнения касательно ценза оседлости. Одни смотрят благосклонно на данный ценз аргументируя это тем, что кандидат, проживший определенное количество времени в регионе, знает его специфику и допустит гораздо меньше ошибок<sup>383</sup>. Однако это мнение больше направлено на местные избирательные должности. Другие же настроены против этого ценза указывая, что граждане, которые определенное количество времени не могли проживать в регионе, не должны ограничиваться в избирательных правах<sup>384</sup>. Исходя из этого, можно прийти к выводу, что требование о пребывании в стране определенное количество времени может быть обоснованным не на все выборные должности. В случае установления определенного срока пребывания в стране для участия в выборах в качестве кандидатов этот срок все же должен быть разумным. Однако требование проживать для кандидатов в президенты 15 лет, а в депутаты Мажилиса 10 лет – трудно назвать разумным и необходимым.

### **Обязательный опыт работы на государственной службе**

В соответствии с п. 1 ст. 54 Закона «О выборах» кандидат в президенты РК должен иметь стаж на государственной службе или на выборных государственных должностях не менее 5 лет<sup>385</sup>. Данное требование появилось относительно недавно. Его добавили в Закон «О выборах» 15 июня 2017 года<sup>386</sup>.

Во время президентских выборов 2019 года член Центральной избирательной комиссии Зауреш Баймолдина объяснила необходимость 5-летнего опыта на государственной службе для кандидатов в Президенты РК следующим образом: «Это лицо, которое будет

---

<sup>381</sup> См. там же

<sup>382</sup> Замечания общего порядка № 25 к МПГПП КПЧ ООН от 12 июля 1996 года ([Замечания КПЧ ООН](#)).

<sup>383</sup> Электронный ресурс: [https://www.ng.ru/regions/2010-12-23/1\\_cenz.html](https://www.ng.ru/regions/2010-12-23/1_cenz.html).

<sup>384</sup> Забайкалов, Андрей Павлович. "О цензе оседлости при выборах высшего должностного лица (руководителя высшего органа исполнительной власти) субъекта Российской Федерации." Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество 1 (2019): 147-153.

<sup>385</sup> Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года N 2464 «О выборах в Республике Казахстан».

<sup>386</sup> Конституционный закон Республики Казахстан от 15 июня 2017 года № 75-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан».



взаимодействовать с должностными лицами всех стран мира. Как вы думаете, наличие опыта на государственной службе либо на выборных должностях нужно или нет? Опыт, я думаю, нужен. Никакого ущемления прав в этом мы не усматриваем. Вы же не хотите видеть человека в качестве президента страны, который не сможет достойно представлять эту страну и достойно управлять государством?»<sup>387</sup>. Однако ни Зауреш Баймолдина, ни кто-либо другой не смог внятно объяснить необходимость требования об обязательном опыте на госслужбе.

По мнению профессора Мухамеджанова Э.Б. обязательный опыт работы на государственной службе является спорным цензом и противоречит п. 2 ст. 14 и п. 3 ст. 39 Конституции. Профессор считает, что п. 2 ст. 14 запрещает дискриминацию по должностному или любому иному обстоятельству коим является требования об обязательном опыте на государственной службе. Также п. 3 ст. 39 Конституции указывает, что права и свободы, указанные в ст. 14 Конституции не подлежат ограничению ни в каких случаях<sup>388</sup>. Кроме того, согласно п. 1 ст. 39 Конституции указано, что любые ограничения должны быть законными и должны устанавливаться в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения<sup>389</sup>. Однако ограничение пассивного избирательного права в силу отсутствия опыта на госслужбе не отвечает требованиям вышеуказанной статьи. Несмотря на то, что у лица, может быть, многолетний опыт работы в качестве общественного деятеля или гражданского активиста, но отсутствовать опыт на госслужбе, он не сможет баллотироваться в Президенты РК. Такое лицо будет автоматически «отсечено» от выборов, и будет лишено права быть избранным. Наличие такого ценза, как обязательный опыт на государственной службе противоречит Конституции и является дискриминационным.

Согласно п. 7.3 и 24 Копенгагенского документа ОБСЕ гарантируются равное и всеобщее избирательное право и требуются, чтобы любые ограничения были соразмерны цели закона<sup>390</sup>. Здесь важно отметить, что эти ограничения должны быть обоснованы и отвечать цели закона. Если целью закона является необоснованно ограничивать пассивное избирательное право граждан, то требование об обязательном опыте на госслужбе отвечает его целям. Однако если целью закона является регулирование избирательных прав граждан, то наличие вышеуказанного ценза является необоснованно ограничивающим права граждан и не отвечает целям закона.

Согласно п. 1 НП КС № 6 от 27.03.2023<sup>391</sup> любые законодательные ограничения прав и свобод человека должны быть адекватны законно обоснованным целям и отвечать требованиям справедливости, пропорциональности и соразмерности. Требование о наличии 5-летнего опыта на госслужбе и недопущение к выборам в качестве кандидата в случае его отсутствия не отвечают требованиям справедливости, пропорциональности и соразмерности.

## **Имущественный ценз**

---

<sup>387</sup> Электронный ресурс: [Требование пятилетнего опыта на госслужбе не ущемляет права кандидатов в президенты – ЦИК — новости на сайте Ак Жайык \(azh.kz\)](#).

<sup>388</sup> Электронный ресурс: [К вопросу об избирательных цензах кандидата в Президенты РК \(Мухамеджанов Э.Б., д.ю.н., профессор\) \(zakon.kz\)](#).

<sup>389</sup> Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года.

<sup>390</sup> Документ Копенгагенского совещания конференции по человеческому измерению СБСЕ от 1990 года.

<sup>391</sup> Нормативное постановление Конституционного Суда РК от 27 марта 2023 года № 6 «О рассмотрении на соответствие Конституции Республики Казахстан положений частей третьей и пятой, подпунктов 1) и 3) части шестой статьи 141 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан от 5 июля 2014 года».

Одним из видов имущественного ценза является избирательный взнос. Согласно п. 5 ст. 88 Закона «О выборах» каждый кандидат в депутаты Мажилиса по одномандатным территориальным избирательным округам вносит на счет Центральной избирательной комиссии избирательный взнос в пятнадцатикратном минимальном размере заработной платы, установленном законодательством Республики Казахстан<sup>392</sup>. В связи с тем, что минимальная заработная плата на момент выборов депутатов Мажилиса составляла 70 000 тенге<sup>393</sup>, кандидату необходимо было внести взнос в размере 1 050 000 тенге. Соответственно, если у кандидата нет необходимой суммы, он не может баллотироваться в депутаты. Это является нарушением пассивного избирательного права. В соответствии со ст. 2 Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках СНГ право гражданина избирать и быть избранным в органы государственной власти, реализуется вне зависимости от каких бы то ни было ограничений дискриминационного характера по признаку пола, языка, религии или вероисповедания...имущественного положения или иных подобных обстоятельств<sup>394</sup>. Граждане не должны искусственно лишаться своего право быть избранным из-за их имущественного положения.

Согласно п. 16 Замечания общего порядка № 25 к МПГПП условия, регламентирующие вопросы выдвижения кандидатур, внесения залогов или депозитов, должны быть обоснованными и недискриминационными<sup>395</sup>. Также п. 8 раздела 1.3 Свода рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской Комиссии гласит, что гарантийная сумма (избирательный залог) представляется более эффективным, чем сбор подписей для кандидатов. Однако величина этой гарантийной суммы не должна быть чрезмерной<sup>396</sup>. Вместе с тем, согласно данным Бюро национальной статистики среднее значение месячной заработной платы за I квартал 2023 года (на момент проведения выборов депутатов Мажилиса) составлял 340 636 тенге<sup>397</sup>. Соответственно избирательный взнос в сумме 1 050 000 (на момент выборов депутатов Мажилиса в 2023) почти в 3 раза превышает среднемесячную заработную плату. Едва ли такую сумму вноса можно назвать разумной и недискриминационной.

По мнению профессора Андреевой Г.Н. избирательный залог структурирует политические отношения в пользу обеспеченных людей, а при значительном размере фактически выступает средством «отсечения» неимущих или малоимущих<sup>398</sup>. Поэтому в случае установления обязательного вноса для кандидатов в депутаты, сумма этого вноса не должна быть недоступной для рядового гражданина.

## Заключение

---

<sup>392</sup> Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года N 2464 «О выборах в Республике Казахстан».

<sup>393</sup> Электронный ресурс: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-wags/publications/98152/>

<sup>394</sup> Закон Республики Казахстан от 7 июня 2007 года № 260 «О ратификации Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств».

<sup>395</sup> Замечания общего порядка № 25 к МПГПП КПЧ ООН от 12 июля 1996 года ([Замечания КПЧ ООН](#)).

<sup>396</sup> Свод рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской Комиссии от 2002 года ([Серия \(election.gov.kz\)](#)).

<sup>397</sup> Электронный ресурс: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-wags/publications/6123/>

<sup>398</sup> Андреева, Галина Николаевна. "О влиянии теорий собственности на ее конституционное регулирование." *Журнал российского права* 10 (142) (2008): 124-131.

По результатам проведенного исследования вырисовалась следующая картина:

- **Ценз оседлости.** Несмотря на то, что вокруг данного ценза бытуют разные мнения ученого и гражданского сообществ, по-разному относится к этому цензу национальное и международное право, ясно одно – никто не может быть «отсеянным» в избирательной гонке из-за того, что он не проживал в стране или в регионе определенное количество времени. Ценз оседлости имеет право на существование, но не в том виде, в котором он существует сегодня. Соответственно, в сегодняшнем виде ценз оседлости для кандидатов в Президенты и в депутаты Мажилиса больше ограничивает участия граждан в политической жизни РК, нежели контролирует. Поэтому рекомендуется пересмотреть срок пребывания в стране и в регионе для кандидатов в Президенты и в депутаты Мажилиса.

- **Обязательный опыт на госслужбе** не отвечает принципам справедливости, пропорциональности и соразмерности. Данное требование является абсолютно необоснованным и противоречащим как Конституции РК, так и международным стандартам. Поэтому в сегодняшнем виде данный ценз необоснованно ограничивает участия граждан в политической жизни РК. Поэтому рекомендуется рассмотреть возможность допускать в кандидаты президента РК общественных деятелей с многолетним опытом работы, хоть и не на госслужбе.

- **Имущественный ценз.** В данном случае наличие самого ценза не является дискриминационным и ограничивающим право граждан в их пассивном избирательном праве. Однако наличие завышенного и недоступного для граждан избирательного взноса идет вразрез с международными стандартами. В сегодняшнем виде имущественный ценз больше ограничивает участия граждан в политической жизни РК, нежели контролирует их. В связи с чем рекомендуется пересмотреть сумму избирательного взноса, особенно для самовыдвиженцев.

Таким образом, существование вышеуказанных 3-х цензов в сегодняшней форме показывают потерю баланса между регулированием и ограничением пассивного избирательного права граждан. Они не регулируют, а необоснованно и искусственно ограничивают участие граждан в политической жизни РК.

#### **Список использованных источников**

1. Андреева, Галина Николаевна. "О влиянии теорий собственности на ее конституционное регулирование." Журнал российского права 10 (142) (2008): 124-131.
2. Забайкалов, Андрей Павлович. "О цензе оседлости при выборах высшего должностного лица (руководителя высшего органа исполнительной власти) субъекта Российской Федерации." Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество 1 (2019): 147-153.
3. Закон Республики Казахстан от 7 июня 2007 года № 260 «О ратификации Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств».
4. Замечания общего порядка № 25 к МПГПП КПЧ ООН от 12 июля 1996 года ([Замечания КПЧ ООН](#)).
5. Дмитриев, Юрий Альбертович, Валентин Борисович Израелян. "Избирательное право." (2008).

6. Документ Копенгагенского совещания конференции по человеческому измерению СБСЕ от 1990 года.
7. Игнатенко, Виктор Васильевич, and А. Е. Штурнев. "Словарь по избирательному праву." (1999).
8. Итоговый отчет Миссии БДИПЧ по наблюдению за внеочередными выборами Президента от 14 июля 2023 года.
9. Итоговый отчет Миссии БДИПЧ по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 14 июля 2023 года.
10. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года.
11. Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года N 2464 «О выборах в Республике Казахстан».
12. Конституционный закон Республики Казахстан от 15 июня 2017 года № 75-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан».
13. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года
14. Нормативное постановление Конституционного Суда РК от 27 марта 2023 года № 6 «О рассмотрении на соответствие Конституции Республики Казахстан положений частей третьей и пятой, подпунктов 1) и 3) части шестой статьи 141 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан от 5 июля 2014 года».
15. Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 25 апреля 2019 года № 4 «Об официальном толковании пункта 2 статьи 41 Конституции Республики Казахстан».
16. Свод рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской Комиссии от 2002 года ([Серия \(election.gov.kz\)](http://election.gov.kz)).
17. Старовойтова, Екатерина Игоревна. "Принцип всеобщности избирательного права в мировой практике: гарантии и ограничения." Сибирский юридический вестник 4 (2013): 114-121.
18. Червонюк, Владимир Иванович. "Избирательные цензы: конституционный анализ." Международный журнал конституционного и государственного права 1 (2018): 5-10.
19. Страшун, Борис Александрович. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Издательство "Проспект" (2013).
20. Электронный ресурс: [Об установлении итогов внеочередных выборов Президента Республики Казахстан, состоявшихся 20 ноября 2022 года \(election.gov.kz\)](http://election.gov.kz)
21. Электронный ресурс: [Сообщение об итогах внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан восьмого созыва \(election.gov.kz\)](http://election.gov.kz)
22. Электронный ресурс: [БДИПЧ открывает миссию по наблюдению за выборами в Казахстане | ОБСЕ \(osce.org\)](http://osce.org)
23. Электронный ресурс: [БДИПЧ открывает миссию по наблюдению за выборами в Казахстане | ОБСЕ \(osce.org\)](http://osce.org)
24. Электронный ресурс: [https://www.ng.ru/regions/2010-12-23/1\\_cenz.html](https://www.ng.ru/regions/2010-12-23/1_cenz.html).
25. Электронный ресурс: <https://www.election.gov.kz/rus/elektoralny-slovar/opredeleniya/%D0%A6/tsenzy-izbiratelnye.php>
26. Электронный ресурс: [К вопросу об избирательных цензах кандидата в Президенты РК \(Мухамеджанов Э.Б., д.ю.н., профессор\) \(zakon.kz\)](http://zakon.kz).

27. Электронный ресурс: [Требование пятилетнего опыта на госслужбе не ущемляет права кандидатов в президенты – ЦИК — новости на сайте Ак Жайык \(azh.kz\).](#)
28. Электронный ресурс: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-wags/publications/98152/>
29. Электронный ресурс: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-wags/publications/6123/>