



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
БАС ПРОКУРАТУРАСЫНЫҢ  
ЖАНЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ  
ОРҒАНДАРЫ АКАДЕМИЯСЫ

АКАДЕМИЯ  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ҚЫРКҮЙЕК-ҚАЗАН, 2024  
№ 5 (251)

ISSN 1606-4194

12+

ZAN&ZAMAN

# Айжан Аймаганова

Я НАШЛА  
СВОЕ ПРИЗВАНИЕ

## МАРАТ КОГАМОВ

ПЛАНИРОВАНИЕ ПОДДЕРЖАНИЯ  
ПРОКУРОРОМ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ОБВИНЕНИЯ В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ:

ОБЗОР И АНАЛИЗ  
ИЗМЕНЕНИЙ КоАП

АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ  
ПОЛОЖЕНИЙ КОНЦЕПЦИИ  
ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ

РОЛЬ ПРЕСС-СЛУЖБЫ  
В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНАХ



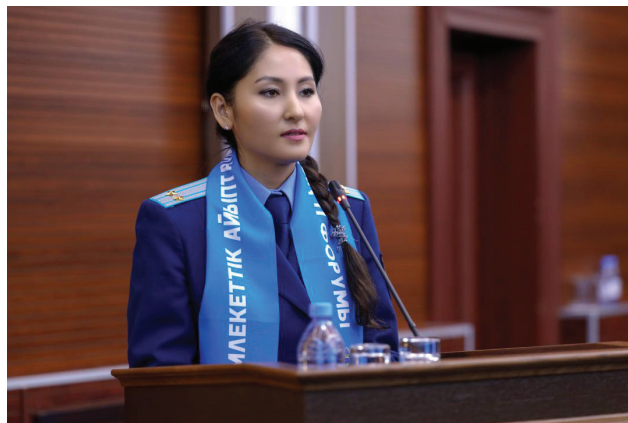
БАСЫЛЫМҒА  
ЖАЗЫЛУ  
ИНДЕКС: 75860



# БАС ПРОКУРАТУРАДА МЕМЛЕКЕТТІК АЙЫПТАУШЫЛАРДЫҢ ЕКІНШІ РЕСПУБЛИКАЛЫҚ ФОРУМЫ ӨТТІ



ТОЛЫҒЫРАҚ ОҚУ:



# МАЗМҰНЫ | СОДЕРЖАНИЕ | CONTENT

<b>2-БЕТ</b>	СҰҚБАТ   ИНТЕРВЬЮ  ГОСТЬ НАШЕЙ РЕДАКЦИИ – АЙЖАН АЙМАГАНОВА  ВЫСОКИЙ ГОСТЬ ЖУРНАЛА – МАРАТ КОГАМОВ	<b>27-БЕТ</b>	ИНТЕГРАЦИЯ  АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЙ КОНЦЕПЦИИ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ДО 2030 ГОДА В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА <b>АСЕЛЬ АЛИБЕКОВА</b>  ON THE IMPLEMENTATION OF MEMORANDA CONCLUDED WITH FOREIGN ORGANIZATIONS <b>SABINA KASSYMOVA</b>
<b>12-БЕТ</b>	ЗАҢ   ЗАКОН  ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЛЕГАЛИЗАЦИИ (ОТМЫВАНИЮ) ДЕНЕГ, ПОЛУЧЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ <b>ЕРЛАН МЫНЖАНОВ</b>  КРАТКИЙ ОБЗОР И АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ <b>АСКАР ТАЛКИБАЕВ</b>  О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ВЫПЛАТЫ КОМПЕНСАЦИИ ЛИЦАМ, ПОДВЕРГШИМСЯ ЖЕСТОКОМУ, БЕСЧЕЛОВЕЧНОМУ ИЛИ УНИЖАЮЩИМ ДОСТОИНСТВО ОБРАЩЕНИЮ <b>НУРЛАН НАКИШЕВ</b>	<b>32-БЕТ</b>	СТРАТЕГИЯ  ОБЩЕСТВЕННЫЕ СОВЕТЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН КАК ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА <b>САЛИМБАЙ ШУНЕЕВ</b>
<b>21-БЕТ</b>	ДЕТИ - СВИДЕТЕЛИ БЫТОВОГО НАСИЛИЯ И НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИХ РЕАБИЛИТАЦИИ <b>ЗАДА ЖУСУПОВА</b>  РОЛЬ ПРЕСС-СЛУЖБЫ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ: ВАЖНОСТЬ, ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ <b>ТИМУР АВЕНОВ</b>	<b>37-БЕТ</b>	ҚҰТТЫҚТАУЛАР   ПОЗДРАВЛЕНИЯ  Х.З. ДӘУЕШОВТЫ ҚҰТТЫҚТАУ  АҒА ӘДІЛЕТ КЕҢЕСШІСІ – ШЫРЫН ӘЛИҚЫЗЫ ИСАЕВА <b>ЖАМБЫЛ ЕРҒАЛИЕВ</b>



## *Актуальное интервью*

### **Планирование поддержания прокурором государственного обвинения в суде присяжных: общее, особенное, отдельное**

*Высокий гость журнала – известный казахстанский правовед, почетный юрист РК, почетный ректор КАЗГЮУ им. М. Нарикбаева, доктор юридических наук, профессор Марат Когамов. Наш разговор посвящен вопросам подготовки и планирования поддержания государственного обвинения в суде присяжных.*

практически не было написано работ касательно планирования деятельности прокуроров в суде первой инстанции, в том числе в суде присяжных. В последнем случае, такие суды в СССР и союзных республиках тогда отсутствовали, – начал нашу беседу Марат Чекишевич.

Одна, пожалуй, единственная работа советского периода, которая исключительно связана с планированием работы следователя по уголовному делу, это капитальный труд доктора юридических наук, профессора Ларина А.М. «Расследование по уголовному делу: планирование и организация» 1970 года. Данная работа не потеряла своей актуальности до сих пор и может быть настольной книгой современных следователей в досудебном уголовном процессе.

- Если позволите, хотел бы начать с того, что до и после распада СССР в юридической науке прак-

- Для успешного поддержания государственного обвинения в суде присяжных прокурор должен тщательно подготовиться к процессу, продумать тактику своих действий. От этого в немалой степени будет зависеть, насколько его позиция будет убедительной для присяжных и суда.

- Да, актуальность этой темы очевидна. Планирование поддержания прокурорами обвинения в суде присяжных сосредотачивает их внимание на целях, задачах, функциях этой работы, рационально распределяет и координирует деятельность процессуальных прокуроров в ходе рассмотрения уголовного дела в суде. Проще говоря, планирование реалистично и предварительно должно определять, каким образом и что делать прокурорам на том или ином этапе главного судебного разбирательства в суде присяжных.

Суд присяжных сегодня – это 13 человек (10 присяжных заседателей плюс 1 профессиональный судья плюс 2 запасных присяжных заседателя). То есть, цифра 13 требует глубокой юридической подготовки процессуальных прокуроров, обладание

ими необходимыми нравственными качествами и достаточным жизненным опытом, для обеспечения качества поддержания обвинения.

К тому же, не следует забывать о том, что доступная правовая позиция процессуальных прокуроров по уголовному делу позволит председательствующему по делу судье максимально точно выполнить в совещательной комнате свою обязанность по приведению присяжным содержания обвинения, разъяснению уголовного закона, изложению позиции государственного обвинителя и защиты.

Добавлю к этому, что эти положения УПК, прежде всего, должен отчетливо понимать руководитель органа прокуратуры.

Вот почему к составлению плана поддержания обвинения в суде присяжных именно он должен обязывать подчиненных прокуроров уже с момента приема и регистрации в ЕРДР заявления, сообщения, рапорта о преступлениях, которые могут быть в силу подсудности предметом их рассмотрения в суде присяжных.

- Разумеется, чтобы грамотно исследовать доказательства, уметь убеждать присяжных в правоте своей позиции, у прокуроров должна быть высокая квалификация и профессиональное мастерство.

- Абсолютно верно. Каждый руководитель органа прокуратуры должен знать профессиональные возможности того или иного процессуального прокурора по поддержанию государственного обвинения с учетом характера преступления и специфики уголовного дела. Поэтому именно при появлении такого рода уголовных дел должны быть назначены самые грамотные и опытные прокуроры для ведения постоянного и последовательного прокурорского надзора за рас-

следованием уголовного дела и, возможно, последующего поддержания этими прокурорами государственного обвинения в суде присяжных.

В этой связи, я думаю, в каждой районной, городской, областной прокуратуре, должен быть список опытных процессуальных прокуроров, которые хорошо разбираются в вопросах уголовного процесса и уголовного права, ранее хорошо себя зарекомендовали в работе по поддержанию государственного обвинения.

Эта политика в работе прокуроров должна нарастать с предъявлением квалификации преступления и заявлением подозреваемым ходатайства на рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

Вот именно на этом этапе работы по уголовному делу следует уже иметь проект мотивированного плана поддержания государственного обвинения в суде присяжных с четким распределением обязанностей между процессуальными прокурорами, с указанием конкретных задач, решение которых позволит достичь целей обвинения. В его разработке должны принять участие все процессуальные прокуроры, согласно распределению между ними доказывания эпизодов преступной деятельности в ходе досудебного расследования. План должен быть окончательно утвержден руководителем органа прокуратуры после составления обвинительного акта.

**- Видимо, для соблюдения всеми прокурорами алгоритма этих действий нужна своего рода памятка?**

- Вне всякого сомнения, в каждой прокуратуре всегда должна быть понятная, простая, наглядная методичка или памятка, в которой должны быть изложены этапы

движения уголовного дела, их точное нормативное содержание, включая действия и решения суда, присяжных заседателей, а также права и обязанности сторон процесса.

**- И контроль за ходом выполнения плана?**

- Да, должен быть постоянный контроль за ходом выполнения Плана работы со стороны руководителя органа прокуратуры и регулярное личное его участие в следственных действиях, проводимых с участием сторон досудебного расследования. В таком случае последующее составление руководителем органа прокуратуры или процессуальным прокурором обвинительного акта станет логическим следствием также его прямого участия в расследовании уголовного дела. Именно после появления обвинительного акта по делу станет ясно, есть ли необходимость участия руководителя органа прокуратуры в поддержании обвинения в суде присяжных либо эту функцию на себя возьмет процессуальный прокурор из состава группы данных прокуроров в уголовном деле. Это актуально в условиях, когда речь идет о группе субъектов преступления и, соответственно, совершении ими серии опасных и иных преступлений.

**- Итак, первое соприкосновение прокуроров с делом, подлежащим рассмотрению в суде присяжных, происходит при проведении предварительного слушания по уголовному делу. Именно в этой стадии уголовного процесса государственный обвинитель оглашает резолютивную часть обвинительного акта. Как согласно Плану должны происходить дальнейшие процессуальные действия, особенно при большом объеме обвинения?**

- Это процессуальное действие, на мой

взгляд, в ходе планирования гособвинения, следует возлагать на руководителя группы процессуальных прокуроров либо при большом его объеме в разрезе эпизодов особо опасной преступной деятельности, на каждого в отдельности процессуального прокурора. Например, по нисходящей линии, с изложения руководителем процессуальных прокуроров обвинения в особо тяжких преступлениях, до оглашения иными процессуальными прокурорами, соответственно, обвинения в иных преступлениях, совершенных преступной группой.

Такой подход надо рассматривать как предварительную тренировку процессуальных прокуроров до начала главного судебного разбирательства в суде присяжных.

Здесь немаловажно, чтобы до момента дня предварительного слушания дела в суде процессуальные прокуроры провели «мозговую штурм» (обсуждение), целью которого должно быть уяснение для себя и последующее внятное, четкое разъяснение сути обвинения по своим разделам обвинительного акта в ходе судебного следствия в главном судебном разбирательстве всем присяжным и иным участникам судебного заседания. И опять, за процессом такой подготовки должен лично проследить и дать необходимые рекомендации руководитель органа прокуратуры.

**- Какие другие пункты реализации плана поддержания обвинения в суде присяжных, на ваш взгляд, наиболее важны?**

- Частью процесса планирования должны стать проекты мотивированных вопросов, которые вправе руководитель группы процессуальных прокуроров задать присяжным заседателям в ходе главного судебного разбирательства при отборе их для



участия в рассмотрении уголовного дела.

Безусловно, под неослабным контролем процессуальных прокуроров должен быть весь ход судебного процесса (имея в виду стадии апелляции и кассации), а также процедуры освобождения председательствующим без обсуждения со сторонами кандидатов в присяжные заседатели от участия в рассмотрении дела, разрешения судьей вопросов, с учетом мнения сторон, о самоотводе кандидатов в присяжные заседатели, также разрешения вопросов об отводе кандидатов в присяжные заседатели сторонами процесса, а также немотивированного отвода процессуальными прокурорами и иными участниками процесса кандидатов в присяжные заседатели.

Как мне представляется, данную часть судебного процесса необходимо также разумно разделить между процессуальными прокурорами, что не должно исключать постоянных консультаций между ними.

Судебное следствие осуществляется в полном или сокращенном порядке и начи-

нается с изложения обвинителем сущности предъявленного подсудимому обвинения. В этой части, процессуальным прокурорам следует использовать опыт оглашения обвинительного акта в предварительном слушании уголовного дела.

Вот тут как никогда прокуроры должны владеть навыками грамотной устной речи и ораторского мастерства, которые предполагают четкую дикцию, а также хорошо поставленную интонацию и тембр голоса.

**- Как должен проходить процесс представления доказательств стороной обвинения?**

- В этом вопросе процессуальным прокурорам следует разделить и поочередно представлять доказательства от особо тяжких до менее тяжких преступлений, совершенных преступной группой. Этот процессуальный подход будет отражать соотношение таких философских категорий, как общее, особенное, отдельное.

Добавлю также, что должен быть четко

обозначен момент уголовного процесса, когда руководитель группы процессуальных прокуроров вправе заявить мотивированное ходатайство о том, чтобы исследование доказательств обвинения было ограничено доказательствами, рассмотренными к моменту возбуждения указанного ходатайства.

**- Есть ли особенности допроса подсудимого?**

- При согласии подсудимого дать показания первым его допрашивают защитник и участники процесса со стороны защиты, затем государственный обвинитель и участники процесса со стороны обвинения. В этой связи, в ходе планирования работы процессуальных прокуроров, следует определить круг основных вопросов, который может быть задан процессуальным прокурором в рамках отведенных ему эпизодов преступной деятельности каждому конкретному подсудимому.

Вполне логично, что каждый процессуальный прокурор в суде присяжных должен быть готов провести грамотные допросы потерпевших, свидетелей, экспертов, как стороны обвинения, так и защиты по эпизодам преступной деятельности, по которым он поддерживает обвинение в суде.

Кроме того, каждый процессуальный прокурор после заявления соответствующих ходатайств должен быть готов, при наличии оснований, огласить показания подсудимого, потерпевшего, свидетеля, а также протоколы следственных действий и документы.

**- Как это предусмотрено законом, после окончания судебного следствия суд с участием присяжных заседателей перехо-**

**дит к выслушиванию прений сторон.**

- Это очень важный этап процесса. Прения сторон в суде с участием присяжных заседателей состоят из двух частей. Первая часть прений (с участием присяжных заседателей), как ключевая для состоятельности обвинения, состоит из речей государственного обвинителя, потерпевшего, защитника и подсудимого, которые излагают свои позиции по поводу доказанности или недоказанности вины подсудимого без упоминания его прежней судимости. Именно здесь проявляется умение процессуальных прокуроров поочередно сделать глубокий, но максимально понятный анализ и обобщение процесса доказывания обстоятельств совершения того или иного особо тяжкого преступления и иного преступления по результатам судебного следствия. К этой части главного судебного разбирательства руководитель группы процессуальных прокуроров и члены его команды должны быть подготовлены основательно. Функции процессуальных прокуроров в этой части прений должны быть по принятой планом схеме также разделены между ними. Начинать же эту часть прений сторон во всех случаях среди прокуроров должен руководитель группы процессуальных прокуроров.

Вторая часть прений, уже без участия присяжных заседателей, состоит из речей государственного обвинителя, а также потерпевшего, гражданского истца и ответчика или их представителей, защитника и подсудимого, в которых излагаются позиции по вопросам квалификации действий подсудимого, назначения наказания, гражданского иска.



Поэтому эту функцию планом поддержания обвинения можно непосредственно возложить на руководителя группы процессуальных прокуроров.

Здесь либо руководитель группы процессуальных прокуроров, либо конкретный процессуальный прокурор, должны быть готовы выступить один раз с краткими возражением или замечанием (репликами) по поводу сказанного в речах представителей сторон.

- Как известно, на время обсуждения и формулирования вопросов присяжные заседатели удаляются из зала судебного заседания. Прокуроры вправе высказать свои замечания по содержанию и формулировке вопросов и внести предложения о постановке новых вопросов по каждому подсудимому.

- В этом вопросе прокурорам следует быть максимально щепетильными и заранее подготовленными. Прокурор формирует свою позицию по уголовному делу,

разрабатывает стратегию своего выступления. И здесь большое значение имеет умение государственного обвинителя говорить, убеждать фактами.

Они обязаны разумно использовать время, отводимое законом на разработку вопросов, которые затем лягут в основу вопросного листа для присяжных заседателей.

Дело в том, что с учетом замечаний и предложений сторон председательствующий в совещательной комнате окончательно формулирует вопросы, подлежащие разрешению судом с участием присяжных заседателей, вносит их в вопросный лист и подписывает его. Вопросный лист оглашается в присутствии присяжных заседателей и сторон. После этого изменение формулировки вопросов, исключение вопросов из вопросного листа, включение в него новых вопросов не допускаются. Об этом процессуальные прокуроры также не должны забывать.

