

БИЗНЕС-ПЛАН

УЙТИ ОТ ТРУБЫ

КАЗАХСТАН СПОСОБЕН УКРЕПИТЬ СВОЮ
ЭНЕРГЕТИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

Павлодарский НХЗ может полностью освободиться от зависимости от российской нефти, если, по мнению экспертов, будут выполнены всего лишь два условия. Первое – если на заводе будет проведена модернизация путем строительства установки, которая сможет перерабатывать отечественную нефть. Второе – если будет задействована в реверсном режиме существующая в республике система трубопроводов, и тогда казахстанская нефть с актобинских месторождений через Атасу будет поступать непосредственно в Павлодар. Такие шаги позволили бы регулировать цены на внутреннем рынке нефтепродуктов без оглядки на ситуацию в России.

РОДОМ ИЗ СОЮЗА...

Напомним, что Павлодарский НХЗ – самый молодой из трех существующих нефтеперерабатывающих заводов республики. Он был построен еще в 70-е годы прошлого столетия, в эпоху существования СССР. Проектная мощность предприятия – 7,5 млн тонн нефти в год.

При всех его плюсах этот завод имеет один серьезный минус: изначально он был спроектирован так, что технологически ориентирован на переработку нефти с западносибирских месторождений России. Это единственный из трех казахстанских НПЗ, который работает на сырье из соседней страны.

Именно этот факт вот уже многие годы создает серьезную головную боль казахстанскому правительству, которое старается хоть как-то регулировать цены на нефтепродукты, которые имеют обыкновенное «взлетать» ежегодно в период посевной и уборочной страды.

Главная причина роста цен на РСМ, по мнению специалистов, заключается в том, что казахстанский рынок нефтепродуктов зависит от цен на российскую нефть, которая поступает на наш Павлодарский НХЗ. А в соседней стране рынок всегда с опережением реагирует на миро-

переработки стал единым», – сказал Кулибаев.

В то же время, по его словам, у сильных российских компаний достаточно своих мощностей, но есть среди них и такие, которые готовы рассмотреть вопрос покупки новых перерабатывающих мощностей, в том числе и в Казахстане.

Однако некоторые отечественные специалисты считают, что Казахстан в силах справиться с ПНХЗ самостоятельно. Нет никакой необходимости в продаже 50 процентов акций Павлодарского нефтехимического завода (ПНХЗ) какой-либо российской компании, об этом в эксклюзивном интервью заявил высокопоставленный казахстанский нефтяник на условиях анонимности.

«Создание СП на базе Павлодарского НХЗ – это не тот случай нужного нам партнерства с россиянами, потому что предполагаемая в таком случае продажа 50 процентов акций этого завода российской компании будет практически означать передачу всего рынка нефтепереработки Казахстана соседней стране», – подчеркнул нефтяник.

По его мнению, приход любой российской компании (речь шла о таких компаниях, как «Газпром-нефть», Роснефть, ЛУКОЙЛ и ТНК-ВР. – Ред.) будет означать не приход партнера, а фактически нового хозяина.

«Если продадим 50 процентов завода, да еще и в придачу с АЗС, то мы потеряем контроль над рынком нефтепродуктов Казахстана. Он станет зеркально российским, а наше казахстанское Министерство нефти и газа превратится в департамент или отдел Министерства нефти и газа России. И тогда все вопросы придется решать с постоянной оглядкой на Москву, с обязательными и регулярными визитами туда», – считает он.

По мнению нефтяника, такое развитие ситуации будет означать «откат в

Максут Нарикбаев:
Не надо витать в облаках
политических иллюзий

КАЗАХСТАН НУЖДАЕТСЯ В ТРЕХ «Р» – РЕФЕРЕНДУМЕ, РЕФОРМАХ И РАЗВИТИИ

Лидер партии «Адилет» Максуд Нарикбаев уверен, что в случае проведения президентских выборов в Казахстане нашлись бы люди, пожелавшие принять в них участие в качестве кандидатов. Однако дело не только в альтернативе, а в реальном политическом весе претендентов на высший политический пост в стране. В связи с чем наш сегодняшний собеседник вспоминает слова экс-президента США Буша-старшего: «Мой соперник не будет избран, если дела не пойдут хуже. А дела не пойдут хуже, если его не изберут».

– Максуд Султанович, накануне Нового года в Национальном пресс-центре в Астане демократическая партия «Адилет» выступила с заявлением о поддержке гражданской инициативы организации референдума по продлению полномочий президента. При этом вы обозначили контуры своей особой позиции по этому вопросу. Не могли бы вы сформулировать ее суть?

– То, что мы поддержали проведение референдума, думаю, не явилось неожиданным. Мы всегда поддерживаем главу государства и выступаем за создание условий для его активной, эффективной и созидательной деятельности. Это признание его исторических заслуг и реального отсутствия достойной альтернативы ему в современный период. Нам не стоит метаться в определении курса движения и терять драгоценное историческое время – надо продолжать успешное движение, идти намеченным курсом, корректируя некоторые подходы, темпы, отдельные приоритеты – с учетом дальнейших вызовов времени. Как говорится: от добра добра не ищут. Мы



дент – Лидер Нации смог бы использовать не для движения по инерции, а развивая уже сделанные наработки, используя имеющийся опыт. Наиболее вероятный эффект его присутствия в управлении страной как раз и заключается в том, что он может творчески развивать и корректировать намеченный курс, соизмеряя направление с заложенными в движении приоритетами, как знающий малейшие нюансы и ценности всех составных элементов, задач и целей программы. Но нельзя, как это часто делают правительство, отдельные акимы, эксплуатировать авторитет президента,

тации экономики для вступления в ВТО. Разумеется, все перечисленное охватывается программными задачами многих политических партий, в том числе и правящей партии «Нур Отан». Но в вопросах их реализации наша партия имеет немало новых подходов, отличающихся от других. О них мы неоднократно заявляли публично, и не хочу повторяться.

В области модернизации и совершенствования государства: в предстоящий период до 2020 года следует создать оптимальную модель государства, способного к устойчивому развитию, с механизмами безболезненной передачи вла-

избежание нарастания социальных противоречий, следует проводить более дифференцированную и справедливую социальную политику.

Необходимо также предпринять усилия по поддержанию ускоренного развития системы здравоохранения, налаживанию системы социальной работы и повышению качества всех ступеней системы образования – от дошкольного и выше.

Новый «Назарбаев Университет» и группа интеллектуальных школ должны стать ориентиром для модернизации очень бюрократичной системы государственного контроля за организациями образования. Неслучайно «Назарбаев Университет» освобожден практически ото всех видов государственного контроля, начиная с приема и кончая выпускными экзаменами студентов, – многие сегодняшние правила МОН РК мешают развитию ведущих вузов, и, наоборот, успешно прикрывают «халтурные» вузы, снижающие планку высшего образования до уровня плинтуса. Без помощи президента министерство не сможет поднять эту планку и восстановить престиж высшего образования.

Необходимы массивные «духовные инвестиции» в будущее – развитие человеческого капитала как основного богатства страны и фундамента ее конкурентоспособности. Надо учить, развивать, образовывать молодежь – и с точки зрения общего и профессионального образования, и в плане культуры и искусства. Надо годами собирать, поощрять, поддерживать и развивать таланты. Этот курс выбрали, кстати, такие видные государственные деятели и реформаторы, как знаменитый канцлер Германии

выс цены на «черное золото».

Поэтому именно продукция ТНХЗ, которая реализуется через торговую сеть «Гелиос», устанавливает высокую ценовую планку на внутреннем рынке нефтепродуктов. Словом, именно Павлодарский завод, по единодушному заявлению специалистов, не по собственной воле является «законодателем цен» на бензин.

СП КАК РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ?

Вот почему в последние годы не раз возникали предложения о создании на базе Павлодарского НХЗ казахстанско-российского СП. Во-первых, идея создания СП имеет финансовую подоплеку. Как известно, «КазМунайГаз» выкупил Павлодарский НХЗ у его бывшего владельца – частной нефтедобывающей компании «Мангистаумунайгаз» за большие деньги, причем взятые в долг у правительства, которые надо возвращать.

Напомним, летом текущего года руководство АО «НК «КазМунайГаз» в лице ее управляющего директора по нефтепереработке Данияра Тисова сообщило, что нацкомпания ведет переговоры о продаже 50 процентов акций одной из крупнейших российских компаний.

Тогда в ряде российских СМИ прошла неофициальная информация о том, что российско-британская ТНК-ВР может стать наиболее вероятным покупателем Павлодарского НХЗ. Однако исполнявший обязанности главы ТНК-ВР Максим Барский тогда уточнил, что ТНК-ВР заинтересована в покупке Павлодарского НХЗ, но только вместе с сетью АЗС «Гелиос».

Тогда же сообщалось, что в переговорах с властями Казахстана участвуют и другие российские компании, в частности «Газпром-нефть».

Однако месяц назад, сославшись на главного финансового директора ТНК-ВР Джонатана Мьюира, ТНК-ВР заявила, что отказалась от идеи покупки Павлодарского нефтеперерабатывающего завода в Казахстане и переговоров в настоящее время на эту тему компания не ведет.

Тем временем в интервью «Литеру» один из высокопоставленных казахстанских нефтяников заявил, что крупные российские компании, несмотря на их заявления об отказе от сделки, продолжают сохранять интерес к Павлодарскому НХЗ.

«Павлодарский НХЗ, который стоит прямо на нефтепроводе, который идет по прямому маршруту с месторождений Западной Сибири, остается очень привлекательным объектом, так как экономия по доставке сырья здесь очень высокая», – подчеркнул собеседник на условиях анонимности.

Его слова отчасти подтвердил и глава ассоциации KazEnergy Тимур Кулибаев. В интервью «Литеру» он сообщил, что переговоры с российскими компаниями по этому вопросу еще продолжаются.

«Россияне прежде всего заинтересованы в том, чтобы у них были мощности по переработке, так как на сегодня, с созданием Таможенного союза, рынок нефте-

советское прошлое, когда с центром надо будет согласовывать каждый свой шаг, что приведет к потере энергетической безопасности страны».

Кроме этого, добавил он, понятно, что новым совладельцам нужно будет вернуть вложенные деньги за те 50 процентов.

«Следует ожидать, что никаких инвестиций на развитие завода не будет осуществляться. Завод будет нещадно эксплуатироваться, так как новые совладельцы будут заинтересованы в возврате вложенных средств», – заявил специалист.

В то же время он считает, что пока Казахстану не следует бояться прекращения поставок нефти из России.

«Прошлый год показал, что бесперебойные поставки нефти и так идут на ПНХЗ и без продажи 50 процентов его акций какой-либо из российских компаний», – сказал собеседник.

ТОЛЬКО ДВА УСЛОВИЯ!

Однако, по мнению отечественных нефтепереработчиков, Казахстан в состоянии самостоятельно уйти от зависимости от поставок нефти из России для загрузки этого завода.

Для этого необходимо выполнить лишь два условия. Первое – переориентировать павлодарский завод на переработку казахстанской нефти. Следует напомнить, что «удовольствие» это не из дешевых.

Как сообщил ранее в интервью журналистам генеральный директор ПНХЗ Данбай Шухрат, в 2014–2015 годах на заводе в рамках госпрограммы по модернизации трех НПЗ должны завершиться строительство установки, которая сможет перерабатывать отечественное сырье. Таким образом, первый шаг в этом направлении уже сделан.

Но понятно, что такое дорогостоящее оборудование будет простаивать, если не будут налажены регулярные поставки казахстанской нефти на завод, который стоит в стороне от основных внутренних трубопроводов, которые могли бы принести «родное» сырье с нефтеносных западных регионов республики на север страны.

«Для этого необходимо задействовать в реверсном режиме уже существующую в республике трубопроводную систему, которая сможет соединить нефтяные месторождения, расположенные в Актобинской области, непосредственно с Павлодарским НХЗ», – сказал высокопоставленный казахстанский нефтяник.

Кроме этого, на этот завод можно будет поставлять сырье и по трубопроводу Казахстан – Китай с таких месторождений, как Кашаган и Тенгиз, так как республика имеет в этих проектах свои доли, которые может забирать в виде нефти.

«Ведь объемы добычи в республике год от года только растут, а обеспечение собственных заводов – это основная стратегическая задача. Таким образом, Павлодарский НХЗ может и должен остаться в собственности государства и обойтись без партнеров со стороны», – резюмировал нефтяник.

Культаш КОНЬРОВА, Астана

тим, что страна сегодня имеет, мы обязаны президенту, его политике. Намеченный им курс на индустриализацию, поэтапную демократизацию, укрепление межнационального и межконфессионального согласия, на евразийскую и глобальную интеграцию страны поддерживается большинством граждан. Главное – не должна меняться стратегия, не должен меняться и главный стратег и архитектор казахстанской модели развития. Уверен в этом. Я бы сказал, что мы за три «р» – референдум, реформы, развитие.

В период проведения референдума, как и в 2005 году на выборах президента РК, мы готовы, поддерживая главу государства, сотрудничать с другими партиями. Было бы неплохо создать народную коалицию политических партий и НПО, поддерживающих проведение референдума.

– Вы действительно полагаете, что президенту в настоящее время нет альтернативы?

– В случае, если будут проходить выборы, всегда будет выдвигаться много кандидатов. Электоральная среда многогранна, существует немало политических партий, есть финансово-промышленные и различные лоббистские группы. Наконец, есть просто амбициозные люди, которым для самоутверждения и последующей карьеры захочется побыть в роли кандидатов в президенты. Но одно дело – выдвижение кандидатов, другое дело – их реальный политический вес, поддержка населения, результаты выборов. Учитывая эти последние моменты, а не сам «карнавал» избирательной кампании, когда некоторые будут на месяц-другой примерять на себя роль президента, надевать маски и костюмы, не свойственные им, «надуть щеки» в телевизионных шоу и т.д., мы считаем, что именно в данной исторической ситуации более целесообразно и практично дать возможность первому президенту продолжить осуществление начатых программ. Избираться может любой гражданин, кандидатов может быть хоть пять миллионов. Но от кандидата в президенты до реальной альтернативы действующему президенту, который по нашей Конституции может избираться на новый срок, – гигантское расстояние, практически непреодолимое для всех возможных кандидатов. Из опыта нашего двадцатилетнего развития, по социологическим опросам, по своей убежденности, мы знаем, кого поддерживает сегодня народ. Кто этот единственный человек – знает практически все, если только не витать в облаках политических иллюзий. В связи с этим вспоминаются слова президента США Джорджа Буша-старшего: «Мой соперник не будет избран, если дела не пойдут хуже. А дела не пойдут хуже, если его не изберут». Так и у нас.

– Здесь с вами могут многие согласиться. Поддерживая референдум, вы выступаете за дальнейшее развитие, последующие реформы?

– Мы считаем, что это дополнительное историческое время первый президенту, его политике. Намеченный им курс на индустриализацию, поэтапную демократизацию, укрепление межнационального и межконфессионального согласия, на евразийскую и глобальную интеграцию страны поддерживается большинством граждан. Главное – не должна меняться стратегия, не должен меняться и главный стратег и архитектор казахстанской модели развития. Уверен в этом. Я бы сказал, что мы за три «р» – референдум, реформы, развитие.

– Вы действительно полагаете, что президенту в настоящее время нет альтернативы?

– В случае, если будут проходить выборы, всегда будет выдвигаться много кандидатов. Электоральная среда многогранна, существует немало политических партий, есть финансово-промышленные и различные лоббистские группы. Наконец, есть просто амбициозные люди, которым для самоутверждения и последующей карьеры захочется побыть в роли кандидатов в президенты. Но одно дело – выдвижение кандидатов, другое дело – их реальный политический вес, поддержка населения, результаты выборов. Учитывая эти последние моменты, а не сам «карнавал» избирательной кампании, когда некоторые будут на месяц-другой примерять на себя роль президента, надевать маски и костюмы, не свойственные им, «надуть щеки» в телевизионных шоу и т.д., мы считаем, что именно в данной исторической ситуации более целесообразно и практично дать возможность первому президенту продолжить осуществление начатых программ. Избираться может любой гражданин, кандидатов может быть хоть пять миллионов. Но от кандидата в президенты до реальной альтернативы действующему президенту, который по нашей Конституции может избираться на новый срок, – гигантское расстояние, практически непреодолимое для всех возможных кандидатов. Из опыта нашего двадцатилетнего развития, по социологическим опросам, по своей убежденности, мы знаем, кого поддерживает сегодня народ. Кто этот единственный человек – знает практически все, если только не витать в облаках политических иллюзий. В связи с этим вспоминаются слова президента США Джорджа Буша-старшего: «Мой соперник не будет избран, если дела не пойдут хуже. А дела не пойдут хуже, если его не изберут». Так и у нас.

прикрываясь «им» своей ответственностью.

Для нормальной работы государственного механизма надо перераспределить, децентрализовать ответственность. Для этого потребуются некоторые системные корректировки. Надо отладить «автоматический» режим управления страной с четкой работой институтов в оптимальном правовом режиме. Это трудная задача. Надо еще вывести страну на нужную орбиту движения и одновременно постепенно конструировать систему, которая бы минимизировала человеческий фактор и допускала бы преимущественно, условно говоря, «автоматический» политический и правовой режим управления, предпрешенный системой институтов и балансов между ними. К сожалению, мы еще далеки от этой желаемой модели, ее предстоит еще создать. Возможно, это одна из приоритетных задач предстоящего периода политического и правового развития страны.

Первый президент США Джордж Вашингтон, основатель новой столицы США, один из создателей двухпартийной системы, говорил, что «историю нужно строить, создавая прецеденты». И мы надеемся, что Н. А. Назарбаев как первый президент РК в отведенное ему народом и судьбой время создаст такие прецеденты для последующей истории Казахстана.

– В заявлении говорится, что партия «Адилет» неоднократно выступала с предложениями по комплексной модернизации существующей социально-экономической и общественно-политической систем... по вопросам совершенствования законодательства, построению современной системы местного самоуправления, развития судебной системы, решению актуальных социально-экономических проблем и т.д. С учетом сегодняшней ситуации не могли бы вы уточнить все эти предложения?

– Большой вопрос...

– Может быть, обрисуете позицию партии по некоторым вопросам?

– Хорошо. Если кратко, то мы надеемся, что в предстоящие годы будет сделано много полезного и не потеряется главное среди множества дел. В связи с этим мы хотели бы обратить внимание на следующее.

В области экономики: надо реально обеспечить реструктуризацию, модернизацию и инновационную индустриализацию; наряду с нефтяной и атомной промышленностью развивать производство и внедрение альтернативных источников энергии; активно финансово и административно поощрять использование «зеленых» технологий в производстве; поднять село, используя, в частности, программу создания опорных городков в сельской местности; обеспечить системную поддержку малого и среднего бизнеса; ускоренно и повсеместно внедрять информационные технологии; активно развивать свободные экономические зоны, обеспечивающие приток капитала; принять необходимые меры по адап-

тации и стабилизации общего курса: введение института первого президента – Лидера Нации открыло новые возможности в стратегическом плане. В перспективе первый президент – Лидер Нации может благодаря своему опыту, полномочиям выполнять и функции куратора, руководителя ряда стратегически важных вопросов и в то же время обеспечить подбор, подготовку и приход команды нового президента и его стратегическое сопровождение, поддержку и даже защиту в определенный период их деятельности. В наших условиях – это путь к продолжению спокойного эволюционного политического развития. При необходимости может быть создана своеобразная модель разделения власти между первым президентом – Лидером Нации и его преемником – следующим президентом. Первый президент – Лидер Нации благодаря продлению его полномочий до 2020 года сохранит и эту, важную для страны, роль и возможность.

Предстоит сделать дальнейшие шаги по формированию казахстанской модели президентско-парламентской республики, укреплению многопартийной системы и многопартийного парламента страны, обеспечивающих более полное и точное представительство населения в системе государственных органов. Глава правительства, очевидно, в перспективе все теснее должен быть связан с победившей на парламентских выборах партией, а президент – стоять выше всех партий.

Необходимо завершить судебную реформу, обеспечив продвижение к независимому, некоррупционному и квалифицированному суду, справедливому правосудию. Для этого следует реформировать Верховный суд, создать межобластные окружные суды и нижнее звено судебной системы – суды биев в статусе мирового суда...

– Кстати, вы уже многие годы предлагаете создать суд биев. Но ваше предложение пока не проходит. Почему?

– Видимо, еще не пришло время. Но я уверен, что суд биев в статусе мирового суда будет создан, учитывая наши исторические традиции, потребность в развитии мирового суда и местного самоуправления, опыт других стран (например, России). Сейчас эта идея уже скорее позитивно воспринимается, чем отвергается...

Мне кажется, для устойчивого развития страны без социальных потрясений и в интересах граждан особенно важна социальная сфера. В этой области надо улучшить социальную защиту населения. Кроме всеобщего повышения зарплат бюджетникам, изыскать средства для внеочередного повышения зарплаты учителям, врачам, работникам культуры и пенсий пенсионерам, поскольку именно эти социальные группы по доходам все более отстают от средней зарплаты в стране и среднего прожиточного уровня. Низкооплачиваемые группы населения быстро теряют незначительные надбавки в ходе естественного последующего роста цен. В предстоящий период, во

звездит Джордж, которому ассоциируется возрождение послевоенной Германии, и выдающийся реформатор Ли Куан Ю, автор сингапурского «чуда». Кстати, в результате политики Ли Куан Ю по поддержке науки и образования, направленной против «утечки мозгов», в Сингапур приехало в три раза больше ученых, чем уехало из страны.

Мировой кризис показал, что надо разработать и реализовать широкую программу строительства доступного для большинства членов общества жилья во всех регионах Казахстана.

В области защиты прав и свобод человека и гражданина следует усилить институт уполномоченного по правам человека, создав широкую сеть его региональных представительств, наделив правом обращения в Конституционный совет по вопросам защиты конституционных прав граждан. Довести до конца гуманизацию уголовного законодательства и реформирование правоохранительных органов, системы исполнения наказаний, укрепить статус адвокатов. Везде немало проблем – и кадровых, и материально-технических, и юридических. Надо создать действенные механизмы профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, их всестороннего воспитания и развития, в том числе культурного и спортивного. Надо возродить широкую систему нравственного и правового воспитания населения. Для решения всех этих дел будет полезен авторитет главы государства.

– Вы не опасаетесь, что ваши идеи и расставленные вами приоритеты могут пригодиться при подготовке новой программы НДП «Нур Отан»?

– Я был бы рад, если бы моиображения пригодились партии власти. Для того мы и высказываем свои идеи, чтобы они, по возможности, были реализованы. В конечном счете мы, возможно, по-разному увидя пути решения стоящих перед обществом задач, имея особенности в тактике, движемся в одном направлении, придерживаемся примерно одной стратегии, поддерживаем одного президента.

– И еще один вопрос. В заявлении партии «Адилет» говорится, что предложение о проведении референдума «не имеет каких-либо юридических ограничений для его реализации согласно действующему законодательству». Известно, что парламентарии обратились к президенту с предложением внести изменения в Конституцию...

– Действительно, юридических препятствий и ограничений для выражения воли народа на референдуме нет. В ст. 3 Конституции говорится, что «единственным источником государственной власти является народ». В то же время было бы неплохо, если бы в Конституции непосредственно содержалась специальная норма по вопросу продления полномочий. Мы поддерживаем в этом вопросе депутатов парламента.

Максим БЕРЕГОВОЙ, Алматы