

ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВСТУПЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА В ВТО



Л. А. ИСПЕНБЕТОВА,
магистрант 2 курса кафедры международного права и
международных отношений Университета КАЗГЮУ

В статье рассмотрены правовые и экономические проблемы вступления Республики Казахстан во Всемирную Торговую Организацию. Они проявляются в виде противоречивости содержания и применения статьи X ГАТТ 1994 г и статьи X: 3 ГАТТ 1994 г., ввоза некачественной продукции, упадка сельского хозяйства, блокирования экспорта продукции из развивающихся стран посредством установления стандартов и применения нетарифных барьеров. Кроме того, в статье выделены особенности порядка применения норм статьи XXIV ГАТТ 1994 к реалиям Казахстана как члена Евразийского экономического союза.

Ключевые слова: Всемирная торговая организация, условия вступления, Генеральное соглашение о тарифах и торговле, меры по содействию торговле товарами, конкурентоспособность, развивающиеся страны, Дохийский раунд, Евразийский экономический союз, Таможенный союз, Европейский Союз.

I. ПРАВОВОЙ ХАРАКТЕР ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Всемирная торговая организация (далее – ВТО) является межправительственной международной организацией, которая была основана в 1995 г. Деятельность ВТО направлена на установление правил международной торговли товарами и услугами, а также осуществление контроля за их соблюдением.¹

Историческое происхождение организации берет начало от даты подписания Генерального соглашения о тарифах и торговле 1947 г. (далее – ГАТТ), положения которого продолжают регулировать основные сферы действия ВТО. ГАТТ легло в основу Соглашения об учреждении ВТО принятого в рамках Уругвайского раунда в 1994 г.

Рассмотрев происхождение ВТО, необходимо затронуть вопрос действующего членства в ВТО. На 2014 г. в ВТО входят 160 членов.

© Л. А. Испенбетова, 2015

¹ Муратбеков Д. Возможные последствия для аграрного сектора от вступления Казахстана в ВТО // Право и государство. № 3(36), 2007. С. 68–74; Всемирная Торговая Организация и Россия. Справочный материал Комитета по интеграции, торгово-таможенной политике и ВТО. М., 2012. С. 16; Rao P. K., WTO: Text & Cases. New Delhi 2005. http://books.google.kz/books?id=VFTJcw4ad_oC&pg=PA451&dq (25.11.2014 г.). P. 1–2; Stoll P–T., Schorkopf F., WTO – World Economic Order, World Trade Law. Leiden 2006. <http://books.google.kz/books?id=ioAFU26qg4sC&printsec=frontcover&dq>. 25.11.2014 г. P. 14.

Из них 156 государств, частично признанный Тайвань, 2–е таможенные территории (Гонконг и Макао) и Европейский Союз.² Из данного списка следует возможность членства не только государств, но и отдельных таможенных территорий, обладающих автономией. В области таможенной политики такими членами ВТО являются: Гонконг, Макао, Китайский Тайбэй. Кроме частично признанных и зависимых территорий в качестве члена выступает Европейский Союз. При этом государства–члены Европейского Союза также являются членами ВТО, что связано с четким разграничением компетенции между ЕС и его государствами–членами в области торговых отношений, которая прослеживается в ст. IX, XI, XIV Соглашения ВТО и в Договоре о ЕС, где, в последнем, за ЕС закрепляется исключительная компетенция во многих областях, включая торговлю товарами, сферу услуг и широкую область отношений связанных с интеллектуальной собственностью. Вышеизложенное демонстрирует не только особый характер членства, но и наличие определенных преимуществ и недостатков самого вступления в ВТО.

II. АНАЛИЗ ПРЕИМУЩЕСТВ И НЕДОСТАТКОВ ВСТУПЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА В ВТО

Процесс экономической глобализации оказывает свое влияние на каждое государство. Он имеет как положительные, так и негативные стороны. Вступление в ВТО, прежде всего, неизбежно и имеет больше преимуществ, чем недостатков. По этой причине перед Казахстаном стоит цель в исключении всех отрицательных аспектов. Для этого, важно оценить все преимущества и недостатки вступления в ВТО (См. таблицу № 1 и таблицу № 2).

Таблица № 1. ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО
ДЛЯ КАЗАХСТАНСКИХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

№	Преимущества	Недостатки
1	Понижение стоимости жизни по причине снижения торговых барьеров и открытия рынка	Увеличение затрат потребителей за счет ограничения импорта
2	Широкий выбор товаров и услуг	Ввоз некачественной продукции

² Члены и наблюдатели ВТО. Центр экспертизы по вопросам ВТО. 26.06.2014 г. <http://www.wto.ru/chto.asp?memb&t=7>. 25.11.2014 г.

В результате, если рассмотреть понижение стоимости жизни как преимущество, то неизбежно увеличение некоторых затрат потребителей за счет ограничения части импорта. В качестве доказательства можно привести следующий пример, когда в Великобритании в результате защиты внутреннего рынка от ввозимого текстиля были установлены ограничения. Ограничения привели к увеличению затрат канадцев на 500 млн. фунтов в год. При расширении выбора продукции, для казахстанских потребителей может возникнуть угроза ввоза некачественной продукции. Свидетельством этого служит пример ввоза на территорию Японии говядины со спинным мозгом из США.³

Таблица № 2. ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО ДЛЯ ЭКОНОМИКИ ГОСУДАРСТВА

№	Преимущества	Недостатки
1	Повышение государственных доходов	Блокирование стандартами экспорта продукции из развивающихся стран
2	Повышение уровня занятости	Нестабильность в уровне занятости населения
3	Повышение конкурентоспособности отечественного производителя	Снижение уровня производительности, отсутствие субсидирования и упадок сельского хозяйства

В качестве доказательства повышения государственных доходов выступает увеличение мирового дохода после Уругвайского раунда со 109 до 510 млрд. долл. При этом увеличиваются случаи блокирования продукции из развивающихся стран. Например: Австралия потребовала, чтобы ввозимая домашняя птица нагревалась до 70С° в течение 143 мин.⁴

Преимущество в виде повышения уровня занятости может плавно перейти в недостаток. Причиной является повышение торговых барьеров. Эти барьеры уменьшают объемы продаж и количество рабочих мест. Примером является ситуация в США в 1980 г. В это время были введены жесткие ограничения на импорт японских автомобилей, в результате чего уменьшилось количество рабочих мест.⁵

Конечно, повышение конкурентоспособности отечественного производителя – это одно из преимуществ, но оно сопровождается случаями применения государствами товарных ограничений. Данные ограничения приводят к разорению отечественного производителя развивающихся стран. Это происходит из-за отсутствия субсидирования и большой конкуренции.

В качестве доказательства необходимо рассмотреть область сельского хозяйства. Для вступления Казахстана в ВТО, ему необходимо снять любые барьеры для импорта и отменить субсидий, направленные на внутреннюю поддержку сельскохозяйственной продукции. С одной стороны, субсидии являются поддержкой со стороны

³Ван Ден Боше П. Правила и политика Всемирной Торговой Организации. Текст, кейсы и материалы. Второе издание. Б.: ОсОО «KIRLand», 2011. С. 548.

⁴Barnes W., Food Safety Fears «Used as Excuse to Ban Imports». Financial Times. 07.04.2004 г. http://www.wto.ru/en/press.asp?msg_id=8234. 26.11.2014 г.

⁵Ильин А., Касько С. Вступление России в ВТО // Наука и инновации. Минск, № 1(107), 2012. <http://books.google.kz/books?id=UttMBAQAQBAJ&pg=PA49&pg=PA49&dq>. 26.11.2014 г. С. 49.

государства важных сфер экономики, с другой стороны, субсидирование может стать причиной недобросовестной конкуренции. Доказательством выступают следующие данные об объеме поддержки сельского хозяйства: с 1995 по 2001гг. ЕС выделил 96.1 млрд. долл., США – 66.2 млрд. долл., Япония – 41.8 млрд. долл.⁶

На основании этих данных, можно сделать вывод о будущей неконкурентоспособности значительной части сельскохозяйственной продукции Казахстана и резком ее упадке. Казахстан, еще не вступив в ВТО, должен решить данный вопрос. Если же это не будет осуществлено, то последуют серьезные последствия для экономики, схожие с потерями развивающихся стран в связи с введением ЕС субсидий на сахар. В результате увеличилось производство сахара в странах ЕС и это привело к экспорту в бедные страны. Вместо поддержки экономики бедных стран было заполнение их рынка дешевым сахаром. Вследствие этого, Бразилия и Таиланд, как самые крупные производители сахара, понесли убытки.⁷

Важно отметить, что вопрос сельскохозяйственного субсидирования полностью прописан в Соглашении СКМ и Соглашении по сельскому хозяйству. В последнем соглашении в ст. 9 определен перечень возможных субсидий. При этом каждое государство-член обязано этот список сокращать. Доказательством этой обязанности выступает дело «Канада–Молочная продукция».⁸ В данном деле Канада нарушила ст. 9, предоставив экспортные субсидии производителям молока.

Еще одной возможной проблемой для Казахстана в рамках экспорта сельскохозяйственных товаров в страны ВТО, является применение нетарифных барьеров. Эти барьеры являются стандартами на ввозимые продукты. Доказательств такого ограничения ввоза товаров из развивающихся стран недостаточно. Например, Австралия, как отмечено выше, установила правила для ввозимой домашней птицы. Это выступает косвенным ограничением по ввозу домашней птицы, что закрывает для других стран сферу реализации своих сельскохозяйственных товаров. Вследствие этого, убытки терпит экономика государства.

На основании вышеизложенного возникает вопрос о дальнейших действиях развивающихся стран, которые не могут преодолеть эти стандарты по безопасности своей продукции. Перед Казахстаном в будущем может возникнуть такая же ситуация, когда соответствие стандартам будет требовать дополнительных расходов. Если же эти расходы по улучшению сельскохозяйственной продукции будут проведены, то они будут превышать сам доход. Вопрос о росте цены на товар не может стоять, так как это исключит его конкурентоспособность на рынке.

В такой ситуации у Казахстана в рамках Соглашения СФС (ст. 9) будет возможность обратиться за помощью к развитым странам для получения денежных средств либо предоставления специальной техники.

Из вышеизложенного следует, что этот вопрос является наиболее противоречивым, так как положение сельскохозяйственной продукции может быть не только ухудшено отсутствием суб-

⁶Отчет о мировой торговле. Изучение связи между субсидиями, торговлей и ВТО. Секретариат ВТО. 24.10.2007 г. <www.wto.org/english/rec_e/booksp_e/anrep_e/world_trade_report06_e.pdf>(26.11.2014 г.). С. 135.

⁷Oh, Sweet Reason. A report counts the cost of Europe's sugar subsidies on poor countries. 15.04.2004 г. <http://www.economist.com/node/2599003>. 26.11.2014 г.

⁸WTO Appellate Body Repertory of Reports and Awards: 1995–2010. New York 2011. <http://books.google.kz/books?id=xMNOdF7vuXkC&pg>. 26.11.2014 г. Р. 43.

Таблица № 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕГОВОРНОГО ПРОЦЕССА КАЗАХСТАНА ПО ВСТУПЛЕНИЮ В ВТО

Направления переговорного процесса			
по условиям доступа на казахстанский рынок товаров	по условиям доступа на казахстанский рынок услуг	по сельскому хозяйству	по системным вопросам

сидий, но и просто лишено доступа на рынки других стран. В такой ситуации Казахстану будут обязаны оказать помощь, но кто, в каком объеме и в какие сроки неизвестно. Очень сложно обеспечить исполнение данной статьи. В качестве уже существующего доказательства, следует выделить дело «ЕС – Одобрение и маркетинг товаров на основе биотехнологий».⁹ В данном деле Аргентина заявила о влиянии на ее экономику моратория ЕС, ссылаясь на ст. 10 Соглашения СФС. Данная статья предусматривала необходимость для ЕС при составлении своих СФС мер учитывать интересы развивающихся государств на ее рынке.

В итоге, необходимо осветить позицию Третейского суда, которая подразумевает то, что ЕС должен был принять во внимание, но это не свидетельствует об обязанности предоставить гарантии. Из этого следует, что после вступления Казахстана в ВТО возможны сходные ситуации, когда определенные нормы будут оказывать негативное влияние на экономику. Однако, учитываться это влияние на экономику и дополнительные сроки для развивающихся стран предоставляться не будут. Непременно, существует закрепление обязательства оказывать поддержку развивающимся государствам, но в этих Соглашениях есть исключения. Эти исключения дают возможность не предоставлять дополнительные сроки для развивающихся государств. Кроме того, обязательство о поддержке развивающихся государств также носит декларативный характер и никак не реализуются.

III. ОСОБЕННОСТИ УСЛОВИЙ ВСТУПЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА В ВТО

Началом процесса вступления Казахстана в ВТО является 1996 г. Этот год ознаменовал себя, как начало первого этапа процесса вступления, который характеризуется получением страной статуса наблюдателя. После получения статуса наблюдателя была организована Рабочая группа по

⁹Wolftrum R., Stoll P.-T., Seibert-Föhr A., WTO: Technical Barriers and SPS Measures. Leiden 2007. <http://books.google.kz/books?id=Wy5F2IZK-AIC&pg=PA490&dq>. 27.11.2014 г. Р. 490; Mc Mahon J.A., Desta M.G., Research Handbook on the WTO Agriculture Agreement: New and Emerging Issues in International Agricultural Trade Law. Cheltenham 2012. <http://books.google.kz/books?id=cIDxN42-6PcC&pg>. 27.11.2014 г. Р. 165; Извлечения из европейского законодательства в области биотехнологии. <http://biosafety.ru/index.php?idp=116&idnt=29&idn=1853>. 27.11.2014 г.

вступлению Казахстана в ВТО, состоящая из государств заинтересованных в торговом сотрудничестве и затрагиваемых данным процессом.

Для политики Казахстана по вступлению в период 1996–2003 гг. было характерно формирование необходимого объема информации и документов, который направлялся в Секретариат ВТО. После завершения отправки необходимого материала был начат переговорный процесс с другими странами. Повесткой переговоров стали те же 4 блока направлений¹⁰ (См. таблицу №3), которые были общепризнаны практически для большинства государств.

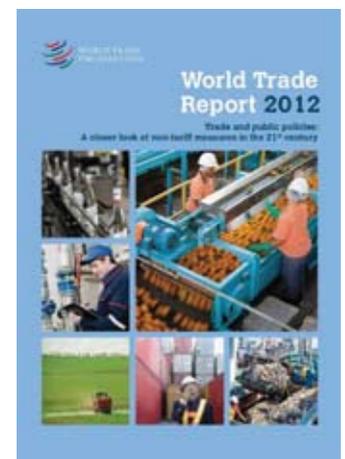
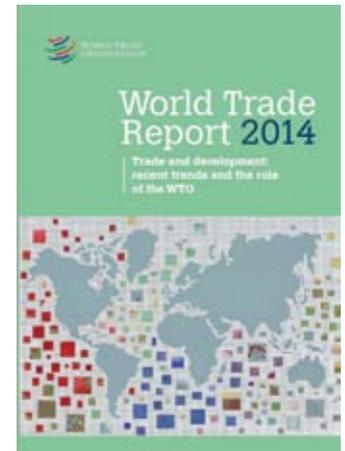
Проводя анализ основных направлений переговорного процесса необходимо отметить особенности переговоров по системным вопросам, которые были проведены при заседании Рабочей группы. Для данного заседания стало характерным участие различных стран-членов ВТО, чьи интересы были затронуты.

Помимо интересов на заседании были поставлены вопросы определения режима внешней торговли и его соответствия Правилам ВТО. Кроме того, в рамках данного направления, для Казахстана были установлены требования в области торговой политики, сельского хозяйства, таможенных тарифов и сборов, порядка ценообразования и налогообложения, размеров субсидиарной поддержки, а также механизм применения санитарных и фитосанитарных мер (далее – СФС–меры). Итогом для данного переговорного процесса стало формирование конечного Проекта Доклада Рабочей группы, который включил в себя подробное описание всех условий вступления Казахстана в ВТО.¹¹

Сущность второго направления переговорного процесса заключалась в определении ключевых направлений и условий доступа на рынок товаров Казахстана. В рамках нового вида переговоров по доступу иностранных компаний на казахстанский рынок услуг были внесены требования по необходимости внесения изменений в законо-

¹⁰Баялиев Р. А. «Информация о ходе переговорного процесса по вступлению Казахстана в ВТО и особенностях его, связанных с горнодобывающей и энергетической промышленностью». http://www.krrk.kz/pr/wd030707_5.doc. 27.11.2014 г.

¹¹Информация о порядке вступления Республики Казахстан в ВТО. Министерство индустрии и торговли Республики Казахстан. http://www.krrk.kz/pr/wd040826_2.doc. 27.11.2014 г.



дательную базу регулирующую сферу оказания услуг.¹² Вступление Казахстана в ВТО предполагает принятие на себя следующих уступок и обязательств: уменьшить импортный таможенный тариф на 20%; снизить импортный таможенный тариф на сельскохозяйственные продукты на 24%; установить максимальную ставку таможенного тарифа не выше 15%.¹³

Для процесса вступления Казахстана в ВТО на 2012 г. характерны двусторонние переговоры по определению перечня его обязательств в рамках доступа на рынок товаров.¹⁴ Кроме того, для этого периода характерно наличие глубокого переговорного процесса в Женеве с Европейским Союзом по экспортным пошлинам и СФС-мерам. Переговорный процесс по состоянию на 2014 г. характеризуется завершением двусторонних вопросов и переходом к многосторонним.

IV. АНАЛИЗ МЕР ВТО ПО СОДЕЙСТВИЮ ТОРГОВЛЕ ТОВАРАМИ

Проведение анализа мер ВТО направлено на определение эффективности действовавших и ныне обсуждаемых в рамках ВТО мер по содействию торговле, а также на выделение того уровня, до которого возможно упрощение барьерных процедур торговли и тех реалий на которые готовы государства-члены ВТО. Уровень упрощения представляется возможным определить посредством анализа положений Соглашения об упрощении процедур торговли и ранее принятых ст. V, VIII и X Соглашения об упрощении процедур торговли ГАТТ 1994 г.¹⁵

Итак, соблюдая последовательность в изложении, первоочередно следует рассмотреть ГАТТ 1994 г. Во-первых, важность данного документа, как на момент принятия, так и на сегодняшний день заключается в создании эффективной основы для государств-членов по упрощению процедур торговли и снижению затрат компаний перевозящих товары и самих таможенных органов. Из этого вытекает суть проблемы: в торговле существуют барьерные процедуры, которые проявляются в том, что компании различных государств не знают сколько времени будет затрачено на пересечение границы, какие затраты они понесут, при этом затраты компании автоматически входят в стоимость товара, который может оказаться неконкурентоспособным на рынке. По этой причине положения ГАТТ 1994 г. были направлены на содействие торговли, упрощение такого рода процедур и, соответственно, привлечения интереса инвесторов к стабильности доступа товаров из развивающихся стран.

Во-вторых, переходя к содержанию ст. V Соглашения об упрощении процедур торговли ГАТТ 1994 г., необходимо отметить, что данная статья об установлении свободного транзита товаров, уже является содействием торговле и свободному перемещению грузов без барьеров через территории государств-членов ВТО. Из изложенного вытекает вопрос – «По какой причине идеальная по

своей сути статья потребовала дальнейшего внесения дополнений?». Причинами постановки данного вопроса послужили характер данной статьи и ее применимость, т.к. при анализе практики было установлено, что возникающие по данной статье споры не доходили до этапа рассмотрения, вследствие чего ее можно считать «мертвой». Именно по этой причине, члены ВТО, поднимая данный вопрос в 2013 г. на о. Бали, хотя и использовали ст. V ГАТТ 1994 г. за основу нового Соглашения, но рассмотрели необходимость внесения изменений по упрощению процедур, снижению пошлин и уменьшению бюрократии. Из этого следует, что в рамках данной статьи предоставляется возможным упрощение барьерных процедур торговли, но на практике государства-члены ВТО на этот шаг не идут, подвергая транзитный товар различным задержкам и ненужным проверкам.

В-третьих, рассматривая положения ст. VIII ГАТТ 1994 г.¹⁶ необходимо отметить, что в нее также потребовалось внесение изменений об упрощении специальных процедур, документации и сборов. При этом важно подчеркнуть то, насколько долго устанавливался консенсус по этому вопросу, что, с одной стороны, было обусловлено претензиями со стороны развивающихся стран, т.к. их средние компании подвергаются излишней бюрократии и сборам, и с другой, нежеланием развитых стран идти на встречу этим требованиям.

В-четвертых, рассматривая ст. X ГАТТ 1994 г.¹⁷ и внесенные в нее дополнения, хотелось бы отметить их неэффективность. Это обусловлено: а) сохранением того порядка проведения процедур, который существовал ранее, и б) сохранением «размытости» наиболее важных положений, а именно «предварительное опубликование», где не уточнены сроки, что, в принципе, осталось таким же, как и в первоначально принятом варианте – «заблаговременно». Государства-члены не пошли на уточнение этой статьи, даже при существовании по ней довольно-таки внушительной базы дел, что по сей день представляет возможность развитым странам варьировать в этой барьерной процедуре. В качестве доказательств отсутствия в данном вопросе содействия, необходимо привести следующие дела:

Первое, «ЕЭС – Яблоки (США)»,¹⁸ где не были соблюдены положения ст. X ГАТТ 1994 г., а именно в виде отсутствия сообщения со стороны ЕЭС о введенных квотах. Это дело довольно-таки интересно и показательно, так как четко показывает возможность варьирования государств в установке временных рамок. Второе, «США – Кроватки»,¹⁹ где запрет на ввоз определенных видов кроваток не был должным образом донесен до сведения государств-импортеров, что явно нарушает положения ст. X:3 ГАТТ 1994 г.

Касательно нового Соглашения ВТО об упрощении процедур торговли 2013 г., дополнением к выше проведенному анализу будет

¹⁶Article VIII of the GATT 1994—scope and application. G/C/W/391. 09.07.2002. <http://docsonline.wto.org/Doc2FE/Pages/FormerScriptedSearch/directdoc.aspx?DDFDocuments/t/G/C/W391.doc>. 29.11.2014 г.

¹⁷WTO Analytical Index 2 Volume Set: Guide to WTO Law and Practice. Legal Affairs Division, World Trade Organization, Legal Affairs Division World Trade Organization. <http://books.google.kz/books?id=nDkO4YubaxwC&pg=PA207&dq>. 29.11.2014 г. P. 200–207; Wolfum R., Stoll P.–T., Feindugle C., Op. cit. P. 98.

¹⁸Ван Ден Боше П. Указ.соч. С. 447.

¹⁹Perdikis N., Read R., The WTO and the Regulation of International Trade. Cheltenham 2005. <http://books.google.kz/books?id=h6mgyk7hqLEC&pg=PA253&dq/> 29.11.2014 г. P. 253; ВанДенБошеП. Указ. соч., с.453; De Meester B. Liberalization of Trade in Banking Services: An International and European perspective. Cambridge University Press 2014. <http://books.google.kz/books?id=15LfAwAAQBAJ&pg>. 29.11.2014 г. P. 242.

введение противоречивых мер. Например: введение новых обязательств в ст.V. Суть этой статьи заключается в разрешении государствам применять дополнительные меры к товарам, не соответствующим санитарным мерам. В данном случае, явно прослеживается возможность государства закрыть доступ на свой рынок, путем введения данных норм, соответственно, сообщив о ее применении не нарушая ст. X ГАТТ 1994 г.

При этом запрет осуществляется в следующем порядке: изначально, в ходе проверки товар признают несоответствующим введенным стандартам, после требуется проведение повторной проверки самим государством, в результате чего, затрачиваются время и средства, помимо этого требуется заключение независимого эксперта, услуги которого оплачиваются государством–владельцем товара.

Такой же подход был и при подготовке ст. 7 Соглашения, где провоз скоропортящихся продуктов должен быть осуществлен «максимально быстро», что также невозможно определить. Кроме этого, сходны и положения о среднем времени выпуска, где обязательным является указание таможенными органами на товаре времени ввоза, при этом, указание времени может быть «подводным камнем» понижения конкурентоспособности товара при покупке потенциальным покупателем, хотя служит «проверкой деятельности таможенных служб».

Подводя итоги вышеизложенного анализа эффективности применяемых в рамках ВТО мер по содействию торговле, необходимо отметить, что государства-члены ВТО непременно упрощают барьерные процедуры торговли, но до такого уровня, до которого сами это позволяют осуществить, при этом, чаще всего происходит уступка в одном и параллельная замена в другом. На площадке торговли ВТО большинство зависит от развитых стран и степени их готовности идти на компромиссы с развивающимися странами. В то же время, многие развивающиеся страны при вынесении своих требований по упрощению процедур торговли в рамках ВТО забывают о стоимости обязательств и отсутствии гарантий со стороны развитых стран в финансировании и технической поддержке.

V. ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ СТАТЬИ XXIV ГАТТ 1994 К РЕАЛИЯМ КАЗАХСТАНА КАК ЧЛЕНА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

На сегодняшний день, Республика Казахстан, являясь членом Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) стремится войти в число стран–участниц ВТО.

При вступлении Казахстана как члена Евразийского экономического союза в ВТО важно учитывать опыт Европейского Союза, который наряду с государствами–членами также является

членом ВТО. Членство ЕС носит особый характер, а также предполагает разделение компетенции между ЕС и государствами-членами в различных областях торговых отношений. При этом и ЕС и государства-члены обладают равными обязательствами по Соглашению ВТО и несут равную ответственность в случае их нарушения.

Вхождение в ВТО предполагает распространение Правил ВТО на всех ее членов. Из вышеизложенного возникает вопрос – «Противоречит ли участие в ЕАЭС Правилам ВТО?». По своей сути, участие как в Таможенном союзе (далее – ТС),²⁰ так и ЕАЭС,²¹ имеет в себе элементы нарушения основополагающих принципов ВТО, но в силу существования исключений, это является возможным.

Данные исключения, связанные с региональной интеграцией и прописаны в ст. XXIV ГАТТ 1994.²² Существование данной статьи дало возможность не только Казахстану, но и другим членам ВТО, выступать в качестве участников региональных торговых отношений. В рамках которых, возможно предоставление более благоприятных условий партнерам по данному союзу.

Из содержания данной статьи²³ следует, что участие Казахстана в Евразийском экономическом союзе является одним из способов повышения свободы региональной торговли.

Проведя анализ п. 4 ст. XXIV ГАТТ 1994 важно отметить подтверждение необходимости увеличения свободы торговли и исключения барьеров для торговли других государств. Из этого вытекает вопрос, например, в каких случаях Казахстан, являясь членом ЕАЭС, может установить барьеры для защиты рынка, а в каких нет.

В данном случае можно привести пример дела «Турция – Текстиль».²⁴ Суть данного дела заключалась в толковании ст. XXIV ГАТТ 1994 и Договора о толковании ст. XXIV ГАТТ 1994. В рамках данного дела, Турция являясь участником ТС с ЕС должна была вести сходную политику в отношении текстиля. Тем самым, Турция установила

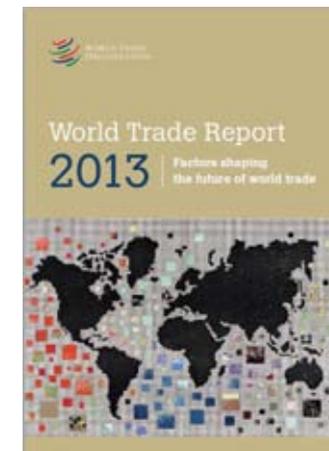
²⁰Идрышева С. К. Обсуждение проблем интеграции в клубе ученых «Академик» // Право и государство. № 1(62), 2014. С. 102 – 103.

²¹Алимбеков М. Т. К вопросу о политико–правовом статусе будущего Евразийского экономического союза // Право и государство. № 1(58), 2013. С. 43.; Кишкембаев А.Б. Современные тенденции Евразийской интеграции. // Право и государство. № 2(59), 2013. С. 58.

²²Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 года. http://trade.gov.kz/documents/Files/rus/GATT_1994.pdf. 02.12.2014 г.; Rao P.K., Op. cit., p. 447 – 455; Matsushita M., Ahn D., WTO and East Asia: New Perspectives. London 2004. <http://books.google.kz/books?id=KVu6xjKMzMC&pg=PA500&dq>. 02.12.2014г. P. 500 – 511.

²³ГАТТ 1994. Указ.соч.

²⁴Davey W. J. Enforcing World Trade Rules: Essays on WTO Dispute Settlement and GATT obligations. London 2006. <http://books.google.kz/books?id=mjBP517WydYC&pg=PA20&lp=PA20&dq>. 02.12.2014 г. P. 167.



ограничения на ввоз одежды из Индии. В результате чего, Апелляционный орган дал четкое разъяснение, что ст. XXIV ГАТТ 1994 не дает оснований для применения ограничительных мер.²⁵

Вследствие Казахстана, как и другие участники ЕАЭС, не сможет сослаться на ст. XXIV ГАТТ 1994 с целью введения ограничительных мер по защите рынка. Перед Казахстаном стоит задача (ст. XXIV:8 ГАТТ 1994) по отмене пошлин на территории ЕАЭС и предоставлении «существенно таких же» пошлин для государств не являющихся участниками союза.

Тем самым, содержание данной статьи не говорит о том, что Казахстан, как участник ЕАЭС, должен применять ровно такие же пошлины как для участников союза, так и по отношению к третьим государствам. Соответственно, необходимо правильно интерпретировать данную статью, «существенно такие же» – это довольно гибкое выражение, которое позволяет государству определять размер пошлины самостоятельно. Но все же, эта гибкость должна в какой-то мере быть схожей.

Вопрос по применению такого рода отрицательных мер со стороны Казахстана по отношению к государствам, не являющимся членами Таможенного союза, все же является открытым. Причиной этого выступает степень обоснованности применения той или иной запрещающей меры. Это можно наблюдать в деле «Аргентина – Обувь»,²⁶ где доводы были признаны Апелляционной группой обоснованными в доказательном аспекте, что оказалось на против в деле «Турция – Текстиль».²⁷

Что касательно зоны свободной торговли, то ст. XXIV:8 ГАТТ 1994²⁸ прописывает это понятие как группу таможенных территорий, в которых пошлины исключены между участниками. В рамках зоны свободной торговли Казахстан вправе устанавливать свои стандарты в торговле с третьими странами. Что касается внутренней торговли, она определяется участниками этой зоны.

При этом, ограничения, содержащиеся в ст. XXIV ГАТТ 1994, были характерны, как для таможенного союза, так и для зоны свободной торговли. Это заключается в запрете установки пошлин, которые выше либо наиболее ниже, чем те пошлины, которые были первоначально до образования зоны свободной торговли.

Кроме того, Казахстан как развивающееся государство может в рамках ст. XXIV ГАТТ 1994 предоставлять другим развивающимся странам наиболее благоприятный режим. Тем самым, данная статья предоставляет возможность исключить применение повышенных тарифов как в отношении Казахстана, так и в его отношении с другими развивающимися стран.

²⁵Turkey – Textiles. Dispute DS34. http://www.wto.org/english/tratop_e_dispu_e/cases_e/ds34_e.htm. 02.12.2014 г. Turkey – Restrictions on Imports of Textile and Clothing Products. Report of the Appellate Body. http://www.wto.org/english/tratop_e_dispu_e/34abr_e.pdf. 02.12.2014 г.

²⁶Summary of the dispute DS56 «Argentina – textiles apparel 1». 03.06.99 г. http://www.wto.org/english/tratop_e_dispu_e/cases_e/ds56_e.htm. 03.12.2014 г. Barakat E. Nogues J. WTO Safeguards and Trade Liberalization. Lessons from the Argentine Footwear Case. World Bank Policy Research Paper № 3614. http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=754247. 03.12.2014 г. P. 15; WTO Analytical Index 2 Volume Set: Guide to WTO Law and Practice. Legal Affairs Division, World Trade Organization. <http://books.google.kz/books?id=nDKO4YubaxwC&pg=PA207&dq=v=onepage&q&f=false>. 03.12.2014 г. P. 898.

²⁷Указ.соч. Turkey – Textiles.

²⁸Смбатян А. С. Международные торговые споры ГАТТ/ВТО: избранные решения (1952–2005гг.) – М.: ВолтерсКлувер, 2006. <http://books.google.kz/books?id=blgJ-zaQlqkC&pg=PA199&pg=PA199&dq>. 03.12.2014 г. C. 199; Lee Y–S., Horlick G., Choi W–M., BroudeT., Law and Development Perspective on International Trade Law. Cambridge University Press 2011. <https://books.google.kz/books?id=O6B6mgWLR8C&printsec=frontcover&dq#v=onepage&q&f=false>. 03.12.2014 г. P. 254.

Данное положение закреплено в Решении стран–сторон ГАТТ от 28 ноября 1979 г. по дифференцированному и более благоприятному рассмотрению,²⁹ взаимности и более полному участию развивающихся стран, которое предусматривает следующее: «Страны – члены могут предоставить дифференцированный и более благоприятный режим развивающимся странам, без предоставления такого режима другим».³⁰ Вместе с тем, ст. XXIV ГАТТ 1994 выступает определенным стандартом ВТО, согласно которому создаются региональные интеграционные объединения государств. Создание ЕАЭС и прямое участие Казахстана, как его члена, изначально при самом создании регламентировалось ст. XXIV ГАТТ 1994. По своей природе, вхождение Казахстана в ВТО – процесс длительный, и намного вернее было бы изначально вхождение в ВТО, а затем вхождение в ЕАЭС.

В рамках таможенных пошлин в отношении третьих государств также соблюдается ст. XXIV ГАТТ 1994. Деятельность ТС контролируется не только со стороны основных его органов, но и параллельно ВТО. Это осуществляется посредством периодической подачи отчетной документации со стороны Таможенного союза.

Ввиду этого, возникает вопрос о приоритетах применения данной статьи по отношению к Казахстану как потенциальному члену ВТО. Приоритетность заключается в возможности обращения Казахстана, как члена ВТО, о нарушении его интересов рамках ЕАЭС, что в свою очередь повлечет начало процедуры разбирательства, компенсации и восстановление нарушенных интересов. И это стандартная картина применения ст. XXIV ГАТТ 1994 для каждого члена ВТО. Встречный вопрос на основе вышеизложенного – о соотношении и положении ВТО и существующего ТС.

Данный вопрос возникает в силу параллельного контроля ВТО за деятельностью ТС. В данном случае, их деятельность осуществляется на горизонтальном уровне, хотя имеются доводы о существовании приоритета. При этом, не исключено, что Казахстан, как потенциальный член ВТО, может столкнуться не только с проблемой конфликта юрисдикций при разрешении споров, но и с проблемой применения пошлин в рамках создаваемого Евразийского экономического союза.

По своей сущности Правила ВТО, должны обеспечивать, чтобы региональные торговые объединения больше создавались, нежели сокращались. Данный аспект был рассмотрен на Дохийском раунде,³¹ где соответственно были проведены переговоры. Целью данных переговоров было улучшение содержания норм приминя-

²⁹Решение о мерах в пользу наименее развитых стран. <http://www.hse.ru/data/2011/12/04/1271798368/19%20-%20%D0%A0%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B8%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2.pdf>. 03.12.2014 г.; Галдин В. А. Генеральное соглашение по тарифам и торговле и международно-правовое регулирование международной торговли. <http://www.dissertat.com/content/generalnoe-soglashenie-po-tarifam-i-torgovle-i-mezhdunarodno-pravovoe-regulirovanie-mezhduna#ixzz3KFivvBV>. 03.12.2014 г.

³⁰Ван Ден Боше П. Указ.соч. С. 667 – 668.

³¹Jones K., The Doha Blues: Institutional Crisis and Reform in the WTO. New York 2010. <http://books.google.kz/books?id=eLtiJ6gT2EwC&printsec=frontcover&dq=wto&h%20l=ru&sa=X&ei=J692VLapBMPVarThgKgM&ved=0CE8Q6AEwBzgK#v=onepage&q&f=false>. 04.12.2014 г. P. 21; Hufbauer G. C., Schott J. J., Wong W. F., Figuring Out the Doha Round. Peterson institute for international economics. 2010. <https://books.google.kz/books?id=2TPum7ScA0YC&pg=PR2&dq#v=onepage&q&f=false>. 04.12.2014 г. P. 1–3; Geise L., The Doha Round – Ambitious Aims, Enduring Impasse. Seminar paper. Grin Verlag, 2007. <https://books.google.kz/books?id=FqnChO1nER0C&printsec=frontcover&dq#v=onepage&q&f=false>. 04.12.2014 г. P. 6.

емых к региональным торговым соглашениям. Казахстан, выступая членом ТС и с 2015 г. ЕАЭС, наряду с Российской Федерацией подвергается влиянию мнений государств – основателей ВТО, которые лоббируют свои интересы, утверждая необходимость больших уступок. Это лишь одна причина длительности вхождения Казахстана в ВТО. В этом процессе наиболее превалирует над экономическими интересами политическая составляющая.

Поэтому создание ЕАЭС, это одна из возможностей сплочения государств, экономически зависимых друг от друга, в малые региональные блоки. Для Казахстана участие в ЕАЭС предоставляет зримые возможности для экономического роста и сотрудничества в разных сферах отношений, но вхождение в ВТО – это наиболее прогрессивная ступень развития, которая предоставит возможность не только соответствовать международным стандартам при отношениях с государствами-членами ВТО, но и возможность пользоваться такими же привилегиями. Роль ст. XXIV ГАТТ 1994 заключается в предоставлении, как для Казахстана, так и для других государств, возможности создания региональных объединений, которые бы обеспечили региональную экономическую интеграцию, перерастающую в интеграцию глобального масштаба.

Л. А. Испенбетова: Қазақстанның ДСҰ-на кірудегі құқықтық және экономикалық проблемалары.

Мақалада Қазақстан Республикасының Дүниежүзілік сауда ұйымына кірудегі құқықтық және экономикалық проблемалары қарастырылған. Автордың айтуы бойынша, олар 1994 ж. X ГАТТ (Тауар саудасы туралы бас келісім) және 1994 ж. X: 3 ГАТТ баптарының мазмұны мен

қолданылу қайшылығынан, яғни: сапасыз өнімдерді әкелу кезінде, ауыл шаруашылығының құлдырау қаупі туындағанда, стандарттарды белгілеу мен тарифтік емес кедергілерді қолдану арқылы дамушы елдер өнімдерінің экспортын бұғаттаудан көрінеді. Бұдан басқа, Еуразиялық экономикалық одақтың мүшесі ретінде Қазақстан Республикасының жағдайында 1994ж. XXIV ГАТТ бабының нормаларын қолдану тәртібінің ерекшеліктері атап көрсетіледі.

Түйінді сөздер: Дүниежүзілік сауда ұйымы, кіру жағдайы, тарифтер мен сауда туралы бас келісім, тауарларды сатуға ықпал ету бойынша шаралар, бәсекеге қабілеттілік, дамушы елдер, Дохий раунды, Еуразиялық экономикалық одақ, Кедендік одақ, Еуропалық одақ

L. Ispenbetova: Legal and economic problems of the accession of Kazakhstan to the WTO.

The article discusses the legal and economic problems of the accession of the Republic of Kazakhstan to the World Trade Organization. They appear as the contradictory of the content and application of Article X of the GATT 1994 and Article X: 3 of the GATT 1994, the importation of the substandard products, the decline of agriculture, the blocking exports from the developing countries through the establishment of standards and using the non-tariff barriers. In addition, the article has highlighted the features of the application of the provisions of Article XXIV of the GATT 1994 to the realities of Kazakhstan as a member of the Eurasian Economic Union.

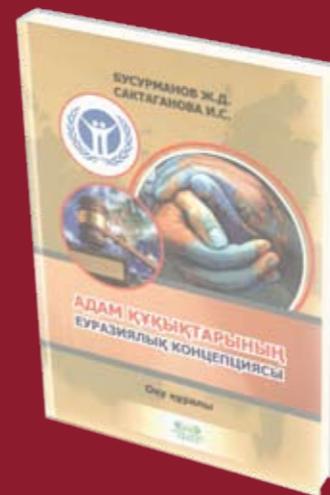
Keywords: World Trade Organization, the conditions of accession the General Agreement on Tariffs and Trade, measures to facilitate trade in goods, competitive ability, developing countries, Doha Round, the Eurasian Economic Union, the Customs Union, European Union.

ЖАҢА КІТАПТАР

Бусурманов Ж.Д., Сактаганова И.С.

Адам құқықтарының еуразиялық концепциясы. Оқу құралы. / Сактаганова И.С., Бусурманов Ж.Д. Алматы: Эверо 2014. – 200 б.

Пікір жазғандар: Баймаханов М.Т., ҚР ҰҒА академигі, з.ғ.д., профессор; Амандықова С., з.ғ.д., профессор; Башимов М.С., з.ғ.д., профессор. ISBN 978-601-240-624-5



Оқу құралында қазіргі заманғы құқықтық өркениеттің қалыптасу және дамуының тарихи және теориялық негіздерін, адам құқықтарының негізгі субъектілері болып табылатын қызметін тереңнен меңгеру арқылы заң білімінің ішкі мәнін тереңнен түсіну қабілетіне ие болуы тиіс. Халықаралық құқық нормалары, соның ішінде еуропалық құқық Қазақстанның құқықтық жүйесінің өзгеруіне белсенді әсер етуде. Халықаралық құқық нормаларының әсер етуі жаңа деңгейді қалыптастыруда. Бұл курс адам құқықтары аумағында халықаралық нормативтік-құқықтық актілердің негізін оқытады.

«Адам құқықтарының еуразиялық концепциясы» – магистранттардың ізгілікті ой-өрісінің қалыптасуына, адамгершілік сыйластық, азаматтық жауапкершілік, өзінің және басқа адамдардың құқықтары мен міндеттерін терең түсінуі, адам және азаматтардың құқығын қорғауға деген ұмтылыс пен біліктілігін арттыру. Оқу құралы адам құқықтары мен бостандықтарын реттейтін нормативтік-құқықтық материалдарды тереңдетіп меңгеру, адам және адамзат құқықтары мен бостандықтарын қорғау мен қалыптастырудағы қазіргі жағдайына зерттеу мен тәжірибелік талдау жасау.

Оқу құралы жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім саласындағы уәкілетті мемлекеттік органдар, осы салада ізденушілікпен айналысып жүрген педагогикалық және ғылыми ұжымның назарына ұсынылады.