

О БЕЗОПАСНОСТИ АРКТИКИ:

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ РОССИИ



А. А. МОИСЕЕВ,
проректор по международным связям Российской
таможенной академии, вице-президент Российской
ассоциации международного права, д.ю.н.,
доктор права Австралии

Рассмотрены проблемы безопасности в условиях активности арктических государств по обеспечению своих национальных интересов на арктическом континентальном шельфе и в Северном Ледовитом океане. Анализируются военно-политические усилия Организации Североатлантического договора (НАТО), государств-членов НАТО, российская военная стратегия в Арктике с точки зрения международного права. Приводятся положения Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., другие международно-правовые и национальные нормы, влияющие на позиции арктических государств. Отмечаются противоречия, существующие между полярными, арктическими и неарктическими государствами. Обращается внимание на основные проблемные вопросы обеспечения государственных интересов в Арктике в условиях возрастания привлекательности региона, в том числе с военной точки зрения.

Ключевые слова: Арктика, Организации Североатлантического договора (НАТО), континентальный шельф, Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., арктические государства, российская позиция в Арктике.

Арктический регион привлекает внимание гораздо большего числа государств, чем примыкает к ее пределам. Широкое таяние арктического льда представляет возможности для открытия новых морских путей и разведки природных ресурсов, развития энергетики и торговли, с опасным потенциалом для конфликта в Арктике. Международное сообщество уже оценило экономическую привлекательность арктических пространств и государства начали вести споры о переделе границ. Арктические и неарктические государства все активней прилагают усилия с целью пересмотра пределов полярных пространств. Усиление интереса международного сообщества к Арктике было спровоцировано не только глобальным потеплением, делающими регион более доступным для освоения, но и действиями Российской Федерации, в частности, известной беспрецедентной полярной экспедицией на Северный полюс, проведенной в августе 2007 г. под руководством А.Н. Чилингарова.¹ Ре-

© А. А. Моисеев, 2015

¹В России проблемами Арктики кроме министерств и ведомств занимаются: дрейфующая станция «Северный полюс-38», ААНИИ, Гидрометцентр России, ГОИН, ОАО «ГНИНГИ», ВНИИГМИ МЦД, ААНИИ, ЗАО «Идро-Си», ФГУП «ВНИИ-Океангеология», ГУ «ВНИРО», ОАО «Севернефтегаз».

зультаты российской экспедиции, в рамках которой глубоководные обитаемые батискафы «Мир-1» и «Мир-2» опустились на дно Северного Ледовитого океана на глубину 4261 метра в географическую точку Северного полюса, выполнили комплекс океанографических, гидрометеорологических и ледовых исследований и водрузили там российский флаг, были негативно расценены в мире. Неоднозначны были оценки экспедиции 2007 года и в самой России.

Вслед за активизацией политики России в Арктике другие государства также стали проявлять инициативу в разработке правовых основ своей политики применительно к этому региону.² Арктика становится объектом территориальных, ресурсных и военно-стратегических интересов государств. Зависимость мировой экономики от энергоресурсов также подталкивает военно-политическое руководство ряда зарубежных государств к необходимости активной разработки новых стратегий продвижения своих национальных интересов в зоне Арктики. Эти стратегии охватывают все ключевые сферы внешнеполитического регулирования – от научных исследований и мирного освоения арктических вод до планирования ширококомасштабных военных мероприятий в районах Северного Ледовитого океана. За последние годы морские экспедиции в Арктике проводили США, Норвегия, Канада, Дания, Исландия, Швеция, Финляндия, Китай и др.

Как известно, Арктика занимает одну шестую часть поверхности Земли, две трети ее приходится на Северный Ледовитый океан и северные моря, большая часть которых несудоходны, поскольку покрыты льдом. В Арктике расположены исключительные экономические зоны восьми арктических государств: России, Дании, Исландии, Канады, Норвегии, США, Финляндии и Швеции, которые пересекаются с пространством Арктики, ограниченным с юга Северным полярным кругом (66°33' с.ш.). На недра Арктики за пределами 200 морских миль³ могут претендовать пять государств – Да-

²По данным ученых, в Арктике находятся 13 % неразведанных запасов нефти и 30 % неиспользованных запасов газа. http://lenta.ru/news/2014/12/15/denmark_claims_north_pole

³Юридическое «расширение» континентального шельфа имеет отношение только к участкам морского дна, включая океанические шельфы и материковые склоны, и не создает основания для расширения исключительной экономической зоны – толщи воды, свыше 200 морских миль, за которой лежит открытое море, за пределами юрисдикции какого-либо государства, где «все государства... пользуются... свободами судоходства и полетов, прокладки под-

ния, Канада, Норвегия, Россия, США, что вызывает понятную озабоченность не только у других арктических государств, но также и у неарктических государств, например, у Китая, Южной Кореи, Японии и др.⁴

Основополагающим международным договором, который определяет порядок использования морских территорий в настоящий момент, включая аспекты добычи нефти, газа или других природных ресурсов является Конвенция ООН по морскому праву 1982 года (Конвенция). Конвенция, как известно, определяет такие важные вопросы, как правовой режим морских вод и исключительных экономических зон вблизи национальных границ, юрисдикция в отношении континентального шельфа, статус архипелагов, порядок транзитного прохода, глубоководная разработка морского дна, защита окружающей среды, научно-исследовательское сотрудничество, а также урегулирование межгосударственных споров и др.

Согласно Конвенции, любое государство, при наличии соответствующего протяженного шельфа, может претендовать на расширение своих прав за пределы 200-мильной зоны. Все пять арктических государств имеют одинаковые международно-правовые возможности для отстаивания своих прав на расширение шельфовой зоны в Северном Ледовитом океане. Для аргументации своих претензий в Комиссию ООН по границам континентального шельфа необходимо представить доказательства того, что «расширенный» шельф является продолжением их сухопутной платформы. Если говорить о России, то имея самую протяженную границу в Арктике, ей нужно доказать, что хребты Ломоносова и Менделеева являются частью Восточно-Сибирской платформы.

Россия первой из арктических государств в 2001 году подала заявку в ООН на установление внешней границы континентального шельфа в Северном Ледовитом океане. Россия доказывает континентальную природу подводных хребтов Ломоносова и Менделеева и их принадлежность к окраине Восточной Сибири, как продолжение Евразийского материка. Позиция России основывается на ст. 234 Конвенции «Покрытые льдом районы». Заявка России о расширении пределов прилегающего континентального шельфа в Баренцевом, Беринговом и Охотском морях свыше 200 морских миль от Сибири до Северного полюса исходит из того, что хребты Ломоносова и Менделеева представляют собой естественное продолжение Восточно-Сибирской континентальной платформы, а не океанические образования Северного Ледовитого океана.

К настоящему времени свои заявки в специальную Комиссию ООН по границам континентального шельфа⁵ кроме России⁶ подали Норвегия, Дания и Канада. США также готовится направить свою заявку сразу после ратификации Конвенции. В условиях разработки своих позиций по разделу Арктики, государства осознают, что территориальные претензии на расширение пределов своих континентальных шельфов есть практически у всех арктических государств ко всем.

водных кабелей и трубопроводов и другими правомерными с точки зрения международного права видами использования моря...» (ст. 58 Конвенции). Согласно Конвенции, для того, чтобы какое-либо государство могло заняться добычей на государственном континентальном шельфе, ему необходимо спрашивать разрешение у прибрежного государства.

⁴О своем желании вести разработку арктического шельфа заявили более 20 государств.

⁵В Комиссию ООН по границам континентального шельфа входит 21 эксперт из числа лучших специалистов государств-членов Конвенции, включая российского представителя. США в Комиссии не представлены.

⁶Речь идет, в том числе, об обновленной российской заявке в Комиссию ООН по границам континентального шельфа.

Официальные претензии государств на арктические пространства в целом могут быть согласованы друг с другом, но в отдельных подходах пересекаются. В стратегических документах каждого из арктических государств говорится о потенциальных угрозах от соседних государств. Так, континентальный шельф от Восточно-Сибирской платформы России выходит в точку Северного полюса и пересекается там с континентальным шельфом США со стороны Аляски, противопоставляют также континентальный шельф Дании со стороны Гренландии и континентальный шельф Канады. Канада считает, что подводный хребт Ломоносова начинается с Американского материка, а Дания утверждает, что хребт Ломоносова, проходящий под Северным полюсом, является геологическим продолжением не Сибири, а Гренландии, которая с 30-х годов принадлежит ей.⁷ В самой Гренландии заметны политические силы, стремящиеся выйти из-под контроля Дании, чтобы потом самостоятельно распорядиться правами на арктический шельф. Датчане давно ссорятся с канадцами относительно участков в Гренландии; канадцы – с США относительно больших участков моря Бофорта. США имеет неурегулированность с Россией относительно окончательного раздела северной части Тихого океана по т.н. линии «Шеварднадзе-Бейкер».

О своих интересах в Арктике заявляют и те государства, которые не имеют прямого выхода к водам Северного Ледовитого океана и не имеют официального статуса полярных государств, например, Финляндия, Швеция, Китай, Италия, Сингапур, Южная Корея, Япония и др. Они считают, что политика арктических государств, стремящихся поделить Арктику между собой, является недальновидной и дестабилизирующей ситуацию в регионе.⁸ Освобождение Арктики ото льда увеличивает вероятность возникновения конфликтов не только между государствами, претендующими на ее природные ресурсы, но также с Организацией Североатлантического договора (НАТО), стремящейся усилить свое влияние в северном географическом районе. Среди арктических государств членами военного альянса НАТО являются Дания, Исландия, Канада, Норвегия и США, а Финляндия и Швеция участвуют в программе сотрудничества с НАТО «Партнерство ради мира» с 9 мая 1994 г. и не исключают своего полноправного членства в альянсе.

Задачи НАТО, под лозунгом «обеспечения безопасности и законных интересов», связаны с усилением своего военного присутствия и ограничением действий России по освоению Арктики, о чем прямо заявляет руководство альянса.⁹ Североатлантический альянс обозначил Арктику зоной своих долгосрочных военных планов и интересов, а действия государств-членов НАТО в арктическом регионе все больше приобретают системный, коалиционный характер. При содействии НАТО планируется создать новую крупную объединенную военно-политическую силу после США, Канады и России – «Скандинавский блок».

Скандинавский оборонный союз призван объединить «миротворческие» силы быстрого реагирования в арктическом регионе, в составе континентов Дании, Норвегии, Швеции, Финляндии и Исландии, чтобы распространять влияние скандинавов. По отдельности эти пять государств не обладают значительной военной силой, но вместе могут составить внушительный союз, объединяющий около

⁷Доказать, что подводные хребты Менделеева и Ломоносова тянутся от Гренландии к российскому шельфу, крайне трудно, равно как и доказать обратное.

⁸Конышев В., Сергунин А. Арктическое направление внешней политики России // Observer. 3/2011. М. 2011., с.13-20. С.15.

⁹О заявлении НАТО: <http://www.nvspsb.ru/stories/varktikestanetzharok/?version=print>



четверти миллиона человек и способный конкурировать с остальными арктическими державами в вопросах патрулирования морских границ, проведения спасательных операций и операций по обеспечению безопасности в «горячих точках» и т.п. С точки зрения скандинавских государств, объединение позволит сделать более эффективной их действия с целью сдерживания России, США и Канады, в отношении роста влияния в регионе которых существуют обоснованные опасения. Усиливается военная активность и на Шпицбергене, где расположена телеметрическая станция, подключенная к системе альянса. В ближайших водах архипелага боевые самолеты НАТО отрабатывают боевые задачи в условиях крайнего Севера.

Присутствие военного фактора НАТО в Арктике в зоне мирного сотрудничества и экономической кооперации вызывает дополнительные вопросы. Альянс не проявляет готовности учитывать интересы безопасности России; соизмерять свои намерения использовать силовой потенциал с основными принципами международного права; предсказуемо взаимодействовать с ООН и другими международными организациями; соизмерять и согласовывать направления и масштабы расширения сфер интересов НАТО за пределы традиционных зон ответственности и безопасности, включая вопросы присутствия в Арктике, а также энергетическую безопасность, киберпреступность, продовольственную безопасность; рассматривать подходы к ст. 5 Вашингтонского договора 1949 г. о создании НАТО, связанной с «коллективной обороной» против «советской угрозы» и др.

Озабоченность со стороны России, естественно, связана с усилением угроз по мере продвижения НАТО на восток к российским границам и с фактором неопределенности в условиях недостатка информации при решении проблем безопасности, затрагивающих интересы всех государств евроатлантического региона.

Государственная граница России проходит по Северному Ледовитому океану на протяжении почти 20 тыс. км. В результате таяния арктических льдов существует опасность, что российское арктическое побережье на огромных пространствах не будет защищено, ни войсками, ни льдами. С целью укрепления государственной границы России в Арктике в августе 1994 г. Указом Президента создана Арктическая группа Пограничных войск, которая с 2003 г. была переформирована в Арктическое региональное пограничное управление ФСБ России, а с октября 2004 г. – в Пограничное управление ФСБ России по Мурманской области. Основные задачи Управления связаны с обеспечением эффективной защиты и охраны госграницы, экономических и иных интересов Российской Федерации на границе и морских пространствах; противодействие международному терроризму и наркобизнесу, расхищению природных ресурсов,

незаконной миграции и другим угрозам безопасности России. Развертывание своих спецподразделений Россия оправдывает присутствием в Арктике большого количества натовских военных. В декабре 2013 г. Министр обороны России С. Шойгу объявил о создании российских арктических войск. К 2014 г. в российском Заполярье был усилен оперативный контроль за обстановкой, укреплены пограничные войска, береговая охрана и инфраструктура, расконсервированы аэродромы, проведены «субботники» по уборке мусора в Арктике. С 1 декабря 2014 г. в России начала функционировать новая военная структура – объединенное стратегическое командование «Север» на базе Северного морского флота, в его подчинение попадут все подразделения морских, воздушных и сухопутных вооруженных формирований России, которые дислоцированы в Заполярье.¹⁰

Традиционно российское присутствие в арктическом регионе является самым масштабным. Россия владеет единственным в мире атомным ледокольным флотом, контролирует Северный морской путь, участвует во всех международных организациях и многосторонних форматах международного сотрудничества в Арктике и т.п. Вместе с тем, военное присутствие России в Арктике связано скорее не с демонстрацией военной силы в регионе, а с задачами решения общегосударственных задач освоения арктических территорий суши и шельфа, с интеграцией военной и гражданской деятельности в Арктике.

Президент В.В. Путин не видит ничего страшного в акциях по установке флагов государств на дне Северного Ледовитого океана. Принципиальная российская позиция заключается в том, что в Арктике нет проблем, требующих военного решения. Россия не разделяет оценок Арктики как потенциального источника нестабильности, требующего присутствия здесь военно-политических блоков. В.В. Путин подчеркивает необходимость для всех государств «отстаивать интересы в Арктике в соответствии с нормами международного права, как это делает Россия: «Мы действуем абсолютно легальными способами в Арктике и будем стремиться именно к этому».¹¹ Министр иностранных дел России С.В. Лавров заявил, что «Арктику нужно оставить за скобками военной риторики», и подчеркнул, что «мы не хотим, чтобы Арктика стала ареной противостояния».¹²

США. Примечательно, что большинство обычных американцев не осознают того, что США является арктическим государством. Соединенные Штаты определяют свой арктический сектор, прилегающий к Аляске, как пространства, расположенные

¹⁰<http://www.rg.ru/2014/12/01/komandovanie-site.html>.

¹¹http://www.chukotan.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1384:2014-05-28-21-51-02&catid=76:2012-07-03-16-03-42&Itemid=178.

¹²<http://itar-tass.com/politika/1404084>.

к северу и западу от границы, формируемой реками Поркьюпайн, Юкон и Кускокуим; в него же включаются цепь Алеутских островов, а также все смежные моря, включая акватории Северного Ледовитого океана, морей Бофорта, Берингова и Чукотского.¹³

Согласно договору между Российской империей и США 1867 г., совместная граница на Севере проходит через точку в Беринговом проливе (65°30' с.ш.) в ее пересечении с меридианом, отделяющим на равном расстоянии острова Крузенштерна (Игнарук) от острова Ратманова (Нунарбук) и направляться «по прямой линии безгранично к Северу, доколе она совсем не теряется в Ледовитом океане». В 1990 г. СССР и США подписали Соглашение о разграничении исключительных экономических зон и континентального шельфа в Чукотском Беринговом морях. За основу разграничения была взята линия, определенная Договором 1867 г. в связи с уступкой Россией Соединенным Штатам Аляски и Алеутских островов. Соглашение было ратифицировано Конгрессом США 18 сентября 1990 г., однако не ратифицировано российским парламентом, но его положения соблюдаются обоими государствами на временной основе после обмена нотами между МИД СССР и Госдепартаментом США. Политико-экономические интересы США в Арктике состоят в расширении присутствия и активизации деятельности, чтобы обеспечить их морское могущество в Арктике, включая контроль над Северным морским путем.¹⁴

12 января 2009 г. Президент Б.Обама утвердил основополагающий документ, регламентирующий деятельность по реализации национальных интересов в Арктике – Стратегию национальной безопасности США в Арктике для обеспечения «своего суверенитета на Аляске и вокруг нее» и «свободы морей» для всего Северного Ледовитого океана «в условиях беспрецедентного таяния арктических льдов».¹⁵

В Стратегии подчеркивается, что США имеют широкие и фундаментальные интересы в Арктике в сфере национальной безопасности и готовы действовать независимо либо в союзе с другими государствами по их защите. Документ предусматривает три основных направления деятельности – «продвижение интересов национальной безопасности США», «ответственное управление ресурсами Арктического региона» и «укрепление международного сотрудничества в регионе».

Со времен «холодной войны», США рассматривают пространства Арктики с точки зрения потенциальных возможностей доступа к стратегическим активам России с моря и воздуха, контроля Северного флота России на Кольском полуострове. Интересы национальной безопасности США включают такие вопросы стратегического сдерживания, как противоракетная оборона и дальнейшее обнаружение; развертывание морских и воздушных систем для морских перевозок и операций по безопасности; а также обеспечение свободы мореплавания, включая все права, свободы для использования морей и воздушного пространства, свободу навигации и перелетов во всем мире, включая проливы.

Что касается активности России в Арктике, то США считают, что она действует «законно», пытаясь доказать правомерность своих претензий на богатый арктический шельф,¹⁶ но предупреждают, что

¹³Площадь полярного сектора США к северу от полярного круга достигает 8 проц. площади Арктики, на арктическом континентальном шельфе которого обнаружены перспективные месторождения нефти.

¹⁴National Security Presidential Directive (NSPD-66) and Homeland Security Presidential Directive (HSPD-25). January 12, 2009 // <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2009/01/print/20090112-3.html>

¹⁵Там же.

¹⁶Россия собрала сведения для доказательства того, что арктический шельф

готовятся оспаривать российские претензии, в том числе в рамках Комиссии ООН по границам континентального шельфа после ратификации Конвенции.

Канаду также как и Россию США рассматривают основным конкурентом в борьбе за Арктику. США и Канада сильно расходятся во мнениях относительно статуса Северо-Западного прохода и Северного полюса в Арктике: Оттава считает их своими, а Вашингтон – международными. Несмотря на конкуренцию и противоречия, США совместно с Канадой проводят ежегодные экспедиции¹⁷ с целью сбора доказательств своих прав на часть арктического шельфа, где находятся запасы нефти и газа до 5 млрд.т. Такие экспедиции проходят с привлечением ледоколов береговой охраны как США (Healy), так и Канады (Louis S. St-Laurent), как правило, в части Северного Ледовитого океана, омывающей Канаду, в море Бофорта, от Аляски до хребта Менделеева, а также к востоку от Канадского архипелага.

Как известно, США подписали, но пока не ратифицировали Конвенцию ООН по морскому праву 1982 г., на основе положений которой остальные арктические государства выстраивают свои позиции по вопросу разграничения шельфа. Ссылаясь на это обстоятельство США, не принимают ни один из вариантов разграничения арктического шельфа, который сегодня предлагают другие приполярные государства и даже говорит о необходимости разработки нового международного договора, который бы «не ограничивал прав государства». До ратификации Конвенции, переговоры с США о разграничении шельфа могут проводиться в соответствии с нормой п. 1 ст. 6 Женевской Конвенции о континентальном шельфе 1958 г., которая устанавливает, что «если один и тот же континентальный шельф примыкает к территориям двух или более государств, берега которых расположены один против другого, граница континентального шельфа, принадлежащего каждому государству, определяется соглашением между ними».¹⁸

Вашингтон не скрывает своих интересов, которые связаны не только с добычей полезных ископаемых, но и утверждением своего военного присутствия в Арктике. Основным аргументом США в борьбе за регион является Аляска, которая по морю граничит с Россией и разделена с основной территорией США Канадой. Именно на Аляске был создан первый район противоракетной обороны в Северной Америке. В настоящее время на Аляске дислоцируются три базы армии сухопутных войск, три – военно-воздушных сил и 27000 военнослужащих. США регулярно поднимают в воздух полярную наблюдательную авиацию, чтобы отслеживать новые «угрозы с Севера», обеспечивают работу национальной системы ПРО в Арктике.

США имеет самый мощный экономический потенциал среди арктических государств, но географически могут претендовать только на самую меньшую площадь на арктическом шельфе, ограниченную Беринговым морем и морем Бофорта, если исходить из логики разграничения других арктических государств. Американские идеи свободного мореплавания по всей Арктике, в том числе по российскому Северному морскому пути или канадскому Северо-Западному проходу, не поддерживаются и вызывают озабоченность других государств арктического сообщества.

является продолжением Восточно-Сибирской континентальной платформы. Площадь шельфа, на который претендует Россия, достигает 1,2 млн. кв. км, там находится до 25 проц. мировых запасов нефти и природного газа.

¹⁷Американо-канадские экспедиции состоялись 13.09.2008 г., 07.08.2009 г., 07.08.2010 г.

¹⁸<http://articlekz.com/article/6195>.



Канада входит в «семерку» наиболее крупных и развитых государств мира, она определяет свою арктическую область как территорию, включающую водосборный бассейн территории Юкон, все земли севернее 60 градусов северной широты и область прибрежных зон Гудзонова залива и залива Джеймса. Площадь полярных владений Канады составляет 1,430 млн. кв. км., здесь проживают всего 110 тыс. человек. Острова Канадского Арктического архипелага лежат в бассейне Северного Ледовитого океана, что географически обуславливает желание государства играть приоритетную роль на Севере в качестве «энергетической сверхдержавы».

Правительство Канады передало в Комиссию ООН по континентальному шельфу доклад о канадских правах на 1,2 млн. кв. км дна северной части Атлантики и готовит обоснование претензий на часть Северного Ледовитого океана, включая Северный полюс.¹⁹ Премьер-министр Канады С. Харпер заявил, что Северный полюс находится на исконно канадской территории, потому что является естественным подводным продолжением северного канадского острова Элсмир. Правопритязания Канады в отношении Арктики обосновываются с помощью ряда теорий: арктических секторов, прилегания, отождествления льдов и земель, защиты интересов коренного населения и окружающей среды.

Финансирование военных учений и операций на территории канадской Арктики постоянно растет и к 2025 году для укрепления присутствия в полярных районах планируется увеличение военного бюджета Канады вдвое.

Приоритетом национальной внешней политики в Арктике является демонстрация канадского флага на Севере и защита государственной безопасности. Министр обороны Канады П. Маккей категорично заявил, что «Арктика – это важная составная часть нашего государства и что наше присутствие в Арктике будет постоянно наращиваться». Канадцы проводят военные учения в регионе, демонстрируя методы борьбы с подводными лодками, незаконно входящими в береговую зону, и готовят резервистов к проведению операций за полярным кругом. Так, вооруженные силы Канады с 20 по 30 марта 2015 г. провели военные учения в

¹⁹Исторически правительство Канады еще в 1909 г. официально объявило своей собственностью все земли и острова, как открытые, так и те, которые могут быть открыты впоследствии, лежащие к западу от Гренландии между Канадой и Северным полюсом, а в 1921 г. – что все земли и острова к северу от канадской континентальной части находятся под ее суверенитетом. В 1925 г. было принято дополнение к закону о северо-западных территориях, запрещавшее всем иностранным государствам заниматься какой-либо деятельностью в пределах канадских арктических земель и островов без особого на то разрешения канадского правительства. В 1926 г. эти требования были подтверждены специальным королевским указом.

самой северной провинции Канады – Нунавут, у арктической границы страны, в арктической и субарктической климатических зонах.²⁰

У России и Канады нет острых противоречий по проблемам границ. Претензии обоих государств на хребет Ломоносова для расширения арктического шельфа вполне могут быть разрешены путем установления компромиссной разделительной линии. Нарастивание военных возможностей в регионе как Канадой, так и Россией направлено не столько на достижение военного превосходства в Арктике, сколько на обеспечение надежного контроля над безлюдными пространствами на Крайнем Севере и охрану национальных экономических интересов в рамках международного права. Кроме этого, Канада выступает против усиления активности НАТО в Арктике.

Норвегия не дает определения своих арктических территорий во внутригосударственных правовых актах, однако в Руководстве по проведению морских работ по нефти и газу в Арктике 1997 г. установила, что арктическую территорию Норвегии образуют районы Норвежского моря севернее 65 градусов северной широты.²¹ Норвегия установила 200-мильную экономическую зону вокруг Шпицбергена, которую СССР, а затем и Россия, не признает, отмечая, что море вокруг архипелага – территория такой же свободной экономической деятельности всех желающих государств, как и сам архипелаг.

В 2006 г. Норвегия приняла стратегию развития северных регионов. Правительство Норвегии объявило Арктику и весь Крайний Север главными приоритетами в своей внутренней и внешней политике.

Экономика Норвегии серьезно зависит от сырьевых ресурсов, добыча углеводородов и энергетика – ее основа. Четверть расходов государства идет на строительство буровых платформ. Треть доходов бюджета государства составляют доходы от экспорта добываемых природных ресурсов. В Норвегии имеются месторождения серебра, мрамора, свинца, никеля, цинка, меди, гранита, титана, железа. Кроме этого, рыболовство, морские биоресурсы, лесная промышленность, судостроение и судоходство, туризм также связаны с северным направлением, поэтому у Норвегии нет другой альтернативы, кроме как двигаться в Арктику и укреплять свои позиции там.

Норвегия также как и Россия придерживается конвенционного подхода и предлагает деление Арктики по линии между государствами на равном удалении от берега. При таком разделе Норвегия сможет претендовать на богатый природными ис-

²⁰<http://www.trust.ua/news/48903.html>.

²¹Площадь полярных владений Норвегии, включая акваторию, окружающую Шпицберген, составляет около 13% от площади Арктики.

копаемыми участком в Баренцевом море. Для достижения своих целей по большинству направлений северной и арктической политики Норвегия рассчитывает на сотрудничество с Россией, ее северными субъектами, коренными народами Севера.

Государства урегулировали спор о морских границах в Баренцевом море, согласованно поделив зону, на которую претендовали оба государства, на основе принципов международного права. 15.09.2010 г. между Российской Федерацией и Королевством Норвегия был подписан Договор о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане.²² Договор разрабатывался более 40 лет и был заключен в соответствии с Конвенцией. До заключения Договора 2010 г. Россия была одним из главных оппонентов Норвегии в борьбе за северные территории, но Договор доказал способность арктических государств решать споры путем переговоров на основе норм международного права, прежде всего, Конвенции 1982 г.

Норвегия, которая является основательницей НАТО, признает Россию важным геополитическим игроком, но рассматривает ее также как потенциальную угрозу в своих стратегических документах. Норвегия считает необходимым включение вопросов по Арктике в сферу интересов НАТО. Такой подход противоречит российскому подходу, который заключается в отсутствии необходимости подключения международных организаций и военно-политических альянсов к решению арктических дел.

Дания подала свою заявку в ООН для установления границ их континентального шельфа в Арктике 15 декабря 2014 г. Свои исследования Северной Атлантики Дания начала в 2004 г. с целью получения доказательств принадлежности ей хребта Ломоносова, и в 2012 г. датские ученые, пришли к выводу, что он является продолжением Гренландии.

Дания, также как Норвегия исходит из принципа границ, идущих по срединной линии, и предлагает деление Арктики между государствами по линиям, которые должны быть установлены на равном удалении от побережий арктических государств. При таком разделе Дания получит Северный полюс и арктическое пространство, почти равное канадскому. Евросоюз поддерживает Данию, поскольку хочет с ее помощью получить для себя арктический участок.

Дания претендует на участок шельфа размером 895 тыс. кв. км, который захватывает Северный полюс и районы Северного Ледовитого океана, находящиеся в сфере притязаний России и Канады.²³ Согласно датской позиции, против которой возражает, например, Канада, хребет Ломоносова принадлежит Дании, поскольку является затонувшей частью Гренландии, которая в свою очередь является автономной территорией датского королевства.²⁴

С военной точки зрения датчане занимают весьма осторожную позицию и пока ограничились лишь формированием спецподразделения в Гренландии.

Финляндия граничит с Россией, Норвегией и Швецией, но не имеет прямого выхода к Арктике. Государство имеет выход в Мировой океан через Балтийское море, Ботнический и Финский заливы, когда они свободны ото льда. В 2010 г. была опубликована государственная «Стратегия Финляндии в Арктике». Согласно Стратегии,

²²Договор между Россией и Норвегией 2010 года был ратифицирован Россией – 30 марта 2011 г. и Норвегией – 8 февраля 2011 г.

²³The Arctic Journal. http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2014/12/141215_rn_denmark_arctic_claim.

²⁴Гренландия ежегодно теряет более 85 кубических километров льда. Арктическая безопасность северных стран// Varents Observer. 2/2009.

интересы Финляндии связаны с защитой коренных народов, безопасностью судоходства, охраной окружающей среды и т.д.

В июне 1991 г. арктические государства приняли Декларацию об охране окружающей среды в Арктике, реализация которой привела в 1996 г. к созданию Арктического совета представителями восьми арктических государств: Дании, Исландии, Канады, Норвегии, России, США, Финляндии и Швеции. Финляндия эффективно реализует свою арктическую политику посредством деятельности в Арктическом совете.

Свое будущее в Арктике Финляндия во многом связывает со Швецией и Исландией, а также Данией и Норвегией в рамках совместного «Скандинавского блока». По оценкам экспертов, это будет достаточно мощный оборонный союз.²⁵ Кроме этого, Финляндия и Швеция уже прорабатывают вопрос о своем членстве в НАТО, что не может не повлиять на ситуацию в арктическом регионе и представляет собой прямую военную угрозу России на ее границе, попытку взять ее в окружение.

Швеция граничит с Норвегией и Финляндией, ее берега омывают воды Балтийского моря и Ботнического залива. Исторически Королевство Швеции всегда имело доступ к Арктике, распространяя свою власть на другие скандинавские государства, в частности, Норвегию. В настоящее время Швеция не имеет прямого выхода к Северному Ледовитому океану и не предьявляет юридических территориальных претензий в Арктике, но претендует на свое геополитическое влияние в богатом природными ресурсами регионе, в частности, в рамках Арктического совета.²⁶

Швеция располагает наиболее мощным военным ресурсом среди всех скандинавских государств, что может использоваться для укрепления ее политических позиций в Арктике.

Исландия – самое маленькое арктическое государство, она не имеет прямого выхода к Северному Ледовитому океану, но занимает активную позицию в регионе и регулярно проводит различные мероприятия и конференции по арктическим вопросам. На территории Исландии располагаются секретариаты двух рабочих групп Арктического совета – по охране арктической флоры и фауны и по охране морских экосистем Арктики.

Приоритеты Исландии связаны с защитой окружающей среды и северных морей, поддержкой приполярных научных исследований и международного сотрудничества. Исландия заявляет о своих правах на арктический шельф, так, в 2009 г., стремясь поправить свое финансово-экономическое положение, Исландия заявила о своем намерении привлечь иностранных инвесторов для добычи нефти на арктическом шельфе.

В целом российско-исландские межгосударственные отношения развиваются позитивно и предоставление Исландии кредита в размере 500 млн. долл. со стороны России лишнее тому подтверждение. Для России важно иметь в виду, что военная база НАТО, которая была законсервирована в Исландии в 2006 г., может быть вос-

²⁵По предварительным оценкам, в распоряжении «Скандинавского блока» в Арктике может оказаться порядка 240 тыс. человек, 1200 танков, более 4000 БТР и БМП, более 4500 артиллерийских орудий и минометов, около 600 боевых самолетов, 24 подводные лодки и свыше 30 боевых кораблей основных классов, 220 вспомогательных судов и катеров.

²⁶Отсутствие прямого выхода к Арктике стало причиной международного скандала в 2010 г., когда канадское правительство отказалось приглашать Швецию, Финляндию и Исландию на переговоры по развитию Арктики. Обеспечение возможным усилением влияния Канады в отсутствие ряда скандинавских государств, США потребовали обязательного присутствия всех участников Арктического совета.

требуется при реализации совместных проектов.

Китай, не являясь арктическим государством, не претендует на богатство арктического шельфа, но заинтересованно следит за тем, когда арктические государства наведут юридический порядок и установят прозрачные и понятные правила свободного прохода через арктические воды. КНР уже оценила преимущества морских перевозок из Китая в Европу и на восток США по северным морским путям Канады и России, которые в условиях круглогодичной навигации сократятся на 6-7 тыс. км. в каждую сторону.

Китай усиливает свое присутствие в Арктике, финансирует исследовательскую деятельность, расширяет сотрудничество, заключил договор по освоению арктической зоны с Норвегией, открыл исследовательскую станцию на Шпицбергене. С 2012 г. Китай несколько раз отправлял в северные моря самый крупный в мире неатомный ледокол «Снежный дракон» («Сюэлу»).²⁷

Даже предварительный анализ показывает, что арктический регион имеет важное стратегическое значение для всех арктических и ряда неарктических государств, он остается под сильным политическим давлением и противоречиями, между стремлением к сотрудничеству и соперничеству. Арктика предоставляет широкие возможности для сотрудничества в военной сфере, создания коллективной системы безопасности и арктические государства уже накопили позитивный опыт сотрудничества по военным вопросам. Вероятно, следует ожидать усиления военного присутствия арктических государств в регионе и развития там военной инфраструктуры по мере развития хозяйственно-экономической деятельности и нефтегазовых ресурсов Арктики, однако, вряд ли это означает милитаризацию Арктики.

Российская позиция исходит из понимания того, что в Арктике пересекаться серьезные экономические и геополитические интересы государств, которые можно и нужно согласовывать «в духе партнерства, путем переговоров и на основе действующих международно-правовых норм».²⁸ Конкуренция в Арктике не должна носить военный и конфронтационный характер. Вместе с тем, в случае необходимости, Россия готова оказать достойный отпор, что еще раз доказали российские военные учения в Арктике в марте 2015 г.²⁹

России сложно рассчитывать на постоянных союзников в Арктике. Реальным путем защиты российских интересов в арктическом регионе остаются геологические исследования и работа по международно-правовому обеспечению российской позиции по разделу арктического пространства. Первостепенную значимость в деле обеспечения российских стратегических интересов в регионе имеют научное изучение Арктики, которое должно учитываться в принятии решений по арктической политике России по

²⁷Примечательно, что «Сюэлу», был сделан еще в советские времена на Украине, но после полностью модернизирован.

²⁸Путин В.В. на международном форуме «Арктика – территория диалога», 20.11.2010: <http://premier.gov.ru/events/news/12304/>.

²⁹http://www.arctic-info.ru/FederalMonitoringMedia/23-03-2015/voennye-yceniya-v-arktike-i-sozdanie-arkticeskoi-komissii-v-pravitel_stve-rtf-monitoring-federal_nih-smi-16-21-marta.

всем направлениям, включая международно-правовое сопровождение.

Присутствие военных в Арктике для государств северного полушария обеспечивает гарантии безопасности, но у многих других вызывает политическую напряженность и повышает вероятность конфронтации в полярном регионе. Нередко, объяснением размещения вооруженных подразделений в Арктике становится необходимость выполнения различных логистических задач и оказания помощи судам в случае аварии или несчастного случая в условиях труднодоступной среды и низких температур Арктики.

Главное, чтобы, несмотря на суровый климат Арктики, отношения между государствами региона не становились прохладнее и все вопросы решались за столом переговоров.

А.А. Моисеев: Арктика қауіпсіздігі туралы: Ресейдің халықаралық-құқықтық ұстанымы.

Арктикалық континенттік шельф пен Солтүстік Мұзды мұхиттағы өздерінің ұлттық мүдделерін қамтамасыз ету бойынша арктикалық мемлекеттердің белсенділігі жағдайында қауіпсіздік мәселелері қарастырылады. Солтүстікатлантикалық шарт ұйымының (НАТО), НАТО-ға мүше-мемлекеттердің әскери-саяси күші, Арктикадағы ресейдің әскери стратегиясы халықаралық құқық тұрғысынан талданады. Арктикалық мемлекеттердің ұстанымына ықпал ететін 1982 ж. Теңіз құқығы бойынша БҰҰ Конвенциясының ережелері, өзге де халықаралық-құқықтық және ұлттық нормалар көрсетілген. Полярлық, арктикалық және арктикалық емес мемлекеттердің арасындағы қарама-қайшылықтар берілген. Аймақтың тартымдылығы ұлғаю жағдайында, соның ішінде әскери жағдай тұрғысынан Арктикада мемлекеттік мүдделерді қамтамасыз етудің негізгі проблемалық мәселелеріне назар аударылады.

Түйінді сөздер: Арктика, Солтүстікатлантикалық шарт ұйымы (НАТО), континенттік шельф, 1982 ж. Теңіз құқығы бойынша БҰҰ Конвенциясы, арктикалық мемлекеттер, Арктикадағы ресей ұстанымы.

A. Moiseev: About Arctic security: International Law position of Russia.

The article considers the problems of security in the conditions of the Arctic States activity to ensure its national interests in the Arctic continental shelf and in the Arctic Ocean. It is also analyzed the political and military forces of the North Atlantic Treaty Organization (NATO), NATO member states, the Russian military strategy in the Arctic from the point of view of international law. The article provides UN Convention on the Law of the Sea of 1982, other international legal and national rules affecting the position of the Arctic states. Contradictions between the polar Arctic and non-Arctic states have been mentioned. Attention is paid to ensure that major issues of public interest in the Arctic in terms of increasing the attractiveness of the region from a military point of view.

Keywords: Arctic, the North Atlantic Treaty Organization (NATO), continental shelf, the UN Convention on the law of the sea of 1982, Arctic States, Russia's position in the Arctic.