

# ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОРГАНИЗАЦИЮ И ПРОВЕДЕНИЕ АЗАРТНЫХ ИГР ПО УК КАЗАХСТАНА И РОССИИ



А. Т. ИСМАГУЛОВА,  
доцент кафедры права Костанайского филиала ФГОУВПО  
«ЧелГУ» (г. Костанай), к.ю.н.

В статье представлен сравнительно-правовой анализ норм УК Республики Казахстан и УК Российской Федерации, устанавливающих ответственность за незаконную организацию и проведение азартных игр, выявляется сходство и различие в законодательстве двух стран по теме, а также вносятся определенные предложения по совершенствованию УК Казахстана и России, направленные на эффективное противодействие незаконному игорному бизнесу.

*Ключевые слова:* азартные игры, незаконный игорный бизнес, уголовная ответственность, лудомания, игорные зоны, преступления в сфере экономики, преступления против общественной нравственности, Уголовный кодекс Казахстана, Уголовный кодекс России, игорные заведения.

С древнейших времен и до наших дней азартные игры прошли в своем развитии длительный путь, выступая своего рода определенным способом обогащения и проведения досуга.

Проблема лудомании или болезненного влечения к играм – это проблема третьего тысячелетия многих людей в мире. Одни государства оценив масштабность игромании ставили ее под уголовно-правовой запрет, другие же государства считали многомиллионными доходы от таких увлечений. Так как же относится наше общество и государство к проблеме увлечения азартными играми?

В Республике Казахстан специальный закон, регулирующий игорный бизнес появился в 2007 г.<sup>1</sup>

Определены две игровые зоны казино и игровых автоматов: Алматинская область на побережье Капшагайского водохранилища и Щучинский район Акмолинской области в пределах территорий, определяемых местными исполнительными органами.

Впервые уголовная ответственность за организацию незаконного игорного бизнеса была введена в 2011 г. В соответствии с Законом РК от 09.11.2011 № 490-IV<sup>2</sup> появилась новая статья 269-1 УК Респ.

© А. Т. Исмагулова, 2015

<sup>1</sup>Закон Республики Казахстан от 12 января 2007 г. № 219 «Об игорном бизнесе» // ИПС «Параграф»

<sup>2</sup>Закон Республики Казахстан от 9 ноября 2011 года № 490-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования правоохранительной деятельности и дальнейшей гуманизации уголовного законодательства // Казахстанская правда» от 15.11.2011 г., № 363-364.

спублики Казахстан «Организация незаконного игорного бизнеса», которая предусматривала уголовную ответственность за незаконное открытие либо содержание игорного заведения, или организацию деятельности в сфере игорного бизнеса, а равно предоставление помещений для открытия заведения либо организации игорного заведения либо организации игорного бизнеса.

С 1 января 2015 г. вступил в действие новый – второй по счету Уголовный Кодекс Казахстана.<sup>3</sup> В этой связи И. Я. Козаченко выразил мнение, что концептуальные положения нового УК Республики Казахстан носят взвешенный характер и достаточно адаптированы к взаимодействию с многочисленными социально-правовыми регуляторами человеческого общежития.<sup>4</sup> Как справедливо отмечают другие ученые-криминалисты, данный кодекс «по законам диалектического развития вообрал в себя добротные классические устои и наряду с этим новаторские идеи».<sup>5</sup>

В новом УК Казахстана, нумерация статьи изменилась, теперь это статья 307, однако название осталось прежним – «Организация незаконного игорного бизнеса».

Существенно видоизменились диспозиция и санкция данной нормы. Так, в соответствии со статьей 307 УК Республики Казахстан «незаконное открытие либо содержание игорного заведения или незаконная организация деятельности в сфере игорного бизнеса, а равно предоставление помещений для незаконного игорного бизнеса либо организация и проведение азартных игр вне мест, установленных законодательством Республики Казахстан об игорном бизнесе, либо осуществление деятельности в сфере игорного бизнеса без лицензии» наказываются штрафом в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок, с конфискацией имущества.

Российский законодатель установил контроль над игорной индустрией в 2006 г., что нашло выражение в принятии специального закона «О государственном регулировании деятельности по орга-

<sup>3</sup>Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. №226-V ЗРК. Алматы., Норма-К., 2015. – 60 с.

<sup>4</sup>Козаченко И.Я. Уголовный кодекс Республики Казахстан как базисная социальная ценность государства. Модернизация уголовного законодательства: Коллективная монография / Ответственный редактор А.Е. Мизанбаев. Костанай. 2014. С. 37-38.

<sup>5</sup>Бекмагамбетов А.Б., Ревин В.П. Уголовное право Республики Казахстан. Учебник / Под ред В.П. Ревина. Алматы: «Жеты Жаргы», 2015. С. 5.

низации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».<sup>6</sup>

Так, в соответствии с данным нормативно-правовым актом были определены основы государственного регулирования деятельности по организации и проведению азартных игр на территории Российской Федерации и установлены ограничения осуществления данной деятельности в целях защиты нравственности, прав и законных интересов граждан.

Однако игорный бизнес распространился настолько, что стал представлять реальную опасность для общества, а принятых правовых мер по его регулированию оказалось недостаточно для защиты общества от вредных проявлений данной деятельности.<sup>7</sup>

В годы своего расцвета по рентабельности (около 50%) игорный бизнес оставался далеко позади высокодоходные отрасли (добычу и переработку нефти и газа, металлургию). Игорный бизнес приносил значительные поступления в бюджет. До вступления в силу Закона об азартных играх, по данным ФНС, в России было зарегистрировано более 5500 игровых столов и 220 000 игровых автоматов. Сферу игорного бизнеса обслуживали около 340 000 человек.<sup>8</sup>

Бурный рост численности игорных заведений, а также активное развитие разнообразных отношений, возникающих в сфере организации и проведения азартных игр и пари, обусловили необходимость ужесточения законов и введения уголовной ответственности за данное уголовное правонарушение.

С учетом негативных тенденций в распространении игромании в России в 2011 г. впервые была установлена уголовная ответственность за незаконную организацию и проведение азартных игр, в Уголовный кодекс ввели специальную статью 171.2.<sup>9</sup>

После вступления в действие перечисленных изменений, незаконный игорный бизнес не прекратил свое существование, а принял качественно новую форму. Игровые заведения стали функционировать под видом лотерей, развлекательно-стимулирующих мероприятий, предоставления доступа через Интернет на сайты, зарегистрированные вне территории РФ и оказывающие услуги по проведению азартных игр в виде клубов со строго ограниченным допуском.

Данная деятельность проводится с соблюдением конспирации, а вход клиентов осуществляется только по предварительным звонкам.<sup>10</sup>

Кроме того существенно затрудняло применение на практике статьи 171.2 УК России, диспозиция нормы которой предусматривала уголовную ответственность за совершение деяний входящих в объективную сторону преступления в крупном размере.

О необходимости изменения текста диспозиции прежней статьи 171.2 УК России писали многие ученые.

<sup>6</sup>Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Российская газета от 31 декабря 2006 г. № 297.

<sup>7</sup>Севостьянов Р. А. Проблемы уголовной ответственности за организацию и ведение незаконного игорного бизнеса: Автореферат дисс. канд. юрид. наук. Саратов, 2009. С. 1.

<sup>8</sup>Матвеев Е. О некоторых проблемах административно-правового противодействия незаконному игорному бизнесу // Первый пермский правовой портал – <http://territoriaprava.ru>.

<sup>9</sup>Федеральный закон от 20 июля 2011 г. № 250-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 30. Ст. 4598.

<sup>10</sup>Никульшин Л.Н. Противодействие незаконному игорному бизнесу // Экономическая безопасность 2014. № 4.

К примеру, Д.Н. Кожухарик совершенно верно отмечает в своей научной публикации, что неудачно сформулирована прежняя диспозиция статьи 171.2 УК России, так как в ходе расследования этого преступления документально, а соответственно достоверно, подтвердить сумму дохода от незаконной деятельности, не отражающей в финансово-бухгалтерской документации, затруднительно, а порой невозможно. Представляется, что законодателю необходимо определиться с объектом преступного посягательства: либо сам факт незаконной организации и проведения азартных игр следует признать уголовно-наказуемым деянием, либо исключить данную норму из УК РФ, признав данное деяние административным правонарушением.<sup>11</sup>

По утверждению другого ученого А. А. Лихолетова является необходимым включение в ст. 171.2 УК РФ положения об административной преюдиции в качестве альтернативного признака объективной стороны основного состава преступления, что обусловлено сложностями доказывания размера полученного дохода от незаконной игорной деятельности на практике.<sup>12</sup>

По словам И. Соловьева несмотря на установление прямой уголовной ответственности, правоприменителям приходилось решать проблему доказывания факта извлечения дохода в крупном и особо крупном размерах от незаконной организации и проведения азартных игр.<sup>13</sup>

Так как существующих мер противодействия незаконному игорному бизнесу было все-таки недостаточно, в декабре 2014 г. Президент России В. Путин подписал закон об ужесточении ответственности за организацию игорного бизнеса и соответственно были внесены изменения в действующую статью 171.2 УК России.<sup>14</sup>

Если по действовавшему ранее закону, доход от игорного бизнеса, не превышающий 1,5 миллиона рублей, не являлся основанием для уголовной ответственности, то теперь в соответствии с частью 1 статьи 171.2 УК РФ лицо подлежит уголовной ответственности вне зависимости от суммы дохода, то есть состав преступления из материального стал формальным и достаточно самого факта незаконной организации и проведения игр. А извлечение дохода в крупном размере будет наказываться по части 2 статьи 171.2 УК.

Диспозиция нынешней редакции части 1 статьи 171.2 дополнена словом «незаконные» организация и проведение азартных игр, поэтому важно определить для квалификации деяния, что же понимает законодатель под этим словом.

Незаконными признаются организация или проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, а также средств связи, в том числе подвижной связи, либо без полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне.

Игорный бизнес запрещен в России везде, кроме четырех спе-

<sup>11</sup>Кожухарик Д.Н. Законодательные пробелы в сфере противодействия незаконному игорному бизнесу Межд. науч.-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 1. М.: ООО «Буки Веди». 2013. С. 87.

<sup>12</sup>Лихолетов А.А. Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия незаконному игорному бизнесу // Автореф. дисс. к.ю.н. Саратов. 2013. С. 8.

<sup>13</sup>Игорный бизнес: нужны новые законодательные инструменты. <http://wiki.ru>

<sup>14</sup>Федеральный закон от 22 декабря 2014 года №430-ФЗ «О внесении изменений в статью 171[2] Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 14.1[1] и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета от 24 декабря 2014 г. № 6565.

циально выделенных зон — в Калининградской области, Краснодарском, Приморском и Алтайском краях. Еще одна игорная зона должна появиться в Крыму.<sup>15</sup>

На сегодня оценивая положительно все законодательные изменения по вопросам противодействия незаконному игорному бизнесу в России и в Казахстане необходимо отметить, что все-таки существуют определенные пробелы норм права.

Необходимо внести изменения в действующую статью 171.2 УК России, установив ответственность за организацию и содержание помещений для незаконного игорного бизнеса, как это регламентировано в казахстанском законодательстве, так как немало примеров из судебной практики, когда подпольные казино действуют в квартирах и в помещениях, куда приходят строго определенные лица постоянно.

Кроме того, учитывая, что Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»<sup>16</sup> относит к информации, запрещенной для распространения среди детей, информацию способную вызвать у детей желание принять участие в азартных играх, необходимо предусмотреть повышенную уголовную ответственность в Российской Федерации за вовлечение несовершеннолетних в азартные игры.

Всем известно, что незаконный игорный бизнес приносит колоссальную преступную прибыль и поэтому возможны повторы и возврат к данному виду криминальной деятельности со стороны лиц, их организующих, тем более что санкции достаточно мягкие (штрафы, исправительные работы (в Казахстане), обязательные работы (в России), ограничение свободы в основном) поэтому нужно на наш взгляд, выделить еще один квалифицированный состав данного преступления (ч. 2 статьи 307 УК Казахстана и в ч. 2 статьи 171.2 УК России) — совершение деяния неоднократно.

В целом, поддерживаем утверждение Т. И. Розовской о том, что рассматриваемые преступления образуют весьма специфический уголовно-правовой феномен, а практика их расследования и рассмотрения требуют повышенного внимания со стороны правоприменителя и законодателя.<sup>17</sup>

Однако нельзя все проблемы законодательного и правоприменительного характера перекладывать исключительно на государство, многое зависит еще и от гражданского гражданского общества.

Правильно отмечает Д. С. Чукмаитов в своей работе, что нравственные устои населения постсоветских стран за последние годы подверглись массивному воздействию идеалов и стандартов общества потребления. Известно, чем нравственнее общество, тем нетерпимее оно будет относиться к тому, что раньше прощало. Если население не солидарно с правовыми запретами, коллективно не

осуждает противоправных поступков, то успеха в борьбе с преступностью ожидать не стоит.<sup>18</sup>

Солидарны в этом вопросе мы с С. С. Молдабаевым, который считает, что сегодня стоит задача пробуждения в общественном сознании элементов наблюдательности, соседского присмотра и контроля, своевременного доведения информации до органов внутренних дел.<sup>19</sup>

Поэтому на наш взгляд, необходима комплексная системная работа населения, государства, направленная на формирование должного правосознания, правопонимания, повышение правовой культуры, выработка активной гражданской позиции, когда гражданин не будет равнодушен к происходящему, что соответствует принципу «нулевой терпимости».

### **А.Т. Исмагулова: Қазақстан және Ресей Қылмыстық кодекстері бойынша құмар ойындарын ұйымдастыру мен өткізудің қылмыстық жауапкершілігін іске асыру мәселелері.**

Мақалада құмар ойындарын заңсыз ұйымдастыру мен өткізудің қылмыстық жауапкершілігін белгілейтін Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясы Қылмыстық кодексінің нормаларына салыстырмалы-құқықтық талдау жасалады, тақырып бойынша екі елдің заңнамасындағы ұқсастықтар мен айырмашылықтар анықталады, сондай-ақ, заңсыз құмар ойындарына қарсы тиімді күресуге бағытталған Қазақстан мен Ресейдің Қылмыстық кодексінің жетілдіру бойынша белгілі бір ұсыныстар беріледі.

*Түйінді сөздер: құмар ойындар, заңсыз ойындар бизнесі, қылмыстық жауапкершілік, лудомания (ойын құмарлық), ойын аймақтары, экономика саласындағы қылмыс, қоғамдық құлықтылыққа қарсы қылмыс, Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі, Ресей Федерациясының Қылмыстық кодексі, ойын орындары.*

### **A. Ismagulova: Problems of realization of criminal responsibility for the organization and conduct of gambling under the Criminal Code of Kazakhstan and Russia.**

The author considers the current problems of the implementation of the criminal liability for the illegal organization and conduct of gambling, conducts comparative legal analysis of the norms of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan and the Criminal Code of the Russian Federation establishing responsibility for this kind of criminal acts, identify similarities and differences in the two laws on the subject as well as making some proposals to improve the Criminal Code of Kazakhstan and Russia, aimed at effectively countering illegal gambling.

*Keywords: gambling, illegal gambling, criminal liability, Gamblers, gaming zones, economic crimes, crimes against public morality, the Criminal Code of Kazakhstan, the Russian Criminal Code, gambling establishments.*

<sup>15</sup>Путин ужесточил наказание за организацию игорного бизнеса // LENTA.RU 23 декабря 2014.

<sup>16</sup>Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Российская газета. 31 декабря 2010 г. № 5376.

<sup>17</sup>Розовская Т.И. Вопросы ответственности за незаконную организацию и проведение азартных игр// Актуальные проблемы расследования преступлений: материалы Межд. науч.-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 1. М., ООО «Буки Веди». 2013. С.132.

<sup>18</sup>Чукмаитов Д.С. Консолидация усилий государства и гражданского общества в борьбе с преступностью // Право и государство. 2013. №2 (59). С. 78.

<sup>19</sup>Молдабаев С.С. Как привлечь население к борьбе с преступностью // Право и государство. 2011. №3 (52). С.11.