



Н. М. АБДИРОВ,
председатель Правового Совета при партии
«Нур Отан», депутат Мажлиса Парламента
Республики Казахстан, д.ю.н., профессор

ПРАВОВЕД, РОЖДЕННЫЙ ДЛЯ ОБЩЕСТВА



И. Ш. БОРЧАШВИЛИ,
директор Центра судебной экспертизы
Министерства юстиции РК, заслуженный
деятель Республики Казахстан, д.ю.н.,
профессор

Персоналия посвящена юбилею доктора юридических наук, профессора Когамова М. Ч. В ней подробно излагается его становление как ученого-юриста, гражданина и личности, а также достижения в научной деятельности в контексте профессиональной карьеры. Акцентируется внимание на существенном вкладе в правовую систему Казахстана.

Ключевые слова: Когамов, уголовно-процессуальное право, уголовно-процессуальный кодекс, уголовный процесс, предупреждение преступлений, уголовное дело, орган дознания, следователь, прокурор, суд.

*«Незачем годы считать: люди живут и подольше.
Суть не в годах, а в делах – их-то и надо считать».*
Публий Овидий Назон

Человек, о котором мы вам расскажем сегодня, не просто личность с большой буквы, а целая система в юридической науке Казахстана. Его жизнь, как сумма преодоленных препятствий, действительно является мерилом подвига и человека, совершившего этот подвиг (Стефан Цвейг). Он, бесспорно, также относится к лицам, для которых круг нравственных обязанностей гораздо шире того, что предписывают законы (Сенека Младший).

Эти мудрые слова вполне применимы к нашему современнику – Марату Чекишевичу Когамову, доктору юридических наук, профессору, первому ректору Академии (налоговой) финансовой полиции, бывшему ректору КазГЮУ, заслуженному работнику МВД, члену Правового Совета при партии «НурОтан», заместителю Председателя Общественного Совета при Генеральном Прокуроре РК, члену Научно-консультативного Совета при Верховном Суде РК, эксперту, консультанту государственных, международных и национальных правозащитных структур. Судите сами...

Обладатель стипендии им. Дзержинского Ф.Э. и круглый отличник в годы учебы в Карагандинской Высшей школе МВД СССР. Председатель научного студенческого общества (НСО) вуза. Он был членом научных кружков практически всех кафедр вуза: так он постигал под руководством опытных наставников научные ме-

тоды познания объективной действительности и создавал свой научный стиль мышления и написания оригинальных научных работ по обширной правовой проблематике. Именно здесь он получил первые знания в области науки уголовного процесса, которыми щедро делился его научный руководитель к.ю.н., доцент Э. И. Воронин.

Он – постоянный участник студенческих научных конференций всесоюзного и республиканского значения. Его студенческие научные проекты многократно признавались лучшими в области права. Ему в 1980 году, первому среди студентов юридических вузов, Президент Академии наук Казахской ССР М.А. Кунаев вручил золотую медаль и диплом АН КазССР за лучшую студенческую научную работу в области права. Написанная на стыке разных гуманитарных наук, она была посвящена актуальной во все



Когамов М. Ч., директор НИИ уголовно-процессуальных исследований и противодействия коррупции КазГЮУ



Профессора Гинзбург А. Я. и Когомов М. Ч., г. Алматы. 1997 г.

времена профилактической работе следователей по уголовным делам и стала потом предметом его кандидатской диссертации.

В 1980 г., окончив с отличием вуз, он был рекомендован Ученым Советом для поступления в адъюнктуру Киевской Высшей школы МВД СССР им. Ф.Э. Дзержинского. Немногие удостоивались такой чести.

Изучив не одну сотню научных работ в области философии, истории, права, в 1982 г., в возрасте 23 лет, он стал самым молодым кандидатом наук среди юристов СССР и Казахстана, досрочно защитив в докторском совете Киевского государственного университета им. Т. Шевченко диссертацию на тему: «Правовые и организационные вопросы предупреждения преступлений в процессе предварительного следствия» (по материалам следственных аппаратов МВД Казахской ССР).

Следует отметить, что отдельные положения диссертации были внедрены МВД КазССР в следственную практику в виде публикации статей М. Когомова в Вестнике МВД и издания Следственным управлением МВД его Методических рекомендаций по отдельным методам профилактической работы следователя по уголовным делам. Также его научные рекомендации были приняты Министерством юстиции КазССР при подготовке проекта Указа Президиума Верховного Совета Республики относительно совершенствования норм УПК в части мер предупреждения преступлений и дачи указания судам по улучшению судебного надзора за профилактической работой следователей МВД по уголовным делам.

Особенность научного подхода М.Ч. Когомова заключалась в том, что он по-новому исследовал и показал организационно-правовые основы предупредительной деятельности органов, ведущих уголовный процесс в их взаимосвязи и преемственности по уголовным делам. Этот подход позволил ему обосновать системные теоретические и практические рекомендации, касающиеся перспектив реформирования следственных аппаратов страны, необходимости возложения на прокуратуру координирующей роли в области правоохранительной деятельности и предупреждения преступлений, а также пересмотру традиционных взглядов на стадию возбуждения уголовного дела и др. Иначе говоря, идеи, высказанные им более 30 лет тому назад, в той или иной форме нашли свое практическое воплощение и в сущности современной уголовной политики Казахстана в сфере предупре-



Марат Когомов. Детство

ждения и противодействия преступности. Проблемы уголовно-процессуальной профилактики преступлений оставались для Когомова М.Ч. предметом его научной деятельности на кафедре уголовного права и процесса Карагандинской Высшей школы МВД СССР. Именно здесь им опубликовано первое в юридической науке Казахстана учебное пособие «Предупредительная деятельность следователя и ее эффективность» (1986 г.), а также ряд статей по данной проблематике.

В целях дальнейшего изучения практики борьбы с преступностью и, следовательно, глубокого погружения в сущность уголовного процесса, соотношения теории и практики уголовного процесса, Когомов М.Ч. решительно меняет спокойную работу на кафедре на ненормированную работу в рядах сотрудников органов внутренних дел, затем Государственного следственного комитета, дальше, налоговой, финансовой полиции.



Академия финансовой полиции. Премьер-Министр РК Ахметов Д. К., Председатель АФП Калмурзаев С. С., Когомов М. Ч. 2005 г.

Занимаясь различными видами правоохранительной деятельности, он постоянно стремится к совершенствованию практики раскрытия и расследования преступлений, аналитической и управленческой деятельности правоохранительных органов, взаимодействия органов дознания и следствия.

Его практический опыт находит творческое воплощение в его очередных научно-учебных работах. Он один из авторов первого научно-учебного пособия в Казахстане, посвященного дознанию в органах внутренних дел РК (1990 г.). В 1991 г. он – соавтор первого в Казахской ССР учебника «Уголовный процесс Казахской ССР. Ч. 2. Особенная. Движение уголовного дела» (в целом учебник состоял из двух книг, выход первой приходится на 1989 г.).

Будучи руководителем юридической службы МВД, он использовал богатые научные знания и практический опыт при разработке с коллегами проекта Указа Президента РК, имеющего силу закона, «Об органах внутренних дел» (в настоящее время – закон), который на протяжении 19 лет продолжает обеспечивать правовое регулирование деятельности ОВД. Впоследствии руководимая им рабочая группа в составе ученых вузов МВД, по поручению руководства МВД, подготовила один из вариантов нового проекта ЗРК «Об органах внутренних дел», нормы и положения которого учтены депутатами Парламента в ходе дальнейшего законодательного совершенствования деятельности органов внутренних дел.

В 1996 г. он стал соавтором Концепции проекта нового УПК и входил в межведомственную рабочую группу по написанию УПК 1997 г. В 1998 г. буквально по «горячим следам» им написан первый Комментарий к главам нового УПК 1997 г.

Не осталась без научного следа его деятельность в Государственном следственном комитете, идея образования которого за многие десятилетия вперед прочно утвердилась в науке уголовного процесса, однако, впервые на постсоветском пространстве была реализована в Казахстане.

Используя предоставленные возможности сопричастности к различным перипетиям в судьбе нового правоохранительного органа, он пишет и издаёт две монографии: «Государственный следственный комитет: версии, опыт, проблемы, решения» (1997 г.), «Предварительное расследование уголовных дел в Республике Казахстан» (1998 г.). Обе книги переизданы в 2004 г. Следует от-



Академия финансовой полиции. Когомов М. Ч. и Генеральный Прокурор РК Тусупбеков Р. Т. 2002 г.



Академия финансовой полиции. Председатель Верховного Суда РК Мами К. А. и Когомов М. Ч. 2002 г.

метить, что в разные годы данные научные работы дважды запрашивались по официальным каналам Парламента РК различными комитетами и депутатами Государственной Думы РФ, изучались в официальных государственных юридических кругах Украины, Узбекистана и других стран СНГ.

Если кандидатская диссертация Когомова М. Ч. была итогом обстоятельного теоретического анализа научных работ в области права и фрагментарного изучения практики борьбы с преступностью, то докторская диссертация стала плодом его практических познаний, взаимосвязи теории уголовного процесса с практикой. В результате обобщения научных работ, изданных до 1996 г., в 1997 г. он защитил перед Высшим советом Киевского государственного университета им. Т. Г. Шевченко докторскую диссертацию на тему: «Актуальные проблемы совершенствования расследования преступлений в Республике Казахстан», на примере описания первого опыта функционирования Государственного следственного комитета РК. Ее лейтмотив сводился к идее ликвидации исторической изоляции между оперативно-розыскной (деятельностью «за семью печатями») и следственной деятельностью в стране при «неусыпном» прокурорском надзоре и судебном контроле. Уже тогда Когомов М.Ч. ратовал за принятие Оперативно-розыскного кодекса, рассматриваемого в качестве варианта прямого применения результатов ОРД в уголовном процессе, а также за введение в УПК специальной главы, регулирующей правила использования материалов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. Можно утверждать, что тогда он подвел теоретическую базу под соответствующую главу нового проекта УПК, именуемую как «Негласные следственные действия».

В это же время им написаны два научно-учебных пособия: одно – относительно протокольной формы досудебной подготовки материалов и другое – в форме Комментария к изменениям и дополнениям в УПК, внесенным законом РК от 13 июня 1997 г.

В 1999 г. в содружестве с учеными – криминалистами и процессуалистами Украины он выступил соавтором первой в Казахстане научной монографии на тему: «Допрос на предварительном следствии (уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы)», которая была посвящена самому распространенному и трудоемкому следственному действию, к тому же, служащему



основой для производства всех иных следственных действий по уголовным делам (второе издание книги – 2004 г.).

Создав буквально с нуля новый правоохранительный вуз, Академию налоговой, финансовой полиции РК (1999 г.), с консолидированной подготовкой кадров для разных правоохранительных органов страны, он фактически заложил основы новых научных экономико-правовых исследований экономической преступности, обусловленных вхождением страны в рыночную экономику. В академии под его научным руководством возникли научные школы, появилась серия научных трудов по вопросам противодействия экономическим и связанным с ними коррупционным преступлениям, разработана методика научной антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов, написаны первые в стране диссертационные, а также консолидированные научные работы по проблемам борьбы с «отмыванием грязных денег», пресечению финансирования терроризма и борьбе с организованной преступностью на опыте других стран.

Отдельные научные публикации Когамова М.Ч. (в том числе его аналитические обзоры в адрес уполномоченных государственных органов) были продиктованы его поездками в США и Италию с целью обмена опытом: «Палермо: предупреждение и борьба с преступностью» (2005 г.), «Консолидированная подготовка кадров: из опыта работы Академии финансовой полиции Республики Казахстан» (2006 г.), «Взаимодействие органов, ведущих уголовный процесс, с компетентными учреждениями и должностными лицами иностранных государств по уголовным делам: вопросы правоприменения» (2007 г.), «Зарубежный опыт борьбы с организованной преступностью (на примере Италии и некоторых других стран)» (2008 г.) и др.

На базе КазГЮУ при содействии Посольства США в Казахстане им организованы и проведены обстоятельные семинары с преподавателями юридических вузов с приглашением практических работников органов уголовного преследования США. Данная дисциплина вошла сегодня в рабочие учебные планы юридических вузов страны. Кроме того, Когамовым М.Ч. в настоящее время в соавторстве с учеными Университета г. Нью-Йорк подготовлено специальное учебное пособие по вопросам противодействия «отмыванию грязных денег» и пресечению финансирования терроризма для органов уголовного преследования Казахстана и юридических вузов.

Стоит отметить, что в 1999 г. вышла первая в в Казахстане монография, посвященная методике расследования заказных убийств, которая существенно обогатила профессиональную вооруженность органов уголовного преследования. Книга написана Когамовым М.Ч. в соавторстве с про-

фессором Бахиным В.П. (Украина), а также заместителем Министра внутренних дел РК по следствию Байжасаровым Б.З.

В 2006 г. М.Ч. Когамовым в «Юридической газете» опубликованы две большие Концепции: «Концепция национальной следственной деятельности в уголовном судопроизводстве (позиция практика и ученого)» и «Концепция дальнейшего развития судебной деятельности в уголовном судопроизводстве (проект основных направлений)», которые вызвали резонанс в среде практиков и ученых. По поводу предложенных им путей реформирования следствия, прокуратуры и суда развернулась дискуссия на страницах «Юридической газеты».

Смысл взаимосвязанных между собою Концепций сводился к следующим двум постулатам: первоочередная задача органов предварительного расследования и прокуратуры с участием сторон уголовного процесса – это создание условий для ритмичного главного судебного разбирательства, первоочередная задача суда – это создание условий по максимальному использованию правоспособности сторон для постановления законного, обоснованного и справедливого приговора. Безусловно, под эти тезисы им подведены методы реализации данных задач. Например, от повышения социально-правового статуса следователя до уровня судейского, принятия долгожданного закона о предварительном следствии и статусе следователей до уточнения компетенции судов в судебной системе, укрепления прочности, стабильности судебных решений путем ограничения условий, оснований для пересмотра судебных решений в порядке «ревизии» и др.

Он по-прежнему не оставляет без внимания современные проблемы правоохранительной системы, ратую за взвешенное, эволюционное реформирование данного сектора правовой системы, внося оптимальные и эффективные рекомендации. Именно об этом его статьи: «Правоохранительная система РК: резервы повышения эффективности», «Реформируя правоохранительную систему страны», «Реформирование правоохранительных органов и правосудия по уголовным делам (фрагментарный анализ ретроспективы и перспективы развития в период 1991–2008 гг.)» (2008 г.), «К вопросу о новой правоохранительной системе Казахстана» (2010 г.), «Модернизация правоохранительной системы Казахстана: история и современность, реалии и перспективы» (2013 г.) и т.д.

Научные аналитические способности Когамова М.Ч. нашли свое широкое применение в ходе его работы в Совете Безопасности РК в 2007 г. В указанный период времени им, по поручению Секретаря Совета Безопасности и во взаимодействии с Секретариатом СБ, подготовлены проекты научно-обоснованных информационных на имя Главы



Академия финансовой полиции. Председатель Конституционного Совета РК Роговов И. И. и Когамов М. Ч. 2002 г.

государства по вопросам совершенствования правил прохождения правоохранительной службы, выделения внешней разведки из состава органов национальной безопасности, а также укрепления конституционного статуса Конституционного Совета РК и др. По поручениям Президента страны вносимые им предложения реализованы путем принятия соответствующих законов «О правоохранительной службе» (2011 г.), «О внешней разведке» (2010 г.), «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан», «О Конституционном Совете Республики Казахстан» (2008 г.).

Существенный научный вклад внесен проф. Когамовым М. Ч. в организацию и деятельность Института законодательства РК в разные годы его функционирования. Темы его научных работ в Вестнике Института законодательства затрагивают коренные вопросы правотворчества, систематизации и мониторинга законодательства, методики научных правовых и антикоррупционных экспертиз проектов нормативных правовых актов, обеспечения эффективности правоохранительной, прокурорской и судебной деятельности. Здесь им написана Концепция дальнейшего совершенствования уголовного судопроизводства РК, а на основе обобщения отдельных Концепций совершенствования отраслей национального законодательства, разработанных учеными – юристами Института, также подготовлен проект Государственной программы правовой политики.

В 2008 г. из-под его пера выходит фундаментальный научный труд – «Комментарий к УПК Республики Казахстан» (объем – 896 с.). Выпущенный пятитысячным тиражом в издательстве «Жеті Жарғы», он стал сегодня своего рода образцом написания подобных работ и «бестселлером», его нет в продаже.

Капитальный труд Когамова М. Ч. вобрал самые последние достижения в науке и практике национального уголовного процесса, основан на глубоком знании автором теории и практики уголовного процесса и связанных с ним юридических наук, написан понятным и простым языком о сложном государственно-правовом институте. В 2009 г. Комментарий отмечен Учебно-методической секцией группы специальностей «Право» МОН РК как лучшее учебное издание в области права Казахстана. О данном труде опубликованы положительные отзывы ведущих ученых-юристов Алматы, Москвы, Киева, Ташкента, а сама работа по официальным ка-

налам была передана для учета и использования в науке, практике и правотворческом процессе Киргизии, РФ, Таджикистана, Туркмении, Украины, Узбекистана, пополнила библиотечные фонды ООН, ОБСЕ, вузов США, Великобритании, Франции, Италии и других стран.

До написания Комментария к УПК и по результатам его издания им опубликован не один десяток точечных научных работ по актуальным проблемам досудебного и судебного уголовного процесса (вопросы подсудности, процессуального статуса следователя, прокурора, суда, прекращения уголовных дел, дополнительного расследования, предупреждения преступлений, правосубъектности участников уголовного процесса и т.д.).

В 2005 г. в статье «Актуальные вопросы уголовного процесса Казахстана: о суде присяжных и санкционировании ареста судом, проблемы возбуждения, дополнительного расследования, прекращения уголовного дела по нереабилитирующим мотивам» (см. Доклады и сообщения на учредительной конференции Международной ассоциации содействия правосудию «Школы и направления уголовного-процессуальной науки» – Санкт-Петербург, 2005) им теоретически обоснована необходимость упразднения этапа доследственной проверки оснований к возбуждению уголовного дела и, следовательно, института отказных материалов. По его мнению, это сократит сроки движения уголовных дел в суды, окажет существенное влияние на снижение объемов коррупции, «искусственной» и «пограничной» латентности преступности в стадии возбуждения уголовного дела, приведет к полноценной защите прав потерпевшего от преступления, а также обеспечению качества предупредительной работы по уголовным делам.

В 2007 г. он поднял вопрос о реформировании стадии возбуждения уголовного дела на Совете по правовой политике при Президенте Республики Казахстан, членом которого являлся на протяжении ряда лет.

Желая обратить внимание общества и государства на безотлагательное решение насущных проблем следствия, он выходит на страницы центральной прессы Казахстана. Так, 13 июля 2000 г. в газете «Казахстанская правда» вышла его полемичная статья под названием «Следователь не может быть Золушкой».

Достаточно ошутимо незаурядный талант Когамова М.Ч. проявился в КазГЮУ, ведущем юридическом вузе страны. Ему было поруче-



Парламент РК. Международная конференция. Профессора Бусурманов Ж. Д., Зиманов С. З., Когамов М. Ч., г. Астана. 2000 г.



КазГЮУ. Концерт, организованный Посольством Индии в РК. 2010 г.

но в 2009-2012 гг. не только возглавить КазГЮУ, но и встать у руля диссертационного докторского совета вуза по уголовно-правовым наукам. Его уделом стали студенческая наука, научная деятельность магистрантов, докторантов PhD, преподавателей вуза. Нельзя не отметить крупный вклад Когамова М.Ч. в дальнейшее укрепление научного и образовательного имиджа КазГЮУ в стране.

Многоплановая организаторская работа на посту ректора никак не повлияла на объемы, формы и интенсивность научной деятельности Когамова М.Ч. Он по-прежнему много и активно пишет и публикуется, выступает, экспертирует, консультирует. Примером доказывает, что ректор должен быть не только организатором управления наукой, образованием в вузе, но и сам обязан много и неустанно писать и выступать как в качестве педагога-лектора, так и в качестве ученого, то есть быть универсалом и, следовательно, примером во всем. Только так сегодня, по его мнению, можно пробудить интерес к науке у молодого поколения педагогов и обучающихся.

Когамовым М.Ч. подготовлено 3 доктора и 15 кандидатов юридических наук.

Ныне в статусе директора НИИ уголовно-процессуальных исследований и противодействия коррупции КазГЮУ он реализует накопленный опыт практической, аналитической и научной работы. В процессе разработки проекта нового УПК им сделан ряд научных публикаций и научных сообщений по Концепции к нему, отдельным нормам и положениям. До поступления проекта нового УПК в Парламент страны специально для его депутатов им в 2013 г. написано научно-учебное пособие «Что такое уголовно-процессуальное право и уголовный процесс Республики Казахстан», благожелательно воспринятое законодателями в ходе текущей работы над его нормами и положениями.

Учитывая важность законности и обоснованности норм проекта нового УПК для общества и государства, он подготовил три экс-

пертных заключения (два – в адрес Генеральной прокуратуры и одно – для рабочей группы Парламента РК) и входит в рабочую группу Парламента по нему в качестве эксперта.

В 2013 г. под его научным руководством подготовлен и выпущен первый в истории современного уголовного процесса независимого Казахстана полноценный учебник «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Движение уголовного дела» (объем – 1016 с.) с изложением типологии уголовного процесса стран англосаксонской и континентальной системы права.

Тема противодействия коррупции – одна из центральных в научном арсенале Когамова М.Ч. Выделяются его публикации по конституционным основам противодействия коррупции, анализу и учету политических установок Главы государства по данному вопросу в контексте совершенствования социального законодательства страны, особенностям расследования уголовных дел о коррупции, методике проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и т.д.

В рамках Института им и его коллегами впервые разработан и реализован в ходе обучающих семинаров государственных служащих специальный Учебно-методический комплекс «Методы противодействия коррупции», в основу которого положен анализ и синтез политических, экономических, правовых, нравственных, кадровых, правоохранных и международных подходов к нейтрализации данного негативного явления в системе государственной службы.

Все эти годы под неослабным научным вниманием Когамова М.Ч. находится реализация норм и положений прежней и действующей Концепции правовой политики Республики Казахстан, в разработку которых он также внес существенный научный вклад, им сделан мониторинг их положений в части совершенствования уголовного процесса.

В выступлениях и научных работах по конституционному праву



КазГЮУ. Когамов М. Ч., писатель, Постоянный Представитель РК в ЮНЕСКО Сулейменов О. О., Нарикбаев М. С. 2010 г.

он последовательно обосновывает свой теоретический вывод о том, что в законодательстве Казахстана следует дать определение Конституции – закона законов Республики Казахстан, которое на сегодня отсутствует, что не позволяет в полной мере использовать ее потенциал в разрешении всех дел и споров по аналогии права. Интересно его теоретическое понимание конституционного принципа законности, выступающего связующим центральным принципом законности и принципом законности конкретной отрасли права.

По-новому он аргументирует свою позицию относительно вопроса о том, на кого возложено толкование норм законов в стране. По итогам формально-юридического анализа норм ЗРК «О нормативных правовых актах» он приходит к выводу о том, что официальное толкование норм законов – это удел законодателя, поскольку на это их уже ориентирует утвержденная законом структура нормативного правового акта.

Надо полагать, не случайно богатый научный и практический опыт Когамова М.Ч. периодически используется Конституционным Советом, который привлекает его с 1999 г. в качестве официального эксперта по толкованию различных норм Конституции, а также учитывает его отдельные научные разработки и устные консультации при подготовке соответствующих нормативных постановлений. В русле взаимодействия с Конституционным Советом РК им осуществлен глубокий анализ и обобщение всех нормативных постановлений данного органа, где так или иначе затрагивались конституционные основы уголовного процесса, которые также опубликованы (2011 г.).

Поэтому можно смело сказать, что профессор Когамов М.Ч. по праву может быть назван одним из признанных научных «хранителей» Конституции РК.

С 1982 г. не оценим его вклад в совершенствование правовых основ правосудия в стране, свидетельство тому количество выступлений и научных публикаций, а также его официальные консультации и экспертные заключения в качестве постоянного и работающего члена Научно-консультативного совета при Верховном Суде страны. Не будет преувеличением сказать, что все нормативные постановления данного государственного органа по вопросам уголовного процесса написаны с учетом его научных рекомендаций, направленных на разъяснение судебной практики.

Среди большого количества работ по судебной проблематике определенный научный интерес, помимо приведенных выше, вызывают его статьи на тему о влиянии судебной деятельности на совершенствование предварительного расследования уголовных дел, о правовом регулировании судопроизводства с участием присяжных заседателей, о соотношении полномочий суда по разрешению уголовного дела по существу с идеологией принципа состязательности и равноправия сторон, а также о совершенствовании уголовно-процессуальной компетенции Верховного Суда РК в контексте принципов уголовного процесса. Он последовательно проводит мысль о том, что суды обладают достаточным набором процессуальных инструментов, оказывающих влияние на эффективность расследования уголовных дел и прокурорского надзора; судопроизводство с участием присяжных заседателей надо постепенно «запускать» в районные и городские суды; суды всех инстанций не должны быть связаны пределами того обвинения, по которому подсудимый предается суду, это соответствует статусу суда, действующему исключительно в интересах закона; не должно быть каких-либо ограничений по основаниям для пересмотра судебных решений Верховным Судом, поскольку эта последняя судебная инстанция, на которую Конституцией возложено осуществление надзора за деятельностью всех местных судов страны и т.д.

За годы независимости профессором Когамовым М.Ч. внесен существенный вклад в укрепление общего имиджа, организационно-правовых основ деятельности органов прокуратуры, подготовку прокурорских кадров и теорию прокурорского надзора. Проявляя внимание к укреплению общего имиджа прокуратуры в обществе и государстве, он постоянно и последовательно проводит научную пропаганду востребованности прокурорского надзора и актуальности его высокого правозащитного потенциала. Он активно выступает на заседаниях Общественного Совета при Генеральном Прокуроре, научно-практических форумах, конференциях, семинарах.

В 2003 г., будучи экспертом Конституционного Совета, он по-новому показал в рамках конституционного производства современную миссию органов прокуратуры в системе разделения ветвей государственной власти, обосновал право санкционирования ареста прокурорами по уголовным делам.



Конференция. Нарикбаев М. С., Министр юстиции Имашев Б. М., Когамов М. Ч. 2012 г.

В 2013 г. Когамов М.Ч. выступил в качестве эксперта по проекту Концепции кадровой политики правоохранительных органов, по проектам Государственной программы противодействия терроризму и экстремизму, Концепции сокращения «тюремного населения» страны, разработанных офисом Генерального Прокурора. В этом же году им проведен мастер-класс для членов межведомственной рабочей группы в Генеральной прокуратуре по методике написания проекта Государственной программы дальнейшей модернизации правоохранительной деятельности в стране и написано Введение к данному документу.

Значительный вклад он внес в совершенствование работы Института Генеральной прокуратуры им. С. Ескараева: от предложений по совершенствованию структуры Института до построения его взаимодействия с территориальными органами и Генеральной прокуратурой, а также международными организациями правозащитного направления. В разные годы им прочитаны лекции на курсах повышения квалификации по актуальным вопросам права для сотрудников и руководителей органов прокуратуры различного уровня. В частности, лекция в режиме «он-лайн» в Генеральной прокуратуре для личного состава органов прокуратуры страны по актуальным вопросам противодействия коррупции в свете ратификации Казахстаном Конвенции ООН против коррупции, а также ряд современных лекций на базе Генеральной прокуратуры и Института им. С. Ескараева для прокуроров страны по проблемам правотворчества, уголовного процесса, правоохранительной деятельности, правосудия, прокурорского надзора за ОРД, прокурорского надзора за расследованием уголовных дел, взаимосвязи прокурорского надзора и правосудия по уголовным делам, методике расследования пыток специальными прокурорами и т.д.

Выезжает он и в местные органы прокуратуры. В 2002 г. выступал в Караганде по проблемам противодействия отмыванию «грязных денег» на научно-практической конференции, организованной прокуратурой Карагандинской области. В 2005 г. – в Усть-Каменогорске на международной конференции по процессуальному положению прокурора в уголовном судопроизводстве, организованной прокуратурой ВКО. В 2008 г. – в Караганде на республиканском семинаре-совещании по зарубежному опыту борьбы с организованной преступностью, организованному Генеральной прокуратурой. В 2009 г. – в Талдыкоргане на встрече с личным составом прокуратуры области и города по актуальным вопросам национального правотворчества, организованной прокуратурой Талдыкорганской области. В 2010 г. – в Алматы на международной конференции по актуальным проблемам прокурорского надзора в уголовном процессе, организованной Институтом Генеральной прокуратуры.

Им внесен ощутимый вклад в теорию прокурорского надзора: от написания научных работ по актуальным проблемам прокурорского надзора до подготовки научных кадров в органах прокуратуры. Он постоянный рецензент, официальный оппонент по кандидатским и докторским диссертациям, защищенным в стране по прокурорской проблематике, а также рецензент или соавтор по практическим изданиям по линии прокурорского надзора, подготовленным коллективом Института им. С. Ескараева, в том числе с участием органов прокуратуры стран СНГ. Так, им подготовлен для опубликования комментарий к главе 7 Закона РК «О Прокуратуре» (надзор за законностью следствия и дознания).

Среди его научных работ, опубликованных в разных изданиях и в разные годы (диссертации, монографии, проекты концепций,



КазГЮУ. Выпуск бакалавров, магистрантов. 2010 г.

комментарии, учебники, учебные пособия, статьи, интервью, рецензии), значительное место занимают проблемы прокурорского надзора и обеспечения его эффективности.

Прокурорская проблематика обстоятельно излагается в его статьях разных лет: «О возможных путях реформирования деятельности органов предварительного следствия РК» (1995 г.), «Новая Конституция и реформа органов правопорядка» (1996 г.), «Полномочия прокурора в досудебных стадиях в уголовном процессе РК» (1998 г.), «О некоторых направлениях Концепции прокурорского надзора на современном этапе» (1999 г.), «ОРД: правовые основы прокурорского надзора и потребности практики борьбы с преступностью» (2002 г.), «Санкционирование ареста: нормативное обеспечение и перспективы развития» (2003 г.), «Арест в уголовном процессе: конституционно-процессуальные основы» (2004 г.), «Кто санкционирует арест?» (2004 г., 2005 г.), «Игра в одни ворота или о процессуальном положении прокуроров» и «Обязанности вне расписаний» (2005 г.), «Судебное санкционирование ареста: результаты обобщения опроса лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде ареста» и «К вопросу о развитии некоторых актуальных направлений деятельности органов прокуратуры по обеспечению принципа законности» (2010 г.), «Взаимосвязь предварительного расследования и судебных стадий: на что должен быть нацелен прокурорский надзор в досудебной стадии уголовного процесса» (2013 г.) и др.

Делая все эти годы ставку на изучение приоритетных научных направлений совершенствования правовой идеологии, законодательства и практики его применения в сфере уголовного процесса, он исследовал и опубликовал научные работы и по таким правовым темам современности, как: взаимосвязь норм УК и УПК, норм ГК и УПК; совершенствование адвокатской деятельности по уголовным делам; процессуальная форма судопроизводства по делам о преступлениях юридических лиц; особенности расследования пыток, совершаемых должностными лицами органов уголовного преследования; назначение медиации в уголовном процессе; правовое регулирование частной детективной деятельности, актуальные проблемы правового регулирования образования, науки.

На основе изучения норм уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального кодексов он выдвинул предложение о коренном пересмотре норм данных законов в части уго-



Профессора Борчашвили И. Ш., Когамов М. Ч., Абдиров Н. М. 2001 г.

ловной ответственности и наказания женщин, совершивших преступления, и предложил ввести в УПК специальный режим судопроизводства по таким делам. По этому поводу он сделал ряд выступлений и опубликовал статьи, в том числе статью на тему: «Взаимосвязь гендерной и уголовной политики Республики Казахстан» (2010 г.), а также дал интервью газете «Казахстанская правда» на тему: «О «женских» нормах в «криминальном» праве» (30 июня 2010 г.).

На основе опыта ректорской работы в специальном правоохранительном и гражданском юридическом вузах им внесены ценные предложения по совершенствованию подготовки и аттестации новых научных кадров, научного и образовательного процесса в вузах. В частности, именно ему принадлежит авторство идеи создания Академии правоохранительных органов на базе одного из специальных правоохранительных вузов по опыту функционирования аналогичной Академии в США. Только по данному вопросу им опубликован ряд научных статей: «Подготовка юридических кадров в негражданских вузах» (2003 г.), «Концепция правовой политики и повышение эффективности подготовки юридических кадров в негражданских вузах» (2004 г.), «Академия финансовой полиции – веление времени» (2005 г.) и т.д.

Следует особо подчеркнуть его роль в развитии, укреплении правозащитного потенциала национального права и уголовного процесса. Он консультант, эксперт и автор ряда научных работ по данной проблематике, выполненных по обращениям Уполномоченного по правам человека, Комиссии по правам человека при Президенте страны, ОБСЕ в Казахстане, Республиканского Общественного Совета по борьбе с коррупцией и иных правозащитных структур международного и национального уровня, действующих в стране.

Много работает он и как член Правового совета при партии «Нур Отан». Его выступления и публикации всегда носят «точечный» и принципиальный характер, касается ли это вопросов развития правовых основ местного самоуправления, борьбы с кор-

рупцией, рассмотрения проектов актуальных законов о правоохранительных органах, проектов УК, УПК и т.д.

М. Ч. Когамовым с 1981 г. по настоящее время написано и опубликовано около 250 научных работ в виде комментариев, монографий, научно-учебных и учебно-практических пособий, статей, рецензий и интервью. Зная его близко не один десяток лет, мы можем однозначно утверждать, что это далеко не предел для этого творческого, незаурядного человека.

Вне всякого сомнения, им внесен крупный научный и практический вклад в укрепление юридического суверенитета нашей страны, правовой системы общества и государства.

Его заслуги по достоинству отмечены соответствующими наградами:

медалями: Президента Республики Казахстан, Конституционного Совета, Генерального Прокурора, МВД, АФП, МО, МВД РФ, ФСБ РФ; ведомственными нагрудными знаками: МВД, ГСК, МОН; Почётными грамотами: Верховного Суда, Генеральной прокуратуры, МЮ, МВД, МГД, АФП; благодарственными письмами Президента РК, Председателя Мажилиса Парламента, Председателя Верховного Суда, Председателя Конституционного Совета, Уполномоченного по правам человека.

Марат Когамов также Почётный гражданин Каратальского района Алматинской области.

Завершая рассказ о настоящем человеке, нашем друге, незаурядной личности, высокопрофессиональном юристе и Учене с большой буквы, хотелось бы привести слова академика Зиманова С. З. на его дарственных книгах, адресованные Марату Когамову: «Я всегда ценил Ваш талант ученого и организатора высшей школы» (12.11.09) и «Ученому–юристу, к кому я питаю большое уважение» (12.01.2010).

Н. М. Абдиров, И. Ш. Борчашвили: Қоғам үшін туылған құқықтанушы.

Мақала заң ғылымдарының докторы, профессор М.Ч. Қоғамовтың мерейтойына арналған. Мұнда оның ғалым-заңгер, азамат және тұлға ретінде қалыптасуы, сонымен қатар, кәсіби мансабының мәнісінде ғылыми қызметтегі жетістіктері баяндалады, Қазақстанның құқықтық жүйесіне қосқан айтарлықтай үлесіне назар аударлады.

Түйінді сөздер: Қоғамов, қылмыстық-процессуалдық құқық, қылмыстық-процессуалдық кодекс, қылмыстық үдеріс, қылмыстың алдын алу, қылмыстық іс, тергеу органы, тергеуші, прокурор, сот.

N. Abdirov, I. Borchashvili: Legislator born for society.

The present article on personality is devoted to the anniversary of Doctor of Law, professor M. Kogamov. His formation as an academic lawyer, citizen and person is detailed in it as well as his achievements in professional activity in the context of professional career, also the attention is focused on the essential contribution to the legal system of Kazakhstan.

Keywords: Kogamov, criminal procedure law, Criminal Procedure Code, criminal procedure, prevention of crime, criminal case, body of inquiry, investigator, prosecutor, court.