

ГРАЖДАНСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ: СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ КАЗАХСТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ



А. Н. ТЕСЛЕНКО,
д. пед. н. (РК), д. соц. н. (РФ), профессор педагогики,
академик Академии педагогических наук РК,
Международной академии социальной работы,
профессор КазГЮУ

В статье на большом эмпирическом материале рассматривается социально-экономическое и политическое положение молодежи в казахстанском обществе. Анализируются различные аспекты гражданской социализации молодых казахстанцев. Автор особо отмечает необходимость построения государственной молодежной политики на принципах субъектности молодежи и социального партнерства с государством, с целью формирования у молодежи социально ответственной гражданской позиции.

Ключевые слова: молодежь, государственная молодежная политика, социализация молодежи, гражданская социализация, общественно-политическая ситуация, политика, политическое участие, патернализм, социальное партнерство, протестный потенциал, права человека.

С достижением относительной социальной стабильности, ростом экономических показателей и активизацией политических преобразований в Республике Казахстан радикально изменились содержание и способы разрешения традиционных молодежных проблем, которые в новых исторических условиях должны рассматриваться на принципиально иной основе. В этой ситуации новый Закон РК «О государственной молодежной политике» вызвал бурную общественную дискуссию. Отрадно, что в этот раз к разработке поправок были привлечены независимые молодежные организации всей страны, Альянс Студентов Казахстана, Конгресс молодежи Казахстана, Молодежное крыло партии «Нур Отан», «Жас Отан» и др. Презентация поправок и сбор рекомендаций молодежи прошли по всей стране при содействии местных исполнительных органов власти. Более того, ряд независимых молодежных организаций предложили либеральную модель, где ведущая роль принадлежит самой молодежи, а органы власти являются ее партнерами, оказывающими поддержку общественным молодежным инициативам.

Однако, плюрализм мнений не решил проблемы – законопроект не впитал в себя инновационные идеи молодежи, главной из которых была новая модель. Нельзя не согласиться с Даригой Назарбаевой, которая в ходе обсуждения в Мажилисе справедливо указала, что со страниц данного документа «веет нафталином», настолько он является морально устаревшим и не оправдывающим ожидания целого поколения.

© А. Н. Тесленко, 2014

Сегодня закон о молодежной политике исповедует патернализм – рассматривает молодежь как объект управления, не вовлекая ее в процесс формирования политики. Ведущим актером в нашей стране являются властные структуры, а НПО и гражданское общество вовлекаются в цикл только на стадии реализации принятых решений. В одобренной Правительством Казахстана Концепции государственной молодежной политики РК до 2020 г. от 26 февраля 2013 г. за бортом внимания оказались принцип партнерства молодежи и государства в молодежной политике; закрепление механизмов прозрачности и подотчетности госсоцзаказа; доступ молодежи к формированию, реализации и мониторингу молодежной политики и ее бюджетов, и прочее.

Безусловно, если общество нацелено на развитие, оно социализирует (обучает и воспитывает) молодежь таким образом, чтобы она была способна развивать общество и развиваться сама. Если же общество настроено, прежде всего, на сохранение существующего строя, консервацию его идей, ценностей и традиций, оно формирует молодежь исключительно по своему образу и подобию. В этом случае молодежь как субъект деятельности выступает в крайне ограниченных масштабах, она, прежде всего, объект, а часто только объект воздействия.

Между тем, обсуждение проекта Закона объективно показало, что молодежь может и должна быть социальным субъектом, способным к инициативе и обратному воздействию на общество. Социальные индикаторы, определяющие степень участия молодежи в общественной жизни, тесно связаны с динамикой развития общества и должны в полной мере отражать эту динамику. В то же время не все общественные процессы могут быть оценены количественно, а роль молодежи в них не может быть измерена из-за отсутствия инструментов, подобного измерения. В связи с этим, следует признать, что современное социально-политическое и экономическое положение молодежи требует серьезного научно-обоснованного исследования, а также изучения и решения целого комплекса специфических молодежных проблем.

В Казахстане до последнего времени первым дееспособным научно-исследовательским коллективом, изучающим актуальные проблемы социализации молодежи стал ОФ «Центр ювенологических исследований» (далее ЦЮИ), созданный автором в декабре 2006 г. на средства гранта МОН РК «Лучший преподаватель 2007 г.» (приказ Министерства образования и науки Республики Казахстан от 8 января 2007 г.).

В период 2010-13 гг. ЦЮИ совместно Центром социальной антропологии и социальной работы Саратовского политехнического университета (под рук. д.с.н, проф. Е. Р. Ярской-Смирновой) проведена огромная аналитическая работа по проекту «Политическая социализация молодежи России и Казахстана»¹. На большом эмпирическом материале было показано, что в молодежной среде, как и в обществе в целом, наблюдается заметное оживление интереса к политике, размежевание по политическим взглядам и позициям.

Четкие, недвусмысленные политические позиции в отношении внутриполитического состояния государства имеет и молодежь Казахстана. Результаты нашего социологического исследования показывают, что несмотря на стремительное развитие событий за последние годы в политическом спектре страны, политическая ситуация в республике значительной частью молодежи оценивается как благополучная и спокойная (75,7%), налицо факт развития демократической политической культуры в сознании нынешней казахстанской молодежи. Положительные оценки молодежи характеризуются высокой степенью внутриполитической стабильности, отсутствием межэтнической конфронтации. Сегодня во взглядах молодых людей этот аспект является одним из главных политических факторов, способных открыть стране социальные и экономические перспективы развития в XXI веке.

Еще одним свидетельством повышения позитивных мнений молодежи о стабильном развитии политических процессов в Казахстане является шестнадцатикратное превышение в оценках политической ситуации показателя «ситуация благополучная» над переменной «положение кризисное». Однако более чем десятая часть опрошенных молодых людей не разделяет оптимизма своих сверстников, уверенных в «политическом благополучии» страны. В целом политическую ситуацию в стране как напряженную и кризисную оценивают 11,0% респондентов. Уровень данных показателей особенно высок среди молодых жителей г. Астаны (21,6%), что является следствием политической активности населения новой столицы, куда на сегодняшний день переносится центр деятельности государственных органов власти, общественных объединений и политических партий. Относительное большинство молодежи Актыбинской (19,2%) и Кызылординской (23,1%) областей также оценивают политическую ситуацию в стране как «напряженную» и «кризисную».

Во взглядах молодежи актуальными по-прежнему остаются такие

Таблица 1
ОЦЕНКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СТРАНЕ
(в половозрастном разрезе, в %)

Градации	14 – 18 лет		19 – 25 лет		26 – 29 лет	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Благополучная	25,8	23,1	21,5	20,1	20,7	19,9
Спокойная	43,5	49,2	56,2	50,8	59,2	55,5
Напряженная	11,3	7,7	9,4	11,0	7,8	10,4
Кризисная	4,8	6,2	1,0	1,3	1,8	1,2
Затрудняюсь ответить	11,3	13,8	10,9	15,7	9,0	11,4

¹Объектом исследования являются молодые люди в возрасте от 18 до 29 лет, постоянно проживающие на территории Республики Казахстан. Объем выборки составил 2002 анкеты молодых граждан Казахстана, в ней представлены все четыре региона республики. Сбор первичной социологической информации проводился методом анкетирования. Эмпирические данные обработаны с применением статистического пакета программ для социальных наук SPSS.

объективные факторы, как межнациональная напряженность и конфликты, угроза общественного согласия и угроза терроризма. В оценочных суждениях молодежи данный аспект выводит проблему сохранения общественной безопасности на первое место, тогда как другие проблемы политического характера ускользают из поля внимания большинства молодых людей.

К примеру, почти 32,1% опрошенной молодежи считают, что террористическая угроза для Казахстана «возможна», тогда как 26,6% молодых людей не уверены в этом. Вместе с тем 13,1% респондентов считают, что в Казахстане нет угрозы террористической атаки, тогда как 11,9% уверены, что эта угроза существует.

При этом большинство положительно ответивших на вопрос «Есть

Таблица 2
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА
В ОЦЕНКАХ МОЛОДЕЖИ
(в целом и по национальным признакам, в %)

Градации	В целом	Национальность		
		казахи	русские	другие
Коррупция, злоупотребление в органах власти	44,3	43,0	45,7	45,5
Миграционные процессы (отток населения, беженцы)	10,6	9,1	14,2	9,4
Несоблюдение прав и свобод	19,1	20,5	17,3	18,5
Нарушение прав по национальному признаку	7,8	6,1	10,3	9,4
Падение уровня культуры людей	22,8	22,0	24,7	21,2
Деятельность иностранных компаний	8,5	10,7	6,5	4,8
Распространение наркотиков и наркобизнеса	31,6	32,9	29,5	31,2
Рост преступности в молодежной среде	29,8	29,8	29,6	30,9
Безразличие властных структур к запросам молодежи	11,6	11,4	11,5	12,7
Загрязнение окружающей среды	23,6	24,4	22,4	24,5
Рост влияния на Казахстан со стороны иностранных государств	6,9	7,5	6,7	5,2
Угроза военных конфликтов с территории сопредельных государств	6,1	5,6	7,4	5,8
Угроза религиозного экстремизма и международного терроризма	9,1	9,4	7,2	12,1
Языковая проблема	15,9	13,4	19,7	17,0
Расслоение населения на богатых и бедных	17,9	18,3	18,0	16,7
Затрудняюсь ответить	4,5	4,9	3,7	3,9

ли в Казахстане силы, которые могли бы использовать терроризм для достижения собственных целей?» считают, что это «политическая оппозиция» (11,8%) и «исламские военные группировки» (9,6%). Как видим, деятельность радикальной оппозиции во взглядах молодежи приобретает более существенное значение, чем «акции» религиозных боевиков. В свою очередь, подобный расклад оценок обуславливает



снижение молодежной поддержки радикальной оппозиции, заметно активизировавшей свою деятельность в период выборов. Согласно оценкам молодежи, чрезмерная политизация общества способна породить опасность не столько политического кризиса, сколько социально-экономического потрясения, вызванного политическими факторами.

С другой стороны, результаты социологического опроса показали, что оценочные суждения политическую ситуации у подавляющей части респондентов зависят не столько от характера политических тенденций в обществе, сколько от его социально-экономических составляющих.

Примечательно, что если Казахстан в будущем видят развивающейся страной в основном работники бюджетных отраслей, то как аграрно-развитую страну его видят в первую очередь фермеры (19,4%), работники сельского хозяйства (11,9%) и домохозяйки (10,0%).

Вместе с тем аграрно-индустриальное государство хотят увидеть 18,2% опрошенных респондентов и лишь 17,4% молодежи прогнозирует Казахстану высокоразвитое будущее. Последнее суждение в большей степени характерно для подростков в возрасте 14-18 лет (21,1%), которые составили пятую часть от общего числа респондентов. На подобный прогноз менее оптимистично смотрят молодые люди в возрасте 19-25 лет (15,8%) и 26-29 лет (17,8%).

В целом, прогнозы молодежи по общественно-политическому и социально-экономическому процветанию республики, скорее всего, основываются на отмеченной в ответах респондентов складывающейся благополучно жизненной ситуации, улучшении материального положения и возможностей для заработка. Тем не менее, успехи в экономической сфере и признание на международном уровне, увеличение показателей ВВП, внимание к вопросам социального обеспечения сделали возможным превалирование оптимистических оценок внутри- и внешне-политической ситуации среди молодого населения. Улучшение экономических показателей оценивается молодежью как условие дальнейшего прогрессивного политического развития республики.

Сегодня очевидно, что политическая ситуация в Казахстане, как и социально-экономическая, характеризуется положительными тенденциями повышения ее основных качественных показателей. Тем не менее, закономерности рыночной экономики вызывают проявление дифференциации во мнениях и позициях молодых людей относительно политических проблем, существующих в современном Казахстане. В оценочных суждениях респондентов проглядывает некая размытость и неконкретность в отношении определения характера проблемы. Многие респонденты рассматривают политические проблемы сквозь призму социальных или же общеэкономических позиций.

Таким образом, по данным социологического исследования, наиболее актуальными проблемами

современного казахстанского общества юношами и девушками обозначены следующие: коррупция, злоупотребления в органах власти (44,3%), распространение наркотиков и наркобизнеса (31,6%), рост преступности в молодежной среде (29,8%), загрязнение окружающей среды (23,6%), низкий уровень культуры населения (22,8%). Несмотря на существование в обществе сугубо политических проблем, эти градации нашли яркое отражение во взглядах большинства молодых людей.

К сожалению, современное казахстанское общество до сих пор не избавилось от издержек авторитарной системы, где налицо отсутствие вариативности различных моделей политического поведения граждан. Если учитывать тот факт, что важнейшей составляющей участия в политике, побудительным элементом активного проявления в многогранном процессе властных отношений выступает интерес, как потребность к познанию и владению информацией, то сегодняшняя казахстанская молодежь обделена этим качеством.

В пользу данного утверждения говорят и результаты социологического исследования, где интерес к политическим событиям и мероприятиям современной казахстанской молодежи не отличается постоянством. К примеру, почти четверть респондентов, участвовавших в исследовании, составляет группу аполитично настроенных граждан (23,8%). При этом наиболее популярной среди современной казахстанской молодежи является позиция «иногда обсуждаю политические события с близкими» (38,8%). В целом, в той или иной мере интересуется политическими событиями в стране 69,2% участников опроса. Однако интерес молодежи демонстрирует положение скорее стороннего наблюдателя, чем активного деятеля на политической арене. По результатам исследования, только 4,4% молодежи лично участвовали в течение года в политической деятельности. Это число лишнее раз подтверждает тезис о крайне низком уровне политической активности молодежи.

Данные социологического исследования показывают, что носителями устойчивого интереса к сфере политики являются только 26,5% опрошенных молодых граждан. Анализ данных позволил выявить определенную зависимость внимания к политике от уровня образования, половозрастной категории и национальности респондента. Среди тех, кто интересуется политикой, преобладает молодежь, имеющая высшее образование (26,3%). Частичный интерес к политике проявляют молодые люди со средним специальным образованием (38,0%). Самой аполитичной является молодежь, имеющая общее среднее образование (26,7%).

Вместе с тем потенциал политически активной части современной казахстанской молодежи можно определить по ее отношению к той или иной форме участия в политике. Как показывают результаты социологического опроса, молодые граждане рес-

Таблица 3
ИНТЕРЕС КАЗАХСТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ К ПОЛИТИКЕ
(в половозрастном разрезе, в %)

Градации	14 – 18 лет		19 – 25 лет		26 – 29 лет	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Внимательно слежу за политикой	22,6	10,8	25,9	19,6	37,6	23,7
Не слежу, но обсуждаю политику с близкими	29,0	49,2	40,4	42,8	32,3	39,8
Лично участвую в политических событиях	6,5	7,7	4,8	4,9	4,8	3,3
Политикой не интересуюсь	33,9	19,9	21,8	25,8	19,7	27,5
Затрудняюсь ответить	8,0	15,4	6,2	6,9	4,7	5,6

публики отдают предпочтение демократическому взаимодействию с общественно-политическими институтами.

К наиболее продуктивным формам политического участия молодые люди в сегодняшних условиях относят участие в деятельности молодежных общественных объединений, политических партий и органов местного самоуправления. Вместе с тем за последние два года несколько возросло и число сторонников участия в митингах, демонстрациях, забастовках, голодовках. Этот аспект намекает на возрастание молодежи с протестным сознанием, что, на наш взгляд, прежде всего, связано с социально-экономическими проблемами молодежи.

В общей сложности протестный потенциал молодых казахстанцев составляет 41,8%. Мотивы участия молодежи в митингах варьируются в рамках социальных и материальных интересов и проблем. При этом по сравнению со своими российскими сверстниками казахстанская молодежь более сдержана.

Как видно из таблицы 4, среди мотивов участия в акциях протеста по сравнению с данными 2002 года возросло значение практически всех проблем, за исключением «вымогательства администрации учебных заведений».

Готовность выступить с массовыми политическими формами протеста присуща чаще молодому населению в возрасте 19-29 лет. В то время как среди юношей и девушек в возрасте 14-18 лет этот показатель относительно низок. В национальном разрезе высоко протестное сознание молодых людей русской национальности, что, на наш взгляд, прежде всего, обусловлено проблемами национальной самоидентификации.

Интересная тенденция в последние годы наблюдается во взглядах молодежи на возможное ее участие в политике по профессиональному признаку. При этом в протестных акциях готова участвовать не только социально уязвимая часть, но и благополучная в профессиональном отношении молодежь. Так, результаты опроса по социально-профессиональной категории молодежи показывают, что 55,2% молодых людей, состоящих на руководящих должностях, готовы участвовать в митингах, если произойдет ущемление их прав и свобод. Далее идут работники государственных органов управления (45,8%), работники науки (42,6%), здравоохранения (42,0%) и военнослужащие (38,1%). Закономерно, что по мотиву «безработица или ее угроза» участвовать в митингах готовы безработные (43,5%) и домохозяйки (26,4%). Однако этот же мотив может побудить к протесту работни-

ков здравоохранения (29,5%) и сельского хозяйства (28,0%). Несвоевременная выплата заработной платы, стипендий и пособий является главным мотивом участия в акциях протеста работников сельского хозяйства (27,4%), здравоохранения (22,7%) и строителей (21,0%). И, наконец, проявление коррупции побуждает к протесту, прежде всего, предпринимателей (30,3%), военнослужащих (28,6%) и руководителей предприятий (24,1%).

Таким образом, наиболее эффективным молодое поколение казахстанцев считает не силовые, а гражданские методы политического участия. Но вместе с тем в случае ущемления личных интересов значительная часть молодежи считает себя способной выйти с массовыми актами протеста. Все это выступает ярким проявлением того, что у современной молодежи формируется соответствующая сегодняшним реалиям демократическая политическая культура. Как известно, данный аспект предполагает наличие у представителей гражданского общества определенного протестного потенциала как защитного механизма от нарушений законных прав и интересов граждан, различных форм дискриминаций.

В свою очередь, этот результат можно констатировать как реальное достижение проводимых политических преобразований в республике за годы независимости. При таком раскладе одной из основных задач государственных органов власти выступает обеспечение гарантированных конституционных прав и свобод граждан и предотвращение условий, способствующих росту социально-политической напряженности.

Мировой опыт демонстрирует, что в демократических обществах немаловажным фактором в повышении политической культуры и политической активности населения выступают средства массовой информации. При этом развитие демократических начал в политическом

Таблица 4
МОТИВЫ УЧАСТИЯ В АКЦИЯХ ПРОТЕСТА

Мотивы	Казахстан	Россия
ущемление гражданских прав	27,0%	35,5%
несвоевременная выплата зарплаты	13,6%	19,1%
безработица и ее угроза	15,8%	25,3%
коррупция, бездействие правоохранительных органов	12,6%	16,5%
рост цен на товары первой необходимости	7,4%	9,3%
произвол работодателей	8,1%	10,6%
ухудшение медицинского обслуживания	5,4%	5,8%
национальная дискриминация	10,6%	13,6%
недоступность профессионального образования	3,0%	4,0%
отключение газа, воды, электричества	2,3%	3,8%
рост цен на коммунальные услуги	4,0%	5,9%
вымогательство администрации учебных заведений	4,3%	4,0%
ущемление свободы печати	1,5%	1,8%
ущемление прав общественно-политических организаций	1,0%	1,9%
имущественное расслоение	2,0%	3,0%
другое	0,6%	2,5%
затруднились ответить	4,1%	16,5%

Таблица 5
ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ КАЗАХСТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ
ПО ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СТРАНЕ И МИРЕ
(по национальному признаку, в %)

Градации	Национальность		
	казахи	русские	другие
Казахстанская периодическая печать	45,9	39,0	40,0
Казахстанское телевидение	74,0	66,8	71,8
Казахстанское радио	26,6	21,1	19,7
Российские средства массовой информации	22,8	33,2	33,0
Средства массовой информации стран СНГ и дальнего зарубежья	10,9	13,0	12,1
Кабельное телевидение	14,1	18,5	17,3
Беседы с близкими и знакомыми	16,2	20,4	20,0
Интернет	10,4	11,8	7,3

сознании молодежи требует плюрализма источников информации.

В Казахстане по сравнению с другими странами региона наиболее успешно развит рынок информационных услуг, функционируют независимые печатные и электронные СМИ. Влияние информационных потоков на формирование общественного мнения молодежи огромно, при этом казахстанская молодежь информацию черпает как из традиционных каналов информации, таких, как печатные средства, так и с использованием новейших каналов информации.

Результаты опроса показывают, что по сравнению с представителями коренной национальности молодые люди русской и других национальностей больше акцентируют свое внимание на продукции иностранных информационных средств. Основной причиной этого можно считать как существование языкового барьера, так и относительно низкое качество информационных услуг в казахстанских СМИ.

Необходимо отметить, что особенности политической системы во многом обуславливают степень гарантированности прав и свобод, возможность участия граждан в принятии политических решений. За годы демократических преобразований в Казахстане установилась более открытая система политико-правовых отношений, что отразилось на формировании законодательных основ страны.

Сегодня очевидно, что в правовом отношении система гарантированности прав и свобод граждан страны в целом и молодежи, в частности, лишена особых противоречий (рис.1). Однако существует расхождение во мнениях и оценочных суждениях молодежи относительно характера соблюдения их законных прав и свобод. При этом нетрудно заметить, что большинство опрошенных респондентов в своих оценках руководствуется практической стороной проблемы. Этот факт демонстрирует существование издержек в механизмах реализации законов со стороны исполнительных органов, присутствие в сознании молодежи правового нигилизма, вызванного незнанием своих прав и возможностей.

Тем не менее, бесспорным остается тот факт, что становление демократической государственности ознаменовывалось оформлением нового правового сознания и правовой культуры населения. Как показывают результаты социологического исследования, каждый второй участник опроса в той или иной степени уверен в гарантированности собственных прав и свобод (50,2%).

Как видим, оценка молодежью степени гарантированности собственных прав и свобод отличается неоднозначностью. В то же вре-

мя в суждениях молодежи нетрудно заметить относительный оптимизм на перспективу решения некоторых проблем в области защиты прав и свобод.

Современное казахстанское общество включает в себя разнообразие политических институтов, функционирующих как в гражданском секторе, так и на политической арене страны. Безусловно, за годы общественно-политических и экономических преобразований казахстанские институты гражданского общества претерпели качественный сдвиг. Однако анализ динамики развития общественных объединений и политических партий до сих пор демонстрирует относительно низкий уровень их внешнего позиционирования в глазах населения. Несмотря на успешное преодоление барьеров становления демократической партийной системы, все же не удалось достичь ее ожидаемой эффективности. К сожалению, различные социологические исследования, в том числе и результаты нашего опроса, показывают относительную непопулярность деятельности сегодняшних общественных организаций и политических партий как институтов гражданского общества. Очевидно, что в нынешнем казахстанском обществе имеет место одна лишь тенденция ассоциирования гражданами той или иной организации с властью или же оппозицией, тогда как в цивилизованных демократических условиях общественные организации, в том числе и политические партии, выступают, прежде всего, в качестве основных элементов гражданского общества.

Поэтому есть основания считать, что на данный момент политическая система современного Казахстана все еще характеризуется недостаточной развитостью политической культуры не только населения, но и самих политических организаций общества. Среди институтов политической системы пока не оформились силы, которые способны реально стимулировать молодежь к активному политическому участию. Анализ фактов показывает, что среди существующих политических партий, часть из которых имеет молодежные структуры, только единицы смогли стать по-настоящему массовыми и обратить на себя внимание молодежи. Главной причиной остается неэффективность адресной работы с молодежью и ее неадекватность современным условиям демократической конкуренции политических сил общества. Так, деятельность отечественных молодежных организаций респондентами оценивается как неэффективная. Если учитывать тот факт, что большинство опрошенных молодых людей в своих оценочных суждениях исходит из неведения результатов их работы, то встает проблема непопулярности действующих молодежных организаций среди самой молодежи. Вероятно, государству стоит подумать о преемственности и координации разрозненных усилий молодежи, которая не всегда способна самостоятельно найти свое место, определить свою социальную функцию и роль. Речь может идти о создании системы государственной поддержки и субсидирования перспективных молодежных движений. В тоже время отойти от стремления объединить разные группы молодежи под крышей одной «идеологически правильной» организации.

Рисунок 1
ГАРАНТИРОВАННОСТЬ ПРАВ И СВОБОД В ОЦЕНОЧНЫХ
СУЖДЕНИЯХ МОЛОДЕЖИ



Политика как одна из сфер публичной жизни общества и гражданин несомненно имеет молодежное измерение. Практически в любом обществе индивиды и группы приобщаются к системе ценностей, политических ориентаций, приемлемым формам политического поведения. В ходе этого процесса молодой человек осваивает социальные роли гражданина, идентифицирует себя с государством, обществом, конкретной социальной и этнокультурной группой, определяющих его позиции и поведение в системе общественных отношений.

Другими словами, граждански социализироваться – это означает становиться участником социально-политической жизни, формировать в себе гражданское сознание и самосознание, овладевать выработанными человечеством навыками общественной деятельности и поведения. В современном обществе процесс гражданской социализации – это прежде всего овладение демократическими ценностями, нормами и культурными образцами. Результатом такой социализации в идеале является зрелый гражданин, не подверженный колебаниям политической конъюнктуры, способный без посторонней помощи и подсказки принять решение по важнейшим вопросам. Такой человек сам определяет свои позиции и делает выбор, несет ответственность за свое поведение, в том числе и в сфере политики, руководствуясь собственными представлениями о том, что входит в его обязанности и права.

В этом плане казахстанская молодежь демонстрирует значительные трансформации, выражаемые в самооценке, поведении, ценностных ориентациях молодежи и проявляющиеся в общей социальной апатии, кризисе нравственных ценностей, падении престижа честного труда, росте гедонистических и потребительских настроений. Увеличивается разрыв между растущими запросами молодежи и возможностями их удовлетворения. В значительной мере это обусловлено коммерциализацией и вестернизацией сферы культуры, популяризирующими через СМИ нравственные образцы и стиль жизни потребительского общества. Существующая низкая субъектная включенность молодежи в социально-политические процессы формирующегося гражданского общества развивает адаптационный механизм социализации, что значительно тормозит инновационные по своему характеру реформы в Республике Казахстан.

Переход от традиционного к современному типу общества связан с усложнением форм и условий освоения социальных ролей, гражданской идентификации, со всеми вытекающими отсюда правами и обязанностями. Поэтому современное общество обязано предостав-

лять определенный период времени каждому молодому человеку для освоения этой роли и не только предоставить время, но и создать условия для ее освоения на необходимом уровне. Необходима целенаправленная, систематическая пропагандистская и просветительская работа в молодежной среде через СМИ и систему образования, с целью формирования у молодежи социально ответственной гражданской позиции. Такого рода социализация должна осуществляться и всеми социальными институтами, где происходит становление личности, формирование ее гражданских качеств и правовой культуры.

А. Н. Тесленко: Азаматтық әлеуметтену: қазақстандық жастардың әлеуметтік-саяси кескіні.

Мақалада үлкен эмпирикалық материалда қазақстандық қоғамда жастардың әлеуметтік-экономикалық және саяси жағдайы қарастырылады. Жас қазақстандықтарды азаматтық әлеуметтендірудің әртүрлі аспектілері талданады. Автор әсіресе, жастардың азаматтық позициядағы әлеуметтік жауапкершілігін қалыптастыру мақсатында мемлекеттік жастар саясатын жастардың субъектілігі мен мемлекеттің әлеуметтік серіктестігі принциптерінде құру қажеттігін ерекше атап өтеді.

Түйінді сөздер: жастар, мемлекеттік жастар саясаты, жастарды әлеуметтендіру, азаматтық әлеуметтену, қоғамдық-саяси жағдай, саясат, саяси қатысу, патернализм, әлеуметтік серіктестік, наразылық әлеуеті, адам құқығы.

A. Teslenko: Citizen socialization: social and political portrait of Kazakhstani youth.

The article by A.N.Teslenko "Citizen socialization: social and political portrait of Kazakhstani youth" is examined social, economical and political position of young people in modern Kazakhstani society on the great empirical data. There are different aspects of young Kazakhstani' citizen socialization. Author's view is – a state youth policy must built on the principles of youth subject and social partnership with a state which are forming a social responsible position of young citizens.

Keywords: Kazakhstani youth, state youth policy, youth socialization, citizen socialization, social and political situation, policy, political participation, paternalism, social partnership, protest potential, human rights.



НОВЫЕ КНИГИ

Тесленко А. Н. Экономическая социология. Курс лекций: Учебное пособие для гуманитарных вузов. – Изд. 3-е, доп. Астана: КазГЮУ, 2014. – 349 с.

Предлагаемый курс лекций включает в себя достаточно полный основной курс знаний по экономической социологии, столь необходимых любому современному специалисту-профессионалу. Широкие и глубокие междисциплинарные знания – главное условие его достойного места в современном мире бизнеса и рыночных отношений, успешной профессиональной деятельности в нынешних достаточно жестких и непростых условиях.

Цель учебного пособия – показать, что современное мировоззрение и профессиональная компетентность предполагают социологизацию сознания, позволяющую успешно адаптироваться к современному обществу.

Предназначен для студентов, аспирантов, преподавателей и всех интересующихся экономико-социологической проблематикой.