

РЕЦИДИВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КАК ВАЖНЕЙШИЙ КРИТЕРИЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ



Д. С. ЧУКМАИТОВ,
директор Алматинского представительства КазГЮУ
«Центр дистанционных технологий обучения», д. ю. н.,
профессор

В проекте нового уголовного кодекса предлагается ограничить понятие рецидива только тяжкими и особо тяжкими преступлениями. Статья посвящена обсуждению данной новеллы, автор предлагает не упрощать понятие рецидива, а сделать акцент на правилах назначения наказания за рецидив преступлений в сторону их смягчения. Обосновывается необходимость использования данных о рецидиве преступлений для оценки эффективности уголовно-правового воздействия.

Ключевые слова: рецидив, эффективность, воздействие, поведение, преступность, правоохранительные органы, борьба, модернизация, правопорядок, культура.

Уголовно-правовая теория рассматривает рецидив как разновидность множественности преступлений. В настоящее время выделяют следующие виды множественности: неоднократность, совокупность и рецидив. Неоднократностью признается совершение нескольких преступлений, предусмотренных одной и той же статьей или частью статьи УК. Например, если человек перед его осуждением совершит не одну, а несколько краж, то уголовный закон предусматривает квалифицированный состав – часть 2 статьи 175 УК РК, кража совершенная неоднократно и, соответственно, предусматривает более строгие наказания за данные деяния.

Совокупность преступлений это совершение деяний, предусмотренных разными статьями УК РК. Например, если лицо совершит кражу, потом разбойное нападение, затем хулиганство, то уголовный закон предусматривает правило назначения наказания за совокупность преступлений либо в виде сложения наказаний, назначенных за каждое совершенное преступление, либо путем поглощения более строгим наказанием менее строгого. В итоге лицо, признанное виновным в совершении нескольких преступлений, как правило, осуждается к более суровому наказанию, чем за совершение одного преступления.

Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за совершение умышленного преступления. Совершение неосторожного преступления рецидивом не признается. Отказ в уголовном праве от учета неосторожных преступлений в рецидиве и лицами, совершив-

шими их в несовершеннолетнем возрасте,¹ произошел, на наш взгляд, в целях экономии уголовно-правовой репрессии, а также в связи с тем, что по данным статистики основная масса рецидивных преступлений – умышленные деяния. Суть более суровой уголовно-правовой оценки рецидива, как разновидности множественности преступлений, заключается в том, что лицо, несмотря на осуждение за прошлое преступление, во время непогашенной судимости за него совершает новое умышленное преступление.² Рецидив и повторность – тесно связанные, но самостоятельные понятия. Наличие такого признака, как судимость виновного за ранее совершенное преступление, придает повторению качественно иное содержание и образует новое понятие – рецидив преступлений. Речь идет о лице, которое было уже наказано государством и должно было для себя извлечь урок из этого факта. Вопросы о том нужно ли наказывать более сурово за рецидив преступлений, так же как, нужно ли устанавливать административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, и предусматривать уголовную ответственность за его нарушение, связан с уголовно-правовым предупреждением рецидивных преступлений.

Статья 13 УК РК³ в зависимости от количества ранее совершенных преступлений, категории преступлений, а также вида назначенного наказания выделяет опасный и особо опасный рецидив.

Рецидив преступлений признается *опасным*:

- а) при совершении лицом умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено к лишению свободы за умышленное преступление;
- б) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое преступление.

Рецидив преступлений признается *особо опасным*:

- а) при совершении лицом умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо не менее трех раз осуждалось к лишению свободы за тяжкие преступления или умышленные преступления средней тяжести;

¹См., например, Чукмаитов Д. С. Некоторые проблемы ответственности несовершеннолетних в случае множественности преступлений // Право и государство. Астана. № 1 (28). 2003. С. 32-35.

²Подробнее см. Учебник. Уголовное право (Общая часть), Алматы, 1998 г.

³Уголовный кодекс РК от 16 июля 1997 г. № 167, <http://adilet.zan.kz/>.

б) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо дважды осуждалось к лишению свободы за совершение тяжкого преступления или было осуждено за особо тяжкое преступление;

в) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Дифференциация уголовной ответственности в зависимости от вида рецидива, а также установление срока погашения судимости в зависимости от категории совершенного преступления устанавливают правила назначения более строгих наказаний в случае возвращения лица к преступной деятельности. В установленных законом случаях вид рецидива предопределяет выбор судом вида режима исправительного учреждения. Лица, совершившие рецидив преступлений, должны содержаться отдельно от лиц, впервые осуждаемых к лишению свободы. Уголовный кодекс предусматривает правило назначения наказания при рецидиве преступления, которое поднимает планку нижней границы наказания, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК. (Наказание за рецидив не может быть ниже половины максимального наказания, предусмотренного за совершение преступления; за опасный рецидив – не менее двух третей; а за особо опасный рецидив – не менее трех четвертей максимального размера наиболее строгого наказания, предусмотренного соответствующей статьей УК за совершение преступления).

В этой связи разработчики проекта новой редакции уголовного закона предлагают ограничить понятие рецидива совершением только тяжких или особо тяжких преступлений, исключив из него совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести. Понятие рецидива предлагается в следующей редакции: «Статья 14. Рецидив

1. Рецидивом признается совершение лицом тяжкого преступления, если ранее это лицо осуждалось к лишению свободы за совершение тяжкого преступления.

2. Опасным рецидивом признается совершение лицом:

- а) тяжкого преступления, если ранее это лицо дважды осуждалось к лишению свободы за совершение тяжкого преступления или было осуждено за особо тяжкое преступление;
- б) особо тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено к лишению свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.

3. Преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет, не учитываются при признании рецидива.

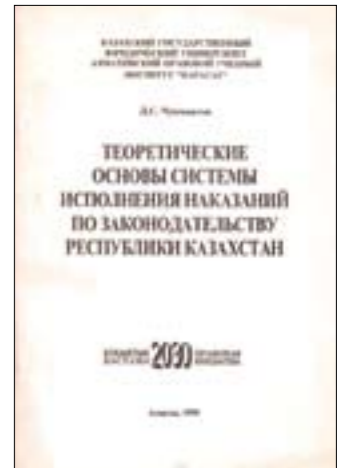
4. Рецидив влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом».

Предлагаемая новелла направлена на снижение тюремного населения, так как за рецидив преступления предусматривается только самое строгое наказание, из числа тех, которые предусмотрены в санкции статьи, а это, как правило, лишение свободы. То есть за совершение даже незначительной кражи лицом, имеющим судимость за совершение умышленного преступления, будет в обязательном порядке назначено наказание в виде лишения свободы, причем не ниже половины верхнего предела предусмотренного данной статьей. «Теперь по проекту УК для рецидива будет учитываться только непогашенная и неснятая судимость за тяжкие и особо тяжкие преступления. Более того, проектом исключены действующие правила назначения наказания при рецидиве, при которых даже за кражу курьезы или мелкого домашнего скарба судьи были вынуждены назначать ранее судимым не менее 2/3 или 3/4 от верхнего предела лишения свободы по статье».⁴

Снижение количества лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, безусловно, важная задача, но путь ее решения в данном случае должен был быть связан со смягчением правила назначения наказания за простой рецидив, а не с изменением понятия рецидива. Во-первых, нарушается теоретическое понятие рецидива как разновидности множественности преступлений. Во-вторых, предлагаемые изменения не предусматривают уголовно-правовое предупреждение простого рецидива, а также сложного в зависимости от интенсивности преступной деятельности. Множественность преступлений в уголовном праве всегда влекла более суровую правовую оценку и наказание. Квартирный вор за день может проникнуть в несколько квартир, а профессиональный карманный вор украсть за день кошелек у десятков граждан. Если лицо осуждалось три и более раз к наказанию в виде лишения свободы за совершение умышленных преступлений, то данное обстоятельство необходимо учитывать как рецидив преступлений и назначать более суровое наказание с тем, чтобы изолировать профессионального преступника и оградить граждан от его преступных посягательств, иначе эффективность правового воздействия неизбежно снизится.

При отказе от учета в рецидиве преступлений небольшой и средней тяжести в уголовном праве практически отпадает необходимость института судимости за преступления небольшой и средней тяжести, так как он был необходим главным образом для определения рецидива.

⁴<http://infotakon.com/index.php/kaz-news/item/61-генпрокуратура-рк-презентовала-проект-нового-уголовного-кодекса>.



Таким образом, теряется уголовно-правовое предупредительное значение разновидности множественности преступлений в виде рецидива, существенным признаком которого является возвращение виновного к преступной деятельности, несмотря на отрицательную государственную оценку его действий, выразившуюся в назначении наказания или иных мер государственного воздействия. Вместо того, чтобы изменить правило назначения наказания в случае совершения простого рецидива, например, исключив слова «не может быть ниже половины максимального размера наиболее строгого наказания, предусмотренного соответствующей статьей УК за совершение преступления» и предложив рецидив как отягчающее обстоятельство, разработчик пошел по пути упрощения понятия рецидива и затронул другие институты уголовного права, поставив под сомнение необходимость сохранения сроков судимости за преступления небольшой и средней тяжести.

Существуют разные сценарии совершения рецидивных преступлений. Один из них, когда не обеспечивается социальная адаптация лиц, освобожденных из мест лишения свободы.⁵ Не имея работы, жилья, средств к существованию, данная категория лиц «вынуждена» совершать мелкие кражи и другие преступления. Другой вариант – асоциальный образ жизни, отягощенный алкоголизмом, употреблением наркотиков. В этих случаях длительная изоляция от общества в случае совершения рецидива из преступлений небольшой и средней тяжести кажется нецелесообразной. Но на фоне практического отсутствия центров социальной адаптации обезопасить общество от преступных посягательств данной категории лиц, кроме их изоляции, не представляется возможным. Таксист убила 15-летнюю девушку в Алматы был ранее трижды судим, в том числе за кражу – преступление средней тяжести и совершил убийство ради 35 тысяч тенге. Да, действительно, порой формальный юридический подход может привести к очень суровой оценке повторных преступлений небольшой и средней тяжести и предложения разработчиков имеют под собой определенные основания, но изменениям должны были подвергнуты правила назначения наказания при рецидиве, а не само понятие рецидива.

Другой сценарий, когда речь идет о профессиональной преступной деятельности. Хорошо известно, что преступность как сложное социальное явление может воспроизводиться. Существуют так называемые воровские традиции, соблюдение которых поддерживают воровские авторитеты. Тюремная субкультура проникает в общество, является одним из факторов, детерминирующих рецидивную преступность. Рецидивная преступность может быть охарактеризована как ядро или стержень общей преступности. В процессе развития данного негативного социального явления, в определенной степени, обеспечивается преемственность преступной деятельности, сохранение и развитие негативных традиций преступного мира.⁶

Совершение нового преступления лицом, имеющим судимость, демонстрирует, как правило, большую общественную опасность и ставит дополнительные проблемы в предупреждении совершения им новых преступлений. Поэтому мы считаем, что рецидив – самостоятельное явление, отдельный вид множественности

преступлений. В качестве основного вывода можно заключить, что рецидив не просто продолжение преступной деятельности, а возвращение к ней, несмотря на отрицательную государственную оценку действий виновного, поскольку, если лицо, совершившее несколько преступлений, ни разу не было осуждено, то никто не может предвидеть, какова будет реакция на применение к нему уголовного наказания и других мер государственного воздействия.

Рецидив преступлений является важным критерием эффективности мер уголовно-правового воздействия. Если лицо после применения к нему мер государственного воздействия вновь совершает преступление, значит необходимо анализировать причины неудачной попытки стимулировать его право послушное поведение.

Около 50% лиц, впервые отбывших наказание в виде лишения свободы, совершают рецидивное преступление. Из них 40,4% лиц, отбывших впервые лишение свободы, совершают новые преступления в первый год после освобождения, 21,3% – от 1 года до 2 лет включительно; 13,4% – от 2 до 3; всего до 3 лет – 75,1%; от 3 до 4 – 10,3%, от 4 до 5 – 5%; свыше 5 лет – 9,5%. Причем, начиная с 5 года, ежегодно совершали преступления около 2,5% исследованной совокупности, а вот на 9-10 году после освобождения только 0,4%; 10-11 году – 0,1%. То есть наиболее вероятнее совершение рецидивного преступления в первые три года после освобождения. Вероятность продолжения преступной деятельности выше у осужденных, которых можно отнести к группе риска – это лица молодого возраста, злостные нарушители режима содержания в местах лишения свободы, совершившие первым преступлением кражу, не имевшие до осуждения определенных занятий и т. д.⁷ Известно, что слова и поступки некоторых осужденных в местах лишения свободы не всегда правильно отражают так называемую «степень их исправления». На последующую преступную деятельность лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы, оказывает влияние не только то, как они характеризовались в местах лишения свободы, хотя это имеет немаловажное значение, но и то, в каком возрасте они совершили преступление, каков был его характер и т.п., то есть множество других факторов. В предупреждении рецидива нельзя полагаться лишь на уголовно-исполнительную характеристику, тем более на формулировку «доказал свое исправление».

Рецидив преступлений как сложное социальное явление детерминируется множеством факторов. Выявление важнейших из них и установление степени их влияния на рецидив имеет большое значение для разработки и осуществления мер по предупреждению рецидивной преступности. Следовательно, не всегда правоохранительные органы могут предупредить рецидивное преступление особенно со стороны лиц, стремящихся продолжить преступную деятельность.

Рецидивная преступность – результат воздействия на личность двух групп факторов:

- а) общие для всей преступности причины и условия;
- б) связанные с отбыванием наказания и процессами социальной адаптации.

Тюремная субкультура существенно влияет на формирование личности осужденных к лишению свободы и является одним из ведущих факторов, который наряду с другими причинами и усло-

виями детерминирует пост-пенитенциарное преступное поведение. Кроме того, как правило, социум подсознательно отторгает тех, кто был осужден за совершение преступления. То есть формируется специфический психологический фон рецидивной преступности. В криминологической науке существует понятие «клеймения» личности преступников и их общественного отчуждения, которое усугубляет проблему трудового и бытового устройства лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы.

Признание первого преступления криминогенным фактором говорит о том, что вероятность совершения преступления после освобождения от наказания со стороны впервые осужденных лиц остается высокой, по крайней мере, выше, чем со стороны общей совокупности населения. Конечно, факт совершения конкретным человеком преступления не приводит к фатальной неизбежности рецидива. По нашим данным, около половины впервые осужденных к лишению свободы не совершают более преступлений (в течение 10 лет после освобождения) и это создает вполне обоснованное убеждение в том, что они будут право послушными гражданами и в дальнейшем. Что же касается рецидивистов, то отрицательные последствия отбывания наказания и трудности в социальной адаптации, как правило, усугубляют криминогенность рассматриваемой категории лиц. Исследования зарубежных авторов также подтверждают, что тюремное заключение имеет криминогенное влияние на совершение повторных правонарушений.⁸

Рецидивную преступность порождают не только недостаточная эффективность воздействия государственных органов и общественности на преступника, но и целый ряд других факторов и в первую очередь социальные причины. Рецидивное преступление не является случайным явлением по отношению к личности. В его основе лежит дальнейшее развитие и укрепление в процессе последующего взаимодействия личности и среды тех черт, которые сыграли свою роль в совершении первого преступления. Корни рецидива преступления, как правило, исходят из несовершеннолетнего возраста. Таким образом, процесс детерминации преступного поведения, в том числе совершения повторных преступлений, чрезвычайно сложен. В нем, взаимодействуя и влияя, участвует множество различных факторов.

Принципиальную важность научного изучения именно степени вероятности совершения противоправного поступка в настоящее время признают большинство криминологов. Понятие степе-

ни вероятности доступно для научного анализа и обладает безусловной прогностической ценностью. Степень вероятности совершения преступления может при этом простирается от практической уверенности в том, что, например, кража данным субъектом будет совершена, до практической максимальной убежденности в том, что такой поступок совершен не будет. Вместо использования в законе сложных оценочных показателей в виде «встал на путь исправления», «доказал свое исправление», которые не редко начальником отряда в виде характеристики составляются формально, следует оперировать оценкой вероятности совершения рецидивного преступления. Подобные исследования уже давно проводятся во многих странах, что позволило выработать методики многофакторного анализа и оценки вероятности совершения рецидивного преступления.⁹

Речь идет не только о необходимости своевременного выявления и устранения ошибок и упущений в деятельности по борьбе с преступностью. В условиях изменений, происходящих в экономической и общественно-политической жизни Республики Казахстан необходимы взвешенные, эффективные экономические вложения общества в борьбу с преступностью. Рецидивисты отвлекают силы правоохранительных органов, способствуя росту преступности в целом, увеличивают затраты государства на обеспечение качественного дознания, следствия, судопроизводства, «не оправдывают» выделенных средств на содержание в местах лишения свободы, проводимые «воспитательные» меры.

Рецидивная преступность причиняет существенный вред интересам нашего общества. В данном случае мы говорим не только о материальных ценностях, значение которых общеизвестно. Не менее значимы нравственные ценности. Достаточно задать вопросы: сколько людей оказались жертвами рецидивистов; сколько людей не удержано от совершения новых преступлений.

Современные технические средства позволяют без прежних усилий анализировать совершение рецидивных преступлений по каждому учреждению по годам после освобождения, в разрезе групп риска: молодой возраст, отсутствие определенного рода занятий, совершивших кражу, грабеж, разбой, придерживающихся воровских традиций и т.д. Для повышения качества выявления и расследования преступной деятельности рецидивистов необходимо изучение преступной среды и выработка научно обоснованных мер специального предупреждения

⁹См. Фокс В. Введение в криминологию. М. Прогресс. 1980. С. 273-274; Glaser D. Adult Crime and Social Policy. New Jersey. 1972. .р. 27-66; Чукмаитов Д.С. Предупреждение преступности. Алматы. 1998. С. 71-92.

⁵См., например, Возняк О. А. Модернизация трудозанятости и проблемы социальной адаптации осужденных // Право и государство. № 1(58). 2013. С. 35-38.

⁶Пирожков В.Ф. Законы преступного мира молодежи (криминальная субкультура). Тверь. 1994.

⁷См. Чукмаитов Д. С. Влияние первого преступления на последующую противоправную деятельность рецидивистов. М.: ВНИИ МВД РФ. 1994.

⁸Assessing the impact of imprisonment on recidivism. William D. Bales & Alex R. Piquero. JExpCriminol DOI 10.1007/s11292-011-9139-3. Springer Science+Business Media B.V. 2011.



рецидивной преступности. Этим целям должно послужить формирование информационного файла на каждого рецидивиста и создание современного информационно-поискового банка данных, в том числе и для статистического анализа результатов государственного воздействия на лиц, признанных виновными в совершении преступления.

К сожалению, в настоящее время статистика перестала глубоко анализировать рецидивную преступность. Раньше в сводном анализе учитывались преступления совершенные ранее судимыми за отчетный год, независимо от того когда они освободились, но и эти данные могли характеризовать рецидивную преступность в определенном приближении. Как показал анализ уголовной статистики, удельный вес рецидивной преступности в целом стабилен и составляет около 15% от всей совокупности преступлений. Около двух третей рецидивных преступлений относится к простому рецидиву, остальные к многократному. Особо опасный рецидив составляет около 8% от всех рецидивных преступлений. Ранее судимые участвуют в каждой третьей краже в крупных и особо крупных размерах; в каждом третьем разбойном нападении; в каждом четвертом умышленном убийстве, вымогательстве, квартирной краже и краже автотранспорта; в каждом пятом ограблении и изнасиловании; в каждом шестом оказании сопротивления работнику правоохранительных органов. По годам рецидивные преступления в абсолютных показателях распределились следующим образом:¹⁰

Совершены ранее	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Совершившими	13949	13077	11908	10428	8779	8407	9228	8993	10272	12102

Многих рецидивистов отличает устойчивость антисоциально-го поведения, они способны целенаправленно продолжать свою преступную деятельность.

Для обеспечения устойчивости форм соучастия, создания стабильных группировок в целях совершения преступлений и сбыта похищенного неоднократно судимые преступники создают кассы взаимопомощи, так называемые «общаки», поддерживают и распространяют воровские законы, являющиеся основой преступной «дисциплины» и круговой поруки.

Данное свойство можно охарактеризовать как определенную самостоятельность рецидивной преступности. Являясь относительно самостоятельным социальным явлением преступность оказывает свое влияние на социальную жизнь. Джекебаев У. С. отмечает, что преступность и аморализм «функционируют в соответствии со своими внутренними, специфическими законами и обладают способностью оказывать обратное воздействие на условия, порождающие их, – воздействие, безусловно,

отрицательное».¹¹ Это, в первую очередь, проявляется в опасном проникновении в общество тюремной субкультуры, искусственно создаваемой и внушаемой атмосфере некоей исключительности «преступного мира», извращенном понимании общественных ценностей.

Рецидивисты способны организованно продолжать свою преступную деятельность, становясь более опытными преступниками. В целом можно утверждать, что трудность выявления преступлений, совершаемых неоднократно судимыми, возрастает. Исключение составляют преступления, совершенные в условиях очевидности в состоянии алкогольного опьянения либо потребности вернуться в места лишения свободы.

То, что многие рецидивисты, невзирая на угрозу наказания, продолжают преступную деятельность, вовсе не означает отсутствия у них стремления избежать следствия и суда. Наоборот, в настоящее время преступные формирования, в которые входят рецидивисты, достаточно хорошо организованы и технически вооружены. Обязательно существует слой деяний, которые трудно поддаются выявлению и, в конечном счете, вообще остаются латентными. Чем значительнее этот слой, тем более серьезны последствия преступной деятельности рецидивистов. Не вызывает сомнения то, что, чем труднее идет процесс выявления и раскрытия преступлений, тем более длительный срок существуют и наносят вред обществу преступные группы и рецидивисты, тем больше эпизодов оказывается латентными и соответственно, возрастает масштаб последствий рецидивной преступности. Трудности выявления рецидивной преступности и разоблачения рецидивистов вынуждают правоохранительные органы использовать больше сил и средств. Таким образом, трудности выявления преступной деятельности рецидивистов превращается в существенный фактор формирования социальных последствий преступного поведения.

Последствия преступности тормозят процессы укрепления законности в стране, препятствуют построению правового, демократического государства. Рецидивная преступность и ее последствия порождают целый ряд негативных изменений в общественном и индивидуальном сознании, которые создают дополнительные проблемы в предупреждении преступности. Исключение из понятия рецидива преступлений небольшой и средней тяжести не позволит сделать правильные выводы о состоянии рецидивной преступности, принять своевременные меры по ее предупреждению. Если лицо не реагирует на государственное принуждение, направленное на стимулирование его правопослушного поведения, то остается только изолировать его от общества, ограничить применение к нему поощрительных институтов в виде условно-досрочного освобождения и т.п. Конечно, выводы о низкой эффективности уголовно-правовых мер воздействия могут быть сделаны только при их реализации на практике, что сегодня, к сожалению, далеко еще полностью не обеспечивается. Это, в первую очередь, создание и финансирование центров социальной адаптации, расширение штатной численности сотрудников правоохранительных органов службы пробации, организация обучения и специальной подготовки кадров, это дополнительные расходы на оснащение современными техническими средствами и методами анализа рецидивной преступности и т.д.

¹¹ Джекебаев У. С. Преступность как криминологическая проблема. Алма-Ата, 1974. С. 105.

¹⁰ <http://www.pravstat.prokuror.kz/sites/>.

Д. С. Чукмаитов: Қылмыс рецидиві қылмыстық-құқықтық ықпал ету тиімділігінің маңызды критерийі ретінде.

Жаңа қылмыстық кодекс жобасында рецидив ұғымын тек ауыр және ерекше ауыр қылмыспен шектеу ұсынылады. Мақала осы новелланы талқылауға арналған, автор рецидив ұғымын жеңілдетуді ұсынбайды, жазаны тағайындау ережесінде қылмыс рецидивін жұмсарту жағын ұсынады. Қылмыстық-құқықтық ықпал ету тиімділігін бағалау үшін қылмыс рецидиві туралы мәліметтерді пайдаланудың қажеттігіне сүйенеді.

Түйінді сөздер: рецидив, тиімділік, ықпал ету, мінез-құлық, қылмыс, құқық қорғау органдары, күрес, жаңғырту, құқықтық тәртіп, мәдениет.

D. Chukmaitov: Recidivism as the most important criterion of efficacy criminal law.

In a new project of criminal code they offer to restrict the conception of recidivism only by hard and arduous crime. The article is devoted to discussion this novel. The author offers don't simple the conception of recidivism, but make an acceptance to the rules of punishment for softer recidivism. It is based on necessity of using facts about recidivism for the appraisal of instrument of legal pressure.

Keywords: recidivism, appraisal, behavior, criminality, administrative and punitive agency, struggle, updating, law, culture.

НОВЫЕ КНИГИ

Методика расследования ненадлежащего выполнения профессиональных обязанностей медицинским работником. Монография / М. А. Ибраев, К. В. Ким. – Астана, 2013 – 176 с.

В монографии раскрываются теоретические, методологические и правовые основы неразработанной до настоящего времени частной криминалистической методики расследования ненадлежащего выполнения профессиональных обязанностей медицинским работником. С привлечением богатого практического материала в работе определены обстоятельства, подлежащие установлению по делам данной категории уголовных дел; раскрыты понятие, структура криминалистической характеристики ненадлежащего выполнения профессиональных обязанностей медицинским работником, содержание каждого из ее элементов; исследованы основные формы привлечения медицинских познаний при расследовании; разработаны тактические и методические рекомендации по разрешению выделенных типовых следственных ситуаций на различных этапах расследования ненадлежащего выполнения профессиональных обязанностей медицинским работником.

