

УЧЕНЫЙ, ПЕДАГОГ И ОРГАНИЗАТОР

ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ



Ш. В. ТЛЕПИНА,
профессор ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, д.ю.н.

В статье раскрывается научная, педагогическая, организаторская деятельность в системе высшего юридического образования и юридической науки профессора К.А. Жиренчина. Представлены сведения о его отце – профессоре А. М. Жиренчине, члене Географического общества СССР и Союза писателей Казахской ССР, ученом и государственным деятеле. В статье рассматриваются вопросы о выборе научного направления исследований К.А. Жиренчиным, защите им кандидатской диссертации, посвященной политико-правовым последствиям административных реформ 1867 – 1868 гг. в Казахстане. Уделяется внимание научно-методической деятельности ученого в процессе перехода к кредитной технологии обучения и реализации параметров Болонского процесса в стране, работе республиканской учебно-методической секции по группе специальностей «Право» Министерства образования и науки РК.

Ключевые слова: реформа управления, политико-правовое развитие, XIX – начало XX вв., Казахстан в составе России, вассалитет, протекторат, история государства и права, кредитная технология обучения, республиканская учебно-методическая секция по группе специальностей «Право», Академия фундаментальных и прикладных наук имени С. З. Зиманова КазГЮУ.

ОТЕЦ

Казбек Абусагитович Жиренчин, доктор юридических наук (1997), профессор¹, родился в семье Абусагита (Абиша) Мусульмановича (Мусылманкуловича) Жиренчина (1913 – 1975 гг.), кандидата исторических наук (1946 г.), профессора (1965 г.). А.М. Жиренчин был членом Географического общества СССР, членом Союза писателей Казахстана. В 1938 – 1942 гг. он работал председателем Республиканского общества по изучению Казахстана. В 1942 – 1951 гг. – руководитель Центрального государственного музея Казахской ССР, в 1960 – 1963 гг. – Республиканского

© Ш. В. Тлепина, 2013

¹См.: Сартаев С. С. Жиренчин К. А. Юристы Казахстана в лицах. Алматы, 2002. С. 212; Жиренчин К. А. // В кн. Летопись КазНУ им. Аль-Фараби. 1991. 2004. Т. 3. Алматы: Қазақ университеті. 2005. С. 227; Тлепина Ш. Эволюция государственно-правовой науки в Казахстане (1930-е гг. – 1991 г.). Алматы. 2005. С. 95, 318, др.; Жиренчин К. А. // В кн. Презентация лекторов профессорского курса «Основы, принципы и источники права» (2008 – 2009) / Авт.-сост. Ударцев С. Ф., Сейтепов К. К. / Предисловие – Ударцев С. Ф. Астана: КазГЮУ, 2009. С. 32–34; Жиренчин К. А. // Қазақстанның ғылымы. Энциклопедия. 1 том. А–К. Алматы: Қазақ энциклопедиясы. 2009. 432 б.

объединения книжной торговли, член коллегии Министерства культуры Казахской ССР. С 1963 по 1975 гг. читал лекции в КазГУ им. С. М. Кирова². Возглавлял Казахскую энциклопедию. Автор более трехсот научных, художественных и публицистических произведений³.

А. М. Жиренчин был одним из первых профессиональных исследователей поэтического и философского наследия Абая (Ибрагима) Кунанбаева. Он внес большой вклад в становление научной школы абаеведения. Кандидатская диссертация ученого «Абай и русские революционеры демократы» была защищена 28 декабря 1946 г.⁴

1946 год в истории казахстанской науки ознаменован реорганизацией Казахского филиала АН СССР в АН Казахской ССР. Творческий подъем казахстанских ученых содействовал изучению истории формирования и развития воззрений национальных духовных лидеров. Казалось, этому содействует партийная

²В настоящее время Казахский национальный университет имени аль-Фараби.

³См.: Жиренчин А. М. Литературная школа Абая. Статью к печати подготовил Жиренчин К. А. // Гении культуры: Пушкин и Абай – Мәдениет данышпандары: Пушкин және Абай. Ростов-на-Дону – Астана – Армавир, 2007. С. 209–220. См. также: Тлепина Ш. В. Абай и Пушкин – опора духовности двух народов. Рецензия на книгу Гении культуры: Пушкин и Абай – Мәдениет данышпандары: Пушкин және Абай – Ростов-на-Дону – Астана – Армавир, 2007. – 254 с. // Правовая реформа в Казахстане, 2008, № 2 (42), 2008. С. 109–112; Жиренчин Ә. М. Абайдың орыс революционер-демократтарымен байланысы // Қазақ ССР ҒА-ның Хабаршысы, 1945, № 6; Жиренчин Ә. М. Абай Құнанбаев – қазақ халқының ұлы ақыны және ойшылы. Алматы, 1950; Жиренчин Ә. М. Абай және оның орыс достары. Алматы, 1949; Жиренчин А. М. Абай и его русские друзья. Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1949. – 127 с., илл.; Жиренчин Ә. М. Абай (Ибраһим) Құнанбаев. Алматы, 1950; Жиренчин А. М. Абай великий мыслитель казахского народа. Алма-Ата, 1950; Он же. Мухтар Ауэзов (Библиографический очерк). Алма-Ата: Казгослитиздат, 1958. – 23 с.; Он же. Ильяс Джансугуров (Биобиблиографический очерк). Алма-Ата: Мин-во культуры КазССР, 1958. – 21 с.; Он же. Г.М. Мусрепов (Биобиблиографический очерк) Алма-Ата: Мин-во культуры КазССР, 1958. – 23 с.; Он же. Ибрай Алтынсарин (Биобиблиографический очерк) Алма-Ата: Мин-во культуры КазССР, 1958. – 18 с.; Он же. Беймбет Майлин (Биобиблиографический очерк) Алма-Ата: Мин-во культуры КазССР, 1958. – 16 с.; Жиренчин Ә. М. Абай және орыстың революциялық демократтары. Алматы, 1959; Жиренчин А. М. Абай и великие русские демократы. Алма-Ата, 1959; Он же. Алма-Ата. Краткий справочник. Алма-Ата. 1961. – 132 с.; Жиренчин Ә. М. Қазақ кітаптарының тарихынан. Алматы, 1971; Жиренчин А. М. Из истории казахской книги. Алма-Ата: Казахстан. 1987 (в 1971, 1976 гг.). – 142 с., др.

⁴См.: Тлепина Ш. В. К истории изучения Абая Кунанбаева казахстанскими исследователями в советский период. Посвящается году Абая в России // Правовая реформа в Казахстане. 2007. № 2 (36). С. 81.



Отец – Абусагит Мусульманович Жиренчин, г. Павлодар, 1942 г.

установка. Однако это продолжалось недолго, примерно до начала 1950-х годов. Идеологизация науки, осуществляемая партийными органами, объясняет их вмешательство в профессиональную научную среду. В резолюциях по отчетным докладом ЦК КП Казахстана давались директивы по направлениям научных исследований. В этой связи по республике были проведены многочисленные идеологические лекции. Например, 10 апреля 1951 г. «За марксистско-ленинское освещение истории Казахстана», «О прогрессивной роли присоединения Казахстана к России», «О дружбе народов СССР»⁵. После публикации в «Правде» статьи «За марксистско-ленинское освещение истории Казахстана» 26 декабря 1950 г. началось давление на некоторых казахстанских ученых-обществоведов. Цель – заставить отказаться от своих взглядов на дореволюционную историю Казахстана.

В жернова политической мельницы попал и А. М. Жиренчин. 1 июня 1953 г. он как и некоторые другие был уволен из КазГУ им. С. М. Кирова по политическим мотивам⁶. После увольнений ряда ученых из университета бюро ЦК КП (б) Казахстана приняло несколько постановлений по науке и вузам, в том числе «О крупных недостатках в политико-воспитательной работе и подборе кадров в КазГУ им. С. М. Кирова»⁷.

Решение Ученого совета КазГУ им. С. М. Кирова о присвоении ученой степени А.М. Жиренчину было отменено ВАКом 12 сентября 1952 г. (приказ № 1 ВАК СССР). В причинах отмены решения о диссертации говорилось «как идеологически порочной, имеющей буржуазно-националистический характер»⁸. Ученый секретарь совета КазГУ им. С. М. Кирова Ф. Халилов 21 августа

⁵Архив Президента Республики Казахстан (АП РК), ф. 708, оп. 16/1, д. 684, л. 11–12.

⁶АП РК, ф. 708, оп. 16/1, д. 687, л. 122.

⁷АП РК, ф. 708, оп. 16/1, д. 684, л. 13–15.

⁸АП РК, ф. 708, оп. 26, д. 1838, л. 122.



Мать – Саида Архамовна Исакова, 1995 г.

1952 г. за № 1442 направил в отдел науки и вузов ЦК КП (б) Казахстана Жильцовый материалы (объем 106 листов) по защите диссертации А.М. Жиренчина⁹.

Работы А. М. Жиренчина были изъяты из книготорговой сети и библиотек по приказу Главлита Казахской ССР на основании постановлений бюро ЦК КП Казахстана 1951, 1952, 1953 гг. В частности, была изъята работа «Абай Кунанбаев – великий казахский поэт и мыслитель», изданная на казахском языке в 1950 г. казахским государственным издательством. Дата начала изъятия была определена 2 сентября 1951 г. Причина изъятия, записанная в документе, – «(книга) политически вредная, идейно порочная»¹⁰.

«Абай и его русские друзья» – год издания 1949, тираж 6000, издано АН Казахской ССР, начало изъятия 19 февраля 1952 г. Причина изъятия – «отрицается прогрессивное значение присоединения Казахстана к России. Число учеников Абая увеличено за счет реакционных акынов.

Народники – Долгополов, Леонтьев и другие, впоследствии ставшие эсерами, и Гросс¹¹ – польский националист, враждебно относившийся ко всему русскому, изображены русскими друзьями поэта, сыгравшими первостепенную роль в установлении идейной связи Абая с творчеством русских классиков. Отмечается идеализация хана Кенесары и его движения»¹².

⁹АП РК, ф. 708, оп. 16/1, д. 691, л. 199а.

¹⁰АП РК, ф. 708, оп. 26, д. 1815, л. 248, 259, 265.

¹¹Н. И. Долгополов, А.А. Леонтьев, С.С. Гросс – ссыльные народники. А.А. Леонтьев, С.С. Гросс осуществили сбор материалов по обычному праву казахов. См.: История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах Т. 3. Алматы: Атамұра, 2000. С. 563; А. Леонтьев. Обычное право киргиз // В кн.: Өзбекұлы С. Көшпелі қазақ өркениетіндегі құқық. Право кочевой цивилизации казахов. Алматы: «Мектеп» баспасы» ЖАҚ, 2002. С. 182–214.

¹²Там же.



Профессор Жиренчин К. А. за письменным столом

Отдел науки и вузов ЦК КП Казахстана провел в первом квартале 1952 г. дискуссии по вопросам о характере национально-дореволюционном Казахстане; по литературно-наследию Абая¹³, после которых было опубликовано решение «Об итогах дискуссии по научному изучению жизни и творчества классика казахской литературы Абая Кунанбаева» в газете «Казахстанская правда» от 13 октября 1951 г.¹⁴

Отдельные работы А. М. Жиренчина об Абае были написаны совместно с классиком казахской литературы М. О. Ауэзовым¹⁵. Им же были рецензированы статьи А. М. Жиренчина¹⁶.

Значение Абая в духовной жизни казахского народа, исследовательский поиск, раскрытие новых граней таланта Абая – поэта, философа, просветителя А. М. Жиренчиным, авторитет рецензента – М. О. Ауэзова способствовали развитию абаеведения, росту научного интереса к личности и творчеству Абая, в том числе среди ученых-юристов.

Следует отметить, что первый профессиональный ученый-юрист Т. М. Культелеев также был знаком с работами А. М. Жиренчина. В одном из писем ноября 1949 г. он рекомендует для изучения книгу «Абай и его русские друзья»¹⁷.

Впоследствии А. М. Жиренчин был реабилитирован, восстановлен во всех должностях, в том числе с возможностью преподавания в КазГУ им. С. М. Кирова.

Однако этот тяжелый период в жизни семьи видного ученого, организатора, государственного деятеля не прошел бесследно. Трагические события в жизни отца возможно подтолкнули К. А. Жиренчина заняться исследованием дискуссионных вопросов истории государства и права казахов, оказавших влияние на судьбу отца.

¹³ АП РК, ф. 708, оп. 16/1, д. 685, л. 90; д. 687, л. 23, 41.

¹⁴ АП РК, ф. 708, оп. 26, д. 684, л. 13–15.

¹⁵ М. О. Ауэзов, Жиренчин Ә. М. Қазақ әдебиетінің классигі // Социалистік Қазақстан. 1949. 24 шілде.

¹⁶ Мырзахметов М. Әуезов Мұхтар // Абай. Энциклопедия / Бас ред. Р. Н. Нұрғалиев; ред. алқасы: З. Ахметов, Л. М. Әуезова, Б. Г. Ерзакович, т. б. Алматы: Қазақ энциклопедиясының бас редакциясы, «Атамұра» баспасы. 1995. 129 б.

¹⁷ Архив Национальной Академии Наук Республики Казахстан (А НАН РК), ф. 10, оп. 18, д. 8, л. 169.

ВЫБОР НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ. ЗАЩИТА КАНДИДАТСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

В 1980 г. К. А. Жиренчин защитил кандидатскую диссертацию на тему «Реформы управления 60-х годов XIX века в Казахстане и их политические и правовые последствия»¹⁸, а в 1997 г. – докторскую диссертацию «Политическое развитие Казахстана во второй половине XIX – начале XX вв». Научным руководителем и консультантом был академик Зиманов С. З.¹⁹

Жиренчин в одной из первых своих статей в рамках кандидатской диссертации ставит вопрос о правовом положении Казахстана в составе Российской империи в XVIII веке²⁰. Он пишет, что «правовое положение Казахстана в этом процессе присоединения постепенно изменялось. От отношений вассалитета, которые были характерны для начального этапа присоединения, они постепенно превратились в колониальные отношения, а Казахстан – в колонию царизма»²¹.

В работе Жиренчин рассматривает историю переговорного процесса присоединения Казахстана к России и непосредственно вопрос о его правовом положении в составе Российской империи²². Его интересуют «конкретные формы государственно-правовых отношений между Россией и присоединившимся к ней Казахстаном в первый период этого присоединения»²³. Ученый ставит задачу –



Кафедра теории и истории государства и права КазГУ. Март 1983 г.

¹⁸ А НАН РК, ф. 98, оп. 1, д. 671, св. 50, л. 1; д. 672, л. 24. Жиренчин К. А. Реформы управления 60-х годов XIX в. в Казахстане и их политические и правовые последствия. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Алма-Ата: ИФП АН КазССР, 1979. 198 с.; АДКЮН. Алма-Ата: ИФП АН КазССР, 1980. 19 с. // Государственно-правовая наука в Казахстане. Библиографический указатель 1930-е гг. – 1991 г. / Авт.-сост. Тлепина Ш. В.; подразделы 1,2,5 раздела II – Тлепина Ш. В. и Ударцев С. Ф. / Под ред. д.ю.н., проф. Ударцева С. Ф. Прил.: перечни период. изд., список сокр. – Тлепина Ш. В. Алматы: КазГЮУ. 2005. С. 381.

¹⁹ А НАН РК, ф. 98, оп. 1, д. 422, св. 39а, л. 391; д. 330, св. 36а, л. 218.

²⁰ См.: Жиренчин К. А. Правовое положение Казахстана в составе Российской империи в XVIII веке // Юрид. науки. Вып. 4. Алма-Ата: КазГУ, 1974. С. 26–31. См. также: Он же. К вопросу о местной системе управления в Казахстане по реформам 1867–1868 гг. // Учен. тр. КазГУ им. С. М. Кирова. Юрид. науки. Вып. 5. 1975. С. 15–22.

²¹ Там же. С. 27.

²² Там же. С. 27–29.

²³ Там же. С. 30.

рассмотреть «обе эти формы зависимости (протекторат и вассалитет. – Ш. Т.) Казахстана от России и высказаться по вопросу о подданстве»²⁴. Автор констатирует наличие договора «как первоначального и важнейшего условия установления протектората России над Казахстаном»; «вторым важнейшим юридическим критерием протекторатных отношений является ограничение суверенитета протектируемого государства», – заключает Жиренчин²⁵. Однако он замечает, что царизм не соблюдал полностью сохранение для протектируемого государства внутреннего самоуправления уже в 30-е гг.

Государственно-правовые взаимоотношения Казахстана с Россией в XVIII в. характеризуются В. Я. Басиным, с чьим мнением полностью соглашается Жиренчин в данной работе, «как одновременно и отношения вассальной зависимости»²⁶. Автор статьи обращает внимание, что «речь идет не о вассальной зависимости эпохи раннего и развитого средневековья, как зависимости вассала от сеньора на основе ленных отношений, а об одной из начальных форм колониальной зависимости слабого государства от сильного государства, то есть международно-правовой форме подобных отношений»²⁷.

Исследование К. А. Жиренчина было связано с изучением последующего политического развития Казахстана в составе Российской империи, РСФСР, СССР. Он представил анализ политического и правового положения Казахстана после его присоединения к Российской империи.

Жиренчин в своем выступлении на защите диссертации, состоявшейся 29 января 1980 г. отметил, что «реформы 1867 – 1868 гг. изменили политико-правовой статус Казахстана в составе Российской империи. В диссертационном исследовании были освещены и более ранние этапы политико-правовых взаимоотношений между Казахстаном и Российской империей» и выделены признаки законодательного оформления Казахстана как колонии: «1) Казахстан не имел какого-либо

²⁴ Там же. С. 30.

²⁵ Там же.

²⁶ Там же. С. 31.

²⁷ Там же. См. также: Сапарғалиев Г. С., Жиренчин К. А. Система органов административной власти по реформам 60-х годов; Жиренчин К. А. Политико-правовой статус Казахстана в составе Российской империи; Он же. Административное управление и право Казахстана в эпоху империализма и буржуазно-демократических революций // В кн.: История государства и права Казахской ССР: Уч. пособие. Ч. 1. С. 125–135, 148–180.

государственно-правового суверенитета, т.е. не являлся субъектом международно-правовых отношений; 2) Казахстан не был равноправной единицей в составе метрополии; 3) для Казахстана, как и для некоторых других национальных окраин, были разработаны и введены в действие специальные режимы управления, ставившие их в колониальное положение»²⁸. Официальный оппонент Г. С. Сапарғалиев отмечал: «Диссертант поставил перед собой цель – исследовать экономические и политические причины проведения реформ управления в Казахстане в 60-е гг. XIX в., рассмотреть процесс их подготовки, реализации в различных частях края, показать политико-правовые последствия этих реформ. Тов. Жиренчину... удалось... написать целостную научную работу, освещающую главные вопросы, связанные с подготовкой и осуществлением реформ 60-х годов. Диссертация тов. Жиренчина в значительной степени восполняет пробел в науке истории государства и права Казахстана, выявившийся в неисследованности с позиции научного мировоззрения политико-правовых проблем развития Казахстана второй половины XIX века»²⁹.

Научный руководитель С. З. Зиманов подчеркнул: «Основное внимание в диссертации уделено рассмотрению сдвигов и изменений в политической организации и правовой жизни Казахстана в пореформенный период. Причем научная ценность исследования этих вопросов состоит в том, что автор работы сумел вычлнить в комплексе реальных последствий реформ то, что заранее закладывалось царским правительством и отвечало интересам последнего, и то, что было объективным, независящим от официальной политики царизма, сдвигом в жизни края, которого не предвидело правительство и который не отвечал его интересам»³⁰.

Протокол заседания специализированно-

²⁸ Стенограмма заседания специализированного совета Д 308.05.01 по защите докторских диссертаций по юридическим наукам при Институте философии и права АН Казахской ССР от 29 января 1980 г. См.: А НАН РК, ф. 98, оп. 1, д. 672. л. 24–25.

²⁹ Там же. Л. 30, 34–36.

³⁰ Там же. Л. 45. В 1996 г. была издана монография К. А. Жиренчина, которая более полно и детально осветила вопросы политического положения Казахстана после присоединения его к России. См.: Жиренчин К. А. Политическое развитие Казахстана в XIX – начале XX веков. Алматы: Жеті жарғы, 1996. – 352 с.; Галиев В. К вопросу о казахской государственности // Казахстанская правда. 1996, 28 сентября. С. 3.



го совета Д 308.05.01 по защите докторских диссертаций по юридическим наукам при Институте философии и права АН Казахской ССР показывает, что участники принимали активное участие в его работе. Соискателю было задано множество вопросов. В частности, Л. В. Дюкова интересовал вопрос об отношении Ч. Ч. Валиханова к реформам 60-х гг. XIX. Отвечая на данный вопрос, Жиренчин отметил, что Валиханов не принимал участия в создании и работе «Степной комиссии», однако предвидел проведение подобной реформы в казахском крае³¹.

Известна позиция Валиханова в вопро-

³¹ См.: А НАН РК, ф. 98, оп. 1, св. 40, д. 672, л. 154.



После заседания диссертационного совета. КазГЮУ. 1990-е гг. В первом ряду в центре – учитель К. А. Жиренчина академик С. З. Зиманов

сах проведения судебной реформы. На наш взгляд, Валиханов в вопросах административных реформ также остался бы верен своим словам: «чтобы привить какое-либо преобразование и чтобы потом сохранить его необходимо, чтобы реформа эта соответствовала материальным нуждам и была бы приспособлена к национальному характеру того общества, для пользы которого она предпринята. Всякое нововведение вне этих условий может быть безусловно вредно и как явление аномальное может породить только одни неизлечимые общественные болезни и аномалии»³².

Участник заседания К. А. Шайбеков поставил перед диссертантом вопрос о характере земельных правоотношений в Казахстане в послереформенный период. К. А. Жиренчин ответил, что «реформы 60-х гг. XIX в. создали правовую основу для широкой колонизации казахских степей. Этими реформами земли казахов занимавшихся кочеводством, передавались им лишь во временное пользование и должны распределяться в зависимости от количества скота...»³³

Обсуждение диссертации затрагивало различные стороны проблемы административно-колониальных реформ в казахской степи. Присутствовавший на заседании сотрудник Института М. Ш. Исмагулов, касаясь вопросов восстания казахов Младшего жуза –

в Уральской, Тургайской областях, на Мангыстау отметил, что диссертант «...сделал в этом отношении первый шаг после Каратаева, собрав хороший материал о восстании в Оренбургском крае. В свое время Каратаев написал хорошую работу, но Жиренчин сделал второй шаг после Каратаева»³⁴ (говорится о Бахытжане Каратаеве – Ш. Т.). Вот в этом ценность исследования»³⁵. Интересно, что на защите диссертации присутствовали не только юристы и философы, что было обычным для заседаний специализированных советов юристов или философов, находившихся в одном Институте. Тема диссертационного исследования вызвала интерес и у экономистов. М. Ж. Жаксалиев, старший научный сотрудник Института экономики АН Казахской ССР, кандидат экономических наук, также как С. С. Сартаев и Л. В. Дюков предлагал еще более выделить колониальный и карательный характер административных реформ 60-х гг. XIX.

Страницы стенограммы заседания специализированного совета

³⁴Здесь говорится о Бахытжане Каратаеве, выпускнике юридического факультета Петербургского университета, адвокате, депутате II Государственной Думы от Уральской области, члене Уральского областного казахского комитета. Б. Каратаев был в числе сотрудников Тургайского статистического комитета и Русского Географического общества. «Записки» отделов Географического общества являются ценными источниками дореволюционного Казахстана. Б. Каратаев активно сотрудничал с журналом «Айқап», был одним из его идеологов (1911–1915 гг.). Б. Каратаева начала XX в. относят к сторонникам мусульманского движения. Следует также отметить, что М.Ш. Исмагулов занимался изучением деятельности Б. Каратаева и в составе экспедиции ИФП АН КазССР выезжал в Уральскую (совр. Западно-Казахстанскую) область для сбора материалов и документов о жизни и деятельности Б. Каратаева.

³⁵Там же. Л. 161.

³²Ударцев С. Ф. Политические и правовые взгляды Чокана Валиханова // В кн.: Валиханов Ч. Записка о судебной реформе / Вступит. ст. и примеч. С. Ф. Ударцева – Изд. 2-е, доп. и исправл. Алматы: Жеті жарғы, 2004. (Серия: Жемчужины истории политической и правовой мысли) С. 16, 25.

³³См.: А НАН РК, ф.98, оп. 1, св. 40, д. 672, Л. 154.

позволяют прикоснуться к некоторым категорическим суждениям, взглядам ученых начала 1980-х годов о более решительной оценке природы реформаторской деятельности царского правительства в казахской колонии; по вопросу о собственности на средства производства у казахов; о реакционном или народном характере восстаний казахов Младшего жуза в конце 1860-х – 1870 гг.³⁶

Обучаясь в аспирантуре без отрыва от педагогической деятельности, Казбек Абусагитович сумел завершить ее с опережением на год раньше намеченного срока³⁷.

Исследования Жиренчина по истории государства и права казахов в 1980-е – 1991 гг. были посвящены вопросам правовых и политических последствий присоединения Казахстана к царской России; политическому развитию Казахстана в период его нахождения в колониальной зависимости от России; административно-политическому и территориальному реформированию Казахстана в XIX – начале XX вв.; изучению зарождения и роста политической активности демократически настроенной части казахского населения; некоторым вопросам истории государства и права советского периода.

Жиренчин взялся за тему, которая ранее, как свидетельствуют архивные документы ИФП АН Казахской ССР рассматривалась бесперспективной (протокол № 8 от 11 марта 1953 г.)³⁸. В итоге она стала не только очередной исследовательской темой, а скорее этапом в развитии исследований истории государства и права и началом изучения логического завершения царского колониального периода в истории страны.

В настоящее время К. А. Жиренчин является специалистом в области истории государства и права³⁹, конституционного и адми-

³⁶См.: Там же. Л. 162.

³⁷См.: Списки аспирантов без отрыва от производства. Приказ № 279 о зачислении К. А. Жиренчина в аспирантуру ИФП АН КазССР от 13 декабря 1976 г. на период с 10 декабря 1976 г. по 10 декабря 1980 г. А НАН РК, ф. 98, оп. 1, св. 42, д. 471, л. 1; св. 43, д. 515, л. 2; св. 48, д. 626, л. 4; св. 49, д. 667, л. 4.

³⁸См. об этом: А НАН РК, ф. 2, оп. 18, д. 21а, л. 15–17. Ранее, в 1952–1954 гг., в отделе теории и истории государства и права ИФП АН КазССР была утверждена тема «Судебная реформа 60-х годов XIX в. в Казахстане» за Л.М. Болотовой. См.: Архив Российской академии наук (А РАН), ф. 591, оп. 1, д. 266, л. 64.

³⁹Жиренчин К. А. Политическое развитие Казахстана в XIX – начале XX вв. Алматы: Жеті жарғы, 1996. – 352 с.; Он же. Политическое развитие Казахстана во второй половине XIX – начале XX вв. АДДЮН. Алматы: МН – АН РК, Институт государства и права, 1997. – 46 с.; Он же. Правовое положение Казахстана в составе Российской империи в XVIII в. // Юрид. науки. Вып. 4. Алма-Ата: КазГУ, 1974. С. 26–31; Он же. К вопросу о местной системе управления в Казахстане по реформам 1867 – 1868 гг. // Учен. тр. КазГУ им. С.М. Кирова. Юрид. науки. Вып. 5. 1975. С. 15–22; [Жиреншин Қ.Ә.] Округ; Округтық приказ; Орынбор обер-коменданты; Орынбор шекара соты; Орынбор экспедициясы // Қазақ Совет Энциклопедиясы. Т. 8. Метафаза – Өлке. Алматы: Қазақ энциклопедиясының бас редакциясы, 1976. 453, 585, 587–588 бб.; Сапарғалиев Г. С., Жиренчин К. А. Система органов административной власти по реформам 60-х годов; Политико-правовой статус Казахстана в составе Российской империи; Административное управление и право Казахстана в эпоху империализма и буржуазно-демократических революций // В кн.: История государства и права Казахской ССР: Уч. пособие. Ч. 1 / Под общ. ред. члена-корр. АН КазССР С.С. Сартаева. Алма-Ата: Мектеп, 1982. С. 125–135, 148–180; Жиренчин К. А. Первые декреты Казахской ССР по борьбе с пережитками патриархально-родового быта // В кн.: История государства и права Казахской ССР: Уч. пособие. Ч. 2. / Под общей ред. С.С. Сартаева. Алма-Ата: Мектеп, 1984. С. 55–61; Жиреншин Қ.Ә. Ат шапан айып; Әдет заңы; Билер соты; «Сібір қазақтары туралы устав» // Қазақ ССР. Қысқаша энциклопедия. 1 том. Алматы: Қазақ энциклопедиясының бас редакциясы, 1984. 75–56; 79–80; 94, 475 бб.; Жиренчин К. А. Судебная реформа 1864 // Казахская ССР. Краткая энциклопедия. Т. 1. Алма-Ата: Глав. ред. КСЭ, 1985. С. 49, 57, 93–94, 173, 441, 488–489, 499; Он же. Толковый словарь Конституции Республики Казахстан / Под ред. Тас-



Жиренчин К. А. в Женеве с членами делегации Казахстана. 2010 г.

нистративного права⁴⁰, теории и практики развития высшего юридического образования и науки⁴¹, а также научно-методической деятельности юридических, в том числе ведомственных вузов и юридических факультетов университетов.

ПЕДАГОГ, ОРГАНИЗАТОР МЕТОДИЧЕСКОЙ И НАУЧНОЙ РАБОТЫ

Практический опыт работы, которым обладал ученый еще до поступления в университет, оказали влияние на последующее формирование характера, профессиональных качеств, требовательности и дисциплинированности, прежде всего, к себе и коллегам.

Научно-педагогическая деятельность профессора началась в КазГУ имени С. М. Кирова, ведущем университете Казахской ССР и продолжается в лучшем высшем специализированном учебном заведении современного Казахстана. С момента завершения обучения на юридическом факультете с 1971 по 1994 гг. Жиренчин работал в alma-mater ассистентом, старшим преподавателем,

магамбетова И. Алматы, 1996 (в соавторстве); Он же. Культиев Таир Мулдагалеевич // Право и государство (Алматы), 1997, № 3. С. 2; Он же. Сартаев Султан Сартаевич. К 60-летию юридического образования в Казахстане // Право и государство. Алматы, 1997, № 7. С. 2–5; Он же. Уваров Виталий Николаевич // Право и государство. Алматы, 1997, № 8. С. 2–4; Жиренчин К. А., Габдуллин К. Г., Ж. Абуов. Призвание жизни: Мауленов Газиз Сырбаевич // Право и государство (Астана). 2008. № 1. С. 218–219; и др.

⁴⁰См.: Жиренчин К. А., Айтхожин К. К. Конституция Республики Казахстан и вопросы формирования общенациональной идеи: сборник научных трудов // Ұлттық идея және Қазақстанның мемлекеттік тәуелсіздігі. Халықаралық ғылыми-теориялық конференция. Алматы, 2001. С. 9–12; Жиренчин К.А. Историко-теоретические основы местного самоуправления в Казахстане // Вестник института законодательства МЮ РК, 2006, № 1. С. 12–17; Он же. Историко-теоретические основы местного самоуправления в Казахстане // Право и государство (Астана), 2006, № 4. С. 47–55; Он же. Некоторые вопросы административно-процессуального права // Қазақстан Республикасының заңнама жүйесін дамытудың теориялық проблемалары: беталыстар мен перспективалар: 2007 ж. 12 сәуірдегі халықаралық ғылыми-практикалық конф. Материалдарының жинағы (толықтырылған екінші басылым). Астана, 2007. С. 150–157; Жиренчин К.А., Мауленов М.Г., Абуов Ж. Актуальные вопросы государственного управления национальными холдингами в Республике Казахстан // Право и государство (Астана), 2009, № 3(44). С. 91–95, др.

⁴¹См.: Жиренчин К. А., Сман А. С. О некоторых актуальных вопросах высшего образования в РК // Бюллетень учебно-методической секции по группе специальностей «Право» МОН РК. 2009. №2. С. 146–163.



К. А. Жиренчин у братской могилы в Украине

доцентом, заместителем начальника научно-исследовательской части гуманитарных факультетов, заместителем секретаря партийного комитета университета, деканом юридического факультета, докторантом⁴².

Почти 20 лет К. А. Жиренчин трудится в КазГЮУ. Его научно-исследовательская, научно-педагогическая, научно-методическая, организационная, партийная, государственная, общественная и экспертная деятельность связаны с этим университетом.

Жиренчин продолжил традицию организации и деятельности кафедры Истории государства и права. Известно, что такая кафедра существовала при Алма-Атинском юридическом институте НКЮ Казахской ССР, Первом ГЮИ НКЮ СССР⁴³. Он продолжил изучение истории государства и права зарубежных стран. На протяжении всего советского периода развития юридической науки Казахстана единственным профессиональным исследователем названной дисциплины был Л. В. Дюков⁴⁴. Исследования истории государства и права зарубежных стран, имевшие место в период Первого ГЮИ НКЮ СССР в Казахстане не получили дальнейшего развития⁴⁵. Преподавательский состав, студенты нуждались в учебно-методической литературе по изучению истории государ-

⁴²См.: Сартаев С. С. Юристы Казахстана в лицах. С. 212; Нарикбаев М. Флагман юридического образования: развитие продолжается // Высшее образование. 2007. № 1. С. 39.

⁴³См.: Тлепина Ш. Эволюция государственно-правовой науки Казахстана (1930-е гг. – 1991 г.). С. 337.

ства и права зарубежных стран. Это особенно стало ощущаться в первые годы независимости. Возможно тогда, Жиренчин бесценно занимающийся научно-педагогической деятельностью принял ответственность за качество преподавания историко-правовых дисциплин, по сути формирующих гражданскую позицию, патриотизм, бережное и уважительное отношение к истории своего государства и права. Жиренчин сумел организовать и направить усилия коллектива обучающихся на подготовку требуемых изданий. Ему удалось издать Хрестоматию по Всеобщей истории государства и права зарубежных стран. Этому содействовал и опыт участия в подготовке учебника истории государства и права Казахской ССР в начале 1980-х годов⁴⁶. Управление разнообразной – научной, методической, педагогической, издательской деятельностью кафедры – одного из основных структурных и функциональных подразделений вуза осуществлялось профессором в период заведования кафедрами истории государства и права, конституционного права и государственного управления КазГЮУ⁴⁷.

К. А. Жиренчин в разные годы работал проректором по научной работе, по региональному, заочному обучению и организационным вопросам; по учебно-методической работе, инновационным технологиям и духовному развитию; по научной работе; по учебно-методической работе – директором Академии правосудия; по научной и методической работе; вице-президентом по учебно-методическому обеспечению и мониторингу развития КазГЮУ⁴⁸.

Будучи проректором по науке К. А. Жиренчин организовал издание «Научных трудов» КазГЮУ⁴⁹. Создан Центр сравнительного правоведения. Долгое время ученый возглавлял Объединенный диссертационный совет по защите докторских и кандидатских диссертаций по специальностям 12.00.01, 12.00.02, 12.00.03 при КазГЮУ.

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ СЕКЦИЯ

Процесс перехода системы высшего образования на кредитную технологию обучения через призму КазГЮУ отражен в работах ученого начала нового столетия. Проблему введения кредитной

⁴⁴Леонид Васильевич Дюков, кандидат юридических наук, профессор Академии юриспруденции-Высшей школы права «Эділет». Работал в Алма-Атинском юридическом институте, юридическом факультете КазГУ им. С. М. Кирова, КазГЮУ, АЮ-ВШП «Эділет». Приехал в Казахстан по направлению в 1938 г. Тема кандидатской диссертации: Долговое рабство в Риме: историко-юридический очерк. Специальность «Римское право». Ленинград: Ленинградский юридический институт, 1940. 156 с. См.: Сартаев С. С. Юристы Казахстана в лицах. С. 193; Дюков Л. В. // В кн.: Профессорско-преподавательский состав Академии «Эділет»: Библиографический словарь-справочник (2001/02 уч.г.) В двух частях. / Авт.-сост. С. Ф. Ударцев; сост. Указ. и перечней (прилож.) С. Ф. Ударцев и И. В. Синельников. Алматы: АЮ-ВШП «Эділет», 2003. С. 98–101; Дюков Л. В. // В кн.: Летопись КазНУ им. аль-Фараби. 1934 – 1960. Т. 1. Алматы: Қазақ университеті, 2004. С. 124–125; Тлепина Ш. Эволюция государственно-правовой науки в Казахстане (1930-е гг. – 1991 г.). С. 66, др.; Государственно-правовая наука в Казахстане. Библиографический указатель 1930-е гг. – 1991 г. С. 375; Ударцев С. Ф. Дюков Леонид Васильевич // В кн.: Учителя и коллеги. Из истории юридической мысли Казахстана XX – начала XXI вв.: Очерки и воспоминания. Алматы: Раритет. 2011. С. 68–100.

⁴⁵См. об этом: Тлепина Ш. Эволюция государственно-правовой науки в Казахстане (1930-е гг. – 1991 г.). С. 317–318.

⁴⁶См.: А НАН РК, ф. 98, оп. 1, св. 52, д. 730, л. 7.

⁴⁷Жиренчин К. А. // В кн. Презентация лекторов профессорского курса «Основы, принципы и источники права» (2008–2009) / Авт.-сост. д.ю.н., проф. Ударцев С. Ф.; к.ю.н., доц. Сейтенов К. К. С. 33

⁴⁸Там же.

⁴⁹См.: Научные труды: Выпуск III. Астана: КазГЮУ. 2002. – 157 с.



На братском мемориале, где похоронен погибший на Курской дуге родной дядя в июле 1943 г., октябрь 2012 г.

системы (системы зачетных единиц) в высшее профессиональное образование ученый рассматривает в связи с концепцией модернизации всей системы образования и перспективами участия казахстанской высшей школы в интеграции образования и науки в рамках Болонского процесса⁵⁰. Анализируя деятельность Центра по учебно-методическому обеспечению и инновационным технологиям КазГЮУ, разъясняет изменения в деятельности учебно-методических и организационных структур вузов. В частности, раскрывается значение многих составляющих кредитной технологии обучения (КТО) – академической мобильности; понятия кредита; обязательного компонента и компонента по выбору; летнего семестра; GPA; циклы общих образовательных, обязательных, профильных и элективных дисциплин; институтов эдвайзеров, тьюторов; УМКД в электронном и бумажном виде; слайдбуса и транскрипта; СРС и СРСП; справочника-путеводителя, др⁵¹.

Отмечается систематическое проведение тренингов для ППС КазГЮУ с целью разъяснения принципов разработки учебно-методической документации; особенностей обучения по КТО; проведения заседания учебно-методического объединения по специальности «Юриспруденция»; подготовке проекта ГОСО и Типового учебного плана, др⁵². Заключение, которые представ-

⁵⁰См.: Жиренчин К. А., Идрисова С. Б. Внедрение кредитной технологии в учебный процесс КазГЮУ // Право и государство (Алматы), 2004, № 2/1. С. 3.

⁵¹Там же. С. 3–4.

лены Жиренчиным об обеспечении учебного процесса информационными ресурсами, в том числе, учебниками, учебными пособиями, е-учебниками, доступом к сетевым образовательным ресурсам; создании полноценной БД со свободным доступом к ней студентов; творческом характере работы преподавателей и Офиса-регистратора являются и в настоящее время актуальными⁵³.

Большое значение в системе высшего юридического вузовского и послевузовского образования имеет деятельность Республиканской учебно-методической секции по группе специальностей «Право» Министерства образования и науки Республики Казахстан (РУМС).

Приказом министра образования и науки страны № 653 от 9 сентября 2003 г. на базе КазГЮУ был создано учебно-методическое объединение по специальности «Юриспруденция». В 2005 г. приказом министра образования и науки № 185 от 19 марта; в 2006 г. протокольным решением Республиканского учебно-методического совета высшего и послевузовского образования МОН РК от 22 июня, а также письмом Департамента высшего и послевузовского образования МОН РК № 03-3-1/337 от 12 июля данное объединение было расширено. В его состав вошли специальности «Правоохранительная деятельность»; «Международное право» и «Таможенное дело»⁵⁴.

Истоки данного научного и учебно-методического института лежат в создании в 2002 г. и последующем развитии Центра по учебно-методическому обеспечению и инновационным технологиям КазГЮУ, возглавлявшегося Жиренчиным, позднее проректором по учебно-методической работе⁵⁵. Методическое направление стал координировать человек с большим научно-педагогическим и исследовательским опытом, методическим мастерством, профессиональными навыками, принципиальной жизненной позицией.

Деятельность РУМС осуществляется под председательством М. С. Нарикбаева, д.ю.н., профессора. Многие годы заместителем председателя является К. А. Жиренчин. РУМС является одним из лучших среди профессиональных учебно-методических объединений страны. Издание Бюллетеня РУМС с 2008 г.⁵⁶ – подтверждение ее плодотворной и востребованной деятельности.

Широкая научная и учебная методическая деятельность секции, выступления руководителей и членов секции на научно-методических конференциях подробно представлены на страницах Бюллетеня РУМС по группе специальностей «Право» и материалах конференций⁵⁷. Многообразная научно-методическая,

⁵²Там же. С. 4.

⁵³Там же. С. 4. См. также: Применение кредитной системы в юридическом образовании в контексте инновационных процессов: проблемы и перспективы. Материалы Республиканской научно-практической конференции / Ред. Нарикбаев М. С., Ударцев С. Ф., Жиренчин К. А., и др. Астана: ТОО ВК КЗ Print, 2008. 393 – с.

⁵⁴См.: Предисловие // Бюллетень УМС. «Право». МОН РК. 2008. № 1. С. 9–10.

⁵⁵См.: Образовательные структурные подразделения КазГЮУ // В кн.: Казахскому гуманитарно-юридическому университету 10 лет: Фотоальбом // Под ред. Нарикбаева М. С. Алматы. 2004. С. 76.

⁵⁶Бюллетень УМС. «Право». МОН РК. 2008. № 1. С.117. Редакционная коллегия: Нарикбаев М. С. (председатель редколлегии), Ударцев С. Ф. (заместитель председателя УМС), Жиренчин К. А. (заместитель председателя УМС), Сман А. (ответственный секретарь УМС). В настоящее время издано 6 выпусков Бюллетеня.

⁵⁷См.: Бюллетень УМС. «Право». МОН РК. 2008. № 1. 117 – с.; 2009. № 2. 398 – с.; 2010. № 3. 297 – с.; 2011. № 4. 281 – с.; 2012. № 5. 315 – с.; 2013. № 6.117 – с.; Материалы республиканской научно-практической конференции «Применение кредитной системы в юридическом образовании в контексте инновационных процессов: проблемы и перспективы». Астана: КазГЮУ. 2008. 394 – с.



Профессору К. А. Жиренчину 65 лет

организационно-методическая и нормативная деятельность; реальная помощь юридическим вузам, в том числе ведомственным и специализированным, юридическим факультетам университетов; возрождение, развитие методической культуры; воспитание нового поколения преподавателей высшей школы в соответствии с лучшими традициями методического мастерства выдающихся лекторов, педагогов высшего профессионального юридического образования Казахстана непосредственно связано с организационной ролью Жиренчина в работе секции.

К. А. Жиренчин принимал активное участие в общественной и политической жизни страны. В 1997 – 2002 гг. он назначался председателем избирательного комиссии г. Алматы, работал экспертом ОБСЕ на выборах в Государственную Думу Российской Федерации, Верховную Раду Украины⁵⁸. Принимал активное участие в движении «За правовой Казахстан» (с февраля 2002 г. был одним из руководителей этого движения), в деятельности Демократической партии «Әділет», в ее Политсовете. Несколько лет был членом Совета по правовой политике при Президенте Республики Казахстан. В 2000 г. ученый стал членом, а в 2001 г. – секретарем Квалификационной коллегии юстиции Республики Казахстан (по отбору кандидатур на должность судей)⁵⁹. С 2009 г. – член Квалифика-

ционной Комиссии при Высшем Судебном Совете Республики Казахстан; член Межведомственной комиссии по законодательству при Министерстве юстиции Республики Казахстан (через которую проходят все проекты законов и многих иных нормативных правовых актов). Кандидат в депутаты Мажилиса Парламента Казахстана в 2004 г. и 2007 г. Участвовал в экспертизе различных нормативных правовых актов государственных органов страны от КазГЮУ, Института законодательства Министерства юстиции и Конституционного Совета республики⁶⁰. Работал главным редактором журнала «Право и государство» (Алматы)⁶¹. Под его научным руководством защитились около 20 кандидатов юридических наук, 3 доктора юридических наук. Награжден орденом «Құрмет»; медалями «10-летие Конституции Республики Казахстан», «За освоение целинных и залежных земель» и «10 лет независимости Республики Казахстан»; Почетной грамотой Верховного Совета Казахской ССР; Знаком «Отличник народного образования»; нагрудным знаком МОН РК «Почетный работник образования РК». Опубликовано около 200 научных трудов.

С 2012 г. Жиренчин возглавляет Академию фундаментальных и прикладных наук имени С. З. Зиманова. В состав Академии входят научно-исследовательские институты государства и права; правовой политики и конституционного законодательства; гражданско-правовых исследований; научной экспертизы и анализа; судебных экспертиз; уголовно-процессуальных исследований и противодействия коррупции.

Видный ученый, организатор юридической науки, приверженец лучших традиций и новаторских идей методической культуры высшего юридического образования, заботливый отец и нежный дед Казбек Абусагитович Жиренчин успешно продолжает научно-педагогическую, исследовательскую и организационную деятельность.

Ш. В. Тлепина: Ғалым, педагог және жоғары заң білімдері мен заң ғылымдарының ұйымдастырушысы.

Мақалада профессор К. А. Жиренчиннің жоғары заң білімдері мен заң ғылымдары жүйесіндегі ғылыми, педагогикалық, ұйымдастырушылық қызметі ашылады. Оның әкесі – КСРО Географиялық қоғамының және Қазақ КСР-і жазушылар Одағының мүшесі, ғалым және мемлекет қайраткері, профессор А.М. Жиренчин туралы мәліметтер беріледі. Мақалада К. А. Жиренчиннің зерттеудің ғылыми бағытын таңдауы, оның Қазақстандағы 1867-1868 жж. әкімшілік реформалардың саяси-құқықтық салдарларына арналған кандидаттық диссертациясын қорғауы туралы айтылады. Ғалымның оқытудың кредиттік технологияға өту процесіндегі және елде Болондық процесс көрсеткіштерін жүзеге асырудағы ғылыми-әдістемелік қызметіне, ҚР білім және ғылым Министрлігінің «Құқық» мамандығы тобы бойынша республикалық оқу-әдістемелік секциясындағы жұмысына назар аударылады.

Түйінді сөздер: реформалық басқару, саяси-құқықтық даму, XIX-XX ғғ. басы, Қазақстан Ресей құрамында, вассалитет, протекторат, мемлекет және құқық тарихы, оқытудың кредиттік технологиясы, «Құқық» мамандығы тобы бойынша республикалық оқу-әдістемелік секциясы, ҚазГЗУ С. З. Зиманов атындағы іргелі және қолданбалы ғылымдар Академиясы.

⁵⁸См. об этом: Жиренчин К. А. // В кн. Презентация лекторов профессорского курса «Основы, принципы и источники права» (2008–2009) // Авт.-сост. д.ю.н., проф. Ударцев С. Ф.; к.ю.н., доц. Сейтенов К. К. С. 33–34.

⁶¹Там же.

Sh. Tlepina: Researcher, teacher and manager of higher legal education and law science.

The article reveals peculiarities of scientific research, educational and organizational activities in higher legal education and legal science of Professor Kazbek Abusagitovich Zhirenchin, Doctor of Law. It provides information about his father - professor A.M. Zhirenchin, who was a member of the USSR Geographical Society, member of Union of Writers of Kazakh Soviet Socialist Republic, scholar and state officer in Kazakhstan. The article analysis of the first major scientific study of the scientist – his dissertation on political and legal implications of administrative reforms of 1867 – 1868 in Kazakhstan. Scientific and methodological activity in higher legal

education in the framework of transition to credit technology, and at present time – active implementation of the parameters of the Bologna process in the country is considered. Particular attention is paid to work of the scientist in Republican educational-methodical section on “Law” of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: reform in management, political and legal development, XIX - early XX centuries, legal status of Kazakhstan as a part of Russia, vassalage, protectorate, history of state and law of the Kazakhs, credit technology of education, Republican educational-methodical section on “Law”, Academy of fundamental and applied sciences named after S. Z. Zimanov.



НОВЫЕ КНИГИ

The proposed report of the Human Rights Commission under the President of the Republic of Kazakhstan. Report “On the Human Rights Situation in the Republic of Kazakhstan in 2012” under the general editorship of Kuanysh Sultanov, Tastemir Abishev. Astana. 2013. – 156 p.

The proposed report of the Human Rights Commission under the President of the Republic of Kazakhstan “On the Human Rights Situation in the Republic of Kazakhstan in 2012” (hereinafter – the Report) is devoted to the analysis of the human rights situation in Kazakhstan during the reporting period.

The report gives a general assessment to the human rights situation in Kazakhstan, discloses key problems in protection of human rights and ways of their solution.

The Report is based on the results of the human rights practices of the Human Rights Commission itself and on its specific studies over the covered period of time. It extensively uses data provided by government agencies and non-governmental human rights organizations of the Republic of Kazakhstan, and international organizations.

The Report was approved by June 4, 2013 resolution #32-46.161 of the President of the Republic of Kazakhstan Nursultan Nazarbayev.

The Report contains a comparative analysis of the national human rights legislation, assessment of operation of government agencies, conclusions on the human rights situation, and the Commission's recommendations on further improvement of legal policy, national legislation and the practice in applying the law in compliance with the requirements of international human rights treaties and conventions ratified by Kazakhstan.

Measures specified in the Report are designed to achieve specific results in several priority directions which were selected based on the data of the Legal Policy Concept Paper and Kazakhstan's international commitments in the human rights area.

Materials of the Report will be useful for organs of legislative, executive and judicial branches of power, law enforcement organs, lawyers, representatives of extrajudicial human rights institutions, non-governmental and international organizations, other public associations, diplomatic missions accredited in Kazakhstan.