

ТРУДНОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН СЕГОДНЯ

Не может вызвать возражений то объективное обстоятельство, что в наш век роль информации в жизни человеческого сообщества приобретает, с учетом ее развернувшихся масштабов, уровень всеобщности и глобалитета. Поэтому информацию в сложившихся современных реалиях справедливым будет воспринимать и оценивать в качестве жизненно необходимой, естественной потребности человечества.

« В правовом государстве, - пишет профессор Савенков А.Н., - в условиях глобализации, усиливающейся динамики развития информационного общества, «электронного государства», цифровой экономики, роста вызовов и угроз информационной безопасности особую роль играют формирование и реализация государственной политики, направленной на учет современных информационных тенденций развития всех сфер жизни общества и государства, выработ-

ку научно обоснованных, выверенных, взвешенных подходов регулирования новых информационных отношений». /1/

Проблему выработки соответственно оптимальных подходов для правильного регулирования постоянно модернизирующихся информационных отношений в современном глобализирующемся пространстве перспективным представляется строить на основе принятия во внимание прежде всего специфических особенностей, связанных с метаморфозами, обозначившимися в общественных отношениях.



Нуртаев Р.Т.

Профессор кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии АО «УНИВЕРСИТЕТ КАЗГЮУ», доктор юридических наук



ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

Актуальность проблемы надлежащего обеспечения информационной безопасности в нашей республике не будет преувеличением рассматривать и расценивать в качестве неразрывной части разработки государством конкретных мер, направленных на защиту интересов национальной и общественной безопасности в условиях складывающихся реальных общественных отношений. Это связано с тем обозначившимся в современных условиях объективным обстоятельством, охарактеризованным независимыми экспертами, содержание которого сводится к активизации и расширению масштабов проявления опасных видов преступности в странах, богатых природными ресурсами. Наша страна, как известно, входит в группу стран, располагающих богатыми природными ресурсами, указанными почти во всей таблице Менделеева. Следовательно, находится под постоянным прицелом криминалитета. /2/

Поскольку степень социальной обусловленности, социальной обоснованности и, в конечном итоге, эффективности действия правовой нормы находится в прямой зависимости от учета наблюдающихся тенденций в сфере общественных отношений на конкретных жизненных участках. Поэтому рассмотрение вопросов правовой защиты информационной безопасности уместным будет увязывать с характеристикой складывающихся общественных отношений.

В интересах обеспечения информационной безопасности нашей республики сформулировано соответствующее законодательство, регламентирующее меры ответственности за совершение различных правонарушений, включающих в себя составы киберпреступлений и иных деяний, посягающих на информационную безопасность. Хотя действующий пакет правовых актов содержит весьма обширный комплекс норм, использование которых позволяет противодействовать указанным правонарушениям, однако происходящие метаморфозы в информационной системе выдвигают на очередь дня новые вопросы, требующие правового вмешательства. Уместным в этом ключе рассуждений будет учитывать то обстоятельство, что в настоящее время в условиях непрерывного развития научно-технического прогресса происходят определенные положительные и отрицательные изменения в жизненной действительности. Отрицательные последствия научно-технического прогресса характеризуются существенными изменениями в показателях преступности, что означает изменения в структуре преступности в целом. А также в её количественном и качественном показателях. Возникновение новых общественно опасных деяний, нуждающихся в своевременной и правильной криминализации.

В интересах обеспечения информационной безопасности нашей республики сформулировано соответствующее законодательство, регламентирующее меры ответственности за совершение различных правонарушений, включающих в себя составы киберпреступлений и иных деяний, посягающих на информационную безопасность.

Как показывает жизнь, поступательное развитие научно-технического прогресса инициирует постоянное возникновение новых общественных отношений, нуждающихся в своевременной правовой регламентации. Суть новых общественных отношений может проявляться как в положительном, так и отрицательном для общества качестве.

Акцентируя внимание на отдельные теоретические разработки, содержащие попытки ученых сформулировать прогнозы развития общественных отношений под углом зрения концептуальных идей и принципов нетократии, уместным будет здесь привести отдельные предположения, касающиеся характеристики современного капитализма и его будущего. В частности, представляют определенный интерес выдвигаемые прогнозы о том, что в перспективе в результате высоко-го развития и развертывания потенциальных интеллектуальных задатков и способностей отдельных личностей наступит новая эра – эра посткапитализма и миром, в том числе и отдельными странами, будет править элита.

Сам процесс создания благоприятных условий для формирования и отбора элиты напрямую связывается с меритократическими требованиями, означающими обязательный учет изначальной генетической предрасположенности человека к занятию той или иной конкретной деятельностью. Ибо человек не способен научиться тому,

к чему не имеет генетической предрасположенности. Как бы его ни поощряли и какие бы самые напередовые психолого-педагогические интерактивные методы и приемы когнитивной направленности и содержания в целях научения такого человека ни были бы предприняты. По той причине что изначально человеческий мозг бывает запрограммирован на разрешение определенного типа задач посредством использования заложенного в генах интеллектуального потенциала. /3/

Конечно же, сформулированные учеными концептуальные идеи, положения и рекомендации в рамках нового научного направления – нетократии, - можно признать представляющими определенную перспективу. Однако в то же время справедливым будет отметить, что достижения информационной технологии, с помощью которой удалось опутать сетевой паутиной связи почти всю планету, отдельные недобросовестно настроенные элементы решили использовать в преступных целях. Так, посредством сетевой связи осуществляется пропаганда и вовлечение наёмников в ряды различных террористических и бандформирований. Реализовываются меры по установлению так называемого «управляемого хаоса» в различных регионах.

Если приложить усилия к раскрытию специфических особенностей криминальной матрицы

уголовных правонарушений, связанных с использованием достижений информационной технологии, то уместным представляется обратить внимание на следующие обстоятельства:

В настоящее время используются модели «вихревой глобализации», ориентированные на обеспечение «нового мирового порядка» в интересах сохранения стабильности мировых финансово-экономических структур посредством инициации социальных смерчей, извергающих масштабные разрушения в различных регионах.

«Еще более коварные подходы к мироустройству, включающие деструктивные, антисоциальные проявления современного криминалитета, основаны на концепциях управляемого хаоса. Оказывается, контроль над «неосвоенными» регионами мира выгоднее осуществлять не путем строительства «новых демократий», а путем разрушения традиционных социальных отношений...»

Суть науки о хаосе заключается в том, что сложные системы в состоянии «неравновесного порядка» при слабых воздействиях почти мгновенно обрушиваются в хаос. Это становится возможным, если в системе существуют (или в нее привносятся) специфические «зародыши» хаоса, называемые аттракторами». /4/

Как свидетельствует об этом жизненная действительность, основным инициатором недобросовестного использования информационной технологии и стремящимся к установлению управляемого хаоса выступает преступное сообщество США. Профессор Эдвин Шур в книге «Наше преступное общество» констатировал ряд объективных обвинений в адрес американского образа жизни, в комплексе которых в качестве доказательств преступности общества указывал на:

- 1) неравноправность американцев;
- 2) участие в массовых наси-

лиях в других странах;

3) то обстоятельство, что в культурных традициях и ценностях имеются элементы, иницирующие преступное поведение;

4) искусственное создание новых видов преступлений посредством чрезмерной регламентации отношений;

5) руководство нереальными и недействующими принципами при подходе к проблемам борьбы с преступностью. /5/

В контексте взаимосвязи с приведенными выше описаниями особенностей информационных технологий, являющихся составной частью достижений современной научно-технической революции, целесообразным представляется выдвинуть предположения о перспективах дальнейшего развития и совершенствования действующего законодательства, регламентирующего порядок обращения с достижениями научно-технического прогресса, несущими в себе потенциальные вредоносные для окружающих заряды.



НА ЗАМЕТКУ

Отдельные вредоносные негативные последствия научно-технической революции могут нести в себе потенциальную угрозу такой повышенной степени социальной опасности, что для их предупреждения и пресечения государству необходимо использовать наиболее строгие рычаги правового воздействия – рычаги уголовно-правовой регламентации складывающихся новых отношений. В частности в уголовно-правовой регламентации нуждаются отношения, содержание которых составляют деяния, связанные с использованием информационных систем противоправными методами и способами, возможными получить распространение в двух направлениях их проявления. «Во-первых, современные преступники нацеливаются на компьютерные и телекоммуникационные системы для несанкционированного получения или изменения ценной информации и могут пытаться нарушить функционирование особо важных коммерческих и общественных систем. Во-вторых, преступники, в том числе члены организованных преступных групп и террористы используют эти новые технологии для облегчения совершения традиционных преступлений». /6/

Приведенные положения вскрывают отдельные аспекты, характеризующие степень социальной опасности и социально опасных последствий компьютерных уголовных правонарушений. В связи с этими обстоятельствами актуализируется проблема криминализации новых указанного рода деяний.

Принятие решения о криминализации общественно опасных деяний должно строиться с учетом того объективного обстоятельства, что уголовно-правовая норма, как и всякая норма права, призвана регулировать общественные отношения с ориентацией на максимально полное разрешение конкретно определенной социальной проблемы, возникающей на конкретном жизненном участке. В основе же социальной проблемы находится, как правило, противоречие, вызванное столкновением интересов. Поэтому служебная роль уголовно-правовой нормы сводится к разрешению возникшего конфликта интересов и снятию тем самым имевшего место уголовного правонарушения.

По результатам анализа норм уголовного права нашей республики, направленных на борьбу с уголовными правонарушениями в сфере информатизации и связи, не будет ошибкой выдвинуть предположение о недостаточности активного выполнения указанными нормами своей служебной роли. С учетом этих обстоятельств в интересах дальнейшего совершенствования и развития действующего уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за компьютерные уголовные правонарушения, актуальным представляется акцентировать внимание на международный правовой опыт. В частности перспективным представляется учесть рекомендации Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) о признании уголовно наказуемыми следующих деяний:

«а) введение, изменение, стирание и/или подавление компьютерных данных и/или компьютерных программ, совершаемое умышленно с намерением осуществить незаконный перевод финансовых средств или других ценностей;

б) введение, изменение, стирание и/или подавление компьютерных данных и/или компьютерных программ, совершаемое умышленно с намерением сделать подлог;

в) введение, изменение, стирание и/или подавление компьютерных данных и/или компьютерных программ, или иные манипуляции с компьютерными системами, совершаемые умышленно с намерением воспрепятствовать функционированию компьютера и/или телекоммуникационной системы;

г) нарушение эксклюзивного права обладателя охраняемой авторским правом компьютерной программы с намерением воспользоваться программой в коммерческих целях и реализовать ее на рынке;

д) доступ к компьютеру и/или к телекоммуникационной системе

и перехват информации, выдаваемой компьютером и/или телекоммуникационной системой, который был получен как следствие осознанного действия без разрешения лица, ответственного за функционирование системы, путем (1) нарушения охранных мер, или (2) других бесчестных или злоумышленных действий». /7/

Сравнение приведенной системы рекомендаций международной организации с нормами действующего в нашей республике уголовного законодательства по противодействию уголовных правонарушений, совершаемых в сфере информатизации и связи, наводит на вывод о том, что наше законодательство нуждается в дальнейшем развитии и совершенствовании. Поэтому в перспективе целесообразным представляется пересмотреть нормы Главы 7. «Уголовные правонарушения в сфере информатизации и связи» УК РК с учетом рекомендаций ОЭСР.

Если вышеизложенные предположения о пересмотре действующего уголовного законодательства найдут поддержку, то целесообразным представляется обращать внимание на то обстоятельство, что в процессе криминализации отдельных деяний в правотворческой практике принято соблюдать определенные правила, сформулированные в доктрине уголовного права. «Для того, чтобы в законодательной практике принять решение об отнесении того или иного поведения к преступному и наказуемому, - писал академик Кудрявцев В.Н., - необходимо последовательно рассматривать по меньшей мере четыре конкретных вопроса, а именно: а) существует ли потребность (необходимость) в законодательном запрещении подобных действий; б) допустимо ли это запрещение в рамках существующей общественной и правовой системы; в) осуществимо ли оно с практической точки зрения; г) полезно ли (целесообразно ли) закрепление с учетом

комплекса всех иных социальных, политических, психологических и т.п. обстоятельств». /8/

Основываясь на приведенных положениях академика Кудрявцева В.Н., можно выдвинуть предположения о назревшей необходимости внесения поправок в действующее уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за уголовные правонарушения в сфере информатизации и связи. Принятие решения о внесении изменений и дополнений в уголовное законодательство об ответственности за компьютерные уголовные правонарушения соответствует цели приведения нашего национального законодательства в соответствие с международными стандартами. Практическая реализация предлагаемых правовых новелл затруднений вызвать не может. Внесение поправок в действующее уголовное законодательство и правильное их практическое применение может принести существенную пользу в решении проблемы повышения эффективности борьбы с уголовными правонарушениями в сфере информатизации и связи.

Литература:

1. А.Н. Савенков. *Противодействие киберпреступности в финансово-кредитной сфере как вектор обеспечения глобальной безопасности*. – *Гос-во и право*, М., 2017, № 10. – С.5
2. *Контуры мирового будущего: Доклад Национального разведывательного совета США*. М. 2005.
3. А.Бард и Я.Зондерквист. *Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма*. – СПб, 2004
4. Овчинский А.С., Чеботарева С.О. *Матрица преступности*. – М. 2015. – С.26 – 27
5. Шур Э. *Наше преступное общество*. – М. Прогресс, 1977. – С.33-40
6. *Современные проблемы и стратегия борьбы с преступностью*. – Санкт-Петербург, 2006. – С.220
7. Там же, С. 221-222
8. Кудрявцев В.Н. *Научные предпосылки криминализации*. – *Криминология и уголовная политика*. М., 1985. – С.105