

ОСОБЫЙ ПРАВОВОЙ РЕЖИМ В ПРЕДЕЛАХ ГОРОДА АСТАНЫ В КОНТЕКСТЕ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



Д.С. БАТЫРБЕКОВА,
магистр юридических наук,
докторант Костанайского
государственного университета
им. А. Байтурсынова
(Костанай)

В статье освещаются вопросы сосуществования в пределах города Астаны, где действует особый правовой режим в финансовой сфере, двух разнопорядковых правовых систем: правовой системы Республики Казахстан как составной части романо-германской правовой семьи и прецедентного права Англии и Уэльса. Авторы отмечают, что суд Центра не охватывается понятиями «специализированный суд», а также «специальный суд» и «чрезвычайный суд», учреждение которых не допускается Конституцией Республики Казахстан.

Ключевые слова: правовая система Республики Казахстан, принципы, нормы и прецеденты права Англии и Уэльса, суд Центра, судебная система Республики Казахстан, Международный финансовый центр, Конституция Республики Казахстан, конституционный закон.

В последнее время правотворческая практика в Республике Казахстан демонстрирует те или иные признаки попыток внедрения в правовую систему Казахстана элементов англо-американского общего права (англосаксонской правовой семьи). Об этом свидетельствуют как появляющиеся статьи научно-аналитического характера казахстанских авторов,¹ так и позиция самого законодателя.

© Д.С. Батырбекова, С.К. Укин, 2018

¹См., например, Сулейменов М.К. Гражданское законодательство Республики Казахстан: прошлое, настоящее, будущее // <https://www.zakon.kz/4826588-grazhdanskoe-zakonodatelstvo-respubliki.html>. Он же. Система права и система законодательства Казахстана: выбор пути // <http://www.zakon.kz/4466326-sistema-prava-i-sistema-zakonodatelstva.html>. Он же. Принципы и тенденции применения норм частного права Европейского Союза и Казахстана // <http://www.zakon.kz/4862382-principy-i-tendencii-primeneniya-norm.html>. Ударцев С.Ф. Феномен английского права // Право и государство, № 3 (72), 2016. С. 6-9. Ешнуров С.Н. Туман в степи: о праве, применимом к частнопроводным отношениям в международном финансовом центре «Астана» // Право и государство, № 3 (72), 2016. С. 87-93. Все ссылки на источники в сети «Интернет» актуальны по состоянию на 14.12.2017 г.



С.К. УКИН,
к.ю.н., доцент,
и.о. заведующего кафедрой
теории государства и права
Костанайского
государственного
университета
им. А. Байтурсынова
(Костанай)

Так, еще 7 декабря 2015 года Президент Республики Казахстан подписал Конституционный закон Республики Казахстан «О Международном финансовом центре «Астана».² Данный Конституционный закон введен в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования, за исключением пункта 5 статьи 7 этого Закона, который введен в действие с 1 января 2017 года.

Конституционный закон Республики Казахстан «О Международном финансовом центре «Астана» в подпункте 2) пункта 1 статьи 4 устанавливает, что действующее право Центра основывается на Конституции Республики Казахстан и состоит из не противоречащих настоящему Конституционному закону актов Центра, которые могут быть основаны на принципах, нормах и прецедентах права Англии и Уэльса и (или) стандартах ведущих мировых финансовых центров, принимаемых органами Центра в пределах предоставленных настоящим Конституционным законом полномочий.

При этом отметим, что правовая система Республики Казахстан на современном этапе государственно-правового развития в отличие от стран общего права обладает практически всеми чертами и признаками, которые присущи правовым системам стран романо-германской правовой семьи, где первостепенным значением в качестве источников права выступают нормативные правовые акты.

Как правило, нормативные правовые акты в странах романо-германской правовой семьи как основной источник права построены по иерархическому принципу, и, соответственно, имеют разную юридическую форму, которые, тем не менее, в зависимости от юридической силы, объединены в две большие группы: законы и подзаконные акты. В свою очередь, законы в странах романо-германской правовой семьи также имеют различные правовые уровни в зависимости как от процедуры их принятия в правотворческом органе, так и от их юридической формы. При этом отметим, что конституции большинства стран романо-германской правовой семьи прямо указывают вопросы, предметы, регулирования которых отнесены либо только к конституционным законам, либо к органическим законам. Не исключение и Республика Казахстан.

Так, в соответствии с пунктом 4 статьи 62 Конституции Республики Казахстан 1995 года³ конституционные законы принимаются по вопросам, предусмотренным Конституцией, большинством не менее двух третей голосов от общего числа депутатов каждой из Палат. Иначе говоря, Конституция Республики Казахстан 1995 года устанавливает основания принятия и предметы регулирования конституционных законов.

Как правило, категория «конституционный закон» в правовой системе Республики Казахстан обладает теми или иными признаками, которые и отличают ее от других законов и иных нормативных правовых актов. Можно выделить следующие признаки конституционных законов Республики Казахстан:

- 1) принимаются по вопросам, предусмотренным Конституцией;
- 2) принимаются большинством не менее двух третей голосов от общего числа депутатов каждой из Палат Парламента;

²См. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39635390

³См. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029

3) возражения Президента Республики на конституционные законы преодолеваются Парламентом не менее чем тремя четвертями голосов от общего числа депутатов каждой из Палат;

4) по юридической силе выше кодексов, консолидированных законов, законов, но ниже Конституции и законов, вносящих изменения и дополнения в Конституцию Республики Казахстан, а также нормативных постановлений Конституционного Совета;

5) должны быть приняты в течение года со дня вступления Конституции в силу.

Принятие Конституционного закона Республики Казахстан от 7 декабря 2015 года «О Международном финансовом центре «Астана» до 10 марта 2017 года не предусматривалось Конституцией Республики Казахстан 1995 года именно в форме конституционного закона.

И чтобы устранить несоответствие между Конституцией и данным Конституционным законом, Законом Республики Казахстан от 10 марта 2017 года «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан»⁴ статья 2 Конституции была дополнена пунктом 3-1 следующего содержания: «В пределах города Астаны может быть установлен особый правовой режим в финансовой сфере в соответствии с конституционным законом». Получилось так, что Конституция Республики Казахстан 1995 года была приведена в соответствии с Конституционным законом «О Международном финансовом центре «Астана», а не наоборот.

Что же касается соотношения по юридической силе конституционных законов Республики Казахстан и международных договоров, ратифицированных Республикой Казахстан, то в свете принятия 7 декабря 2015 года Конституционного закона Республики Казахстан «О Международном финансовом центре «Астана» данный вопрос является дискуссионным и требует дополнительного исследования и юридического анализа.

Какова была цель введения конституционной нормы пункта 3-1 статьи 2, а также принятия Конституционного закона «О Международном финансовом центре «Астана»? На наш взгляд, одной из главных целей принятия Конституционного закона Республики Казахстан «О Международном финансовом центре «Астана» является постепенное внедрение в правовую систему Республики Казахстан элементов правовых систем стран общего права, или иначе говоря, англо-американского общего права, а затем и полное изменение правовой системы Казахстана в параметры англосаксонского права. Это связано с тем, что для дальнейшего привлечения иностранных инвестиций в экономику Республики Казахстан необходимым является создание соответствующего благоприятного правового режима в стране. На взгляд руководства Республики Казахстан, для создания такого правового режима более предпочтительным является не нынешняя правовая система Казахстана как составная часть семьи романо-германского права, а правовая система английского общего права.

Соответственно, 10 марта 2017 года Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» статья 2 Конституции Казахстана была дополнена бланкетной нормой, которая и предусматривает

⁴См. URL: http://online.zakon.kz /Document/?doc_id=32937557

особый правовой режим в финансовой сфере в пределах города Астаны.

При этом следует отметить, что Конституция Республики Казахстан 1995 года в пункте 1 статьи 4 устанавливает, что действующим правом в Республике Казахстан являются нормы Конституции, соответствующих ей законов, иных нормативных правовых актов, международных договорных и иных обязательств Республики, а также нормативных постановлений Конституционного Совета и Верховного Суда Республики. В теории права известно, что категория «действующее право», иначе называемое позитивным (положительным) правом (от лат. *ius positivum*), в содержательном плане является результатом нормотворческой деятельности государства и, соответственно, включает только те нормы, которые установлены государством, исходят от государства и которые имеют правовой характер.

Кроме того, позитивным (положительным) правом называют право, действующее в данный момент. Основными чертами позитивного права являются выраженность в тех источниках права, которые установлены или признаны государственной властью и в целом государством, изменчивость и зависимость от воли законодателя. Кроме того, позитивное право – это по сути право, действующее в пределах границ государства и получившее закрепление именно в законодательстве, то есть это писаное право, выраженное в законодательстве.

Таким образом, содержащаяся в пункте 1 статьи 4 Конституции Республики Казахстан дефиницию «действующее право в Республике Казахстан» можно рассматривать как «источники права в Республике Казахстан» или как «формы права в Республике Казахстан». В перечисленных источниках права не указаны такие источники (формы) права, как судебный прецедент и правовой обычай (санкционированный обычай, обычаи делового оборота).⁵

Тем самым, перечень признаваемых Конституцией Казахстана 1995 года источников (форм) права в Республике Казахстан вполне соответствует характерным чертам и признакам романо-германской (континентальной) правовой семьи.

Что же касается конституционной формулировки пункта 3-1 статьи 2 Конституции Казахстана о том, что в пределах города Астаны может быть установлен особый правовой режим в финансовой сфере в соответствии с конституционным законом, то очевидно, что в таком особом правовом режиме тем или иным образом сосуществуют английское общее право и право Республики Казахстан.

Поэтому пункт 1 статьи 4 Конституционного закона Республики Казахстан «О Международном финансовом центре «Астана» устанавливает, что действующее право Центра основывается на Конституции Республики Казахстан и состоит из:

- 1) настоящего Конституционного закона (Конституционного закона Республики Казахстан «О Международном финансовом центре «Астана» - прим. авторов);
- 2) не противоречащих настоящему Конституционному закону актов Центра, ко-

⁵При этом в других отраслях права, например, в гражданском праве Республики Казахстан допускается такой источник (форма) права, как обычаи делового оборота. В частности, пункт 4 статьи 3 действующего Гражданского кодекса Республики Казахстан устанавливает: «Гражданские отношения могут регулироваться обычаями, в том числе обычаями делового оборота, если они не противоречат гражданскому законодательству, действующему на территории Республики Казахстан» // См. URL: http://online.zakon.kz /Document/?doc_id=100606 (прим. авторов).

торые могут быть основаны на принципах, нормах и прецедентах права Англии и Уэльса и (или) стандартах ведущих мировых финансовых центров, принимаемых органами Центра в пределах предоставленных настоящим Конституционным законом полномочий;

3) действующего права Республики Казахстан, которое применяется в части, не урегулированной настоящим Конституционным законом и актами Центра.

Как видно, данный Конституционный закон допускает действие права Республики Казахстан на территории особого правового режима в пределах города Астаны, наряду с правом Англии и Уэльса. Тем самым, в пределах города Астаны, где действует особый правовой режим, наряду с действием прецедентного права Англии и Уэльса допускается применение права Республики Казахстан, основанного на принципах романо-германского права, где основным источником права признается нормативный правовой акт. Можно сказать, что в пределах города Астаны создан своего рода «правовой анклав», где действуют две разнопорядковые правовые семьи.

В этой связи возникает следующий вопрос: как может действующее право Центра одновременно основываться на Конституции Республики Казахстан, которая как одна из форм нормативного правового акта является основным источником казахстанского права и в то же время основываться на принципах, нормах и прецедентах права Англии и Уэльса? Кроме того, возможно ли при осуществлении правосудия судом Центра при рассмотрении одного и того же, например, инвестиционного спора, применение двух разнопорядковых правовых систем: казахстанского права как составной части романо-германской правовой семьи и прецедентного права Англии и Уэльса?

При этом следует отметить, что еще в девяностых годах прошлого века М.К. Сулейменов и Ю.Г. Басин справедливо писали, что «...далеко не все законодательные правила, даже самые современные, могут быть перенесены в законы нашей Республики, отражающие особенности ее истории, традиций, экономики и других условий, пренебрегать которыми недопустимо».⁶ «К тому же и между правилами юридического регулирования однотипных отношений ряда современных государств» – далее продолжают авторы – «существуют весьма серьезные различия и даже противоречия. Особенно четко они проявляются при сравнении законов континентальных европейских государств с правовыми нормами Англии и Соединенных Штатов Америки» – заключают авторы.⁷

Кроме того, известно, что казахстанским законодательством также в девяностых годах прошлого века не воспринят институт траста – права доверительной собственности, в соответствии с которым первоначальный собственник передает свое имущество другому лицу в доверительную собственность, но с условием использовать строго по назначению в интересах третьего лица – выгодоприобретателя.⁸

⁶См. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть). Комментарий. В двух книгах. Книга 1. Ответственные редакторы: М.К. Сулейменов, Ю.Г. Басин. Алматы: «Жеті жарғы», 1997. – 416 с. С. 6.

⁷Там же.

⁸См. Жанаидаров И.У. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть). Комментарий. В двух книгах. Книга 2. Ответственные редакторы: М.К. Сулейменов, Ю.Г. Басин. Алматы: «Жеті жарғы», 1998. – 432 с. С. 6.

В то же время, несмотря на то, что в Конституции Республики Казахстан 1995 года статья 2 Законом от 10 марта 2017 года была дополнена пунктом 3-1, который допускает особый правовой режим в финансовой сфере в пределах города Астаны, само содержание, буква и дух Конституции Казахстана пока остаются отражением романо-германского права.

Особый правовой режим в пределах города Астаны предполагает помимо всего прочего и такую деятельность, как судебное рассмотрение споров.

При этом пункт 1 статьи 13 Конституционного закона Республики Казахстан «О Международном финансовом центре «Астана» устанавливает, что судебное рассмотрение споров, предусмотренных пунктом 4 настоящей статьи, осуществляется только судом Центра, который имеет своей целью защиту прав, свобод и законных интересов сторон, обеспечение исполнения действующего права Центра.

В свою очередь, пункт 4 статьи 13 данного Конституционного закона гласит, что суд Центра не осуществляет уголовное и административное судопроизводство и обладает исключительной юрисдикцией в отношении:

- 1) рассмотрения и разрешения споров, возникающих между участниками Центра, органами Центра и (или) их иностранными работниками;
- 2) рассмотрения и разрешения споров, касающихся любой операции, осуществленной в Центре и подчиненной праву Центра;
- 3) рассмотрения и разрешения споров, переданных суду Центра по соглашению сторон.

Что же касается вопросов осуществления правосудия на территории Казахстана, то пункт 1 статьи 75 Конституции Республики Казахстан устанавливает, что правосудие в Республике Казахстан осуществляется только судом. В Республике Казахстан, как известно, существует своя судебная система, представленная Верховным Судом Республики Казахстан, местными и другими судами, которые учреждены в соответствии с Конституцией Республики Казахстан и конституционным законом. В настоящее время таким конституционным законом является Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года «О судебной системе и статусе судей».⁹ В Международном финансовом центре «Астана» функционирует иной суд, именуемый судом Центра (далее – суд Центра), учрежденный в соответствии с Конституционным законом «О Международном финансовом центре «Астана». Данный Конституционный закон выделил особый правовой статус суда Центра и определил его как самостоятельный, независимый орган, существующий вне судебной системы Республики Казахстан.

При этом отметим, что термин «правосудие», содержащийся в пункте 1 статьи 75 Конституции, как правило, относится к деятельности только государственных судов, которые осуществляют правосудие от имени государства, т.е. от имени Республики Казахстан. Разрешение правовых споров в судах, которые не входят в судебную систему Республики Казахстан, например, в арбитражных или третейских судах, не будет подпадать под понятие «правосудие», так как эти суды не могут осуществлять правосудие от имени государства и соответственно, деятельность таких судов носит негосударственный характер, хотя и может влечь определенные правовые последствия.

⁹См. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021164

Поэтому в соответствии с пунктом 1 статьи 76 Конституции Республики Казахстан судебная власть осуществляется от имени Республики Казахстан и имеет своим назначением защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, обеспечение исполнения Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики. При этом правосудие осуществляется в соответствующих процессуальных формах с применением как материально-правовых, так и процессуально-правовых норм действующего права Республики Казахстан.

Кроме того, пункт 2 статьи 76 Конституции закрепляет, что судебная власть распространяется на все дела и споры, возникающие на основе Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики. Следует ли в данном случае под судом и судебной властью понимать исключительно и только суды судебной системы Республики Казахстан? Безусловно, да, поскольку в соответствии с пунктом 3 статьи 75 Конституции судами Республики являются Верховный Суд Республики, местные и другие суды, учреждаемые законом. Значит, суд Центра, который действует в пределах города Астаны, не подпадает под такие термины, как «правосудие», «суд», «судебная система», которые употребляются в соответствующих нормах Конституции Республики Казахстан.

В то же время, как было отмечено выше, если судебная власть распространяется на все дела и споры, возникающие на основе Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики, означает ли это, что судебная власть может рассматривать дела и споры, возникающие на основе Конституционного закона Республики Казахстан «О Международном финансовом центре «Астана»?»

На наш взгляд, данный конституционный постулат, установленный в пункте 2 статьи 76 Конституции, не является абсолютным. Например, в соответствии с Постановлением Конституционного Совета Республики Казахстан от 29 марта 1999 года № 7/2¹⁰ следует иметь в виду, что не могут быть предметом рассмотрения в суде действия Президента Республики Казахстан. Кроме того, на основе норм Конституции Республики может осуществляться роспуск Парламента или Мажилиса Парламента Президентом Республики, прекращение полномочий Правительства по инициативе Президента Республики и другие правовые отношения, которые не могут быть предметом судебного разбирательства. Например, нельзя обжаловать в суд принятое на основе норм Конституции решение Президента Республики Казахстан в форме указа о роспуске им Парламента или Мажилиса Парламента либо его решение о прекращении полномочий Правительства, а также освобождение от должностей акимов, судей и т.д.

Соответственно, на наш взгляд, все дела и споры, возникающие на основе Конституционного закона Республики Казахстан «О Международном финансовом центре «Астана»», не могут рассматриваться судами судебной системы Республики Казахстан. Более того, судебная власть Республики Казахстан не может распространяться и на те международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан, которые заключены по вопросам особого правового режима в финансовой сфере в пределах города Астаны.

¹⁰См. URL: <http://ksrk.gov.kz/rus/resheniya/?cid=11&rid=165>

Кроме того, как было отмечено выше, судебная система Республики устанавливается Конституцией Республики и конституционным законом. Учреждение специальных и чрезвычайных судов под каким-либо названием не допускается (п.4 ст.75 Конституции). При этом Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» в пункте 3 статьи 3 устанавливает, что в Республике Казахстан могут создаваться другие суды, в том числе специализированные суды (военные, финансовые, экономические, административные, по делам несовершеннолетних и другие). Соответственно, в Республике Казахстан запрещается создание специальных и чрезвычайных судов под каким-либо названием, но допускается создание других судов, в том числе специализированных.

Как правило, пункт 5 статьи 3 Конституционного закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», устанавливает, что «Особый статус имеет суд Международного финансового центра «Астана», не входящий в судебную систему Республики Казахстан». Кроме того, как было отмечено выше, Конституционный закон Республики Казахстан «О Международном финансовом центре «Астана»» также закрепляет, что «Суд Центра независим в своей деятельности и не входит в судебную систему Республики Казахстан» (п. 2 ст. 13).

При этом вряд ли суд Центра, действующий в пределах города Астаны, является специализированным судом. Подпадает ли в таком случае суд Центра под такие понятия, как «другой суд», «специальный суд» либо «чрезвычайный суд», учреждение которых не допускается Конституцией Республики Казахстан?

Отличительные признаки специальных и чрезвычайных судов определены Нормативным постановлением Конституционного совета «Об официальном толковании пункта 4 статьи 75 Конституции Республики Казахстан» от 14 апреля 2006 года № 1 (далее – Постановление).¹¹ В соответствии с данным Постановлением, «пункт 4 статьи 75 Конституции Республики Казахстан следует понимать таким образом, что судебная система Республики устанавливается Конституцией и соответствующим ей конституционным законом. Конституционная норма о том, что учреждение специальных судов под каким-либо названием не допускается, означает запрет на учреждение судов, характеризующихся следующими признаками:

1) устройство, компетенция и порядок их создания регламентируются специальными нормативными правовыми актами, а не Конституцией и конституционным законом;

2) отправление правосудия осуществляется ими с изъятиями из порядка судопроизводства, установленного законом для других судов, что создает условия для ущемления конституционных прав и свобод человека и гражданина;

3) при их образовании и функционировании не соблюдается предусмотренный пунктом 4 статьи 3 Конституции принцип разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную ветви, что выражается в организационной подчиненности или зависимости специальных судов от органов исполнительной ветви власти.

¹¹См. URL: <http://ksrk.gov.kz/rus/resheniya/?cid=11&rid=123>

В обобщенном виде понятие «специальный суд», содержащееся в пункте 4 статьи 75 Конституции, используется для обозначения судов, обладающих хотя бы одним из этих признаков.¹²

Суд «Международного финансового центра «Астана» также не является чрезвычайным судом. Так, в соответствии с вышеназванным Постановлением Конституционного Совета Республики Казахстан чрезвычайные суды – (революционные трибуналы, органы ВЧК, «тройки» и «двойки» НКВД, военно-революционные и военно-полевые суды и др.) представляли собой специальные судебные либо квазисудебные органы, создаваемые в условиях тоталитарного режима, как правило, в связи с конкретными событиями политического характера.¹³

Вместе с тем суд «Международного финансового центра «Астана» не обладает и признаками специализированного суда и в первую очередь следующего основного признака: специализированные суды должны входить в единую судебную систему Республики Казахстан в качестве местных судов.¹⁴

В результате на территории Республики Казахстан, а Международный финансовый центр «Астана» располагается также на территории Республики Казахстан, самостоятельно существуют две судебные системы, которые функционируют как бы параллельно: судебная система Республики Казахстан, учрежденная в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, и суд Центра, состоящий из первой и апелляционной инстанций, учрежденный в соответствии с Конституционным законом «О международном финансовом центре Астана». Об этом также говорится в «Плане Нации: 100 конкретных шагов»: «70 шаг. Создание независимой судебной системы с собственной юрисдикцией, которая будет функционировать на принципах английского права».¹⁵

Так как действующее право Центра основывается на Конституции Республики Казахстан, то возникает следующий вопрос: могут ли нормы Конституции Республики Казахстан о суде и правосудии применяться к деятельности суда Центра? На наш взгляд, вряд ли. В противном случае это не будет соотноситься с теми положениями Конституции, которые устанавливают структуру судебной системы Республики Казахстан (п.п. 3 и 4 ст. 75 и др.), общие и единые для всех судов и судей Республики Казахстан принципы отправления правосудия (п. 3 ст. 77), а также которые закрепляют отдельные нормы, посвященные правовому положению судей (ст. 79 и др.).

Кроме того, обязаны ли судьи суда Международного финансового центра «Астана» следовать требованиям статьи 78 Конституции Республики Казахстан при разрешении споров, согласно которому: «Суды не вправе применять законы и иные нормативные правовые акты, ущемляющие закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина. Если суд усмотрит, что закон или иной нормативный правовой акт, подлежащий применению, ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, он обязан приостановить производство

¹²См. URL: <http://ksrk.gov.kz/rus/resheniya/?cid=11&rid=123>

¹³Там же.

¹⁴Там же.

¹⁵См. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100>

по делу и обратиться в Конституционный Совет с представлением о признании этого акта неконституционным»? Либо данная конституционная норма относится только к судам судебной системы Республики Казахстан? Этот вопрос является предметом толкования Конституционного Совета Республики Казахстан.

В заключение отметим, что вопросы функционирования в пределах города Астаны особого правового режима в финансовой сфере, где одновременно сосуществуют две разнопорядковые правовые системы: действующее право Республики Казахстан и право Англии и Уэльса, безусловно, будут предметом дальнейших исследований и научного анализа.

Д.С. Батырбекова, С.К. Укин: Қазақстан Республикасының құқықтық жүйесі контекстінде Астана қаласының аумағында арнайы құқықтық режим.

Бұл мақалада авторлармен Астана қаласы шегіндегі екі түрлі тәртіп құқықтық жүйедегі, яғни қаржы саласында әрекет ететін ерекше құқықтық режимде өмір сүру мәселелері қарастырылады: романо-германдық құқықтық отбасының және Англия мен Уэльстің прецедент құқығының құрамдас бөлігі ретіндегі Қазақстан Республикасының құқықтық жүйесі. Сонымен қатар, авторлар атап өткендей, Орталық сот Қазақстан Республикасы Конституциясымен құруға жол берілмейтін «мамандандырылған сот», сондай-ақ «арнаулы сот» пен «төтенше сот» ұғымдарын қамтымайды.

Түйінді сөздер: Қазақстан Республикасының құқықтық жүйесі, Англия және Уэльс құқығының қағидалары, нормалары және прецеденттері, Орталық соты, Қазақстан Республикасының сот жүйесі.

D. Batyrbekova, S. Ukin: A special legal regime within the city of Astana in the context of legal system of the Republic of Kazakhstan.

In this article the authors cover some issues of coexistence within the city of Astana, which has a special legal regime in the financial sector, two multi-ordinal legal systems: the legal system of the Republic of Kazakhstan as a part of the Romano-Germanic legal family and the case law of England and Wales. In addition, the authors note that the Center Court is not covered by the concepts of «specialized court» and «special court» and «extraordinary court», the establishment of which is prohibited by the Constitution of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: legal system of the Republic of Kazakhstan, the principles, rules and case law of England and Wales, the court of the Center, the judicial system of the Republic of Kazakhstan.

Библиография:

1. Сулейменов М.К. Гражданское законодательство Республики Казахстан: прошлое, настоящее, будущее // URL: <https://www.zakon.kz/4826588-grazhdanskoe-zakonodatelstvo-respubliki.html>.
2. Сулейменов М.К. Система права и система законодательства Казахстана: выбор пути // URL: <http://www.zakon.kz/4466326-sistema-prava-i-sistema-zakonodatelstva.html>.
3. Сулейменов М.К. Принципы и тенденции применения норм частного права Евро-

пейского Союза и Казахстана // URL: <http://www.zakon.kz/4862382-principy-i-tendencii-primeneniya-norm.html>.

4. Ударцев С.Ф. Феномен английского права // Право и государство, № 3 (72), 2016. С. 6-9.

5. Ешниязов С.Н. Туман в степи: о праве, применимом к частноправовым отношениям в международном финансовом центре «Астана» // Право и государство, № 3 (72), 2016. С. 87-93.

6. Жанайдаров И.У. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть). Комментарий. В двух книгах. Книга 2. Ответственные редакторы: М.К. Сулейменов, Ю.Г. Басин. Алматы: «Жеті жарғы», 1998. – 432 с. С. 6.

References (transliterated):

1. Sulejmenov M.K. Grazhdanskoe zakonodatel'stvo Respubliki Kazahstan: proshloe, nastoyashchee, budushchee // URL: <https://www.zakon.kz/4826588-grazhdanskoe-zakonodatelstvo-respubliki.html>.

2. Sulejmenov M.K. Sistema prava i sistema zakonodatel'stva Kazahstana: vybor puti // URL: <http://www.zakon.kz/4466326-sistema-prava-i-sistema-zakonodatelstva.html>.

3. Sulejmenov M.K. Principy i tendencii primeneniya norm chastnogo prava Evropejskogo Soyuzа i Kazahstana // URL: <http://www.zakon.kz/4862382-principy-i-tendencii-primeneniya-norm.html>.

4. Udartsev S.F. Fenomen anglijskogo prava // Pravo i gosudarstvo, № 3 (72), 2016. S. 6-9.

5. Eshniyazov S.N. Tuman v stepi: o prave, primenimom k chastnopravovym otnosheniyam v mezhdunarodnom finansovom centre «Astana» // Pravo i gosudarstvo, № 3 (72), 2016. S. 87-93.

6. Zhanajdarov I.U. Grazhdanskij kodeks Respubliki Kazahstan (Obshchaya chast'). Kommentarij. V dvuh knigah. Kniga 2. Otvetstvennyye redaktory: M.K. Sulejmenov, Yu.G. Basin. Almaty: «Zheti zhargy», 1998. – 432 s. S. 6.

НОВЫЕ КНИГИ



Африканская система защиты прав человека и народов : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. Х. Абашидзе [и др.] ; под ред. А. Х. Абашидзе. М.: Издательство Юрайт, 2018. — 118 с. (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль).
ISBN 978-5-534-04433-1.

В учебнике описана деятельность судебных учреждений, комиссий и специальных процедур, функционирующих в рамках региональных систем защиты прав человека Африки. Рассматриваются темы, посвященные африканской системе защиты прав человека. Издание включает вопросы и задания для самоконтроля, а также кейсы, которые позволят студентам лучше усвоить изученный материал.