

Джумабаев С.А.,
к.ф.-м.н., ст. преп. каф. «финансов и учета»

НАКОПЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА – ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Современная социально-экономическая ситуация в мире при всех межстрановых различиях и особенностях позволяет выявить целый ряд проблем и задач, решение которых стоит на повестке дня чрезвычайно остро. Особую тревогу вызывает то, что связано с неравенством и новыми формами бедности, возникающими вследствие роста технического прогресса, а в более широком смысле – качеством жизни и здоровьем детей, лиц старших возрастов, отдельных лиц и групп населения, сталкивающихся с экономическими и социальными проблемами. Решать эти вопросы становится сложнее в условиях меняющихся моделей трудовой и семейной жизни, а также социальных связей. В основе новых подходов к преодолению этих проблем лежит произошедшая во многих странах в последние годы переоценка социально-экономических ценностей, а, следовательно, и политических целей. Исследования показывают, что после достижения определенной границы дохода на душу населения рост благосостояния субъективно начинает уменьшаться при дальнейшем росте дохода.¹ А это значит, что ориентирами социальной политики должны быть не столько денежный доход, сколько доступ к ресурсам, власть над ними, позволяющая человеку изменить качество своей жизни, повысить свое благополучие и благосостояние. Требуются научно обоснованные концепции развития, аргументация выбора направлений наиболее эффективного инвестирования, как в краткосрочном периоде, так и в долгосрочной перспективе.

Экономические, социологические, политологические исследования показывают, что сообщества, основанные на доверии и сотрудничестве, способствуют реализации человеческого потенциала. В экономической литературе все шире признается тот факт, что социальные связи и доверие играют важную роль в поддержке экономического развития. На сегодняшний день существует множество подходов к исследованию социального капитала. Вместе с тем ни одно из них пока не стало универсальным и широко

¹ Inglehart, R. (1997), *Modernization and Post modernization: Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies*, Princeton University Press, Princeton.

используемым. Это связано с многомерностью исследуемого понятия, отсутствием единого подхода к пониманию его сущности.

Социальные цели шире, чем стремительный рост экономического производства, потому что: 1) важным является развитие совокупного, а не только экономического благосостояния; 2) анализ вариантов политических решений должен учитывать факторы долгосрочного воздействия на экономические, экологические и социальные тенденции. Для достижения высокого и устойчивого уровня благосостояния важно понять влияние принимаемых решений не только на физическую и природную среду, но и на человеческую и социальную.

Социальным капиталом мы называем способность общества к самоорганизации и коллективным действиям, при этом без принуждения извне.

Важной особенностью социального капитала является его динамичность. Он может расти или уменьшаться, его можно производить, привносить, переносить, инвестировать. Оказывается, вполне возможно создавать условия, при которых социальный капитал будет накапливаться. Можно поддерживать среду, способствующую росту производителей социального капитала.

Для накопления социального капитала необходимы, во-первых, гуманитарные технологии, позволяющие работать с коллективным сознанием, во-вторых, сети гражданских организаций, которые помогут создать очаги эффективного взаимодействия, построенного на доверии. Прежде всего, институты гражданского общества должны способствовать распространению таких «очагов» и их «вплетению» в ткань общественной жизни. В этот процесс важно включить также и институты разной направленности (клубы по интересам, группы взаимопомощи, кооперативы, кредитные товарищества, органы территориального самоуправления и т. д.).

Измерение социального капитала производится по нескольким аспектам: доверие, институты и сети. Например, соотношение уровней межличностного и институционального (представителям легальной власти) доверия является важным социологическим индикатором для корректировки социальной политики страны. Возможны четыре варианта такого соотношения (см. табл.1).²

² Олейник А.Н. «Жизнь по понятиям»: институциональный анализ повседневной жизни «русского простого человека» // Политические исследования. 2001, № 2. С. 44.

Таблица 1.

		Уровень институционального развития	
		Выше среднего	Ниже среднего
Уровень межличностного доверия	Выше среднего	1 Социальный оптимум	2. Социум и легальная власть существуют автономно
	Ниже среднего	3. Все взаимодействия регулируются через обращения к легальной власти	4. Механизмы социального регулирования не действуют, есть угроза целостности общества

Отметим, что в качестве среднего показателя выступает величина, рассчитанная для нескольких сравниваемых стран, социальных слоев или организаций. Ситуация 1 (межличностное и институциональное доверие выше среднего) – общество обладает значительным социальным капиталом, а власть, в свою очередь, способствует его сохранению и воспроизводству. В ситуации 2 (высокий уровень межличностного доверия при низком уровне доверия институционального) общество существует автономно от власти. В этом случае происходит «амортизация» социального капитала и возникает тенденция перехода к ситуации 4. Ситуация 3 (симметричная ситуации 2) означает, что социум не может функционировать самостоятельно, он практически полностью зависит от властных инициатив. Наконец, в ситуации 4 (низкое межличностное и институциональное доверие) социальные взаимодействия в обществе оказываются практически парализованными. Власть не способна контролировать ситуацию, а координированные действия людей сильно затруднены ввиду взаимного недоверия.

Социальный капитал может оказывать влияние на экономические результаты страны по двум каналам: горизонтальному и вертикальному.³

Горизонтальный канал – социальный капитал позволяет экономить транзакционные издержки и в частном секторе, и в повседневном общении людей друг с другом. Кроме того, социальный капитал является базой для самоорганизации людей в целях решения общественных проблем без участия государства.

³ Полищук Л., Меняшев Р. Экономическая отдача от социального капитала: о чем говорят российские данные? // XI Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2011. Т. 2. С. 159-170.

Пример, спасение Малого Арала. В 1993 г. методом Асара (взаимопомощи) местное население при поддержке акимата построило примитивную земляную дамбу, которая должна была удерживать воду, поступающую из Сырдарьи, в северной части Арала. Хотя дамбу неоднократно прорывало – уровень содержания соли в северной части Аральского моря снизился, и в нем вновь появились некоторые виды рыб.

В 2002 г. было принято решение о финансировании проекта «Регулирование русла реки Сырдарьи и сохранение северной части Аральского моря». 64,5 миллиона долларов на реализацию проекта выделил в виде займа Всемирный банк, еще 21 миллион был выделен из республиканского бюджета. В результате реализации первого этапа проекта в свои берега возвращается Малое Аральское море, заметно улучшается экологическая обстановка. Появилась возможность для возрождения рыбного хозяйства. Если в начале 1990-х годов засоленность моря была такова, что ничего, кроме камбалы в ней не водилось, то сегодня здесь обитают более двадцати видов рыбы, с каждым годом растут объемы ее добычи.

Сегодня в год вылавливается 6 тысяч тонн рыбы. Задача – довести улов до 15 тысяч тонн. В районе работают несколько заводов по переработке рыбы. По инициативе акима недавно в области был создан рыбный консорциум. Поставлена задача: перерабатывать всю рыбу на месте, а вывозить только готовую продукцию.

Роль *вертикального, канала* состоит в том, чтобы добиваться подотчетности органов власти и таким образом достигать улучшения качества государственного управления.

Пример – антиядерное движение 1989 г. Движение «Невада-Семипалатинск» достигло успеха, впервые в мире применив новую модель – взаимодействие народной и парламентской дипломатии. Малоизвестный народ совершил то, что было не по силам великим державам, – он сделал первый реальный шаг к всеобщему ядерному разоружению, остановил испытания в Советском Союзе.

Примером такого взаимодействия, в настоящее время, является деятельность Общества Содействия Автомобилистам (ОО «ОСА») которое реально способствует укреплению правопорядка на дорогах Республики, деятельность полицейских становится более прозрачной и подотчетной обществу, в своей деятельности ОО «ОСА» использует социальные сети и интернет. По выступлениям и обращениям общественников нарушители в погонах были уволены из органов внутренних дел.

Социальный капитал появляется из качества и количества социальных взаимодействий в обществе. Поэтому он определяется такими показателями, как внутригрупповые нормы, развитие ассоциативной деятельности и доверие.

Цели использования социального капитала могут быть различными. В одном регионе ключевым направлением может стать снижение транзакционных издержек, в другом – достижение взаимного доверия, в третьем – решение проблем территории совместными усилиями.

Исходя из этого, выбор показателей для оценки влияния социального капитала на эффективность управления экономическим развитием территории, по мнению автора, зависит от области его исследования. Например, на уровне города такими показателями могли бы быть:

1. Экономический рост и эффективность управления бюджетными средствами:

- увеличение собственных доходов в местный бюджет;
- объем инвестиций в основной капитал;
- показатели развития отдельных отраслей экономики.

2. Строительство и ЖКХ:

- ввод жилья на 1000 жителей в год;
- обеспеченность жильем людей;
- обеспеченность дошкольными учреждениями;
- снижение издержек предприятий ЖКХ по оказанию жилищно-коммунальных услуг потребителей до нормативного уровня.

3. Образование:

- процентный уровень ЕНТ по территории;
- индекс здоровья школьников;
- количество детей, охваченных различными формами досуга.

4. здравоохранение:

- коэффициенты рождаемости и смертности;
- заболеваемость населения основными заболеваниями.

5. Физическая культура и спорт:

- количество регулярно занимающихся спортом людей.

Теория социального капитала утверждает, что любое развитие невозможно без непосредственного участия людей в их общем деле. Причем каждый субъект хозяйствования на территории видит в других равноправных партнеров, а не конкурентов, осознает важность и необходимость совместных действий ради общего будущего и будущего каждого из них в отдельности. Исходя из этого, можно предложить следующую цепь рассуждений:

1) развитие конкретной территории зависит от развитости гражданского общества;

2) гражданское общество представляет не что иное, как сам социальный капитал территориального образования;

3) построение гражданского общества (социального капитала) идет по пути развития партнерских взаимоотношений и кооперации между основными местными субъектами.

Основными субъектами территориального экономического развития являются местные и государственные органы власти, бизнес и домохозяйства. В развитых странах домохозяйства участвуют в развитии территориальных образований, как правило, опосредованно, через общественные организации или так называемый некоммерческий сектор. Поэтому для более точного изучения зависимости экономического развития от степени развитости партнерских отношений необходимо, рассматривать взаимодействие трех основных субъектов местного сообщества по линиям: власть – бизнес, власть – НКО и НКО – бизнес.

Данная модель имеет, по мнению автора, свои преимущества при описании неформальных отношений трех субъектов хозяйствования на территории.

Во-первых, в результате постоянных переговоров и совещаний появляется возможность определить основные проблемы местного сообщества, а также потребности населения территории.

Во-вторых, отношения, строящиеся на основе взаимного доверия и открытости сторон, способствуют выявлению скрытого потенциала невыявленных ранее местных ресурсов (в том числе и потенциальной силы социального капитала).

В-третьих, совместное управление связано с демократическим контролем. Путем открытого обсуждения планов развития, результатов действий местного правительства (общественная экспертиза) общество получает право на выбор пути собственного развития, что соответствует основному принципу ресурсного подхода, а именно – развитию снизу.

Наконец, модель совместного управления увеличивает объем информационных потоков внутри территориального образования. Открытость и доступность информации позволяет снизить издержки управления экономическим развитием территории.

Для нашей республики, необходимо расширить работы по изучению социального капитала в практическом и теоретическом направлениях.