

Совершенствование модели финансирования судебной-экспертной деятельности в Республике Казахстан

В настоящее время органы судебной экспертизы (государственный сектор) организованы в форме Республиканского государственного казенного предприятия (РГКП, см. п.2. ст.34 Гражданского Кодекса Республики Казахстан) «Центр судебных экспертиз МЮ РК» (далее – ЦСЭ), которое является коммерческой организацией, обладающей статусом юридического лица, созданной в организационно-правовой форме государственного предприятия, наделенной государством имуществом на праве оперативного управления (см. Закон Республики Казахстан от 1 марта 2011 года «О государственном имуществе») для осуществления функций по производству судебной экспертизы по уголовным, гражданским делам и делам об административных правонарушениях, проведению научных исследований, научно – методического и учебно-методического обеспечения судебной экспертизы, а также координации судебной-экспертной деятельности с негосударственным сектором судебной экспертизы¹.

Так, согласно пункту 1 статьи 140 Закона «О государственном имуществе», деятельность государственного предприятия может финансироваться за счет собственного дохода.

Однако утверждать, что судебная-экспертная деятельность является в чистом виде видом предпринимательской деятельности и должна во всех случаях подчиняться законам свободного рынка не представляется возможным. При производстве экспертизы судебный эксперт обязан руководствоваться принципами независимости, объективности, беспристрастности, научной обоснованности, т.е. действовать, в большей степени, в интересах правосудия, а не в интересах клиента, который оплачивает производство экспертизы и заинтересован в получении конкретного заключения в свою пользу. С этих позиций, деятельность судебного эксперта не в полной мере соответствует стандартам коммерциализации, а его возможности по получению прибыли существенно ограничены интересами судопроизводства и рамками закона. В этой связи, применение к доходам судебных экспертов стандартной ставки налогообложения представляется не соответствующим реальной природе их деятельности.

Выходом из этой ситуации может послужить установление для лиц, осуществляющих судебную-экспертную деятельность на основании лицензии

¹ Устав Республиканского государственного казенного предприятия «Центр судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Казахстан», утвержденного приказом Председателя Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан от 14 марта 2017 года № 287

(негосударственный сектор), налогового режима по аналогии с налоговым режимом, предусмотренным для адвокатов, нотариусов и частных судебных исполнителей. Это послужит дополнительным методом стимулирования развития рынка негосударственной судебной экспертизы и повышения активности частных судебных экспертов.

Размер и порядок возмещения расходов, связанных с производством судебной экспертизы определяется процессуальным законодательством и подзаконными актами. Так, например, подпункт 8) статьи 177 УПК РК устанавливает, что процессуальные издержки складываются также из сумм, израсходованных на проведение экспертизы в органах судебной экспертизы. Взыскание процессуальных издержек на досудебной стадии уголовного процесса производится по представлению прокурора следственным судьей².

Аналогичная норма закреплена в статье 108 ГПК РК. Однако, в гражданском судопроизводстве выплата сумм свидетелям, экспертам, специалистам, а также оплата производства экспертизы органами судебной экспертизы производится стороной, заявившей ходатайство. Если ходатайство заявлено обеими сторонами либо вызов свидетеля, назначение экспертизы, привлечение специалиста производятся по инициативе суда, требуемые суммы выплачиваются сторонами в равных частях (часть 4 статьи 110 ГПК РК).

Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 29 июня 2018 года № 10 «О взыскании процессуальных издержек по уголовным делам» в пункте 3 устанавливает, что расходы, связанные с производством судебных экспертиз, подлежат взысканию на основании подтверждающих документов органов судебных экспертиз с приложением расчета стоимости проведенного судебно-экспертного исследования.

Суммы, израсходованные на проведение экспертизы в органах судебной экспертизы, взыскиваются в соответствии с Правилами определения стоимости производства судебной экспертизы в органах судебной экспертизы, утвержденными Приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 30 марта 2017 года № 325.

Пункт 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 29 июня 2018 года № 10 «О взыскании процессуальных издержек по уголовным делам» ограничивает возможность взыскания в качестве процессуальных издержек при производстве экспертизы заработной платы экспертов органов судебной экспертизы и персонала, социальный налог, социальные отчисления, накладные расходы за осуществление ими соответствующих работ при производстве судебной экспертизы, поскольку данная работа ими осуществляется в порядке служебного задания и входит в круг их должностных обязанностей.

Данный подход основан на том, что органы судебной экспертизы финансируются из республиканского бюджета и, по мнению Верховного суда РК, заработная плата эксперта уже содержит в себе предусмотренные

² Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 29 июня 2018 года № 10 «О взыскании процессуальных издержек по уголовным делам»

государством затраты. Однако, на наш взгляд, это ошибочный подход, так как тогда подразумевается, что за одну и ту же оплату труда эксперт должен выполнять неограниченный ничем объем работ, что противоречит существующей организационно-правовой форме органа судебной экспертизы (РГКП) и эффективному государственному менеджменту, не позволяет правильно анализировать реальные затраты, определять реально необходимую штатную численность и т.д.

В этой связи, полагаем, что в Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 29 июня 2018 года № 10 «О взыскании процессуальных издержек по уголовным делам» в этой части следует инициировать изменения, чтобы оплата труда судебного эксперта также включалась в калькуляцию стоимости каждой конкретной судебной экспертизы.

Вознаграждение, выплачиваемое эксперту за выполнение им своих обязанностей в ходе досудебного расследования или в суде, кроме случаев, когда эти обязанности выполнялись в порядке служебного задания, взыскивается на основании Правил выплаты расходов лицам, понесенных при производстве по уголовному делу, утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан от 9 октября 2014 года № 1070.

В соответствии с абзацем пятым и шестым пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 29 июня 2018 года № 10 «О взыскании процессуальных издержек по уголовным делам» судам следует иметь в виду, что на осужденного могут быть возложены лишь те процессуальные издержки за проведение экспертиз, выводы которых имели значение для правильного разрешения уголовного дела. В случаях назначения органом досудебного расследования экспертиз, в проведении которых отсутствовала необходимость, суд вправе принять меры реагирования в отношении этих органов в целях исключения необоснованного расхода бюджетных средств.

Данные разъяснения имеют очень важное нормативное и практическое значение, так как на уровне обобщения судебной практики в нормативном постановлении Верховного суда Республики Казахстан впервые официально признана проблема избыточности (иррациональности) назначения судебных экспертиз по уголовным делам органами уголовного преследования.

Практические сложности и несовершенство финансирования усугубляется тем, что согласно части 5 статьи 110 ГПК РК суммы, подлежащие оплате за производство экспертизы органом судебной экспертизы, вносятся в соответствующий бюджет в форме предварительной оплаты стороной (сторонами), заявившей ходатайство, либо стороной, на которую судом возложена такая обязанность. При этом, формулировка «соответствующий бюджет» вовсе не означает, что эти средства поступят в орган судебной экспертизы, так как по факту они направляются в республиканский бюджет.

Представляется, что изложение данной нормы с формулировкой «бюджет соответствующего органа (организации) судебной экспертизы»

позволило бы решить проблему недофинансирования органов судебной экспертизы хотя бы за счет оплаты судебно-экспертных услуг по гражданским делам.

В целом, представляется, что сферу судебной экспертизы следует вывести из-под действия закона о государственных закупках, то есть статью 1 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» дополнить пунктом 9) следующего содержания: «9) услуг по производству судебной экспертизы, а также товаров, работ, услуг, приобретаемых в рамках судебно-экспертной деятельности».

Также, в числе рекомендуемых изменений – создание новой системы стимулирования рынка частных судебной экспертизы. Так, например, объем денежных средств, за счет которых производится финансирование судебно-экспертной деятельности, осуществляемой судебными экспертами органа судебной экспертизы и частными судебными экспертами по заказу (назначению) потребителей судебно-экспертных услуг, выделяется из общего объема бюджетного финансирования, предусмотренного на соответствующий календарный год (Программа 065 - Услуги по судебным экспертизам)³. При этом, пределы финансирования судебно-экспертной деятельности, осуществляемой частными судебными экспертами по заказу (назначению) потребителей судебно-экспертных услуг, определяются перечнем видов судебно-экспертных исследований, первичное производство которых исключается из сферы ответственности органа судебной экспертизы (экономические, строительные, товароведческие).

Дополнительным шагом должно стать жесткое ограничение на уровне Постановления Правительства Республики Казахстан (в проекте - «Об утверждении Правил финансирования производства судебных экспертиз») объемов судебной экспертизы, проводимой по назначению органами уголовного преследования и судами за счет бюджетных средств путем закрепления положения о том, что судебные экспертизы осуществляются в пределах выделенных средств из республиканского бюджета с соблюдением пределов прогнозного количества экспертиз, устанавливаемых уполномоченным органом в сфере судебной экспертизы.

Пределы прогнозного объема финансирования производства экспертиз, устанавливаются уполномоченным органом путем метода аналитического прогнозирования, проводимого органом судебной экспертизы, исходя из общей суммы средств, затраченных на производство судебных экспертиз, назначенных каждым из госорганов (по видам ведомственной принадлежности) в течение года, предшествующего году, для которого определяется прогнозное количество экспертиз, а также на основе анализа статистических данных за последние пять лет способом исчисления среднегодового процента роста или уменьшения количества экспертиз и их стоимости, а также региональной структуры указанных данных.

³ См. Приложение 3 к Закону Республики Казахстан «О республиканском бюджете на 2017 - 2019 годы» от 29 ноября 2016 года № 25-VI ЗРК (с изменениями по состоянию на 11.07.2017 г.)